

412
Д: 259

Т. Ф. Девяткина

**ИНДИЙСКИЙ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ
КОНГРЕСС**

АКАДЕМИЯ НАУК СССР
ИНСТИТУТ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ

Т. Ф. ДЕВЯТКИНА

ИНДИЙСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ КОНГРЕСС (1947—1964)



ИЗДАТЕЛЬСТВО «НАУКА»
ГЛАВНАЯ РЕДАКЦИЯ ВОСТОЧНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ
МОСКВА 1970

9(М)
Д25

ОТВЕТСТВЕННЫЙ РЕДАКТОР
А. М. ДЬЯКОВ



1460919

ВСЕСОЮЗНАЯ
ГОС БИБЛИОТЕКА
ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ



В книге анализируется деятельность правящей партии Индии в период после прихода ее к власти в 1947 г. и до смерти Дж. Неру в 1964 г. Основная часть работы посвящена рассмотрению принципов построения партии, механизма ее связей с массами, устава и программных установок.

1-11-1
86-70

ВВЕДЕНИЕ

Индийский национальный конгресс (ИНК) — правящая ныне партия в Республике Индии — переживает трудную фазу своего развития. Преодолевая тяжелые последствия колониального прошлого, она управляет сложным конгломератом народов, племен, находящихся на различных ступенях экономического и культурного развития, исповедующих различные религии, разделенных многочисленными социальными и кастовыми перегородками.

Провозгласив в период, предшествовавший достижению Индией независимости, радикальные буржуазно-демократические по своему существу лозунги, партия оказалась не в состоянии выполнить многие из них, что отражало в определенной мере объективные процессы становления независимой экономики, формирования новых социальных сил, внутренней политической, идеологической, национальной борьбы.

Под воздействием разнообразных факторов в Национальном конгрессе происходили определенные изменения. Внутри партии боролись противоречивые силы, поддерживавшие разные тенденции в ее развитии. Представителей этих тенденций можно разделить на две основных группы. К одной относились сторонники сохранения партии в качестве массовой широкой организации с активно работающими звеньями, играющей руководящую роль в индийском обществе. Вторая в значительной степени ориентировалась на образцы западноевропейских буржуазных партий парламентского типа и стремилась сделать Конгресс более однородным в социальном отношении. В основе этих противоречий лежал различный подход к решению вопроса о путях развития страны.

Тенденция сужения социальной и политической базы Национального конгресса в течение длительного периода наталкивается на сопротивление определенных сил внутри партии, опирающихся на широкие народные массы. В некоторые периоды внутренняя борьба в этом направлении¹ принимала очень острые формы. Сторонники той и другой тенденции старались найти самобытную, основанную на специфических условиях Индии форму организации и деятельности партии. Субъективно вряд ли кто из видных конгрессистов в 40—50-е годы рассматривал свою позицию в плане прямой поддержки английской или американской политической системы. Только после неудач ИНК на выборах в некоторых штатах и отдельных округах появились откровенные высказывания на этот счет.

Указанные тенденции были результатом определенных социально-политических изменений в индийском обществе.

Деятельность ИНК после достижения Индией независимости в значительной мере связана с решением проблем развития страны. Наиболее радикальная часть руководящих кругов ИНК ставила вопрос о применении социалистических идей к индийской действительности. Дж. Неру, стоявший во главе правительства с 1947 г. до конца своих дней, пытался теоретически обосновать специфический путь развития социализма в Индии, предусматривающий сочетание элементов социализма с частным предпринимательством. Часть конгрессистов отстаивала капиталистический путь развития.

Национальный конгресс — партия индийской национальной буржуазии по своему характеру. По социальной природе — это партия различных слоев индийской буржуазии, буржуазно-помещичьей интеллигенции, капитализирующихся помещиков и большей части так называемых средних слоев. В этом плане Конгресс можно рассматривать как своеобразный блок различных социальных сил, которые до 1947 г. объединяла борьба против иностранных колонизаторов, придававшая Конгрессу революционную окраску. Огромную роль в нем

¹ В данной работе не ставится задача рассмотрения борьбы различных идеологических течений и политических группировок внутри Конгресса. Это предмет самостоятельного исследования.

играли в колониальный период и продолжают играть после завоевания независимости промежуточные слои города и деревни. В результате специфичности экономической структуры индийского общества, незавершенности процессов общественного разделения труда и связанной с этим нечеткости классовой дифференциации в Индии существовал огромный слой мелких торговцев, кустарей, людей непостоянных профессий, которые ушли из деревни и не определили еще своего положения в городе. Все эти слои составляли долгое время значительную часть массовой опоры Конгресса.

Многоликая, противоречивая социальная структура Национального конгресса вызывала и вызывает по сей день бурные споры о характере этой партии. Одни считают ее партией национальной буржуазии, другие — мелкой буржуазии, третьи — крупной буржуазии, некоторые — специфически крестьянской, а многие западноевропейские и индийские исследователи рассматривают ИНК как некое аморфное националистическое движение в колониальный период, только после достижения Индией независимости начавшее формироваться в политическую партию.

И действительно, если в пору своего создания (1885 г.) Конгресс был аморфной организацией, которую трудно назвать партией, то в независимый период он стал современной политической партией со своими специфическими особенностями. Однако процесс становления партии начался задолго до завоевания страной независимости. Определенным рубежом в этом процессе можно считать принятие Конгрессом нового устава в 1920 г. на Нагпурском съезде.

За почти столетнее развитие Конгресс претерпел серьезные изменения, и в разные периоды на первый план в нем выходили различные социальные слои, выдвигая разные политические задачи. Тенденции развития Конгресса можно изобразить в виде концентрической кривой, в которой какие-то участки повторяются, но на новой основе. Широкая полоса революционной демократизации Конгресса, начавшаяся в период подъема освободительного движения в 1918—1922 гг., сменилась умеренным либерализмом 1923—1927 гг. С конца 20-х и начала 30-х годов в условиях нового подъема национально-освободительного движения демократизация Конгрес-

са усилилась и развивалась с новыми смысловыми характеристиками примерно до середины 50-х годов, после чего сначала подспудно, а затем все более откровенно проявлялись тенденции, с одной стороны, к сокращению демократических начал, к сужению социальной базы ИНК, к превращению его в буржуазную партию парламентского типа, а с другой — к сохранению и расширению демократических начал в развитии партии. Подобные тенденции развивались в напряженной борьбе; иногда, казалось, одна из них совсем исчезала, потом усиливалась снова. Этот противоречивый процесс привел в конце 1969 г. к разделению партии на две противоборствующие части.

Интерес исследователей, журналистов, политических деятелей к Национальному конгрессу понятен, поскольку он является уже третий десяток лет правящей партией огромной и своеобразной страны, занимающей важное место в мировом политическом развитии. Интерес этот усугубляется напряженной борьбой двух социальных систем. Тяготение Индии к социалистическому лагерю, стремление ее выбрать путь развития, отличный от скомпрометировавшего себя капитализма, вызывают усиленные попытки империалистических стран воспрепятствовать росту подобных тенденций. Способы для осуществления давления на Индию применяются самые разнообразные (экономические, дипломатические, идеологические и т. д.). Для осуществления империалистической политики в последнее десятилетие стимулируется всестороннее изучение индийской экономики, культуры, социально-политических явлений, общественной психологии. Особое внимание уделяется политическим партиям Индии и прежде всего правящей партии — Индийскому национальному конгрессу. С середины 50-х годов в США создаются специальные центры по изучению политических проблем стран Азии, которые в определенной степени унифицируют тематику исследований и под руководством крупнейших ученых публикуют работы как общего характера, так и по узким вопросам, касающимся политического развития стран Азии. К общим работам относятся книги, посвященные анализу современной политической системы в таких странах, как Индия, Япония, страны Юго-Восточной Азии.

Один из известных американских ученых М. Ви-

нер, опубликовал ряд работ по Индии. Под его руководством его учениками проведены социологические исследования в отдельных районах Индии и затем опубликованы работы по многочисленным вопросам политической истории современной Индии².

Во многих работах добросовестно и скрупулезно собран материал и явно видно стремление объективно разобраться в нем. Однако при этом отправным идейным пунктом в большинстве исследований служит убеждение, что единственной по-настоящему прогрессивной политической системой является парламентская система, действующая в западных странах, и прежде всего в США и Англии. Стремление навязать эту систему Индии проглядывает во всех видах идеологической пропаганды на Индию. Находит место это и в научных исследованиях.

В конце 1968 г. вышла книга профессора Пенсильванского университета С. Кочанека³, рассматривающая развитие однопартийной системы правления в Индии в 1947—1967 гг. Главное внимание автор сосредоточивает на анализе взаимодействия руководящих органов Конгресса с кабинетом министров и парламентской фракцией ИНК.

Привлекая обширный фактический материал, и в частности неопубликованную переписку и частные архивы крупных политических деятелей, С. Кочанек приходит к выводу, что однопартийная система в Индии терпит крах и Конгрессу будет очень трудно сохранить даже то пошатнувшееся положение, которое сложилось в результате четвертых всеобщих выборов.

Специальных работ индийских ученых, посвященных изучению деятельности Индийского национального конгресса в целом в период после независимости, по существу, нет. Имеются две небольшие книги бывшего генерального секретаря Всеиндийского комитета конгресса Р. Рао, одна — об изменениях устава ИНК, вторая —

² M. Wiener, *Party Politics in India*, Princeton, 1957; M. Wiener, *Party Building in a New Nation (The Indian National Congress)*, Chicago, 1967; «*State Politics in India*», ed. by M. Wiener, Princeton, 1968; Stanley A. Kochanek, *The Organization of Power within the Indian National Congress*, 1963 (University of Pennsylvania, Thesis); Paul R. Brass, *Factional Politics in Indian State (The Congress Party in Uttar Pradesh)*, Berkeley, 1965.

³ Stanley A. Kochanek, *The Congress Party of India*, Princeton, 1968.

краткое изложение его деятельности до 1958 г.⁴ Существует двухтомное исследование видного деятеля Конгресса В. П. Ситарамаяи, где рассматривается история ИНК до 1947 г.⁵ В последнее десятилетие в Индии идет усиленное изучение политического и экономического развития страны в разные периоды, издаются в большом количестве документы и разнообразные материалы, публикуются речи и биографии крупных политических деятелей, главным образом конгрессистов⁶.

Разрабатывается история отдельных штатов в период независимости; публикуются сборники статей по различным вопросам современности. Все эти материалы затрагивают только отдельные стороны деятельности правящей партии. Большая часть изданных материалов Конгресса (протоколы заседаний, отчеты, официальные периодические журналы и т. п.) пока мало исследована. На Джайпурском съезде Конгресса в 1966 г. было принято решение о написании официальной истории Национального конгресса и утвержден компетентный авторский коллектив, который должен опубликовать свой труд в ближайшие годы.

В советской индологической литературе имеются лишь отдельные статьи по некоторым проблемам истории и идеологии Конгресса в независимый период и краткие разработки в таких книгах, как «Новейшая история Индии», курсы по новейшей истории современных стран Азии и Африки, опубликованные Московским и Ленинградским университетами. Экономическая политика правительства Конгресса довольно широко разработана советскими экономистами-индологами⁷. Эти ис-

⁴ R. Rao, Development of the Congress Constitution, New Delhi, 1958 (в этой книге публикуются почти целиком уставы ИНК разных периодов его деятельности); R. Rao, A Short History of the Indian National Congress, New Delhi, 1959.

⁵ P. Sitaramaya, The History of the Indian National Congress, Bombay, 1945.

⁶ Например: «Jawaharlal Nehru's Speeches», vol. II, III, IV, New Delhi, 1954—1964; «Speeches of Prime Minister Lal Bahadur Shastri», New Delhi, 1965; P. U. Patel, Sardar Patel, India's Man of Destiny 1965, Bombay, 1964; «Selected Speeches of Shri Morarji Desai», Bombay, [б. г.]; B. R. Nanda, The Nehrus (Motilal and Jawaharlal), London, 1962.

⁷ А. И. Левковский, Особенности развития капитализма в Индии, М., 1963; Л. И. Рейснер, Г. К. Широков, Современная индийская буржуазия, М., 1966; В. И. Павлов, Формирова-

следования являлись прочным подспорьем при написании данной книги.

Автор выражает сердечную благодарность коллективу Отдела Индии Института востоковедения АН СССР, работникам библиотеки Института востоковедения, а также сотрудникам университетских библиотек Дели и Мадраса и библиотеки Всеиндийского комитета конгресса за помощь в подготовке книги.

ние индийской буржуазии, М., 1958; «Развитие промышленности независимой Индии», М., 1964; В. Г. Растянников, М. А. Максимов, Развитие капитализма в сельском хозяйстве современной Индии, М., 1965; «Проблемы экономического и социального развития независимой Индии», М., 1967.

ПРИХОД НАЦИОНАЛЬНОГО КОНГРЕССА К ВЛАСТИ И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЕГО В ПЕРВЫЕ ГОДЫ НЕЗАВИСИМОСТИ ИНДИИ

Появление на карте мира независимой Индии в результате массовой национально-освободительной борьбы индийского народа поставило в совершенно новые условия Индийский национальный конгресс, возглавлявший эту борьбу.

После окончания второй мировой войны, обозначившего торжество прогресса над темными силами фашизма, накал национально-освободительной борьбы в Индии достиг таких размеров, что английская буржуазия не могла больше откладывать решение вопроса о предоставлении Индии независимости. Переговоры представителей британского правительства с руководителями двух крупнейших политических партий Индии — Национального конгресса и Мусульманской лиги — окончились достижением соглашения о предоставлении Индии независимости.

Съезд Конгресса в Мируте (ноябрь 1946 г.) рассматривал вопросы перехода власти от английского правительства в руки представителей индийского народа. Переговоры должны были окончательно решить вопрос о создании центрального правительства и созыве Законодательного собрания в свободной и независимой Индии¹.

На съезде кроме общих проблем о переходе власти много внимания заняли вопросы, связанные с претензиями Мусульманской лиги на формирование в отдельных провинциях с большинством мусульманского населения местных правительств под эгидой Лиги. В тогдашних условиях естественным представителем

¹ «I. N. C. Report of the General Secretaries, November 1946 — December 1948», Jaipur, 1948, стр. 3—4.

индийского народа выступал ИНК — крупнейшая политическая организация индийцев, боровшихся за освобождение своей страны от иностранных поработителей. Мусульманская лига, игравшая также весьма важную роль в политической жизни Индии, до тех пор пока окончательно не был решен вопрос о разделении Индии и образовании Пакистана, претендовала на участие в руководящих органах индийского государства.

На этом же съезде Конгресса вплотную встал вопрос о судьбе княжеств, которые находились в особых договорных отношениях с Британской короной и на население которых формально власть английского генерал-губернатора и его администрации не распространялась (территория этих княжеств превышала треть всей территории Индии)². В национально-освободительном движении народы княжеств принимали участие, особенно в конце 30-х и в 40-е годы. Там создавались свои националистические организации, руководившие движением, близкие Конгрессу, но не всегда составлявшие его интегральную часть. Съезд ИНК в Мируте принял специальную резолюцию о княжествах, требующую осторожного и внимательного подхода к решению проблемы³.

Переговоры с английскими властями закончились в 1947 г. принятием английским парламентом акта о передаче власти индийскому народу, который предусматривал также раздел Индии и образование Пакистана.

15 июня 1947 г. Всеиндийский комитет конгресса одобрил это решение, хотя обсуждение резолюции вызвало острые разногласия. Почти все члены Комитета, представители провинций будущего Пакистана, протестовали против одобрения раздела Индии. Один из крупнейших конгрессистов, Пуршотамдас Тандон, поддерживал их. Против раздела выступал и Ганди, хотя в конце концов он вынужден был согласиться с ним. Дж. Неру и Сардар Валабхай Пател терпеливо объясняли, почему они были вынуждены принять проект раздела Индии⁴.

Временное правительство, сформированное еще в

² Подробнее см.: Т. Ф. Девяткина, Ликвидация княжеств в современной Индии, М., 1961.

³ «I. N. C. Report of the General Secretaries, November 1946 — December 1948», стр. 4—5.

⁴ Там же, стр. 18.

1946 г. при участии вице-короля Индии лорда Уейвела, к августу 1947 г., когда была провозглашена независимость, состояло в основном из конгрессистов, но пост министра финансов там занимал секретарь Мусульманской лиги Лиакат Али Хан, который скоро перешел в состав пакистанского правительства. От Федерации неприкасаемых в правительство вошел Амбедкар. В правительстве был также представитель от неконгрессистских организаций Юга Индии. Состав правительства в определенной мере отражал напряженную борьбу между различными руководящими группами в национальном движении и вместе с тем обозначал начало нового периода в развитии Индийского национального конгресса. Из ведущей партии национально-освободительного движения он превратился в правящую партию. Менялись задачи, цели и вся практика деятельности.

В первые годы после достижения Индией независимости кабинет министров все еще представлял до некоторой степени объединенный фронт различных партий, хотя ведущее место занимали конгрессисты. Первым премьером правительства стал Дж. Неру, его заместителем и министром внутренних дел Сардар Валабхай Патель.

В тот период это были почти равные фигуры по политическому значению. Сардар Патель, который был старше Неру на 14 лет, располагал большим влиянием среди конгрессистов и в индийских деловых кругах. Неру пользовался широкой популярностью и имел поддержку Ганди⁵. Последнее решило дело в пользу Неру, и он стал премьером⁶.

Эти две крупные фигуры Конгресса в значительной степени определяли не только политику правительства независимой Индии, но и деятельность ИНК. Разные по своему социальному происхождению, политическим взглядам, характерам, отношению к людям, они бок о бок работали над созданием фундамента независимой

⁵ М. К. Ганди в это время формально не входил в ИНК. Он считал миссию ИНК законченной с достижением страной независимости. На вопрос корреспондентов относительно возможности выдвижения его кандидатуры на пост премьер-министра он ответил, что этот пост должен занимать человек «с молодым умом и крепкими руками».

⁶ P. U. Patel, Sardar Patel, India's Man of Destiny, стр. 241.

Индии, хотя каждый по-своему представлял себе здание, которое будет воздвигнуто на этом фундаменте.

Дж. Неру принадлежал к высшей аристократической касте брахманов и вырос в семье одного из образованнейших адвокатов Индии начала XX в. Дж. Неру получил образование в Англии (Харроу, Кембридж), много путешествовал по Европе. На формирование его взглядов значительное влияние оказывали современные ему общественные течения Запада.

После посещения вместе с отцом России в 1927 г. Неру стал активным поборником социалистических идей, хотя с социализмом и марксизмом был знаком раньше. Будущее Индии он видел в своеобразном сочетании элементов свободного предпринимательства, идущих снизу, и мероприятий социалистического характера, проводимых государством сверху. Все это связывалось с гандистской «сарвадайей» (общество всеобщего благоденствия)⁷.

Неру был крупным политиком своего времени и очень своеобразным мыслителем мирового масштаба. Взгляды его были прогрессивны и современны, но с тем оттенком либерального радикализма и увлеченности, которые характерны для людей периодов революционного развития общества. Воодушевленный романтизмом национально-освободительной борьбы, Неру был одним из лидеров так называемых молодых в Конгрессе.

«Возвышенный идеализм» Неру, по заключению многих индийских авторов, смягчался в первые годы независимости здравым реализмом Пателя.

С. Патель вырос в зажиточной крестьянской семье в Гуджарате — одном из важнейших центров зарождения торгово-промышленной буржуазии Индии. Будучи уже взрослым человеком (25 лет), он, не довольствуясь об-

⁷ Ганди использовал этот трудно переводимый термин для обозначения общества, в котором существуют «прогресс и всеобщее благоденствие». Термин заимствован из древней джайнистской рукописи. Идея, вложенная в слово «сарвадайя», выражена в следующей молитве: «Каждый может быть счастлив, каждый может наслаждаться здоровьем, каждый может достичь благополучия. Пусть никому не будет уготован несчастный жребий». Ганди часто включал текст этого песнопения в свои публичные проповеди. См.: A. V. Bhave, *Revolutionary Sarvodaya*, Bombay, 1964, стр. VII—VIII.

разованием, полученным в родном Гуджарате, отправился в Лондон для сдачи экзаменов и получения диплома адвоката. В отличие от Неру его не интересовали новые политические и философские веяния, которые увлекали европейскую молодежь. Все свои духовные силы он сосредоточил на скорейшем завершении образования и тщательном изучении практики юридического дела в Англии. Вернувшись с дипломом адвоката через два года в Индию, он занялся адвокатской практикой и очень скоро стал влиятельным лицом в Гуджарате. Человек огромной воли, с большой практической сметкой, он отличался сугубо реалистическим подходом к любому делу.

В национально-освободительное движение С. Патель вступал очень осторожно, имея за спиной значительный жизненный опыт. В 1917 г. он встретился с Ганди, которого избрали председателем организации «Гуджарати сабха», а Патель был ее секретарем. В последующие годы деятельность С. Пателя связана главным образом с национально-освободительной борьбой в Гуджарате, хотя он вырос в крупного общендийского деятеля. В 1931 г. он был избран председателем съезда ИНК в Карачи. Когда Конгресс одобрил резолюцию об экономической программе, предусматривавшую серьезные социальные изменения и радикальные преобразования в будущей Индии, С. Патель организовал группу конгрессистов, отвергавших теоретические установки так называемых младоконгрессистов. Обособление правых послужило определенным толчком для образования внутри Конгресса в 1934 г. Конгресс-социалистической партии.

Несколько позднее о социализме С. Патель говорил следующее: «Социалисты сами не могут прийти к соглашению относительно значения слова «социализм»... Как среди брахманов существуют 84 подкасты, так, возможно, существуют 85 различных категорий социализма. Трудно выразить сколько-нибудь определенное мнение об этом термине. Я предпочитаю не входить с ним в столкновение. Я готов сотрудничать с социалистом, капиталистом или любым лицом, верующим в любой «изм», при условии, что ни один из них не будет пытаться меня одурачить»⁸.

⁸ P. U. Patel, Sardar Patel, India's Man of Destiny, стр. 82.

По своим идейным взглядам Патель был близок к прагматистам, и не случайно величественный памятник ему возвышается в деловом центре Дели. В противоположность Неру он всегда считал частную собственность незыблемой категорией бытия. Его энергичная деятельность в первом национальном правительстве Индии была направлена на развитие капиталистической Индии, на расчистку этого пути от феодальных препон.

На ИНК и правительство в первый период после завоевания независимости обрушилось огромное число трудно разрешимых проблем. Кроме общеполитических и экономических проблем в связи с разделом Индии возникли административные трудности. Вся администрация, полиция, армия функционировали по различным коммуналистским каналам. Создался полный хаос. Страна, по существу, какой-то период была неуправляема⁹.

В этих условиях твердая рука Сардара Пателя в качестве министра внутренних дел устраивала даже тех, кто не принимал его политических убеждений. Патель возглавил деятельность правительства по созданию единой Индии из кусков бывшей Британской Индии и княжеств, имевших особый статус, считавшихся юридически независимыми. Ликвидация княжеств и реорганизация штатов были не просто административной реформой, но крупной антифеодальной акцией индийского правительства.

Сардар Патель умер в декабре 1950 г., не проведя значительную часть реформ. Дж. Неру назвал его «строителем новой Индии»¹⁰.

Со смертью С. Пателя окончился своеобразный дуумвират в индийском кабинете министров. Ликвидирован был пост заместителя премьер-министра, и Неру постепенно становился крупнейшим и, по существу, единоличным лидером правительства и Национального конгресса.

Теоретические планы создания новой Индии оказались чрезвычайно сложными для выполнения их на практике. Чем ближе становилась цель, тем больше возникало трудностей и непредвиденных осложнений,

⁹ «I. N. C. Report of the General Secretaries, November 1946—December 1948», стр. 15.

¹⁰ «Jawaharlal Nehru's Speeches», vol. II, New Delhi, 1963, стр. 545.

цель отодвигалась, делалась расплывчатой и неясной.

В программном пункте переработанного устава Национального конгресса говорилось: «Целью Индийского национального конгресса является благополучие и прогресс народа Индии и установление в стране мирными и законными средствами кооперативного содружества, основанного на равенстве возможностей, политических, экономических и социальных прав и стремящегося к всеобщему миру и сотрудничеству»¹¹. Для осуществления этих целей необходимо было разработать главные направления во внутренней и внешней политике.

Основы этой политики были заложены в решениях Конгресса, принятых еще в колониальный период. Но они не учитывали многих обстоятельств, естественно возникших после прихода Конгресса к власти.

Политика государства по важнейшим вопросам выработывалась в Конгрессе и правительстве. Всеиндийский комитет конгресса в тот период определял характер решений Конгресса, хотя уже тогда обнаруживались противоречия между партийными органами Конгресса и его парламентским крылом. Особенно резко они проявлялись на местах, где провинциальные правительства мало считались с решениями провинциальных, да и центральных партийных органов, например в Бенгалии. Процесс этот с течением времени углублялся. После ухода Неру с поста председателя Конгресса в 1954 г. решающим центром стал кабинет министров и парламентская фракция Конгресса, и напряженность в отношениях между ними и руководящими органами Конгресса усилилась.

ПРОМЫШЛЕННАЯ ПОЛИТИКА КОНГРЕССА

Отношения правящих кругов к промышленности в независимой Индии были сформулированы в известном заявлении о промышленной политике, провозглашенном в парламенте 6 апреля 1948 г. В нем говорилось, что «динамическая национальная политика должна быть направлена на постоянное увеличение продукции всеми доступными средствами... Государство должно играть все более активную роль в развитии промышленности,

¹¹ R. Rao, Development of the Congress Constitution, стр. 72.

однако в ближайшее время вопрос о степени участия государства и частного предпринимательства должен решаться в соответствии с имеющимися возможностями»¹².

Таким образом, был провозглашен принцип так называемой смешанной экономики¹³, который сохранялся и в последующие годы.

Частнокапиталистическое предпринимательство признавалось целесообразным для экономического развития страны. Оборонная, атомная промышленность и транспорт объявлялись национализированными. В шести отраслях (угольная, черная металлургия, самолетостроение, судостроение, производство средств связи, добыча нефти и нефтепродуктов) новое строительство могло осуществляться только государством. Принцип смешанной экономики, хотя и предопределял ограничение деятельности частного капитала и ставил его в определенную зависимость от государства, давал возможность сравнительно быстрому развитию крупного бизнеса¹⁴; который после ухода английских властей из Индии мог быстро реализовать свое преимущество перед мелкими и средними предпринимателями, нуждающимися в государственной поддержке.

В заявлении отмечалось, что кустарная и мелкая промышленность наряду с крупной играют очень важную роль в национальной экономике.

На заседаниях Всеиндийского комитета и съездах Конгресса часто обсуждались вопросы о мелкой промышленности, находившейся в очень тяжелом состоянии в колониальный период. В одном из первых после завоевания независимости решений, принятом на Бомбейской сессии ВКК в 1948 г., было записано, что необходимо предотвратить анархию в промышленном развитии путем создания стратегического контроля, предупреждающего рост частных трестов и картелей и обеспечивающего определенный уровень труда и производства¹⁵.

¹² См.: Тульси Рам Шарма, Размещение промышленности в Индии, М., 1955, стр. 396—397.

¹³ См.: А. И. Левковский, Особенности развития капитализма в Индии, гл. XI.

¹⁴ Л. И. Рейснер, Г. К. Широков, Современная индийская буржуазия.

¹⁵ «The Socialistic Pattern», New Delhi, 1956, стр. 11.



Конгресс рекомендовал правительству разработать меры по поощрению и помощи мелкому производству для обеспечения координации различных типов промышленности с целью создания «взаимно дополняющего сообщества»¹⁶.

Средние и низшие слои национальной буржуазии были одной из важнейших социальных опор Национального конгресса.

В решениях Конгресса, принятых накануне независимости на съезде в Мируте в ноябре 1946 г., говорилось, что содержание термина «независимость» должно включать построение общества, в котором привилегированные классы не смогут эксплуатировать большинство народа¹⁷. Однако через два года член Рабочего комитета ИНК Шанкаррао Део вынужден был отметить следующее: «Складывается впечатление, что правительство не в состоянии контролировать действия богатых». При этом он ссылаясь на заявление премьер-министра об умышленном сокрытии капиталистами накопленных средств и задержке ввода их в производство, что было одной из форм давления предпринимателей на правительственную политику, в результате чего правительство Конгресса постепенно ослабляло контроль над крупным предпринимательством, отступая от принятых партией решений.

Объективные процессы, в силу которых крупные предприниматели прежде всего пользовались плодами независимости, приводили к постепенному ослаблению позиций ИНК внутри мелких и средних слоев буржуазии, неудовлетворенность которых увеличивавшимся разрывом между богатыми и бедными, ростом монополий вопреки обещаниям Конгресса отражалась на политическом престиже и популярности ИНК. Растущая поляри-

¹⁶ Там же, стр. 10. Чтобы как-то оградить мелких предпринимателей, кустарей и ремесленников от конкуренции со стороны фабричной индустрии и от разорения, правительство Конгресса запретило промышленное производство сари (основная одежда индийских женщин). Их ткют только кустари или их объединения. Это древнее ремесло достигло чрезвычайно высокого уровня. Каждое сари — своеобразное произведение искусства. Не случайно теперь в Индии почти невозможно встретить женщин, одетых в одинаковые по рисунку и расцветке сари, если они не сделаны просто из куска ткани.

¹⁷ «Congress Bulletin», January 1947, стр. 9.

зация социальных сил привела к отпochtкованию от Конгресса одних политических партий¹⁸, появлению совершенно новых, вербовавших своих членов прежде всего из средних слоев, значительную часть которых в Индии составляли мелкие предприниматели.

Процесс политического дробления средних слоев происходил вопреки решениям и отдельным мерам Конгресса удержатъ их в фарватере своего течения. Провозглашение программы построения общества социалистического образца было направлено на укрепление позиций ИНК в массах и, пожалуй, прежде всего в средних слоях.

Через восемь лет после провозглашения промышленной политики, направленной на установление «социального строя, при котором всем людям будут обеспечены справедливые отношения и равные возможности», правительство и Конгресс вынуждены были в новом заявлении признать «крайне необходимым добиться уменьшения разрыва в доходах и богатстве и предотвратить рост частных монополий и сосредоточение экономической мощи в различных областях деятельности в руках немногочисленного круга лиц»¹⁹.

КОНГРЕСС И КРУПНАЯ БУРЖУАЗИЯ

С начала своей деятельности Конгресс был тесно связан с индийскими капиталистами. Обращая внимание на тот факт, что появление первого объединения индийских предпринимателей — коммерческой палаты — совпадает с годом рождения Конгресса (1885), индийские дельцы подчеркивали, что это не простая случайность. «Политическое движение за самоуправление существовало параллельно с экономическим движением за поощрение индийского предпринимательства, как два явления, органически связанных между собой и дополняющих друг друга»²⁰. Правда, в первый период своей

¹⁸ В 1948 г. выделилась Социалистическая партия, затем — в 1950 г. — Рабоче-крестьянская социалистическая партия.

¹⁹ См.: Тульси Рам Шарма, Размещение промышленности в Индии, стр. 402—403.

²⁰ Bernard E. Brown, *Organized Business in Indian Politics*, — в сб. «*Studies in Indian Democracy*», ed. by S. P. Aiyar, R. Srinivasan, Bombay, 1965, стр. 553.

деятельности индийские предприниматели и торговцы были настроены весьма проанглийски и оказывали незначительную финансовую поддержку Конгрессу. В тот период в финансовом отношении его значительно больше поддерживали либерально настроенные князья и помещики²¹.

Во время первой мировой войны и особенно после нее окрепший крупный бизнес Индии стал постоянно финансировать Национальный конгресс.

В 1926 г. по инициативе крупного промышленника Бирлы была создана Федерация индийских торговых и промышленных палат, которая приняла в 1931 г. особую резолюцию о поддержке ИНК и одобрении гандистского руководства в политическом движении²². Крупная буржуазия систематически субсидировала Конгресс во время национально-освободительного движения. Субсидии Конгрессу фигурировали в качестве статей расхода в балансах крупных компаний²³. Тесные связи Конгресса в целом и отдельных его представителей с большим бизнесом продолжались и после завоевания Индией независимости.

Нельзя на этом основании считать, что ИНК и его лидеры выражали и представляли интересы исключительно крупной буржуазии. Связь с крупным бизнесом происходила, очевидно, из того, что они объективно мыслили промышленное развитие страны на путях капитализма. И даже когда наиболее радикальные из конгрессистов восприняли в определенных рамках социалистическое учение, пытались применить некоторые стороны социалистического устройства для разработки программ переустройства индийского общества, они сохраняли капиталистическую основу в этой конструкции, исходя из того, что капитализм по сравнению с полуфеодальной структурой индийского общества является более прогрессивным.

Выдвигаемые конгрессистским правительством Дж. Неру предложения социалистического характера вызывали некоторые опасения у части руководителей предпринимательских организаций. Однако, пока был

²¹ Bipan Chandra, *The Rise and Growth of Economic Nationalism in India*, New Delhi, 1966, стр. 753.

²² «Studies in Indian Democracy», стр. 553—556.

²³ Ш. Беттельхейм, *Независимая Индия*, М., 1964, стр. 153.

жив С. Патель, он находил формы и методы тормозить осуществление подобных мероприятий в угоду крупной буржуазии ²⁴.

После смерти С. Пателя у Дж. Неру и его сторонников стало больше свободы для выдвижения идей государственного планирования и ограничения роста монополий.

Всемерное поощрение госсектора в промышленности правительством вызвало волнение крупных дельцов. Предпринимались энергичные меры для сохранения позиций частного капитала. Однако этому мешало отсутствие единства и все увеличивавшиеся разногласия внутри крупной буржуазии и даже внутри монополистических групп, чему способствовало важное обстоятельство, заключающееся в том, что в середине 50-х годов стала преобладать тенденция развития в Индии капитализма вглубь. Такое развитие капитализма, с одной стороны, повлекло за собой серьезные сдвиги в местном предпринимательстве, а с другой — вызвало некоторое изменение в отношении к иностранному капиталу ²⁵.

Отдельные группы потянулись к сотрудничеству с чужеземным капиталом для осуществления крупных капиталовложений. На предоставление субсидий крупным капиталистам охотно шли иностранные фирмы и государства, поскольку они рассматривали укрепление позиций крупных предпринимателей как противовес развитию государственного сектора ²⁶.

Поскольку указанные группы монополий сильно укрепили свои позиции на внутреннем рынке, они могли позволить себе идти на сотрудничество с иностранными фирмами, не боясь утратить самостоятельности, чего, естественно, не могли делать более мелкие и молодые предприниматели.

Часть монополистов высказывалась против курса ИНК на развитие государственного сектора, а также принципов его внешней политики. Она выступала за прекращение поддержки ИНК. Другая часть (например,

²⁴ «Studies in Indian Democracy», стр. 561.

²⁵ Это обстоятельство подмечено советским экономистом А. И. Левковским в его фундаментальной работе «Особенности развития капитализма в Индии», стр. 404—405.

²⁶ Подробнее см.: Л. И. Рейснер, Г. К. Широков, Современная индийская буржуазия, стр. 33—34.

Дж. Д. Бирла) считала возможным приспособиться к сложившимся условиям, не прекращая связей с иностранным капиталом. Она продолжала финансировать Конгресс и считала свой подход к оценке явлений более реалистическим²⁷, так как в сложившейся экономической ситуации правительство, по ее мнению, будет не в состоянии даже подойти к решению поставленных задач, опираясь только на государственный сектор и не привлекая частное предпринимательство, а поскольку последнее экономически и организационно сильнее, имеет достаточно глубокие традиции, то оно сможет обеспечить себе необходимые условия для развития.

В 1956 г. был создан Форум свободного предпринимательства, основной задачей которого являлась пропаганда в пользу частного предпринимательства. Это объединение крупной буржуазии, носившее скорее политический, чем деловой характер, формально смирилось с идеей плановой экономики и даже с лозунгом построения в Индии общества социалистического образца.

Этот расчет строился не только на объективных обстоятельствах, но и на субъективных, выражавшихся в продолжающихся личных связях членов правительства и верхушки Конгресса с бизнесменами, а также тем, что многие конгрессисты, члены парламента, были одновременно членами исполкома Федерации торговых и промышленных палат, а монополистические группировки имели своих представителей в парламенте.

Секретные документы Форума свидетельствовали о том, что он намеревался заменить «фронт Неру внутри и вне Конгресса более консервативной группой»²⁸, но все же опирался на Конгресс. Пресса сообщала также, что Рокфеллер советовал Форуму «поддерживать капиталовложениями те слои или отдельных лиц, которые противостоят Неру»²⁹.

Тесная связь крупных предпринимателей с правящей верхушкой Конгресса и финансовая зависимость партии от толстосумов объясняет, почему последние мало опасались радикальных заявлений конгрессистов. Несмотря

²⁷ «Commers», 12.I, 13.IV.1957 (приводится по сб. «Studies in Indian Democracy», стр. 561).

²⁸ «Blitz», 5.XI.1956.

²⁹ «Blitz», 23.III.1957.

на довольно напряженную деятельность Форума свободного предпринимательства, направленную на подрыв планирования и развития государственного сектора, в 1956 г. Бирла заявил, «что он смеется над социалистическими теориями ИНК»³⁰. Это, конечно, не означает, что правительство Конгресса всегда делало то, что выгодно крупной буржуазии. Дело гораздо сложнее. Идеи, брошенные Конгрессом в массы, независимо от многих практических шагов, противоречащих этим идеям, а следовательно, в какой-то части демагогических, живут самостоятельной жизнью. Те социальные слои, которые стоят по другую сторону баррикады в экономической и политической борьбе, а их в Индии много (огромные массы крестьян и рабочих, средние и низшие слои буржуазии, так называемые средние слои), взяли на свое вооружение идеи социализма и пускают это оружие в ход в любых ситуациях. Теперь уже правительство и Конгресс не всегда в силах привести лозунги в соответствие с тем содержанием, которое они вкладывали при выпуске их «в свет». А к тому же еще социалистические программы появлялись в результате напряженной борьбы различных групп и течений, а не в результате единодушных действий.

В таких условиях разбогатевшая крупная буржуазия стала предпринимать, с одной стороны, все более гибкие, а с другой — и более решительные меры. В 1959 г., объединившись с бывшими князьями, часть крупных дельцов сделала решительный ход, образовав партию «Сватантра», куда вошла и часть конгрессистов. Одним из организаторов этой партии был Раджагопалачария, видный деятель Конгресса, бывший член первого кабинета министров, сформированного после достижения независимости, который еще в 1957 г. обвинил Конгресс в «левом уклоне» и выступил за создание новой партии «в интересах здорового роста парламентской демократии»³¹.

Считается, что крупное монополистическое объединение, возглавляемое семейством Таты, поддерживает «Сватантру». Однако имеются данные, что одновременно Тата оказывал поддержку и Конгрессу.

³⁰ См.: Ш. Беттельхейм, Независимая Индия, стр. 153.

³¹ «Blitz», 14.IX.1957.

При организации «Сватантры» ее казначеем был Хоми Моди — председатель правления «Сентрал Бэнк оф Индия», тесно связанный с Татой. Генеральный секретарь партии Масани в течение длительного времени занимал видный пост в концерне Таты ³².

Поскольку «Сватантра» в первые годы своего существования не очень оправдывала надежды как первая партия оппозиции, на что надеялись ее организаторы, интерес крупного бизнеса к ней несколько ослаб. В 1964 г. Масани, выступая на конференции партии, жаловался на ее затруднительное положение, вызванное скупостью большого бизнеса ³³.

Образование «Сватантры» усилило внутренние противоречия внутри Конгресса. Правое его крыло все больше склонялось к позициям «Сватантры», хотя не хотело порывать с Конгрессом. Радикально настроенные конгрессисты выступали с резкой критикой тенденции сползания вправо и в защиту ранее принятых решений. Руководство в целом и прежде всего Дж. Неру, выражая интересы всех слоев национальной буржуазии, продолжали рассчитывать на опору в широких народных массах.

Проводя политику развития государственного сектора, Конгресс рассчитывал на поддержку масс, ибо они прежде всего заинтересованы в его росте, обеспечивающем в какой-то мере защиту их интересов от крупных монополистов. В развитии государственного сектора заинтересованы многочисленные группы рабочих, занятых на предприятиях, а также служащие, интеллигенция. Эти явления хорошо проанализированы в книге Л. И. Рейснера и Г. К. Широкова «Современная индийская буржуазия», поэтому нет нужды останавливаться на них в данной работе.

Демократические настроения и движение масс оказывали воздействие не только на правительство и деятельность ИНК, но и на некоторых представителей монополистической верхушки, которые понимали, что надо кое-чем поступиться, чтобы выиграть в большом. Лозунг о построении общества социалистического образца, госу-

³² Л. И. Рейснер, Г. К. Широков, Современная индийская буржуазия, стр. 69.

³³ «Link», 9.II.1964.

дарственное планирование принимались ими как некое неизбежное зло, которое стоит потерпеть, чтобы, набрав силы, приспособить к своим интересам.

Крупная буржуазия, связанная с Конгрессом, заинтересована в постепенном превращении его в более узкую партию, подобную парламентским партиям Запада. Этим тенденциям противостояла радикализирующаяся под влиянием роста политической активности масс часть рядовых конгрессистов, которые рассматривали Конгресс как широкую демократическую организацию и опирались на поддержку растущей местной буржуазии. Характерно, что во время подготовки к четвертым всеобщим выборам (1967 г.) в ряде штатов Конгрессу удалось собрать более средств от мелких и средних предпринимателей, чем из традиционных источников. Многие монополисты урезывали свои дотации ИНК, рассчитывая таким образом обеспечить более верный сдвиг Конгресса вправо. Среди самих конгрессистов вопрос об освобождении от финансовой зависимости от крупных компаний вызывал горячие споры. Предлагалось ввести в устав пункт об увеличении членских взносов и установить определенный процент отчислений с доходов каждого активного члена партии, что обеспечило бы приток средств в партийную кассу. Такая поправка была одобрена на одном из заседаний Всеиндийского комитета конгресса, однако вскоре она была вновь отвергнута, и вопрос остался открытым.

Крупная буржуазия и монополии в Индии за период независимости окрепли настолько, что вопрос о том, будут ли они занимать ведущую роль в экономике страны или нет к концу 60-х годов, существовал лишь теоретически. Крупная буржуазия не только играла важную роль в развитии промышленности, банковском деле, но все больше вторгалась в политику. Она имела своих представителей в парламенте, в государственном аппарате. И если раньше на выборах представители большого бизнеса выступали от имени Конгресса или другой политической партии, то на четвертых всеобщих выборах промышленные и торговые палаты стали выдвигать своих депутатов в качестве независимых, но вместе с тем они продолжали поддерживать Конгресс.

В целом ко времени смерти Дж. Неру (1964 г.) и в первые годы после нее Конгресс был наиболее приемле-

мой партией для господствующих классов Индии и для крупной буржуазии в том числе.

АГРАРНАЯ ПОЛИТИКА КОНГРЕССА

Разрешение аграрного вопроса было главной задачей Конгресса и правительства независимой Индии, ибо «сельское хозяйство — это тот стержень, вокруг которого вращается экономическая жизнь Индии»³⁴. По данным 1961 г., около 80 % всего населения этой огромной страны так или иначе связано с деревней, а основная масса национального дохода производилась в мелкотоварном и мелкокапиталистическом хозяйствах. Еще в 1931 г. в резолюции съезда Конгресса в Карачи были сформулированы основные требования, касающиеся преобразования деревни: «Система землевладения должна быть реформирована... Должна быть справедливо отрегулирована нагрузка на обрабатываемые земли, немедленно предоставлена помощь мелким держателям путем существенного снижения сельскохозяйственной ренты, отмены подоходного налога, и в случае неэкономичности хозяйства оно должно быть освобождено от ренты на необходимый срок»³⁵.

В предвыборном манифесте 1945 г. подчеркивалась необходимость земельной реформы и в качестве первой задачи выдвигалось требование устранения посредников между государством и земледельцами. Изъятие излишков земли должно производиться за соответствующий выкуп.

В независимой Индии, вскоре после того как в провинциях были созданы конгрессовские правительства, Рабочий комитет конгресса направил письма всем провинциальным комитетам с требованием обеспечить скорейшее принятие Законодательными собраниями провинций законодательства об отмене системы заминдари в качестве первого шага в осуществлении аграрных реформ. Аграрный закон, общий для всех частей Индии, издать было почти невозможно, поскольку в каждой провинции, а иногда и районе в силу исторических осо-

³⁴ «Congress Bulletin», September 1957, стр. 362—363.

³⁵ «The Socialist Pattern (in Terms of the Congress Resolution) I. N. C.», New Delhi, [б. г.], стр. 25.

бенностей развития и аграрной политики английских властей в колониальный период сложились специфические формы земельных отношений. Поэтому законодательные изменения подготавливались на местах. В 1949 г. разработка проектов была завершена, о чем провинциальные комитеты Конгресса представили подробную информацию в Рабочий комитет³⁶.

В руководящих кругах Конгресса все группы признавали необходимость скорейшего проведения аграрных реформ, мнения разделились лишь по вопросу о глубине этих реформ и методах их проведения. Требования демократических слоев населения о последовательном осуществлении конгрессовской программы, какой она сложилась ко времени завоевания независимости, осторожно глушились умеренным крылом Конгресса. Требование «земля — тем, кто ее обрабатывает» трактовалось по-разному. Если крестьянские союзы считали, что земля должна принадлежать крестьянам, обрабатывающим землю, то большая часть конгрессистов, связанных с либеральными помещиками, доказывала, что владельцем земли может быть и помещик, занимающийся сам организацией сельскохозяйственного производства.

В реорганизации сельского хозяйства был избран путь постепенного устранения феодальных и полуфеодальных институтов в деревне и стимулирования капиталистических форм хозяйствования.

Несмотря на то что усилия Конгресса направлены были на быстрое разрешение аграрного вопроса, делалось это осторожно, постепенно, с наименьшим ущербом для помещиков.

Если первый этап аграрных реформ (отмена системы заминдари и арендного законодательства) был осуществлен в сравнительно короткие сроки, то второй этап (установление максимального размера владений, или «потолка») растянулся более чем на десятилетие. Аграрный вопрос стал предметом дискуссий почти на всех съездах ИНК, а обещания разрешить аграрную проблему давались во всех предвыборных манифестах, включая четвертые всеобщие выборы. На Бхубанешварском съезде ИНК в 1964 г. левые группировки в качестве одной из центральных проблем своего проекта резолюции

³⁶ «Congress Bulletin», June — July 1949, стр. 35—37.

выдвинули быстрое и последовательное проведение аграрных реформ. Проект предусматривал последовательное выполнение принятых ранее решений, конкретное указание срока проведения намеченных реформ, четкое установление «потолка» владений и т. п. Однако левым не удалось провести свой проект, несмотря на поддержку рядовых делегатов Конгресса.

В последующие несколько лет такого же рода предложения выдвигались на съездах Форума за социалистические действия, организации, существующей внутри Конгресса.

К середине 60-х годов аграрные реформы были далеко не завершены, хотя осуществление закона об отмене системы заминдари и арендного законодательства, частичное введение «потолка» земельных владений, проведение мер по ликвидации чересполосицы привели к значительному ограничению сферы полуфеодальной эксплуатации крестьянства³⁷. По заключению советского ученого Г. Г. Котовского, главным результатом аграрных реформ и связанных с ними мероприятий было ускорение перехода помещиков к капиталистическим методам хозяйствования, расширение и укрепление предпринимательской верхушки среди крестьян.

Основной смысл и результаты аграрной политики Конгресса в определенной мере отвечали потребностям прогрессивного развития страны. И тем не менее основная масса крестьянства, верившая в Конгресс, который обещал не только реформировать аграрные отношения, но и устранить эксплуатацию в деревне, а также ликвидировать нищету, оказалась введенной в заблуждение. Конгресс обещал сделать значительно больше, чем собирался и мог сделать.

Планы кооперирования в деревне, может быть, несколько выходили за пределы капиталистического переустройства, но при осуществлении программы кооперирования, принятой съездом Конгресса в 1959 г., мероприятия правительства встретили сопротивление помещиков и реакционных сил в стране и в конечном итоге не продвинули вперед разрешение аграрной проблемы.

В политическом плане, приняв программу сельскохозяйственного кооперирования, Конгресс потерял под-

³⁷ См.: «Проблемы экономического и социального развития независимой Индии», стр. 7.

держку значительной части помещичьей верхушки и князей, которые именно в это время организовали совместно с крупными промышленниками оппозиционную Конгрессу партию «Сватантра». До 1959 г. князья, ущемленные Конгрессом в результате реорганизации административного устройства и упразднения княжеств, вынуждены были смириться с его властью. У князей оставались значительные земельные угодья, огромные сокровища, замки, дворцы и пожизненные пенсии. В осуществлении программы кооперирования они увидели подрыв их экономического положения и круто повернули против Конгресса, уведя за собой в «Сватантру» определенную часть конгрессистов.

В кооперировании сельского хозяйства теоретически можно видеть одну из форм переходного от капитализма развития, но в условиях имущественного неравенства и бурного развития капиталистических отношений, поддерживаемых государством, переходные формы стихийно поглощались капитализмом.

Кооперативы не играли по существу никакой роли в экономике страны. По данным 1961—1962 гг., основную массу продукта давали мелкие товаропроизводители, пользующиеся услугами ростовщиков³⁸.

КОНГРЕССОВСКИЕ ПАНЧАЯТЫ

Разрабатывая республиканскую систему правления, Конгресс считал, что основой индийской демократии должна быть деревня, а в деревне — выборные органы — панчаяты. Этот термин был использован в начале XX в. английскими властями, назначившими комиссию по децентрализации административного управления. Комиссия пришла к заключению, что деревня составляет первичную территориальную единицу и от нее строится вся последующая административная структура. В качестве инструмента управления комиссия предложила создать деревенские панчаяты, находящиеся полностью в руках властей. Конгресс, в противоположность англичанам, решил осуществлять республиканскую форму через *выборные* панчаяты, которые служили бы фун-

³⁸ Там же, стр. 130—131.

даментом демократической пирамиды процветающего государства ³⁹, создание которого было целью Конгресса.

Первые выборные панчаяты были созданы в Уттар Прадеше сразу же после достижения независимости, несколько позже в других штатах Индии. Во многих местах продолжали существовать старые панчаяты, созданные англичанами из представителей зажиточной верхушки деревни, они по традиции выполняли какие-то функции. Конгрессовским выборным панчаятам приходилось отвоевывать себе место в административной жизни, существуя бок о бок со старыми панчаятами.

Конгрессовские панчаяты мыслились как демократические административные органы, функционирующие независимо от политических партий. Конгресс и его деятели не раз заявляли о нежелательности втягивания сельских жителей в политическую борьбу, выносили решения не участвовать в выборах в панчаяты и призывали другие партии и организации сделать то же. Но фактически партийные организации на уровне дистрикта и талука участвуют в деревенских выборах ⁴⁰.

Панчаяты и избираемые с их помощью другие местные организации имеют отношение к контролю над финансированием деятельности местных проектов развития, а также к институту так называемого патронажа ⁴¹, и функционеры различных партий через панчаяты стремятся использовать в своих интересах эти проекты.

Как правило, в каждый панчаят избирается 20 человек. Во главе стоят председатель и его заместитель. Они же часто являются членами местных организаций, таких, как Комитет земельного управления (Land Management Committee) и др. Руководители панчаята весьма часто занимают также какую-нибудь должность в местных органах управления ⁴², от которых зависит полу-

³⁹ «I. N. C. Report of the General Secretaries, January 1954 — January 1955», New Delhi, 1955, стр. 86—87.

⁴⁰ M. Wiener, Political Parties and Panchayat Raj, — «Studies in Indian Democracy», стр. 405.

⁴¹ Система покровительства при распределении кредитов, разнообразных фондов, удобрений и т. д., а также при выдвижении на выгодные административные посты.

⁴² Например, в одном из районов Уттар Прадеша заместитель председателя панчаята, избранный в 1949 г., был также председателем Комитета земельного управления и продолжал занимать эти две должности в течение следующих 7 лет. См. «Factionalism and

чение кредита, семенных ссуд, удобрений, разрешение разнообразных конфликтов и т. д. Председатель панчаята пользуется обычно большим влиянием в деревне и в политических вопросах, поэтому от членов панчаята и его руководителей в определенной мере зависит, какому кандидату жители деревни отдадут предпочтение во время выборов в Законодательное собрание или парламент.

Деревенские панчаяты имеют вес и в Законодательных собраниях некоторых штатов, поэтому естественна заинтересованность политических партий в завоевании панчаятов на свою сторону. Пока панчаяты не пользовались сколько-нибудь значительным влиянием на общественную жизнь деревни, политические партии не имели особых причин вмешиваться в их дела. Но по мере того как они срачивались с местными органами власти, партии стали проявлять к ним все больший интерес.

Долгое время Конгресс был единственной партией, имеющей сильные позиции в деревне и, следовательно, в панчаятах. Однако в последние годы ему приходится уступать главенствующее место в панчаятах, особенно в штатах, где сильны местные партии. Так, на четвертых всеобщих выборах (1967 г.) значительная часть деревни в Мадрасе голосовала за партию «Дравида муннетра кажагам», в Раджастхане и Ориссе — за «Сватантру», в Керале — за коммунистов.

Различные политические партии проникают в панчаяты тех районов, где Конгресс вообще не имел своих организаций или имел слабые позиции. В большинстве районов, где влияние Конгресса было велико, деревня продолжает поддерживать его.

КОНГРЕСС И РЕОРГАНИЗАЦИЯ АДМИНИСТРАТИВНОГО УСТРОЙСТВА ИНДИИ

Одной из важнейших проблем, разрешения которой добивался Конгресс еще в колониальный период, было устранение отжившей формы административного деления страны. Разделение колонизаторами всей террито-

рий Индии на две части — провинции Британской Индии и княжества — создавало благоприятные условия для сохранения пережитков средневековых отношений и порядков. Наличие в стране множества таможенных барьеров, различных форм налогообложения, почтово-телеграфной связи, разных кредитно-денежных систем представляло преграду для прогрессивного развития страны.

Для устранения этой преграды необходимо было ликвидировать княжества и порядки, бытовавшие в них.

ИНК долго придерживался политики невмешательства в дела княжеств по ряду причин. В первые десятилетия своего существования Конгресс был слишком слаб, чтобы вмешиваться во внутренние дела княжеств, тем более что некоторые князья оказывали ему финансовую поддержку. По мере развития национально-освободительного движения политическое пробуждение началось и в княжествах. В этом была заинтересована и крепнувшая индийская буржуазия, деятельности которой мешали средневековые барьеры, образуемые княжествами ⁴³.

В 1920 г., когда по решению Нагпурского съезда Конгресса провинциальные комитеты партии были реорганизованы на языковой основе, жители княжеств получили право индивидуально вступать в члены Конгресса. Наибольшую активность тогда проявило население княжеств, расположенных на территории нынешних штатов Бомбей, Гуджарат, Раджастхан, Махараштра. Гуджаратские и марварийские предприниматели, выходцы из этих районов, активно содействовали распространению движения за независимость в княжествах и добились, чтобы Конгресс отказался от политики невмешательства в дела княжеств.

Много раз этот вопрос обсуждался на заседаниях Рабочего комитета конгресса, однако последний не хотел создавать отделения Конгресса в княжествах, опасаясь их столкновений с правителями княжеств и административными органами (дурбарами).

Решительное изменение в политике Конгресса по отношению к княжествам наступило в середине 30-х годов и было связано главным образом с реакцией народов княжеств на введение Конституции 1935 г., по которой

⁴³ Раджендра Прасад, Автобиография, М., 1961, стр. 404.

их интересы были серьезно ущемлены. Выборы в провинциальные законодательные собрания в 1937 г. привели к победе конгрессистов в Бомбее, Мадрасе, Соединенных провинциях, Центральных провинциях, Бихаре и Ориссе, где были созданы конгрессовские правительства. Народы княжеств, расположенных на территории этих провинций, оказались в неравных условиях с остальным населением. Политические организации княжеств требовали от Конгресса унификации политического и правового положения населения. Все это в значительной степени решило участь доктрины «невмешательства в дела княжеств».

На съезде Конгресса в Харипуре в 1938 г. была принята резолюция о политике по отношению к княжествам, в которой говорилось, что он борется за полную независимость всей Индии, включая и княжества. Съезд принял решение создать комиссию для обследования положения народов некоторых княжеств и результаты ее работы обсудить на следующем съезде⁴⁴.

Движение в княжествах продолжало усиливаться. Под руководством существовавших в княжествах политических организаций («Праджа мандал», «Праджа париад» и др.) население требовало введения в княжествах представительного правления и уничтожения наиболее варварских феодальных порядков. Особенно сильный размах движение получило в Раджкоте, Джайпуре и др. Князья с помощью английских войск подавляли эти движения. Конгрессовские правительства сохраняли нейтралитет, но оказывали моральную поддержку борющемуся народу.

Разгоревшиеся споры в Рабочем комитете конгресса привели к принятию решения об активной поддержке населения княжеств. На съезде ИНК в Трипури (февраль 1949 г.) была принята резолюция, разрешавшая Комитетам Конгресса принимать активное участие в движении народов княжеств, что прежде было запрещено.

После провозглашения в Индии независимости вопрос о княжествах и создании национальных штатов встал очень остро. Крупные княжества под влиянием колонизаторов не хотели входить в Индийский Союз. Не-

⁴⁴ P. Sitaramaya, The History of the Indian National Congress, vol. II, Bombay, 1947, стр. 79.

которые княжества, расположенные на границе с Пакистаном, стали объектом межгосударственных споров и конфликтов, отдельные из них не разрешены до сих пор. Проблемы национального размежевания в некоторых местах также вызывали острые споры. В центральном правительстве и руководящих органах Конгресса были люди, которые стремились задержать образование новых штатов по разным соображениям. Все это затрудняло осуществление решений ИНК о проведении административного переустройства всей индийской территории на лингвистической основе.

Конгресс, став правящей партией, действовал осторожно, боясь нанести ущерб целостности государства и потерять влияние среди определенных слоев населения. Подготовку и проведение реорганизации административного устройства возглавлял заместитель премьер-министра Сардар Патель. Специально созданные комиссии, рассмотрев всю совокупность вопросов, высказались за то, чтобы растянуть реорганизацию на 10—15 лет. Первый этап реформы, охватывавший 1947—1949 гг., ограничился ликвидацией мелких княжеств и включением их в состав соседних провинций, а также объединением отдельных княжеств в союзы, которые образовали новые административные единицы. На этом этапе самые крупные княжества — Майсур, Хайдарабад и Кашмир — не претерпели изменения.

Следующим этапом реформы явилось разделение всей Индии на три группы штатов, записанное в Конституции Республики Индии, введенной в действие в 1950 г. Союзы княжеств и отдельные крупные княжества составили штаты группы «Б» с особым статусом. Во главе этих штатов стояли раджпрамукхи — бывшие князья.

Административное деление, введенное Конституцией, не привело к полной ликвидации власти феодальных князей и не разрешило проблемы национального расселения народов. Границы штатов по-прежнему разделяли народы на части. Правящая партия медлила с окончанием административной реформы, поскольку она не только ущемляла интересы князей, игравших определенную роль в Конгрессе ⁴⁵, но и открывала путь для борь-

⁴⁵ Часть князей поддерживала Конгресс материально, а также составляла значительную группу его активных членов.

бы народных масс за дальнейшие преобразования в обществе, которые могли обернуться против правящих кругов независимой Индии.

Добиваясь осуществления прогрессивных мероприятий в стране, руководящее ядро Конгресса осознавало, что стимулировать инициативу народных масс в условиях нерешенности коренных экономических задач опасно, поэтому оно стремилось к определенной стабилизации политической атмосферы. Кроме того, крупная индийская буржуазия и связанная с ней часть крупных феодалов и князей, занявшие господствующее положение в экономике в первые годы после независимости, не были заинтересованы в радикальной ломке старого административного деления и создании национальных штатов, потому что опасались конкуренции быстро растущей буржуазии национальных районов.

Наращение социальных противоречий в стране и усиление движения за реорганизацию штатов ускорили проведение реформы. В 1956 г. она была осуществлена, хотя не все вопросы получили законченное разрешение. Большинство штатов создавалось на лингвистической основе. Княжества как политические и административные единицы прекратили существование. Князья были лишены политической власти в своих владениях, но получили солидную компенсацию в виде пожизненных пенсий. Кроме того, они сохранили значительные богатства, позволявшие им влиять на экономическую и политическую жизнь страны. Князья сохраняли свои титулы, их доходы освобождались от налогов. Из государственных средств ежегодно выплачивалось князьям свыше 50 млн. рупий. Некоторые князья вкладывали капиталы в промышленные предприятия, становясь пайщиками крупных компаний, некоторые создавали крупные хозяйства в сельских местностях, используя труд сельскохозяйственных рабочих, батраков и издольщиков, опираясь при этом на традиции, по которым крестьяне еще относились к князю как к сюзерену.

Таким образом, ликвидировав княжества, но сохранив определенные экономические позиции и некоторые привилегии князей, правительство Конгресса вольно или невольно создало базу для объединения части крупной буржуазии с бывшей феодальной знатью, которое положило начало организованной оппозиции Конгрессу спра-

ва. В 1959 г. в Индии, как уже говорилось, образовалась партия «Сватантра», финансируемая крупными предпринимателями и бывшими правителями княжеств. Многие князья, особенно в Гуджарате, Раджастанхоне, Мадхья Прадеше, во время всеобщих выборов становились депутатами Народной палаты и Законодательных собраний штатов от разных партий и в том числе от Конгресса. Блокируясь с реакционными элементами в парламенте, они усиливали правую оппозицию Конгрессу.

Активизация князей на политической арене в 60-х годах вызвала тревогу прогрессивных слоев индийского населения. В парламенте обсуждался проект закона об отмене всех привилегий князей и прекращении выплаты им пенсий. Всеиндийский комитет конгресса летом 1967 г. принял резолюцию, призывавшую отменить выплачиваемые князьям ежегодные вознаграждения⁴⁶. Под давлением реакционных сил вне Конгресса и правых элементов внутри него окончательное решение правительства по этому вопросу откладывалось на неопределенное время.

Первые годы независимости для Национального конгресса были периодом довольно крупных антифеодальных реформ, которые поддерживались широкими слоями населения страны. Национальная буржуазия в основном поддерживала Конгресс. Вместе с тем в эти же годы росли социальные противоречия и политическая дифференциация, охватившая и правящие классы.

К середине 50-х годов стало очевидно, что реформы, на которые возлагалось много надежд, осуществляются медленно и непоследовательно, многие обещания Конгресса не выполняются. Уровень жизни основной массы населения продолжает оставаться нищенским, а небольшая кучка богатеет с каждым днем.

В этих условиях выросли акции коммунистов и социалистов в ущерб Конгрессу, которому для сохранения своего авторитета и популярности необходимо было принять радикальные меры. Такой мерой явилась программа построения общества социалистического образца, которая выбила почву из-под ног социалистов и на какой-то период возродила былую славу Конгресса.

⁴⁶ «Congress Bulletin», October 1967, стр. 190.

ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ПРИНЦИПЫ И СТРУКТУРА КОНГРЕССА

Индийский национальный конгресс по характеру организации и выработанным постепенно принципам построения существенно отличается от многих западноевропейских и современных индийских политических партий. Особенности структуры ИНК уходят корнями в далекое прошлое — ко времени его образования.

Создание общеиндийской организации, какой стал Конгресс, явилось результатом деятельности разнообразных обществ, ассоциаций, клубов, существовавших в последней трети XIX в. в Бенгалии, Махараштре, Соединенных провинциях, Пенджабе, Мадрасе и других провинциях Индии.

Идея создания общеиндийской политической организации вызрела в недрах Индийской ассоциации, возникшей в 1876 г. в Калькутте. Вдохновитель и руководитель Ассоциации Сурендранатх Банерджи был одним из инициаторов создания Конгресса. Он и его соратники объездили крупнейшие центры Индии, связались с местными организациями. В ряде городов при их участии были образованы новые политические ассоциации. В результате в декабре 1883 г. была созвана Национальная конференция в Калькутте, которая вступила в контакт с параллельно действующей организацией в Бомбее, следствием чего и было образование в 1885 г. Индийского национального конгресса.

В первые годы своей деятельности Конгресс был аморфной организацией без четкой программы, устава, без постоянно функционирующих руководящих органов и стабильной структуры.

Ежегодно проводимые съезды Конгресса принимали резолюции, которыми руководствовались как программой различные провинциальные организации. Созданные

в разное время, эти организации продолжали действовать независимо друг от друга и после присоединения к Национальному конгрессу. Но всех их объединяли национально-освободительные идеи, выдвигаемые в резолюциях Конгресса.

Несмотря на организационную слабость, Конгресс сразу же приобрел характер постоянно действующей общендийской организации благодаря систематически проводимым съездам. Для подготовки и проведения очередного съезда создавался Подготовительный комитет («Рисепшен комити»), который занимался всеми вопросами, связанными со сбором средств, подысканием места, обеспечением выборов, своевременного прибытия и размещения делегатов и др.

На Мадрасском съезде в 1887 г. было решено создать Комитет по подготовке и рассмотрению резолюций и предложений («Сабджект комити»), назначаемый председателем Конгресса по принципу регионального представительства. На этом же съезде была создана комиссия по выработке устава партии¹.

Однако ни к четвертому, ни к пятому съездам разработать устав не удалось. К тому времени провинциальные организации, составившие костяк Конгресса, активно действовали лишь в нескольких провинциях: в Бомбее, Бенгалии, Мадрасе, Пенджабе, Ауде.

Только на 15-м съезде в декабре 1899 г. в Лакхнау был принят устав (или конституция) Конгресса, в котором были сформулированы не только уставные, но и основные программные требования.

Целью Конгресса провозглашалось «содействие развитию благосостояния народа индийской империи конституционными средствами»².

Верховным органом партии, согласно уставу, являлись ежегодные съезды Конгресса. Для руководства его деятельностью создавался Комитет индийского конгресса, состоявший из 45 человек и избиравшийся съездом по определенной схеме.

Сорок человек избирались в соответствии с рекомендациями провинциальных комитетов конгресса, а при отсутствии таковых делегациями других провинций в следующем соотношении: от Бенгалии и Ассама — 8 че-

¹ R. Rao, Development of the Congress Constitution, стр. 1.

² Там же, стр. 5.

ловек; от Бомбея и Синда — 8; от Мадраса и Секандер-абада — 8; от Северо-Западных провинций и Ауда — 6; от Пенджаба — 4; от Берара — 3 и от Центральных провинций — 3.

Комитет Конгресса должен был собираться не менее трех раз в год. Он имел право изменять дату и место проведения очередного съезда, определяемые предшествующим съездом, созывать чрезвычайные съезды, если обстановка в стране требовала этого, назначать председателя Конгресса, вырабатывать проекты резолюций. Он же нес ответственность за исполнение решений, принятых на прошедшем съезде. Делегаты Конгресса избирались на общих собраниях отделения Конгресса в провинциях. В качестве отделений Конгресса выступали политические ассоциации и другие организации, входившие в Конгресс. Председатель Конгресса назначался каждый год, он же являлся председателем Комитета индийского конгресса.

Для систематического функционирования Комитета создавался секретариат, состоявший из почетного секретаря, который осуществлял всю организационную работу, одного платного помощника и соответствующего штата, для содержания которого выделялось пять тысяч рупий. Эту сумму давали подготовительные комитеты текущего и следующего съездов Конгресса.

Первый устав Конгресса, несмотря на расплывчатость и нечеткость, был крупным шагом в деле становления ИНК как политической партии. Создание более или менее представительного и регулярно функционирующего органа, каким был Комитет индийского конгресса, и провинциальных комитетов Конгресса делало ИНК общендийской организацией, которая в известной мере пыталась преодолеть многочисленные традиционные деления индийского общества по принципу религиозному, кастовому, языковому и т. д. Это нашло отражение и в организационной структуре. Председателями Конгресса избирались индусы и мусульмане. Подготовительные комитеты обычно формировались из представителей различных религиозных общин.

Следует отметить, что почетным секретарем Комитета индийского конгресса в течение длительного времени был англичанин А. О. Хьюм, принимавший активное участие в создании Конгресса.

Необходимо обратить внимание на то, что ИНК охватывал только провинции Британской Индии. Княжества, расположенные в самых различных частях страны и занимавшие свыше трети территории, не входили в сферу деятельности Конгресса в течение длительного времени, поскольку там формально у власти стояли индийские князья, находившиеся в особых договорных отношениях с Британской короной.

Устав не определял условий членства в партии, структуру провинциальных организаций. Финансовой базой являлись эпизодические пожертвования индийских промышленников, торговцев, князей и помещиков.

Задачи партии сводились к лояльной оппозиции английским властям в Индии, требованиям обеспечения представительства индийцев в органах управления страной. Вместе с тем силы, которые создали Национальный конгресс, были значительно активнее, настроены резко антиимпериалистически и выдвигали более широкие лозунги. Напряженная борьба различных течений, группировок, становление буржуазно-националистического и демократического движения определяли систематическое изменение в уставе Конгресса. Принятый на 15-м съезде, он сохранял свою основу, но почти на каждом съезде в него вносились многочисленные поправки, которые по мере накопления их изменяли и сам характер устава. На съезде Конгресса в 1900 г. было изменено соотношение представительства в Комитете индийского конгресса от различных провинций. Все бывшие председатели Конгресса экс-офицิโอ становились членами Комитета. В него же вводились секретарь и помощник секретаря Комитета и руководитель Подготовительного комитета.

Подъем национально-освободительного движения 1906—1908 гг. способствовал превращению Конгресса в более широкую организацию, что выразилось, в частности, в переименовании Комитета индийского конгресса во Всеиндийский комитет конгресса. Радикальное крыло Конгресса уже тогда ставило вопрос о достижении Индией независимости. Но эта задача еще не была сформулирована в уставе партии.

В 1915 г. на съезде Конгресса в Бомбее под влиянием крайних было принято добавление к уставу, позволявшее избирать делегатов на съезд публичным собранием, созванным любыми ассоциациями, существовав-

шими не менее двух лет к декабрю 1915 г. Единственным условием было наличие в их программах задачи «достижения самоуправления внутри Британской империи конституционными средствами»³. Это добавление свидетельствовало о том, что в деятельности Конгресса, который принимал все более всеиндийский характер, могли принять участие представители не только провинциальных комитетов Конгресса и организаций, в него входящих, но и всех других, при условии единства основных целей. Была изменена и формулировка первого пункта устава. Основная задача Конгресса теперь состояла в борьбе за самоуправление конституционными методами.

В 1916 г. перед съездом в Лакхнау умеренные и крайние договорились о единстве действий, а во время съезда было заключено соглашение между Конгрессом и Мусульманской лигой, которое предусматривало борьбу за предоставление Индии самоуправления в качестве «равноправного партнера в Британской империи наряду с самоуправляющимися доминионами».

Дальнейшие и решительные изменения в уставе Конгресса произошли на новом этапе национально-освободительной борьбы, развернувшейся в Индии в 1918—1922 гг. Конгресс возглавил широкое национально-освободительное движение. Вождем и идейным вдохновителем Конгресса в это время сделался Ганди, который с тех пор стал признанным лидером Национального конгресса и национально-освободительного движения в целом.

Конгресс уже не мог сохранять верхушечный характер, если не хотел остаться в стороне от бурно развивающихся событий. Именно в этот период он начал превращаться в массовую политическую партию современного типа. На съезде в Нагпуре в 1920 г. был принят по существу новый устав. Вся Индия была разделена Конгрессом в соответствии с национальным расселением отдельных народов на так называемые конгрессовские провинции. В этих провинциях создавались местные конгрессовские организации. Таким образом, возникала новая организационная структура Конгресса, основанная на конгрессовском делении Индии, а не на существовав-

³ R. Rao, A Short History of the Indian National Congress, стр. 69.

шем тогда колониальном административном делении. Принятие национальной административной структуры означало, что Конгресс хотя бы формально охватывал всю территорию Индии, в том числе и княжества, поскольку конгрессовские провинции включали в себя и княжества.

КОНГРЕССОВСКИЕ ПРОВИНЦИИ

Название провинции и основной язык	Местонахождение провинциального комитета
1. Мадрас (тамили)	Мадрас
2. Андхра (телугу)	
3. Карнатак (каннада)	Гадаг
4. Керала (малаяли)	Каликат
5. Бомбей (маратхи и гуджарати)	Бомбей
6. Махараштра (маратхи)	Пуна
7. Гуджарат (гуджарати)	Ахмадабад
8. Синд (синдхи)	
9. Соединенные провинции (хиндустани)	Аллахабад
10. Пенджаб (пенджаби)	Лахор
11. Северо-Западная пограничная провинция (хиндустани)	Пешавар
12. г. Дели (хиндустани)	Дели
13. Адмир-Мервара и Раджпутана (хиндустани)	Адмир
14. Центральные провинции (хиндустани)	Джаббальпур
15. Центральные провинции (маратхи)	Нагпур
16. Берар (маратхи)	Амраоти
17. Бихар (хиндустани)	Патна
18. Уттал (Орисса) (ория)	—
19. Бенгалия и долина Сурми (бенгали)	Калькутта
20. Ассам (ассамский)	Гаухати
21. Бирма (бирманский)	Рангун

Этот раздел устава был первым официальным документом, ставившим вопрос о полной реорганизации административного деления тогдашней Индии. Он отражал требования сформировавшихся и формиовавшихся индийских национальностей. Впоследствии эта схема с некоторыми изменениями была положена в основу при реорганизации штатов уже независимой Индии в 1956 г.

В каждой конгрессовской провинции создавался Комитет конгресса провинции («Прадеш конгресс комити»), который подчинялся Всеиндийскому комитету конгресса. В качестве постоянно функционирующего органа был образован Рабочий комитет конгресса, состоявший

из 15 назначенных Всеиндийским комитетом конгресса человек, включая секретаря и казначея. Число членов Всеиндийского комитета конгресса доводилось до 350. Определялась процедура выборов председателя Конгресса. Вводилось индивидуальное членство. Каждый член Конгресса обязывался кроме признания целей партии платить 4 анны в год, делегаты ежегодного съезда должны были уплачивать 10 рупий в год, а члены Подготовительного комитета 25 рупий и проводить сбор средств для проведения очередного съезда. Деятельность Конгресса материально поддерживалась растущей индийской буржуазией, прогрессивно настроенными помещиками и высшими слоями интеллигенции. Имеется немало свидетельств о больших взносах в фонд Конгресса крупных уже тогда промышленников: Таты, Бирлы и др.

Задачей Конгресса провозглашалось достижение «свараджа ненасильственными методами». Само слово «сварадж» понималось по-разному, но не означало полной независимости. И только на съезде в Мадрасе в 1927 г. по предложению Дж. Неру в устав Конгресса была внесена поправка, в результате которой целью Конгресса объявлялось достижение Индией полной независимости («пурна сварадж»). В 1924 г. по предложению Ганди в устав ИНК был внесен пункт, который обязывал каждого члена партии заниматься прядением в знак протеста против ввоза в Индию иностранных тканей и носить одежду только из домотканой ткани — кхади.

Усиление национально-освободительной борьбы в 30-х годах, включение в нее новых сил, укрепление на политической арене коммунистической партии и социалистических лозунгов поставили перед Конгрессом ряд новых вопросов. Одним из них был вопрос централизованного руководства. В связи с этим в 1934 г. по предложению Ганди Рабочий комитет конгресса стал формироваться председателем ИНК, а не ВКК, как это было предусмотрено уставом, принятым в Нагпуре в 1920 г.

После провозглашения независимости Индии в 1947 г., когда цель Конгресса была достигнута, внутри него появилось мнение о роспуске партии, как выполнившей свои задачи. В проекте предложений относительно новой структуры Конгресса, написанном Ганди за не-

сколько часов до его трагической гибели, говорилось: «После достижения независимости Конгресс как парламентская машина и как средство политической пропаганды отжил свой век»⁴. Ганди считал, что Конгресс не должен допускать «нездоровой конкуренции с политическими партиями и общинными организациями», поэтому его необходимо преобразовать в широкую непартийную организацию. Однако эти мысли не нашли широкой поддержки, ибо пришедшая к власти национальная буржуазия нуждалась в такой партии, которая в течение десятилетий вела национально-освободительную борьбу и пользовалась огромным влиянием среди народных масс. Тем более что к власти пришел блок различных слоев индийской буржуазии, у которой на определенном этапе были общие задачи.

В ноябре 1947 г. Всеиндийский комитет конгресса принял резолюцию о целях партии, в которой говорилось: «Наша цель состоит в развитии политической системы, сочетающей эффективность административного управления с личной свободой и такой экономической структурой, которая давала бы возможность выпускать максимум продукции без частных монополий и концентрации богатства в руках немногих и которая создавала бы определенный баланс между экономикой города и деревни. Такая социальная структура должна обеспечить альтернативу стяжательской экономике частного капитализма и организации тоталитарного государства»⁵.

В связи с этим первый параграф нового устава, определяющий задачи партии, был сформулирован следующим образом: «...улучшение благосостояния и прогрессивное развитие народа Индии и установление мирными и законными средствами государства кооперативного содружества, основанного на равенстве возможностей, политических, экономических, а также социальных прав и стремящегося к миру и дружбе во всем мире»⁶.

Приход Национального конгресса к власти обусловил изменение характера его политической организации. Ес-

⁴ Цит. по: R. Rao, Development of the Congress Constitution, стр. 71—72.

⁵ R. Rao, A Short History of the Indian National Congress, стр. 120.

⁶ «Handbook for Congressmen», New Delhi, [6. г.], стр. 117.

ли до 1947 г. он стремился включить в себя возможно большее число людей, независимо от их убеждений, то теперь был введен пункт, запрещающий членам Конгресса быть одновременно членом какой-либо другой политической партии или коммуналистской организации. Учитывая, что такое запрещение вызовет уход значительной массы людей из Конгресса, новый устав предусматривал увеличение партии за счет новых членов, для чего устанавливалось трехступенчатое членство: первичные члены, квалифицированные члены и эффективные члены⁷. Первичные члены, составляющие наиболее многочисленную часть Конгресса, освобождались от всяких вступительных и ежегодных взносов. Квалифицированные члены обязывались уплачивать 1 рупию в год. Эффективные члены обязывались посвящать часть своего времени активной партийной деятельности, направленной на строительство новой Индии. Устав подчеркивал, что первичные члены могут принимать участие только в выборах в деревенские конгрессовские панчаи.

Устанавливался трехгодичный срок деятельности всех выборных организаций вместо одногодичного.

Новый устав должен был укрепить Конгресс, способствовать избавлению от людей, не согласных с его политикой, вместе с тем увеличить численность партии.

В последующие годы в устав вносились изменения в соответствии с решениями ежегодных съездов Конгресса. Кроме того, Всеиндийский комитет конгресса мог вносить в устав изменения в течение всего года.

Очень скоро обнаружились недостатки принятого в 1948 г. устава. Деление членов на три категории чрезвычайно усложнило процесс выборов в конгрессовские организации, снизилось общее влияние Конгресса.

Страна находилась накануне первых всеобщих выборов, а партийная машина была неслаженна и почти не поддавалась управлению. Съезд Конгресса в Насике, проходивший в сентябре 1950 г., принял решение об отмене так называемого бесплатного членства и о введении двух категорий членов: первичных и активных. В первичные члены принимались лица, достигшие 18 лет, вместо 21 года, предусмотренных прошлым уставом.

⁷ R. Rao, Development of the Congress Constitution, стр. 91.

Ежегодный взнос для всех членов устанавливался в размере 1 рупии. Срок функционирования избранных органов сокращался до двух лет.

На съезде в Ахмадабаде в 1951 г. были утверждены все дополнения и изменения, внесенные в устав. Однако очень скоро потребовалось внести новые изменения. Установление членского взноса в 1 рупию сильно сократило численность первичных членов. Поэтому в 1952 г. он был снижен до 4 анн. Кроме того, были внесены и другие изменения.

Особенно остро организационные вопросы встали после первых всеобщих выборов 1951/52 г., которые показали падение авторитета партии. Правящая партия не смогла выполнить многие свои обещания, и поэтому значительная часть населения, особенно трудящиеся массы, начали разочаровываться в Конгрессе, поддерживать другие партии и прежде всего коммунистическую, которая на выборах вышла на второе после Конгресса место по числу депутатов в Народной палате. Правда, разница между ИНК и КПИ в числе завоеванных мест была огромной⁸. Тем не менее руководство Конгресса было серьезно встревожено результатами голосования. Началось обсуждение вопросов об укреплении влияния партии. Усилилась работа среди молодежи, был создан Молодежный конгресс — непартийная организация при ИНК. Укреплялась женская организация Конгресса. Принимались энергичные меры по активизации работы в Индийском конгрессе профсоюзов, находящемся под руководством ИНК. На съезде в Калькате в январе 1954 г. был поднят вопрос о том, что Конгресс должен функционировать на средства, полученные прежде всего от народных масс, а не «из карманов богатей»⁹.

Систематические изменения, связанные с членскими взносами, отражают напряженную борьбу в Конгрессе за характер партии, стремление значительной части конгрессистов освободиться от тягостной опеки денежных воротил. В отчете генерального секретариата Конгресса за 1955 г. отмечалось, что необходимо «обратить внима-

⁸ Из 489 мест в Народной палате ИНК получил 362 места, КПИ с союзниками — 26.

⁹ «I. N. C. Report of the General Secretaries, January 1954 — January 1955», стр. 17.

ние как на количественную сторону членства Конгресса, так и на качественную»¹⁰. В этом же отчете сообщалось, что некоторые руководящие конгрессисты для поощрения вступления в Конгресс предлагали облегчить условия приема в партию. Предлагалось ввести новое деление членов Конгресса на постоянных и сочувствующих. Тогда эти предложения были отвергнуты.

После вторых всеобщих выборов, в 1957 г., попытки «оздоровить» Конгресс стали еще более настойчивыми. В мае 1957 г. по предложению Л. Б. Шастри в устав была внесена поправка, по которой одним из обязательных условий зачисления в активные члены должно было быть участие в национальном строительстве. Выдвигалось требование сделать основным центром работы Конгресса на местах Комитеты мандалов¹¹, сосредоточить работу конгрессистов вокруг общинных проектов и других видов созидательной деятельности.

Согласно поправкам и дополнениям в 1963 г. все члены Конгресса делились по уставу на две категории: первичных (или рядовых) и активных.

Первичным членом может быть всякий, достигший 18-летнего возраста, признающий ст. первую устава, представивший письменное заявление по соответствующей форме и уплачивающий ежегодный взнос в 4 анны, при условии, что он не является членом другой политической партии и имеет постоянное местожительство.

Первичные члены фактически никакой активной роли в деятельности Конгресса не играли. Они собирались, как правило, лишь для того, чтобы избрать делегатов из числа активных членов на ежегодный съезд.

Активные члены составляют тот костяк партии, который несет на себе все основные функции партии.

Активный член должен отвечать следующим требованиям:

- 1) быть не моложе 21 года;
- 2) носить одежду из кхади;
- 3) быть трезвенником;
- 4) не признавать неприкасаемости ни в какой форме;

¹⁰ «I. N. C. Report of the General Secretary, January 1955 — February 1956», Amritsar, 1956, стр. 19.

¹¹ Территориальное подразделение, примерно соответствующее району.

5) верить в равенство возможностей и положения для всех независимо от расы, касты, вероисповедания и пола;

6) верить в единство людей разных верований и уважать веру других;

7) посвящать систематически часть своего времени какой-либо форме деятельности на благо нации или общественной службе, но не с целью получения личной выгоды или выполнять работу, порученную Рабочим комитетом; посылать периодические отчеты Комитету Конгресса штата;

8) собрать 10 рупий в течение года и внести их в резервный фонд Конгресса.

Переход первичных членов в активные возможен, но не обязателен.

Высшим органом партии являются ежегодные и чрезвычайные съезды Конгресса. Функции исполнительного органа несет Рабочий комитет, которому подчиняются Комитеты Конгресса штатов. Последние в свою очередь руководят Комитетами Конгресса более мелких административных единиц. Комитеты Конгресса штатов пользуются большой автономией. Они решают многие внутренние вопросы самостоятельно, имеют свои финансы, которые складываются не только из определенной части членских взносов, но и разнообразных пожертвований от состоятельных лиц данного штата, корпораций и т. д. Комитеты Конгресса штатов имеют право разрабатывать собственные уставы с условием, что они не противоречат основным положениям устава ИНК¹².

До реорганизации административного управления Индии в 1956 г. Комитеты Конгресса штатов функционировали в так называемых конгрессовских штатах (или провинциях), созданных еще в 1920 г., которые не совпадали с административными единицами. После реорганизации конгрессовские штаты стали соответствовать официальному административному делению.

Срок полномочий Комитетов штатов, дистриктов и других более мелких подразделений был установлен в два года; всеиндийские съезды Конгресса и выборы в высшие органы партии происходят ежегодно.

¹² «Constitution of the Indian National Congress», New Delhi, 1961, стр. 10.

Название конгрессовского штата	Место пребывания Комитета	Название конгрессовского штата	Место пребывания Комитета
1. Андхра	Виджаявада	10. Махараштра	Пуна (Бомбей)
2. Ассам	Гаухати	11. Майсур	Бангалур
3. Бихар	Патна	12. Пенджаб ¹³	Чандигарх
4. Бомбей	Бомбей	13. Раджастхан	Джайпур
5. Дели	Дели	14. Тамилнад	Мадрас
6. Гуджарат	Ахмадабад	15. Уттал (Орисса)	Каттак
7. Химачал Прадеш	Симла	16. Уттар Прадеш	Лакхнау
8. Керала	Тривандрум	17. Западная Бенгалия	Калькутта
9. Мадхья Прадеш	Бхопал		

Значительная часть всей деятельности Конгресса связана с проведением выборов делегатов на съезды партии. В уставе Конгресса имелось несколько статей, посвященных этому вопросу. Каждый штат делился на избирательные округа с населением около 100 тыс. Такой округ должен был иметь не менее 500 первичных членов, и от него на съезд избирался один делегат. Исключение составляли штаты Бомбей и Дели. Они избирали одного делегата на каждые 100 тыс. населения, не считая делегатов экс-официо ¹⁴.

Избранные и назначенные в каждом штате делегаты выделяли восьмую часть своего числа (с учетом, что она будет не менее 5 человек) в качестве представителей штатов во Всеиндийском комитете конгресса. Всеиндийский комитет конгресса формировался на основе пропорционального представительства, согласно системе «единого переходящего голоса». Кроме того, его членами экс-официо являлись бывшие председатели Конгресса и Комитетов Конгресса штатов, если они пробыли на своем посту полный срок ¹⁵.

¹³ В 1966 г. штат был разделен на два: Пенджаб и Хариана. Соответственно были созданы Комитеты Конгресса.

¹⁴ Большинство бывших председателей и других руководящих деятелей ИНК, имеющих право быть делегатами съезда экс-официо, занимали высокие партийные и государственные посты, главным образом в столице и в таком крупном промышленном центре, как Бомбей.

¹⁵ В свою очередь каждый член Комитета Конгресса штата является экс-официо членом Комитета Конгресса дистрикта, в котором он проживает, а также одного из подчиненных комитетов партийной организации дистрикта.

Кроме значительного числа членов и делегатов экспедиции в руководящих органах ИНК всех его звеньев существует еще институт так называемых членов-коллег (associated members). Члены парламента, входящие в исполнительный орган парламентской фракции Конгресса, являются членами-коллегами ВКК, а также Комитетов Конгресса штатов, дистриктов и других подчиненных им комитетов, находящихся на территории избирательного округа, где они избраны ¹⁶.

Члены Конгресса — депутаты законодательных собраний штатов — входят в руководящие органы конгрессовских организаций штатов, дистриктов, мандалов.

Кроме перечисленных выше постоянных назначений в руководящие органы Конгресса Рабочий комитет имеет право назначать членами ВКК представителей различных организаций, созданных или признаваемых Конгрессом. Рабочий комитет имеет также право назначить членами ВКК специальных представителей по своему усмотрению в количестве, не превышающем 10% всего числа ВКК, при этом половина из них должна состоять из женщин.

Подобные же назначения могут производить Комитеты Конгресса штатов и дистриктов.

Таким образом, руководящие органы Конгресса, несмотря на систематическую переизбираемость, имеют в своем составе более или менее постоянное ядро, которое независимо от своих позиций и влияния имеет возможность в той или иной степени определять деятельность партии, воздействовать на ее политический курс.

Назначаемость значительного числа руководящих деятелей, осуществляемая Рабочим комитетом и комитетами на местах, придает исключительное значение руководящим органам Конгресса.

Высшим исполнительным органом Конгресса, как указывалось выше, является Рабочий комитет. Он состоит из 21 человека и формируется председателем, как правило, из членов ВКК ¹⁷. Рабочий комитет ответствен

¹⁶ Здесь имеются в виду избирательные округа по выборам не в партийные органы, а в парламент, которые создаются по другим принципам.

¹⁷ В 1962 г. было принято решение, что треть членов Рабочего комитета должна избираться. На съезде в Бхубанешваре в январе 1964 г. такие выборы были проведены.

перед Всеиндийским комитетом конгресса. В уставе оговаривается, что кворум для проведения заседаний Рабочего комитета устанавливается в треть его состава. Таким образом, для принятия решений необходимо присутствие всего семи человек.

Всеиндийский комитет конгресса обладает довольно широкими полномочиями. Возглавляемый председателем Конгресса, он дает директивные указания нижестоящим партийным органам, руководствуясь решениями съездов Конгресса; руководит деятельностью партийных и связанных с Конгрессом организаций; вносит изменения в устав, с последующим утверждением их съездом.

ВКК выполняет функцию Комитета по подготовке резолюций в последние два дня перед съездом Конгресса.

Сложная процедура выборов председателя Конгресса изложена в специальном параграфе устава. Рабочий комитет назначает одного из генеральных секретарей ВКК в качестве уполномоченного (returning officer) для контроля за выборами председателя, имея в виду, что кандидат в председатели не может быть таким уполномоченным. Затем любые 10 делегатов могут предложить кандидатуру председателя и сообщить об этом уполномоченному. Последний по истечении определенного срока должен объявить о всех предложенных кандидатурах. После самоотводов, которые можно взять в течение семи дней, список претендентов направляется Комитетам Конгресса штатов. Если в списке остается только один кандидат, он объявляется избранным в качестве председателя следующего съезда Конгресса. Если остается два кандидата, то члены Рабочего комитета голосуют за одного из них, а если несколько, то против каждой фамилии в избирательном бюллетене отмечается очередность, в которой каждому из членов Рабочего комитета хотелось бы голосовать за ту или другую кандидатуру. Если не проходит кандидатура, стоящая первоочередной, голос данного члена Рабочего комитета отдается второй или последующей кандидатуре.

После голосования Комитет Конгресса штата, где собирався Рабочий комитет, немедленно передает урны с бюллетенями во Всеиндийский комитет конгресса. Уполномоченный ведет подсчет голосов. Избранным считается кандидат, получивший более 50% голосов. Если ник-

то не получил более 50% по первому голосованию, кандидат, набравший наименьшее число голосов, исключается из списка. Последовательное исключение продолжается до тех пор, пока один из кандидатов не наберет 50% голосов. На практике обычно до таких многоступенчатых выборов дело не доходит. Предварительно кандидатура намечается в Рабочем комитете и избирается единогласно или абсолютным большинством голосов. Так, в конце 1963 г. кандидатура Камараджа после согласования с Дж. Неру была предложена Атульей Гхошем, в то время председателем Комитета Конгресса Бенгалии, и была единодушно принята членами Рабочего комитета, хотя задолго до этого шла напряженная борьба между различными группами Конгресса и отдельными политическими деятелями за этот пост.

Роль руководящих органов Конгресса за последнее десятилетие претерпела определенные изменения. После ухода Дж. Неру с поста председателя Конгресса в 1954 г. в результате острых разногласий в Рабочем комитете этот пост стал играть менее важную роль в политической жизни страны в целом и в партии. Неру и многие его сподвижники глубоко верили в демократичность парламентских институтов и поэтому поддерживали парламентаризм, хотя не считали образцом для Индии ни английскую, ни американскую двухпартийную систему, ни многопартийную систему типа французской, ни устойчивую компромиссность различных групп и партий, характерную, например, для Швеции. На всех этих системах лежал отпечаток скомпрометировавшего себя капитализма. Проблемы, связанные с формами государственного правления, вызывали в Индии столкновения различных точек зрения, не очень четко сформулированных. Западные, главным образом английские и американские, исследователи современной Индии видели две основные точки зрения: сторонников парламентаризма западного толка и сторонников так называемого традиционализма, опирающегося на индийские традиции. Такой водораздел можно провести, но только как между двумя крайними точками зрения.

Поскольку в целом Индия избрала парламентскую форму правления, Конгресс должен был бороться за роль ведущей партии в парламенте. Неизбежно деятельность партии в связи с выборами приобретала важней-

шее значение. Поэтому возрастала роль парламентской фракции правящей партии, ибо она в конечном итоге решает основные вопросы внутренней и внешней политики страны. Фракция, по существу, превратилась в самостоятельную парламентскую группу Конгресса. В официальных документах и прессе она даже называется парламентской партией Конгресса. В 60-х годах консервативные группировки упорно добивались руководства парламентской фракцией¹⁸ путем введения поста заместителя председателя ее. Учитывая занятость Неру в кабинете министров, заместитель председателя парламентской фракции мог бы фактически вершить дела в парламенте. Однако Неру в свое время воспротивился созданию этого поста.

Примат государственных органов над партийными выразился и в том, что программа построения в Индии общества социалистического образца вначале была принята сессией парламента (конец 1954 г.), а затем одобрена съездом Национального конгресса в Авадхи (начало 1955 г.). И только в 1957 г. была внесена соответствующая поправка в первый параграф устава ИНК.

Как отмечалось выше, изменения, происходившие в стране, политическая борьба, а также борьба внутри Конгресса отражались на организационных принципах последнего. Остановимся на этом вопросе подробнее.

В 1959 г. в результате острых столкновений между руководством партии и ее парламентской фракцией была создана специальная комиссия для разработки нового устава или внесения поправок в старый. В связи с работой комиссии предложения по изменению устава поступили и от отдельных лиц.

Так, в предложениях К. Ханумантхайи была выдвинута идея о независимости и верховенстве парламентской фракции Конгресса над партийной организацией. Премьер-министр должен был избираться объединенным собранием ВКК и парламентской конгрессовской фракцией. Для сохранения равновесия между парламентской фракцией Конгресса и руководством партии предлагалось возвращать на партийную работу государственных деятелей после 10 лет или двух парламентских

¹⁸ В соответствии с уставом ИНК лидер парламентской фракции является премьер-министром.

сроков. Число членов ВКК должно было быть сокращено до 200, и они не должны были быть членами парламента и законодательных собраний. Предлагалось ликвидировать должность председателя Конгресса с его широкими полномочиями и заменить его председателем Всеиндийского совета Конгресса — совещательного органа, созданного при парламентской фракции.

Первичные члены должны были приниматься в Конгресс не персонально, а первичными комитетами, которые в качестве коллективных членов входили бы в Конгресс. Таким образом, вместо индивидуального членства предлагалось коллективное, что вернуло бы Конгресс к прежнему аморфному организационному устройству.

Опираясь термином «демократия», К. Ханумантхайя предлагал изменить первый параграф устава и сформулировать его следующим образом: «Целью Конгресса является демократическое социалистическое кооперативное содружество», а не просто «социалистическое кооперативное содружество».

Еще более решительно за усиление парламентской фракции высказался Хумайюн Кабир, который заявил, что парламентская демократия требует сосредоточения всех усилий партии на деятельности в парламенте и поэтому необходимо от идеологических и организационных вопросов переключиться на административные. Однако, подчеркивал он, ясность в формировании идеологических взглядов еще более необходима, чем прежде. Хумайюн Кабир предложил созывать съезды Конгресса по всем вопросам, по которым правительство считает нужным обратиться к Конгрессу.

Комиссия должна была представить свой доклад, а также предложения отдельных лиц Бенгалурскому съезду в начале 1960 г. Однако обсуждение доклада было отложено без объяснения причины. В июне 1960 г. ВКК рассмотрел доклад. Многие предложения были отвергнуты. Долго обсуждалось предложение о выборности трети состава Рабочего комитета конгресса, которое было поддержано Неру. Однако авторитет Неру начал слабеть. Впервые за годы независимости он не смог собрать большинства голосов ВКК, и предложение было отвергнуто 148 голосами против 78¹⁹.

¹⁹ «Indian Affairs Record», June 1960, № 6, стр. 129—130.

Борьба группировок в Конгрессе приняла особенно острые формы в связи с китайско-индийским конфликтом. Реакционные партии страны развязали широкую антикоммунистическую деятельность. Объявление чрезвычайного положения позволило проводить открытую кампанию против прогрессивных сил. Участились выпады против правительства Неру, его внешней политики, курса на развитие государственного сектора в экономике, против программы построения общества социалистического образца. Правые элементы в руководстве Конгресса и правительстве, поддерживаемые крупными монополиями, требовали предоставления полной свободы частному предпринимательству. Ослабление прогрессивных партий и организаций способствовало усилению правых в Конгрессе. Однако уже в первой половине 1963 г., когда китайско-индийский конфликт перешел в хроническую стадию, а экономическое наступление на трудящихся под прикрытием чрезвычайного положения продолжалось, росли налоги, дороговизна, спекуляция предметами первой необходимости, на которой наживались дельцы, демократическое движение оживилось. Левые элементы в Конгрессе и вне его начали объединяться вокруг журналов «Линк», «Конгрессмен соушиалист» и газеты «Пэтриот». Борьба между реакционным направлением и прогрессивным приняла открытые формы.

ПЛАН КАМАРАДЖА

В этих условиях был выдвинут так называемый план Камараджа, который предлагал разрядить обстановку путем укрепления партийного руководства и Конгресса как партии в целом, с одной стороны, и кардинального изменения состава правительства Индии — с другой.

На заседании Всеиндийского комитета конгресса 10 августа 1963 г. Камарадж (в то время главный министр штата Мадрас) докладывал от имени Рабочего комитета конгресса о решении, принятом по его предложению²⁰.

Говоря о положении в партии, он подчеркнул, что в

²⁰ Обсуждение плана см.: «Congress Bulletin», July — August 1963, стр. 36—40.

течение последних лет предпринимались попытки организационного укрепления Конгресса, однако почти все лица, направленные на партийную работу, оставались на правительственных постах, что мешало им действовать справедливо и объективно²¹. Центральным пунктом плана Камараджа было предложение, чтобы ведущие политические лидеры перешли на организационную партийную работу, оставив посты в правительственном аппарате. Подобные рекомендации выдвигались и раньше, но они были направлены на установление равновесия между парламентским и организационным крылом партии. Теперь они прежде всего предусматривали организационное укрепление Конгресса. План Камараджа включал широкие организационные мероприятия, которые должны были изменить положение в партии.

Заседание Всеиндийского комитета конгресса, на котором обсуждался план, проходило в обстановке настороженного ожидания. В общем он был встречен благоприятно всеми группировками, хотя каждая стремилась усилить свои позиции. Выступления членов Рабочего комитета и Всеиндийского комитета конгресса были очень осторожными и дипломатичными. С. К. Патиль, приветствуя план, заявил, что он должен быть «мостом между правительством и народом». Махиа-вир Тьяги (из Уттар Прадеша) поддержал план, но заявил, что «он только ослабит болезнь Конгресса, но не будет в состоянии излечить ее»; вместе с тем он подверг критике деятельность Неру. К. Ханумантхайя (из Майсура) заявил, что изложенные в плане идеи не новы, нечто подобное уже обсуждалось на сессии Всеиндийского комитета конгресса в Пуне три года назад. М. Десай предпочитал не высказываться лично, а действовал через своих ставленников²².

План был принят, и началась его реализация. В соответствии с решениями Всеиндийского комитета конгресса все главные министры штатов подали заявления об отставке. Им последовали министры кабинета. Подал в отставку и Неру.

²¹ В эти годы борьба между партийными руководителями и министрами приняла в некоторых штатах (например, в Мадхья Прадеше) бурный характер, и никакое вмешательство центра не могло разрядить ситуацию.

²² «Behar Herald», 28.IX.1963.

Вопрос об отставке Неру был предметом специального обсуждения. Рабочий комитет решил, что уход в настоящий момент Неру с поста премьер-министра приведет к серьезным последствиям в стране и этого нельзя допустить. В результате этого решения Неру было поручено рассмотреть вопрос о составе нового правительства.

В это напряженное время правые силы внутри и вне Конгресса предпринимали меры для изменения состава кабинета и изменения правительственного курса.

Экономические затруднения в стране, рост дороговизны, а вместе с ней падение жизненного уровня и увеличение нищеты они объясняли нерешительной политикой Неру, ограничивающей приток иностранного капитала. Затруднения с финансированием третьего пятилетнего плана они предлагали разрешить за счет увеличения налогообложения и более широкого привлечения иностранного капитала.

Изменения предполагалось произвести прежде всего в сфере финансирования экономических планов. С одной стороны, предполагалось усиленное стимулирование частной инициативы и сокращение государственного сектора, с другой — более широкое привлечение иностранного капитала; кроме того, предполагалось увеличить налогообложение, что всегда тяжелее всего сказывается на беднейших и самых широких слоях населения. Такие устремления приводили к противодействию прогрессивных сил страны²³.

Борьба обострялась во всех сферах общественной жизни, и, казалось, правые партии, поддержанные в некоторых вопросах определенными элементами правящей группировки Конгресса, одерживают верх. На очередной сессии парламента в августе 1963 г. А. Крипалани внес предложение о вотуме недоверия правительству Неру. Однако оно не встретило широкой поддержки: авторитет

²³ Налоговая политика М. Десая, бывшего в то время министром финансов, вызывала возмущение крестьян, рабочих и так называемых средних классов населения. В деревнях шла борьба против законопроекта о дополнительном повышении земельных налогов («New Age», 8.XII.1963). Широкое недовольство вызвал законопроект о принудительных сбережениях. Протесты были настолько сильны, что сразу же после отставки М. Десая новый министр финансов вынужден был пересмотреть этот вопрос.

Неру был велик, а соотношение сил в стране было таково, что правым не удалось осуществить свои замыслы. Абсолютное большинство членов палаты проголосовало против вотума недоверия правительству Неру.

Коммунисты воздержались от голосования, подчеркивая этим свое отношение к тем колебаниям и уступкам правым силам, которые правительство допускало в последнее время, хотя коммунисты в целом поддерживали Неру в его борьбе с реакционными силами. Коммунисты подчеркивали, что они отмежевываются от кампании правых, направленной против Неру. Резолюция коммунистов, по словам Данге, преследовала цель разоблачить опасность, грозящую со стороны реакционеров, и осудить некоторые тенденции в политике правительства.

Коммунисты заявили, что они не поддерживают предложения об отставке Неру, но требуют, чтобы два министра кабинета, М. Десай и С. К. Патиля, несущие непосредственную ответственность за политику в области налогообложения и нехватку продовольствия, были удалены из правительства.

Неру пошел на реорганизацию правительства, проявив максимум осторожности и политической мудрости. Он принял отставку шести министров центрального правительства, занимающих различные позиции во фракционной борьбе, в том числе М. Десая и С. К. Патиля²⁴. В конце августа было сформировано новое правительство. Это означало укрепление пошатнувшейся позиции Неру и ослабление правых сил внутри Конгресса.

После реорганизации правительства правые предприняли усилия, чтобы занять ответственные посты в руководстве партии и таким путем определять направление государственной политики. М. Десай после отставки стал открыто претендовать на руководство Центральным парламентским бюро. По сообщению газеты «Блиц», в октябре 1963 г. он направил Неру письмо, в котором требовал нового принципа формирования парламентского

²⁴ Кроме М. Десая и С. К. Патиля в отставку подали Дж. Рам, Л. Б. Шастри, Топала Редди, Шримали. Из главных министров штатов Дж. Неру предложил принять отставку следующих лиц: К. Камараджа (Мадрас), Б. Патнаика (Орисса), Г. М. Бакши (Кашмир), Б. Джха (Бихар), Ч. Б. Гупты (Уттар Прадеш), Б. А. Мандлоя (Мадхья Прадеш).

бюро, куда должны были входить, по его мнению, не только министры центрального правительства, но и ушедшие в отставку²⁵. Давление правых сказалось при пересмотре состава парламентского бюро, которое расширилось с 6 до 8 человек. В него были включены председатель Конгресса Сандживайя, М. Десай, Л. Б. Шастри, И. Ганди, К. Камарадж, Дж. Рам, Ибрагим, С. К. Патиль.

Осуществление плана Камараджа вызвало широкий резонанс в стране. Ни одна газета не выходила в эти дни без комментариев состава нового правительства, перспектив реорганизации кабинета и руководящего состава партии.

Прогрессивная печать (журнал «Линк», газета «Пэтриот») довольно оптимистически оценивала и сам план и его осуществление. Она приветствовала отставку Десая и Патиля, считая ее крупной победой левых сил. Вместе с тем она высказывала опасения по поводу будущей деятельности правого крыла в Конгрессе и реакции в Индии вообще. Такие органы, как «Бихар Гералд», отражающая скорее умеренные тенденции в Конгрессе, более скептически относились как к плану Камараджа, так и к его реализации. «Бихар Гералд» считала, что вряд ли целесообразно было принимать отставку таких людей, как Камарадж²⁶, который очень успешно выполнял функции главного министра штата Мадрас, добившись быстрого экономического развития штата, политической стабильности и т. д. Комментируя реорганизацию кабинета и правительств штатов, газета обращала внимание на то, что Конгрессу не удалось ослабить фракционную борьбу²⁷.

Принятие плана Камараджа и первые шаги по его осуществлению несомненно свидетельствовали о том, что на данном этапе «центру» в Конгрессе удалось отстоять свою линию при использовании активных действий левых в условиях роста недовольства трудящихся масс деятельностью правых министров.

Осторожность, с которой Неру назначал новых министров в кабинете, и сохранение, по существу, вакант-

²⁵ «Blitz», 19.X.1963.

²⁶ В связи с реализацией плана Камараджа сам Камарадж должен был подать в отставку.

²⁷ «Behar Herald», 12.X.1963.

ных должностей можно расценивать как стремление выиграть время и закрепить достигнутый результат в схватке с правыми.

Формирование кабинетов министров в штатах происходило под большим влиянием так называемого Высшего руководства Конгресса²⁸, и практически последнее слово оставалось за ним, а не за главными министрами штатов. Это несколько ослабило самостоятельность главных министров и ставило их в большую зависимость от центра.

Стремление укрепить ИНК как партию встретило явное сопротивление определенных кругов, которые пытались представить главенствующую роль партии в стране как отличительную черту «коммунистических режимов», которые они противопоставляли «демократическим режимам» Запада, в частности Англии, где правящая партия «функционирует только как связующее звено между правительством и народом и никогда не претендует на власть»²⁹. При этом упомянутые круги ссылались на то, что в соответствии с уставом консервативной партии Англии председатель партии назначается лидером парламентской фракции.

Борьба группировок в Национальном конгрессе не прекратилась и после осуществления плана Камараджа. Хотя в прессе того времени много говорилось о расколе партии, до него дело не дошло. Ни одна из групп не хотела и не собиралась порывать с Конгрессом. Левые круги на том этапе не имели ни сил, ни особого желания выделяться из партии. Они, хотя и критиковали некоторые действия Неру, не могли ни идеологически, ни организационно что-либо противопоставить Конгрессу. Их идеалы шли лишь несколько дальше программы Неру и не содержали ничего принципиально отличного.

Десай, Патиль, получив отставку, не только не собирались выйти из Конгресса, но не теряли надежды укрепиться в его руководстве. Они развернули активную борьбу за пост председателя Конгресса, который должен был избираться перед предстоящим съездом партии в Бхубанешваре. Пружины, при помощи которых

²⁸ «Высшее руководство» Конгресса (High command) — руководящее ядро Рабочего комитета, которое не зафиксировано уставом партии, но фактически определяло политику Рабочего комитета.

²⁹ «Behar Herald», 7.XII.1963.

действовали отдельные деятели, были скрытые, но все же в прессу прорывались некоторые сообщения на этот счет. «Бихар Гералд» писала, что Патиль до формирования нового Рабочего комитета рьяно ратовал за Ат. Гхоша в качестве председателя партии. Санджива Редди и Ниджалингаппа поддерживали М. Десая. Десай сам надеялся занять пост председателя партии³⁰. Предположение о том, что Ат. Гхош будет председателем Конгресса, широко дебатировалось в общественных кругах, пока в начале октября вдруг он не предложил на этот пост Камараджа. «Патиль, — как писала газета, — после шестинедельных неудержимых попыток дискредитировать план Камараджа и Неру, вышел с белым флагом», заявив, что он никогда не выступал против плана Камараджа. Закрытая беседа между Патилом и Сандживайей перед этим осталась в тайне, но, очевидно, договоренность была достигнута. В результате, когда на заседании Рабочего комитета Ат. Гхош после предварительной санкции Неру выдвинул кандидатуру Камараджа на пост председателя Конгресса, она была, может быть, и не единодушно, но единогласно одобрена.

Осуществление плана Камараджа предполагало усиление роли и значения партийных органов, поэтому борьба за формирование нового Рабочего комитета на Бхубанешварском съезде Национального конгресса (январь 1964 г.) была очень напряженной. Согласно принятому решению, теперь одна треть Рабочего комитета избиралась, а остальные назначались.

В результате принятия в Бхубанешваре резолюции «Демократия и социализм» была изменена формулировка первого параграфа устава. Целью Конгресса провозглашалось построение в Индии демократического социализма парламентскими средствами. Это было явной уступкой тем конгрессистам, которые стремились переориентировать партию, изменить ее программу. Введение новой формулировки предполагало внести ясность в понимание индийского социализма, однако на самом деле оно стало еще более запутанным. Теперь против лозунга демократического социализма возражала только партия «Сватантра», все остальные его признавали, но вкладывали в него разный смысл. Правые элементы

³⁰ «Behar Herald», 12.X.1963.

в Конгрессе считали, что основное содержание лозунга заключается в обеспечении «равных возможностей для всех», за чем кроется свобода частного предпринимательства и инициативы. Погрессивные слои видели в этом лозунге укрепление государственного сектора, расширение демократических свобод, улучшение благосостояния трудящихся масс.

Съезд в Бхубанешваре показал, что борьба между различными группировками не прекращалась, хотя в 1963—1964 гг. Дж. Неру и его группировке удалось отстоять прежний курс путем частичных уступок представителям различных направлений. Эти уступки, по существу, обеспечили победу центристской линии, которой последнее время придерживался Неру, стараясь сохранить единство и популярность партии. После смерти Неру, последовавшей 27 мая 1964 г., остро стали вопросы: кто и что после Неру? По свидетельству прогрессивных газет, руководство Конгресса оказалось тогда определяющей группой в сложной обстановке борьбы при формировании нового правительства. Линия Конгресса, выработанная при жизни Дж. Неру, которую в определенной степени пытался продолжать Л. Б. Шастри, пользовалась поддержкой широких слоев средней и мелкой буржуазии, а также средних слоев, хотя внутри последних существовали многочисленные течения и группировки, в разное время занимавшие различные позиции.

ПАРТИЯ ИЛИ ДВИЖЕНИЕ

Дискуссия о характере Национального конгресса возникла после независимости, когда он стал у власти и вплотную столкнулся со множеством организационных и теоретических проблем.

Должен ли быть Конгресс партией западного образца, когда парламентская фракция и кабинет министров являются важнейшим звеном партии, определяющим ее программу и политику, а организационные партийные органы служат лишь инструментом связи с массами во время избирательных кампаний, или он должен оставаться руководящей силой в стране, разрабатывающей программы развития и добивающейся осуществления своих идеалов посредством сформированного им правительства?

В колониальный период — во время активной антиимпериалистической борьбы — эти вопросы, естественно, мало волновали конгрессистов; со всей остротой они встали после 1947 г. Именно в этот период появилось утверждение, что Конгресс до завоевания Индией независимости не был партией, а был организованным национально-освободительным движением. Это утверждение, с одной стороны, опиралось на предложение Ганди о роспуске Конгресса после завоевания национальной свободы и превращении его в неполитическую организацию типа «Лок сева сангх»³¹, а с другой — исходило из теории и практики политических партий Запада, где основной целью партии является получение мест в парламенте, а вся деятельность направлена на борьбу за голоса избирателей во время избирательных кампаний. Исходя из этого положения, некоторые исследователи и политики придерживаются мнения, что, поскольку основной целью Национального конгресса в период до 1947 г. была национально-освободительная борьба, постольку он не мог быть причислен к политическим партиям.

Концепция о том, что Конгресс является больше движением, чем политической партией, получила довольно широкое хождение в научных исследованиях. Так, французский автор Ш. Беттельхейм писал, что ИНК только после независимости превратился в партию, хотя и весьма своеобразную³². Известный американский индолог Мирон Винер пишет, что «после независимости ИНК стал превращаться из национального движения в политическую партию. Это изменение выразилось в новом уставе, который запрещает членам Конгресса состоять в какой-либо другой партии»³³. Примерно такой же точки зрения придерживаются профессор Лондонского университета В. Х. Моррис Джонс и Пауль Брасс³⁴.

В партийных документах Конгресса также встречается такая его трактовка. Так, К. Ханумантхая в докладе о реорганизации Конгресса и изменении его уста-

³¹ См.: D. G. Tendulkar, *Mahatma*, vol. III, Bombay, 1951—1954, стр. 342.

³² Ш. Беттельхейм, *Независимая Индия*, стр. 151—152.

³³ M. Wiener, *Party Politics in India*, стр. 16.

³⁴ W. H. Morris Jones, *Government and Politics of India*, London, 1964, стр. 47; Paul R. Brass, *Factional Politics in Indian State*.

ва в 1959 г. писал, что «Конгресс был больше движением, чем партией, хотя теперь он становится партией»³⁵.

Концепция «Конгресс до 1947 г. — движение, а не партия» обычно мотивируется тем, что он объединял людей различных слоев, с различными идеалами, в то время как для настоящей партии характерно объединение людей единого мировоззрения, стремящихся к одной цели.

Рассматривая деятельность ИНК в колониальный период и после достижения независимости, можно отметить существенные различия в ней, определяющиеся специфичностью задач, целей, условий существования. Вместе с тем нельзя не заметить, что ИНК как до 1947 г., так и после завоевания независимости служил интересам многоликой национальной буржуазии, тесно связанной, с одной стороны, с помещиками, а с другой — через так называемые низшие слои — с широкими массами города и деревни. Национальный конгресс в первой половине XX в. выражал передовые идеи национальной буржуазии, которая несла в себе черты прогрессивной части индийского общества. Это позволило ей выражать на определенном отрезке времени интересы всего народа.

Какой бы точки зрения ни придерживались авторы научных исследований или политические деятели, они не могут отрицать, что Конгресс, несмотря на внутреннюю борьбу, объединяла в колониальный период одна общая цель — достижение национальной независимости, а господствующей идеологией его был гандизм. Конгресс имел во главе опытных руководителей-профессионалов, умело направляющих партию на достижение программных требований, выраженных в резолюциях ежегодных съездов. Программные установки Конгресса сложились задолго до достижения независимости. Они претерпевали соответствующие изменения, но эти изменения не выходили за рамки исторически обоснованного развития заложенных в этих резолюциях идей.

Организационная структура Конгресса определилась к началу 20-х годов XX в. и с тех пор никогда не отбрасывалась целиком, а лишь подвергалась изменениям, вносимым дополнениями и поправками.

³⁵ Hanumanthaya, Report on Congress Constitution, New Delhi, 1960.

Утверждение, что Национальный конгресс превратился в партию вопреки воле Ганди, считавшего, что с достижением независимости Конгресс выполнил свою историческую миссию и не должен опускаться до утилитарной борьбы за власть и уподобляться политическим партиям Запада, не доказывает того, что Конгресс не был партией до 1947 г. Точка же зрения Ганди свидетельствует о его политической прозорливости: он предвидел острую борьбу за политическую власть, в которой могут быть использованы темные махинации, характерные для парламентской борьбы Запада; Ганди опасался усиления противоречий в Конгрессе и идиллически надеялся на сохранение Конгресса в старом виде с его настороженным отношением ко всему, что исходит от империалистических стран.

Несомненно, что с завоеванием независимости главная задача Конгресса была решена. Политическая самостоятельность была достигнута, но задача не была решена до конца, поскольку сохранялась экономическая зависимость страны, что на какой-то период объединяло различные слои индийской буржуазии в одной партии и обеспечивало ей поддержку других классов и прослоек индийского общества.

Ликвидация последствий колониализма и создание процветающего независимого государства — задача всех прогрессивных слоев индийского общества. Однако не все классы и даже прослойки одного класса придерживаются одинаковых взглядов на методы решения этой задачи. Обострение внутренних противоречий в Индии оказывает сильное воздействие не только на социальный характер Конгресса, но и на его партийно-организационную структуру.

ЧИСЛЕННОСТЬ КОНГРЕССА И ЕГО СОЦИАЛЬНЫЙ СОСТАВ

Индийский национальный конгресс в период подъема антиимпериалистической борьбы 1918—1922 гг. превратился в массовую партию. Опора на широкие народные массы обусловила характер ее состава.

Членство в ней открыто для всех, кто принимает цели Конгресса, независимо от класса, пола, касты, вероисповедания.

Разделение всех членов на первичных и активных основано на особенностях социально-экономического развития страны, при котором подавляющая масса населения находилась на чрезвычайно низком уровне развития. Около 90% всех индийцев в колониальный период были неграмотными. При этом в Индии существовал довольно большой слой высокообразованной интеллигенции, игравшей важную роль в национально-освободительной борьбе. Из этой интеллигенции формировался основной костяк так называемых активных членов Конгресса. Хотя мы и объединяем образованную часть индийского общества одним понятием — интеллигенция, тем не менее она была очень неоднородна. Одни из представителей интеллигенции были родственными узами связаны с помещиками и князьями, другие с растущей буржуазией. Значительная часть их находилась на службе в англо-индийском управленческом аппарате и занимала высокие посты при дворах князей.

Верхушка интеллигенции получала, как правило, юридическое образование за границей (в Англии, Германии, США). Из нее формировались блестящие ораторы, пропагандисты идей Конгресса, с которыми было трудно состязаться даже опытным английским дипломатам.

Однако большая часть индийской интеллигенции получала образование в Индии. Из нее формировалась армия городских и сельских учителей, чиновников, адвокатов, институт которых чрезвычайно широко распространен в Индии.

Руководящие органы Конгресса состояли из представителей различных слоев интеллигенции, как европейски образованной, так и вышедшей из местных колледжей и университетов. В этих органах были и князья, промышленники, торговцы, зажиточные крестьяне и т. д.

Большую роль в представительстве во Всеиндийском комитете конгресса, в Рабочем комитете и других органах играла кастовая и национальная принадлежность. Каждый штат направлял установленное количество членов в ВКК и на съезды партии. Долгое время среди руководителей Конгресса господствующее положение занимали брахманы, что вызывало недовольство представителей других каст.

Общих данных относительно социального состава

как активных, так и первичных членов в нашем распоряжении нет. Очевидно, нет их в центральных руководящих органах Конгресса. О социальном составе партии можно судить лишь по косвенным данным и материалам, собранным в результате социологических исследований, проведенных в отдельных районах. Последние, между прочим, свидетельствуют о том, что местные организации затрудняются даже определить свой численный состав ³⁶.

В 1962 г. от г. Пуна в Законодательное собрание и Народную палату были избраны 28 депутатов, из них пять конгрессистов. Из них два с годовым доходом около 3 тыс. рупий, два — около 10 тыс. рупий и один — свыше 10 тыс. рупий. Любопытно отметить, что единственный представитель «Сватантры» имел доход свыше 10 тыс. рупий. По профессиям эти кандидаты распределялись следующим образом: адвокатов — 2, бизнесменов — 1, функционеров партии — 1, служащих — 1. Из пяти кандидатов один был брахманом, два из касты маратха, один — из касты мали и один из касты падмашали ³⁷.

Две трети членов парламентской фракции Конгресса, опрошенные в 1960 г., по роду занятий распределялись следующим образом ³⁸:

Партийных и профсоюзных функционеров	58
Людей умственного труда	66
В том числе юристов	50
Занятых в сельском хозяйстве	54
Бизнесменов	20
Прочих	13

В Уттар Прадеше в некоторых дистриктах Диора в конгрессовской организации преобладали брахманы. В дистриктах Гонда и Алигарха руководящую роль среди конгрессистов играли раджпуты и брахманы; в Мируте — джаты и тьяги ³⁹. По данным вычислительного

³⁶ См.: V. M. Sirsikar, Political Behaviour in India, Bombay, 1965, стр. 36—37.

³⁷ Там же, стр. 129—130.

³⁸ Stanley A. Kochanek, The Congress Party of India, стр. 336—337.

³⁹ Paul R. Brass, Factional Politics in Indian State, стр. 229.

центра Пенсильванского университета, среди конгрессистов, членов парламента, в 1960 г. было: брахманов — 36, кшатриев — 24, хариджан — 36, противников кастовости — 20, вайшья — 22, каястхов — 6⁴⁰. Несмотря на то что с течением времени кастовый строй подвергался сильным изменениям и в современной Индии можно часто встретить нищего брахмана или раджпута и богатого выходца из низших каст, в общем социальная основа кастового деления сохраняется и даже приобретает все большее значение в политической жизни страны. Так, во время первых всеобщих выборов (1951/52 г.) касты играли менее значительную роль, чем во время третьих (1962 г.) и четвертых (1967 г.) выборов.

Из сказанного видно, что состав активных членов Национального конгресса был довольно многообразным, что создавало почву для существования в нем многочисленных идейных течений и обуславливало столкновение различных интересов, в том числе кастовых и религиозных.

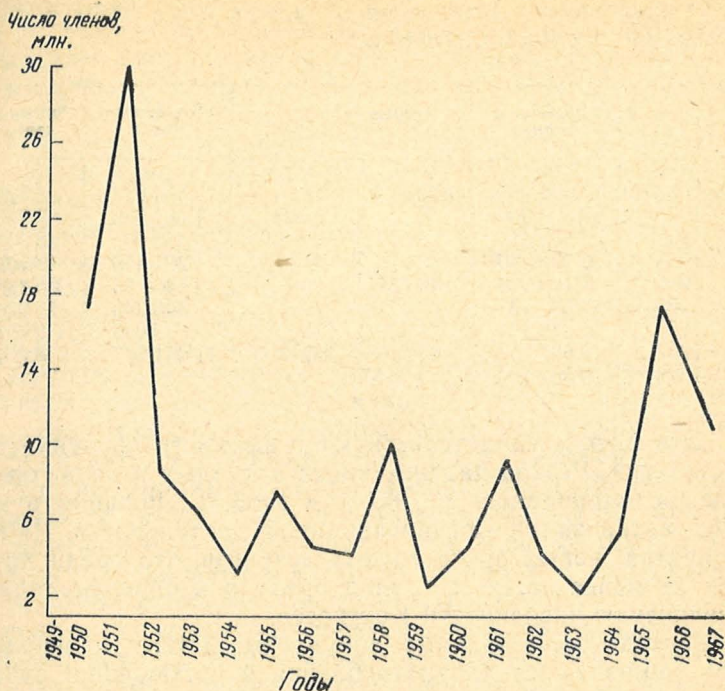
Число активных членов было относительно невелико. В разное время оно колебалось примерно от 150 тыс. до 400 тыс.

Основную массу членов Национального конгресса составляли первичные члены. Они исчислялись миллионами и представляли собой не менее пеструю картину, чем активные члены, хотя значительная часть их была сельскими жителями. В 1957 г. в докладе Комиссии о реорганизации партии отмечалось, что Конгресс был в большей или меньшей степени организацией крестьян (farmer's organisation) и что руководство всегда опиралось на сельское население — крестьян, мелких торговцев, учителей и низшие слои средних классов⁴¹.

Первичные члены не принимали обычно активного участия в деятельности местной конгрессовской организации. Они не имели права избираться в партийные органы, не имели права избирать руководящие органы, они лишь посылали нескольких представителей в низовую организацию — Комитет мандала (объединение нескольких деревень). Во время дискуссий об усилении

⁴⁰ Stanley A. Kochanek, The Congress Party of India, стр. 340.

⁴¹ «Congress Bulletin», September 1957, стр. 362--363.



Численность первичных членов Конгресса

связей с массами и привлечении их в конгрессовские панчаяты, кооперативы и другие сельские объединения было внесено предложение активизировать деятельность первичных членов, организовать в каждом мандале так называемую Ассамблею, состоящую из первичных членов, собирать ее не менее двух раз в год для обсуждения вопросов. Однако практически это предложение не было осуществлено.

Число первичных членов Конгресса резко колебалось. По официальным данным, накануне первых всеобщих выборов (т. е. в 1951 г.) насчитывалось около 30 млн. первичных членов⁴²; в 1957 г. число их упало до 4,5 млн., а в 1963 г. — до 2,6 млн. человек.

⁴² «Handbook for Congressmen», Delhi, [б. г.], стр. 121.

О численности Конгресса в разные годы дают представление следующие цифры ⁴³:

Год	Первичные члены	Активные члены	Год	Первичные члены	Активные члены
1949—1950	17 000 000	400 000	1959	2 664 023	57 770
1951	30 000 000	—	1960	4 681 736	88 279
1952	8 804 516	298 877	1961	9 458 005	138 518
1953	6 290 290	82 776	1162	4 291 459	44 168
1954	3 160 063	40 689	1963	2 646 113	66 730
1955	7 582 473	73 171	1964	5 308 440	72 920
1956	4 848 884	73 320	1965	17 349 043	332 081
1957	4 509 614	68 015	1966—1967	11 041 847	208 954
1958	10 087 190	133 964			

Эти цифры свидетельствуют о зыбкости численности Конгресса. Резкое падение числа активных и первичных членов наблюдалось в 1954 и в 1963 гг., предшествующих активизации организационной деятельности ИНК, принятию новых программных лозунгов, что среди других не менее важных причин привело к определенному увеличению численности Конгресса.

Правда, официальные документы ИНК отмечали, что наблюдаются злоупотребления в составлении списков первичных членов: многие активные члены просто записывают всех членов своей касты или арендаторов своей земли в первичные члены, завербованные ими, и вносят за них вступительный взнос (а иногда и не вносят). Запутанность в списках первичных членов не раз была темой обсуждения на заседаниях Рабочего комитета конгресса, этот вопрос был вынесен и на Бхубанешварский съезд партии.

В период независимости произошли существенные изменения в составе основной массы конгрессовских деятелей. Если в прошлом в деревне во главе конгрес-

⁴³ «I. N. C. Report of the General Secretary, January 1949—September 1950», New Delhi, 1950, стр. 95; «I. N. C. Report of the General Secretaries, October 1951—January 1953», New Delhi, 1953, стр. 79; «I. N. C. Report of the General Secretary, January 1955—February 1956», стр. 98—99; «I. N. C. Report of the General Secretary, February 1966—January 1968», New Delhi, 1968, стр. 86; Stanley A. Kochanek, The Congress Party of India, стр. 343.

совской организации в основном были представители высших каст и прежде всего брахманы, то с введением в стране всеобщего избирательного права поднялось влияние предприимчивых дельцов из торговых каст и крестьян-собственников. Принадлежность к правящей партии давала определенные преимущества. Поэтому в Конгресс потянулась деловая и наиболее предприимчивая часть населения, которая резко увеличила число его членов в первое десятилетие независимого существования.

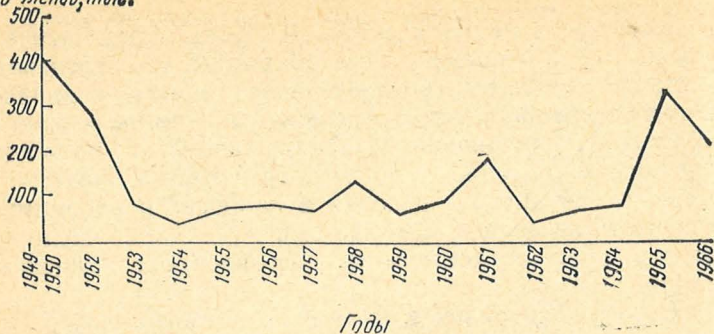
Базой расширения Конгресса послужила также огромная армия людей, подготовленных для работы в деревне. Для осуществления программы общинного развития были созданы специальные центры по подготовке кадров для деревни (extension training centers). Кстати сказать, в финансировании этих центров активное участие принимает американский фонд Форда. Были созданы также базовые сельскохозяйственные школы с годичным сроком обучения. Определенные группы деревень объединяются в так называемые блоки развития (national extension service blocs), которые имеют постоянный штат, состоящий из начальника блока, специальных уполномоченных по сельскому хозяйству, племенному животноводству, кооперации и панчаятам, организаторов по оборудованию, специальных наблюдателей за состоянием здравоохранения ⁴⁴.

Значительная часть молодежи из разных каст, не имеющая возможности получить высшее образование, идет в указанные школы и составляет значительную армию конгрессовских работников в деревне.

В условиях развития капиталистических отношений в городе и деревне, усиленного притока так называемых деловых людей в правящую партию наблюдаются развитие коррупции в конгрессовских и правительственных учреждениях, политическое делячество, частый переход людей из одной группировки в другую и из одной партии в другую. Борьба за выгодные места в правительственных учреждениях стала расшатывать весь механизм Конгресса. Вопросы реорганизации партии занимали большое место в деятельности конгрессовских организа-

⁴⁴ «Community Development Programm in India», New Delhi, 1955, стр. 8—9.

Число членов, тыс.



Численность активных членов Конгресса

ций, и связаны они, по существу, были с попытками изменить характер Конгресса.

ПАРТИЙНЫЙ АППАРАТ КОНГРЕССА

Общая структура Конгресса, соотношение его центральных и местных органов, а также построение аппарата руководящих органов сложились в основном еще до независимости.

С тех пор как Рабочий комитет стал постоянно действующим органом, постепенно складывался аппарат руководящих органов Конгресса. Поскольку центральным руководящим органом является ВКК, он располагает специальным помещением (офисом), которое после независимости находится в Дели вблизи делового центра нового города.

ВКК имеет постоянный аппарат, разделяющийся на несколько департаментов, или отделов: Департамент парламентских дел, Организационный отдел, Департамент иностранных дел, Женский и Молодежный департаменты, Отдел конгрессовских волонтеров, Отдел печати. Последний ведает конгрессовскими периодическими изданиями «Конгресс Бюллетен», «Экономик Ревью», «Артхик самикша», серией ежегодников, а также разнообразными памфлетами и циркулярами. С 1964 г. функционирует Газетно-информационный департамент, где сосредоточиваются досье из ведущих

ежедневных газет и журналов Индии. Этот департамент обслуживает не только Всеиндийский комитет конгресса, но и различные научные и правительственные учреждения.

При ВКК имеется специальная библиотека с открытым допуском.

В Комитетах Конгресса штатов существуют примерно те же отделы, что и в ВКК.

Большую роль в деятельности ВКК играет секретариат. Обычно два или три генеральных секретаря управляют всей деятельностью Комитета. Председатель Конгресса проводит заседания Рабочего комитета и ВКК, вся практическая работа ложится на секретариат. Генеральные секретари занимают, по существу, второе место в Конгрессе после председателя. В свое время (1924 г.), когда Ганди был председателем Конгресса, он назначил генеральным секретарем Дж. Неру, бывшего на этом посту длительное время.

Генеральные секретари организуют работу департаментов, направляют инструкции и распоряжения в местные организации Конгресса за своей подписью.

Осенью 1964 г., в напряженное время первых месяцев после смерти Дж. Неру, в аппарате ВКК были разработаны, а затем одобрены сессией ВКК «Правила»⁴⁵, в которых более или менее четко определялись: процедура выборов трети членов Рабочего комитета, Центральной избирательной комиссии, формирования парламентского бюро, правила регистрации первичных и активных членов Конгресса и т. п. Опубликование «Правил» было попыткой приостановить злоупотребление своей властью конгрессовскими боссами и укрепить внутрипартийную дисциплину.

Важную роль в руководящих органах Конгресса играет так называемое Высшее руководство (High command). В «Хай команд» в разное время включались разные люди, но обычно это председатель Конгресса и несколько наиболее влиятельных конгрессистов. В свое время Ганди входил в состав «Высшего руководства» даже тогда, когда формально он не был членом Конгресса. В независимый период туда включался премьер-министр и ведущие министры. Неру всегда входил в

⁴⁵ «I. N. C. Rules», New Delhi, 1965.

«Хай команд» и был его главой независимо от того, являлся ли он председателем Конгресса или нет. Решения «Хай команд» не носят официального характера, однако имеют огромное значение для деятельности ИНК и правительства. Эта группа, как правило, решала наиболее важные вопросы политики и экономики страны и вносила их на обсуждение Рабочего комитета, ВКК или съезда партии, что можно проследить по протоколам заседаний Рабочего комитета и ВКК.

После смерти Дж. Неру роль «Хай команд» на некоторое время ослабла, но спустя несколько лет вновь приобрела былую силу.

На действия Рабочего комитета и правительства оказывают влияние разнообразные группы, находящиеся как внутри Конгресса, так и вне его. С начала 60-х годов внутри руководящих органов ИНК действует группа, состоящая из нескольких человек, называемая «синдикат». Руководителями этой группы были С. К. Патиль, Ат. Гхош и др. Активность «синдиката» то угасала, то усиливалась. Имеются сведения, что он тесно связан с теми монополистическими группами, которые ратуют за расширение связей с западными странами и предоставление полной свободы частному предпринимательству.

КОНГРЕСС И МАССЫ

Индийский национальный конгресс опирается на довольно широкие слои населения. Основными формами связи Конгресса с массами в течение всей его истории были:

а) организация и проведение массовых кампаний, харталов, демонстраций, митингов, походов и т. п.;

б) повседневная работа активных членов Конгресса в различных неполитических общественных организациях, культурных ассоциациях, в рабочих профсоюзах и крестьянских объединениях. После завоевания Индией независимости большинство этих форм сохранилось, но направлены они на созидательную деятельность и служат средством сохранения и расширения влияния партии на народные массы, мобилизации их на выполнение планов и программ правящей партии.

Важнейшими инструментами осуществления политики Конгресса были его низовые организации и отделы во Всеиндийском комитете конгресса, а также такие организации, как «Конгресс сева даль» (буквально «отряды служения Конгрессу») ¹, или конгрессовские волонтеры, Женский департамент и Молодежный конгресс.

Низшим звеном конгрессовской организации были до 1964 г. Комитеты мандалов ². Низовые комитеты осуществляли ежегодно определенный комплекс мероприятий, называемый программой агитационных походов (Padayantra programme), согласно которой активные члены Конгресса, депутаты парламента, законодательного собрания штата, проживающие на территории соответствующей низовой организации, предпринимают аги-

¹ До 1947 г. «Хиндустан сева даль».

² В 1964 г. на съезде в Бхубанешваре была принята поправка к уставу Конгресса, по которой низшим звеном партии стала более крупная единица, объединяющая несколько мандалов и называемая «блок».

тационно-пропагандистские, как правило пешие, походы по деревням и другим населенным пунктам, организуют митинги, ведут индивидуальные и групповые беседы, выслушивают жалобы населения и пытаются добиться от местных властей соответствующей реакции на эти жалобы. Во время походов обсуждаются самые злободневные проблемы экономической и политической жизни страны.

В 1963 г. такая программа включала следующий круг вопросов:

1. Широкая информация народа о китайской агрессии и вообще об отношениях с соседними странами.
2. Разъяснение массам сущности внешней политики Индии, в частности политики неприсоединения.
3. Осуществление идеи национальной интеграции.
4. Популяризация так называемых мелких сбережений (small savings).
5. Пропаганда таких категорий, как дисциплина, вера, гордость, бескорыстие, желание трудиться, отвага в борьбе за национальную безопасность.
6. Вовлечение молодежи в отряды обороны, местные волонтерские отряды, осуществление военной подготовки.
7. Разъяснение массам смысла политики правительства относительно золота (gold policy) и налоговой политики.
8. Контроль за деятельностью членов «Мандал конгресс».
9. Выслушивание жалоб населения и постановка вопросов перед местными властями об их удовлетворении.
10. Поощрение ручного ткачества, общинного развития и т. п.³.

Первичные организации особенно активно действовали в периоды предвыборных кампаний в парламент, законодательные собрания штатов, а также во время организационных выборов в партийные органы. Однако следует подчеркнуть, что эту работу вела сравнительно небольшая группа активных членов. Значительная масса первичных членов составляла безликую толпу в проводимых мероприятиях.

³ «I. N. C. Report of the General Secretaries, January 1962 — December 1963», Bhubaneshwar, 1964, стр. 75.

Конгрессовские волонтерские отряды как постоянно действующая организация возникли во время подъема национально-освободительного движения в 1918—1922 гг. и использовались при проведении массовых сатяграх, кампаний гражданского неповиновения, бойкота иностранных товаров и т. п. Основная их задача заключалась в обеспечении порядка и ненасилия при проведении указанных мероприятий, а также ежегодных съездов Конгресса, заседаний Всеиндийского комитета конгресса и его Рабочего комитета. Обычно волонтерские отряды состояли из молодежи, добровольно исполняющей свои обязанности. На первых порах отряды не были постоянными и четко организованными объединениями. Постепенно они стали играть все большую роль: их деятельность уже не ограничивалась вспомогательно-обслуживающим характером, они становились базой подготовки конгрессистов, вербуя членов в Конгресс⁴.

С 1931 г. «Хиндустан сева даль» функционировала как центральная организация волонтеров под непосредственным руководством Всеиндийского комитета конгресса.

После прихода Конгресса к власти волонтерские объединения приняли более организованный характер. Во главе волонтерского корпуса был поставлен генерал. В ВКК был создан специальный департамент по волонтерским отрядам. Особое внимание на деятельность волонтеров руководство Конгресса обратило после первых всеобщих выборов, обнаруживших трещины в Конгрессе. Повсеместная популярность его и упоение победой сменились обнажающимися социальными противоречиями. Значительная победа на выборах коммунистов и социалистов, оживление деятельности других оппозиционных Конгрессу партий требовали от правящей партии мобилизации сил и свежих форм деятельности, направленных на сохранение его авторитета.

Во время съезда в Калькати (январь 1954 г.) вопросы укрепления связей с массами и эффективности борьбы комитетов Конгресса занимали центральное место.

⁴ См.: P. Sitaramaya, The History of the Indian National Congress, 1935, стр. 585.

Разосланные после съезда циркуляры ВКК предписывали местным организациям поставить работу с волонтерами на «крепкую и постоянную основу»; устранить разьединенность между волонтерами и руководителями партийных организаций на местах; последним рекомендовалось принимать активное участие в ежемесячных собраниях волонтеров, церемониях прославления национального флага и т. п. Руководители волонтерских отрядов должны были приглашаться на заседания комитетов Конгресса всех уровней. Местные комитеты Конгресса обязывались выделять часть средств из своего ежегодного бюджета на организацию работы волонтеров. Если Конгресс, по выражению Дж. Неру, «является стальной опорой индийского единства, то «Сева даль» должна рассматриваться как стальная опора самого Конгресса»⁵. Волонтеры, считал Дж. Неру, должны направлять свои усилия не только на обслуживание Конгресса, но и на реализацию пятилетних планов развития страны и других мероприятий Конгресса.

Середина 50-х годов характеризуется активизацией деятельности Конгресса по всем направлениям. Это был взлет практического осуществления политики Дж. Неру. В Конгрессе в то время не было фигуры не только равной, но и сколько-нибудь приближавшейся к Неру по политическому значению в Индии. При этом он опирался на поддержку большинства конгрессистов и значительных слоев народа. Демократизм и определенного рода либеральность Неру не исключали стремления к усилению централизации Конгресса и глубоко продуманной системы мер, рассчитанных на привлечение к его идеям и планам широких масс.

Организации «Сева даль» в этой системе отводилась большая роль. На ежегодном собрании руководителей волонтеров в конце 1954 г. была разработана обширная программа на 1955 г. В нее включались мероприятия, охватывающие все секции «Сева даль»: детскую, молодежную и взрослую. Программа предусматривала работу по осуществлению общинных проектов, ознакомление с национальным гимном; проведение спортивных соревнований, пеших и велосипедных походов и т. п. К участию во всех этих мероприятиях привлекались

⁵ «Congress Bulletin», April 1954, стр. 123.

студенты, учителя, чиновники муниципальных учреждений.

Волонтерским организациям, имеющим финансовые затруднения, местные комитеты Конгресса оказывали помощь. В 1955 г. начал издаваться центральный орган «Сева даль» — ежемесячный журнал «Даль самачар». Была выпущена серия памфлетов о деятельности «Сева даль».

Отчет секретариата ИНК за 1955 г. отмечал, что из 26 штатов в 21 волонтерские организации работали активно. Во всей стране существовало 769 отделений «Сева даль», а общее число волонтеров достигало 63 690⁶. Так как информация о деятельности и численности конгрессовских волонтеров поступала нерегулярно и не из всех штатов, то приведенные цифры весьма приблизительны.

В 1959 г. были разработаны новые правила и устав волонтерских организаций. Цель организации в уставе была сформулирована следующим образом: «Постепенное воспитание самодисциплины, самопожертвования, уверенности в себе, простоты, готовности служить делу (service), терпимости, способности к корпоративности и совместной работе и жизни»⁷.

По уставу, организация волонтеров делилась на три секции: 1) детскую, 2) юношескую и 3) взрослую. Каждая имела свои обязанности и задачи, регламентированные специальными правилами и инструкциями, но руководствовалась общими принципами, изложенными в уставе. В Рабочем комитете конгресса создавалось «Бюро сева даль» для руководства волонтерскими организациями страны и координации их деятельности. Комитеты Конгресса штатов в свою очередь были обязаны создать соответствующие бюро, отвечающие за деятельность волонтеров. Один из секретарей Комитета Конгресса штата должен был выполнять обязанности секретаря «Бюро сева даль» данного штата.

Правила и уставные требования волонтерских организаций систематически изменяются и подновляются. В 60-е годы стали все сильнее подчеркиваться обязан-

⁶ «I. N. C. Report of the General Secretary, January 1955 — February 1956», стр. 121.

⁷ «Congress Sewa Dal. Constitution and Rules», New Delhi, 1959, стр. 9.

ности служения народу и стране, участие в активной созидательной работе⁸, гандистские же принципы самосовершенствования стали отходить на второй план. При этом подчеркивалось, что «Сева даль» не самостоятельная организация, а часть конгрессовской организации, поэтому она должна свято выполнять цели и задачи Конгресса и следовать его политике.

Со времени обострения пограничных конфликтов с Китаем и Пакистаном и усиления полувоенных шовинистических организаций в Индии типа «Раштрия сева сангх» часть отрядов «Сева даль» приобрела военизированный характер. В пограничных штатах подразделения «Сева даль» были превращены в чрезвычайные отряды (emergency units). При этом волонтеры, подогреваемые военными настроениями, были готовы активно участвовать в пограничных столкновениях, что выходило за рамки, предписанные им руководством ИНК, которое обращало внимание волонтеров на их основную задачу — «поддерживать порядок внутри страны и моральную стойкость населения»⁹. Определенная часть волонтеров пограничных районов Бихара, Ассама и Уттар Прадеша проходила военизированную подготовку наряду со своими обычными занятиями, тренировками, оздоровительно-воспитательными лагерями, организацией митингов, всякого рода фестивалей, совместных мероприятий с сельскими панчаятами по благоустройству деревень и пр.

С течением времени организация волонтеров формально укреплялась, а сфера ее действия расширялась, однако эффект ее деятельности становился слабее. Общая неустойчивость Конгресса, разногласия в нем, усиление других политических партий, коррупция во всех звеньях государственного и партийного аппарата затрудняли результативность работы волонтеров и существенным образом влияли на них самих.

ЖЕНСКИЙ ДЕПАРТАМЕНТ КОНГРЕССА

Женский департамент (или секция) в Конгрессе организован в 1940 г. Женские организации Конгресса не

⁸ «Congress Sewa Dal Manuel, 1961», New Delhi, 1961.

⁹ «I. N. C. Report of the General Secretaries, January 1962 — December 1963», стр. 101—102.

имели такой самостоятельности, как Молодежный конгресс или даже волонтерские организации.

Женщины Индии всегда играли большую роль в конгрессовском движении. Они принимали самое активное участие в работе Конгресса и его руководящих органах, были членами ВКК, его Рабочего комитета и председателями Конгресса (Сароджини Найду, Анни Безант, Нелли Сен Гупта, Индира Ганди).

Индийские женщины вели повседневную работу и в волонтерских организациях и в молодежных, самоотверженно шли в тюрьмы, следуя призывам руководства Конгресса использовать этот метод сопротивления колонизаторам. Знаменитый соляной поход Ганди 1930 г. вряд ли был бы осуществлен без участия женщин-конгрессисток, и в частности Сароджини Найду, которая вместе с Ганди возглавляла этот поход.

В течение длительного времени не было особой необходимости создавать специальный орган в Конгрессе для руководства женским движением. С развитием национального движения, появлением и укреплением политических партий помимо Конгресса, образованием различных женских организаций такая необходимость возникла. Так был создан Женский департамент (или Женская секция) Конгресса. В отличие от Молодежного конгресса и «Сева даль» Женский департамент долго не имел особых от Конгресса целей, хотя учитывал особенности работы среди женщин.

Женщины-конгрессистки систематически собираются на съезды, посвящают много времени пропаганде улучшения быта, санитарии, гигиены, медицинского обслуживания женщин и детей и вовлечения их в общественно полезный труд. Особенно важна роль женщин во время предвыборных кампаний. Лучших агитаторов за кандидатов Конгресса в период первых трех выборов трудно было найти. Председатель Конгресса на съезде в Кальяни в 1954 г. отмечал, что во время первых всеобщих выборов женщины действовали более эффективно, чем мужчины, агитируя за кандидатов не на митингах, а посещая избирателей на дому. Они неутомимо ходили из дома в дом, убеждая население голосовать за кандидатов Конгресса ¹⁰.

¹⁰ «I. N. C. Report of the General Secretaries, January 1954 — January 1955», стр. 21.

Женский департамент Конгресса через свои отделения на местах вел работу в различных женских организациях, примыкающих к Конгрессу и независимых. Так, в Пуне конгрессовская женская организация «Махила сангатхана» тесно сотрудничала с независимой «Махила мандал». Под влиянием Конгресса находилась крупнейшая всеиндийская женская организация Всеиндийская конференция женщин, имеющая свои отделения почти во всех штатах страны. Большую работу проводили женщины-конгрессистки во время обострения конфликтов с Китаем и Пакистаном. Они собирали средства в помощь солдатам, устраивали дежурства в госпиталях, на железнодорожных вокзалах.

Массовый прилив женщин в волонтерские отряды и работа женщин, связанная с мобилизацией средств и людей на оказание помощи военным усилиям правительства, немало способствовали тому взрыву патриотизма и национализма, который был характерен для Индии 60-х годов.

На конференции Женского департамента Конгресса, состоявшейся в 1960 г. в Раджкоте, были разработаны единая программа и устав для упорядочения деятельности женских отделов на местах. В программу включались следующие положения:

- 1) поддерживать тесные контакты с населением той местности, где функционирует соответствующий женский отдел;

- 2) выявлять наиболее наболевшие вопросы, волнующие население, и передавать их руководителям соответствующего комитета ИНК;

- 3) доводить решения Конгресса до каждой семьи;

- 4) объяснять населению, особенно женщинам, перспективы прогресса и процветания в различных сферах социальной и экономической жизни страны¹¹.

Согласно принятому уставу, в каждом местном отделении Конгресса должен функционировать женский отдел, во главе которого стоит председатель, назначаемый лидером Комитета Конгресса, с одобрения Женского департамента в центре. Женские отделы должны собирать совещательные комитеты через каждые 2—3 меся-

¹¹ «Women on the March», May 1960, стр. 17—18.

ца. В бюджетах комитетов ИНК предусматриваются специальные средства для работы женских отделов.

В 1962—1963 гг. Женский департамент Конгресса вместе со своими отделениями в Комитетах Конгресса штатов провел большое число семинаров (например, по языковой проблеме, по вопросу о национальной интеграции), конференций, карнавалов, всевозможных походов. При этом женщины собирали средства для дальнейшей работы. Во время одного такого карнавала в сентябре 1963 г. было собрано около 50 тыс. рупий¹².

В 1964 г. такие конференции и семинары были проведены в Бомбее, Дели, Андхре, Уттар Прадеше, Майсуре, Мадхья Прадеше, Гуджарате и Бихаре.

Женский департамент издавал два ежемесячных журнала: один на английском языке—«Women on the March», другой на хинди—«Mahila pragati ke nath rag», которые через своих корреспондентов связаны с различными районами страны. Эти журналы, как и многие конгрессовские издания, распространяются в довольно узком кругу и не имеют широкого хождения в розничной торговле.

Точными данными о численности женщин, входящих в женские отделения на местах, мы не располагаем, но известно, что в стране имеется 18 тыс. местных отделений¹³.

Женский департамент не связан с массовыми женскими организациями, входящими в Национальную федерацию индийских женщин, которая является членом Международной демократической федерации женщин. Однако он поддерживает систематические контакты с женскими организациями различных стран, главным образом Англии, Федеративной Республики Германии, Соединенных Штатов¹⁴. За последние годы укрепились его связи с женскими организациями некоторых освободившихся стран Африки и Азии¹⁵.

¹² «I. N. C. Report of the General Secretaries, January 1962 — December 1963», стр. 107.

¹³ M. Mukerji, A Vital Role of Indian National Congress, Delhi, 1967, стр. 3.

¹⁴ «I. N. C. Report of the General Secretary, January 1964 — December 1964», Durgapur, 1965, стр. 75.

¹⁵ «I. N. C. Report of the General Secretary, January 1965 — February 1966», Jaipur, 1966, стр. 107.

ОТНОШЕНИЕ ИНК К РАБОЧЕМУ ДВИЖЕНИЮ. ИНДИЙСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ КОНГРЕСС ПРОФСОЮЗОВ

Рабочий класс играл важную роль в завоевании независимости Индии, хотя его представители и не принимали непосредственного участия в решении судебных страны на финальном этапе национально-освободительной борьбы (во время переговоров представителей индийского народа с английскими колонизаторами).

В 1946 г. рабочие забастовки возникали повсеместно в Индии, сопутствовали каждому более или менее серьезному взрыву антиимпериалистической борьбы. Рабочие активно поддерживали антиправительственные выступления, часто возникавшие по инициативе студентов. Стачки рабочих охватили не только Британскую Индию, но и княжества. Размах рабочего движения и ряд других обстоятельств привели к введению в 1946 г. закона о 9-часовом рабочем дне в Британской Индии. В результате интенсивного роста забастовочного движения такое же законодательство было обещано ввести в княжествах Гвалиур, Барода, Индур. В 1946—1947 гг. рабочие были непременными участниками всех антиимпериалистических выступлений, проводимых Конгрессом. В борьбе окрепли профсоюзные организации, которые ко времени завоевания независимости в значительной мере находились под влиянием коммунистов, руководивших Всеиндийским конгрессом профсоюзов (ВКП). Но существовали другие объединения и местные профсоюзные организации, в которых работали конгрессисты. Одной из прочных баз Конгресса была Ассоциация текстильных рабочих, объединявшая текстильщиков Ахмадабада и других районов Гуджарата, созданная М. К. Ганди в 1920 г.

После прихода Конгресса к власти его задачи в отношении рабочих организаций изменились. Если в колониальный период они сводились к использованию борьбы рабочих в националистических интересах, то после 1947 г. эта задача отпала, поскольку на первый план в рабочем движении выступила классовая борьба против предпринимателей. В этих условиях особую важность для Конгресса приобретало сохранение влияния в рабочем движении.

Одним из первых мероприятий Конгресса по овладе-

нию руководством рабочим движением в новых условиях было создание формально независимого, а фактически находящегося под влиянием конгрессистов Индийского национального конгресса профсоюзов (ИНКП).

Еще в августе 1946 г. Рабочий комитет конгресса принял резолюцию, рекомендовавшую конгрессистам, связанным с «Маздур севак сангх»¹⁶, обеспечить руководство этой организацией. В 1947 г. на базе «Маздур севак сангх» был организован Индийский национальный конгресс профсоюзов. Конгрессисты предприняли ряд акций по включению в новое объединение разнообразных местных профсоюзных организаций, самостоятельных или входивших в другие профобъединения. Создание ИНКП способствовало расколу рабочего класса.

Главным содержанием деятельности ИНКП было обеспечение сотрудничества рабочих и предпринимателей и исключение забастовок из практики профсоюзов. Основным средством разрешения промышленных конфликтов провозглашался арбитраж. Поддержка правящей партии ИНКП способствовала укреплению этого профцентра. В 1948 г. он был официально признан ведущей организацией индийского пролетариата, имеющей право представительства в Международной организации труда. Число членов ИНКП возросло с 575 тыс. в 1947 г. до 1877 тыс. в 1965 г.¹⁷

Представители Национального конгресса профсоюзов включались в комитеты Конгресса в качестве кооптированных членов, а впоследствии во время каждых всеобщих выборов несколько членов ИНКП выдвигались от партии Национальный конгресс кандидатами в депутаты Всеиндийского парламента и Законодательных собраний штатов.

В 1955 г. на конференции руководителей Комитетов Конгресса штатов было принято решение, согласно которому конгрессовские организации и конгрессисты мог-

¹⁶ Организация, созданная лидерами Ассоциации текстильных рабочих в 1937 г. в качестве своеобразной школы по подготовке профсоюзных функционеров, пропагандирующих гандистские концепции отношений между трудом и капиталом. См.: Л. А. Гордон, М. Н. Егорова, Рабочий класс независимой Индии, М., 1968, стр. 189—190.

¹⁷ Л. А. Гордон, М. Н. Егорова, Рабочий класс независимой Индии, стр. 191.

ли работать только в профсоюзах, входящих в ИНКП; никакой соперничающий или независимый профсоюз не мог быть организован конгрессистами помимо ИНКП¹⁸.

Индийский национальный конгресс профсоюзов, как правило, на своих ежегодных сессиях поддерживал основные мероприятия правительства. В 1955 г. он одобрил программу Конгресса о построении в Индии общества социалистического образца и обязался провести работу среди рабочих с целью вовлечения их в «мирную революцию, которая осуществляется в стране».

В середине 50-х годов ИНКП объединял 1139 организаций с 1450 тыс. членов.

Постепенно конгрессисты привыкли, что Национальный конгресс профсоюзов находится под их общим руководством, и ослабили повседневную работу среди его членов, определенная часть которых все резче выдвигала требования независимого существования от Конгресса и критиковала его действия. Вопрос о деятельности ИНКП неоднократно обсуждался на заседаниях Рабочего комитета конгресса. Выдвигались предложения об изменении методов руководства этим профсоюзным центром, чтобы сохранить в нем свое влияние. Под воздействием обострения социальной борьбы в стране в 50—60-х годах усилилась борьба профсоюзов, находящихся под руководством или влиянием различных политических партий. В борьбе за рабочие массы столкнулись интересы двух крупнейших профсоюзных центров: Всеиндийского конгресса профсоюзов и Индийского национального конгресса профсоюзов.

На 24-й сессии Генерального совета ИНКП в 1958 г. борьба с растущим влиянием ВКП среди рабочих была центральным вопросом повестки дня. Председатель ИНКП Рамануджан выступил с целым рядом предложений, направленных на подрыв деятельности профсоюзов в Керале¹⁹, которые обвинялись в партизанщине и поддержке забастовок, основанных на насилии. Рамануджан призвал к расширению членства ИНКП среди рабочих государственного сектора, развивавшегося особенно интенсивно в те годы.

¹⁸ «The Hindustan Times», 3.I.1955.

¹⁹ В это время впервые коммунисты Индии сформировали правительство в штате Керала, при этом они опирались на ВКП.

В конгрессовских профсоюзах, как и в самой правящей партии, углублялся разрыв между руководящей верхушкой и рядовыми членами.

В условиях обострения противоречий в индийском обществе и усиления фракционной борьбы в самом Конгрессе среди части членов ИНКП развились оппозиционные Конгрессу тенденции. Они вылились в антиконгрессистскую деятельность во время четвертых всеобщих выборов в 1967 г., когда в некоторых штатах руководители местных организаций ИНКП выступали против конгрессовских кандидатов. В Бенгалии руководство отколовшегося от Конгресса «Бангла конгресс» в значительной мере опиралось на оппозиционные силы в конгрессовских профсоюзах. Вице-президент организации ИНКП в Западной Бенгалии Майтри Бос выставила свою кандидатуру против генерального секретаря Всеиндийского комитета конгресса Т. Манаена и победила его. В Мадхья Прадеше председатель одного из крупнейших союзов, входивших в ИНКП, М. Л. Бакливал выступил против конгрессовского кандидата и сам отказался выступить от Конгресса, несмотря на то что ему предложили соответствующий мандат²⁰.

Внутренняя борьба в Конгрессе, естественно, отражалась на деятельности подчиненных ему организаций. Но не только она была причиной раскола в его профсоюзах. Огромная радикализация масс, и прежде всего рабочего класса, как показатель определенной социальной зрелости свидетельствовала о тех сдвигах в жизни страны, которые происходили в 60-х годах и которые действительно ставили вопрос об изменении политики Конгресса.

МОЛОДЕЖНЫЙ КОНГРЕСС

Национальный конгресс в сравнительно длительный период борьбы за национальное освобождение индийского народа опирался на молодежь, привлекая ее для проведения кампаний гражданского неповиновения, бойкота иностранных товаров, учреждений английского колониального аппарата и т. д. Конгресс формировал

²⁰ «Relation between Congress and INTUC Working Committee Meeting», New Delhi, 1967, стр. 2—3 (рукопись).

свои волонтерские отряды в основном из молодежи. Известно, что молодежь всегда является активной частью всякого политического движения, легко возбуждается, быстро реагирует на политические лозунги. Вместе с тем она легче поддается воздействию демагогических лозунгов, утопическим иллюзиям.

В колониальный период деятельность индийской буржуазии и ее партии среди молодежи проходила в сравнительно благоприятных условиях. Освобождение от иноземного владычества было главнейшей целью самых различных слоев индийского населения и, следовательно, различных групп молодежи, какую бы политическую партию они ни поддерживали и к какому бы классу они ни принадлежали. На определенном этапе интересы всех классов требовали единого фронта борьбы. В силу исторически сложившихся обстоятельств партия национальной буржуазии — Индийский национальный конгресс — возглавила национально-освободительное движение. Подавляющая часть народа, и в том числе молодежь, принимавшая горячее участие в борьбе за освобождение родины от колонизаторов, шла за Национальным конгрессом.

После завоевания независимости и прихода Конгресса к власти перед ним встали иные задачи руководства молодежью. Если в колониальный период молодежь как наиболее эмоциональная и подвижная часть народа, воодушевленная идеями разрушения ненавистного господства иноземцев, проявила себя на самых острых участках борьбы и Конгресс стимулировал эту деятельность, то в независимой Индии положение изменилось. Став правящей партией, Конгресс стремился ограничить участие молодежи в бурно развивающейся политической борьбе, пытаясь направить энергию молодежи на «созидательный труд». Между тем руководство Национального конгресса было вынуждено констатировать, что «у молодежи существует опасная тенденция направить свою энергию по нежелательному пути»²¹.

Действительно, молодежь, как и другие слои индийского народа, была недовольна нерешительностью и медлительностью Конгресса при проведении различных

²¹ R. Rao, A Short History of the Indian National Congress, стр. 265.

мероприятий. Молодежь создавала Комитеты активных действий, принимала участие в «голодных забастовках», в так называемых прямых действиях. Студенческая молодежь бурлила. Следует учесть, что студенческая среда сильно изменилась за счет увеличения представителей средних классов.

В феврале 1950 г. Всеиндийский комитет конгресса назначил Центральное бюро, целью которого было создание Молодежного конгресса, действующего под непосредственным руководством ВКК²². Бюро выделило специальный комитет, который провел подготовительную организационную работу, и с 1950 г. Молодежный конгресс начал свою деятельность в значительной степени как автономная организация.

В это время Молодежный конгресс еще не имел разработанных программы и устава и четких форм деятельности. Организационная автономность в работе Молодежного конгресса затрудняла стремление ИНК направить деятельность молодежи по нужному ему пути. Поэтому в июне 1952 г. Рабочий комитет конгресса, рассмотрев деятельность Молодежного бюро, пришел к заключению, что необходимо его ликвидировать и создать специальный Молодежный департамент, функционирующий в рамках Всеиндийского комитета конгресса, а в штатах молодежные организации должны осуществлять свою работу непосредственно под руководством местных комитетов Конгресса.

Реорганизация работы по руководству конгрессовской молодежью началась в ноябре 1952 г. определением главной политической задачи Молодежного конгресса, подготовкой устава, установлением координации деятельности его в различных частях страны. Всеиндийский комитет конгресса разработал проект устава, который был разослан местным комитетам; им было предоставлено право решать вопрос о форме молодежной организации в каждом штате, исходя из местных условий. Устав состоял из двух частей. В первой были сформулированы цели Молодежного конгресса, во второй части определялась структура организации, правила приема и т. п.

Целями Молодежного конгресса объявлялось: 1) под-

²² «Congress Bulletin», March — April 1950, стр. 69—70.

готовка молодежи к выполнению обязанностей и осуществлению прав граждан; 2) подготовка ее к умению развивать позитивный и конструктивный подход к идеалам демократического государства, к принципам учения М. Ганди и установлению в Индии мирными средствами бесклассового и демократического общества, основанного на равенстве возможностей, политических, экономических и социальных прав. Таким образом, устав ставит широкие задачи, которые как бы подчеркивают беспартийность организации и одновременно провозглашают основные принципы Национального конгресса, записанные в его уставе того периода. Идеологией Молодежного конгресса объявлялся гандизм.

Борьба за идейное руководство молодежью является одной из основных целей Национального конгресса, который стремится вести молодежь в фарватере своей идеологии и противостоять идеологии коммунизма.

Организационно Молодежный конгресс строился следующим образом. В центре создавался Молодежный совещательный комитет Всеиндийского комитета конгресса и Национальный совет Молодежного конгресса, состоящий из членов Совещательного комитета и генеральных секретарей организаций Молодежного конгресса в штатах, а также из представителей «Сева даль». Молодежный департамент Всеиндийского комитета конгресса несет ответственность за деятельность Молодежного конгресса. Он функционирует под непосредственным руководством генерального секретаря Национального конгресса.

Устав предусматривал создание комитетов Молодежного конгресса в штатах, где они функционируют под руководством Комитетов Конгресса штатов, при которых создавались совещательные комитеты для руководства молодежью. В штатах создавались также Исполнительные комитеты молодежи, состоящие из избранных представителей дистриктов. Комитет Конгресса штата назначает не более трех членов в Исполнительный комитет, куда должен входить представитель от «Сева даль» и женского отделения Комитета Конгресса штата. В свою очередь каждый Комитет Конгресса дистрикта назначает не более трех членов в Исполнительный комитет дистрикта. Исполнительный комитет в дистрикте формируется из выборных представителей от каждого манда-

ла. Этот комитет избирает из своего состава генерального секретаря, который назначает казначея и его заместителя. Первичной организацией Молодежного конгресса считался мандал с числом членов не меньше ста. Шестая часть членов Комитета штата или дистрикта могла быть кооптирована.

Таким образом, организация в значительной части строилась по принципу назначения, а не выборности, и кандидатуры определялись соответствующим комитетом Национального конгресса. Местные комитеты партии ИНК обязаны приглашать на свои заседания секретарей Молодежного конгресса.

Членом Молодежного конгресса могут быть каждые юноша и девушка в возрасте от 14 до 30 лет, подавшие заявление в соответствии с определенной формой и платящие ежегодный взнос в размере 4 анн. Они не обязаны быть членами Индийского национального конгресса, но не имеют права быть членами какой-либо другой политической или коммуналистской партии. Однако руководящие работники в центре и на местах должны были быть по крайней мере первичными членами Национального конгресса.

К концу 1955 г. организации Молодежного конгресса были созданы во всех штатах. Их деятельность складывалась из изучения и пропаганды литературы, рекомендованной Молодежным конгрессом и разъясняющей деятельность правящей партии Национальный конгресс; посещения учебных занятий, специальных семинаров; участия в деятельности студенческих союзов, молодежных рабочих лагерях, где они обязаны сотрудничать с другими организациями; участия в работе местных органов по развитию и реконструкции районов, по осуществлению проектов общинного развития, по проведению митингов, культурных мероприятий.

Всеиндийский комитет конгресса обязан систематически публиковать литературу для молодежи. Два раза в месяц должен выходить специальный журнал «Юс Конгресс». С некоторыми перебоями этот журнал издавался Молодежным конгрессом.

Принятие Национальным конгрессом на съезде в Авадхи программы построения в Индии общества социалистического образца несомненно сыграло немало важную роль в активизации работы среди молодежи, ко-

торая принимала значительное участие в политической и экономической борьбе, развернувшейся в Индии в то время. Не случайно в отчете комиссии по обследованию положения студентов в Пуне, проведенному в 1955—1956 гг., отмечалось, что «многие беспорядки в последнее время уходят своими корнями в студенческую среду»²³.

На конференции Молодежного конгресса штата, организованной Всеиндийским комитетом конгресса во время съезда ИНК в Авадхи, специально было обращено внимание на новые задачи молодежи, которые были сформулированы и рекомендованы для распространения по всем организациям Молодежного конгресса. В этой программе говорилось о том, что строительство новой Индии возлагает огромную ответственность на молодое поколение, особенно на студентов, которые должны подготовить себя для выполнения великой миссии. При этом подчеркивалось, что новое общество будет построено мирными и законными путями, поэтому очень важна личная дисциплинированность.

В связи с новыми задачами, выдвинутыми ИНК, Всеиндийский комитет конгресса разработал для Молодежного конгресса конкретные формы деятельности:

- 1) обучение в школах, дискуссии, дебаты и т. д.;
- 2) участие молодежи в улучшении условий жизни студентов;
- 3) учебные экскурсии по местам новых промышленных строек и историческим местам;
- 4) создание молодежных рабочих лагерей в тесном сотрудничестве с организациями, осуществляющими планы общинного развития;
- 5) участие в движении бхудан (движении за перераспределение земли. — Т. Д.);
- 6) участие во вспомогательных работах;
- 7) участие в работе по улучшению условий жизни угнетенных классов;
- 8) деятельность по установлению гармонии между различными религиозными общинами;
- 9) борьба за «свадеш» и поддержка мелкой промышленности;

²³ «A Socio-Economic Sample Survey of College Students in Poona City, 1955—56», Poona, 1961, стр. 1.

- 10) пропаганда языка хинди;
- 11) проведение культурных мероприятий;
- 12) участие в спортивных мероприятиях ²⁴.

Задачи, поставленные Национальным конгрессом перед молодежью во время съезда в Авадхи, охватывали разнообразные сферы жизни индийского народа. Характерно, что основными объектами внимания молодежных организаций Конгресса должны были быть учащаяся молодежь, так называемые средние классы и крестьянство. Относительно мало уделялось внимания работе в крупных промышленных городах, которых становится все больше и больше в Индии. В работе с молодежью, так же как и во всей своей деятельности, Конгресс делает упор на средние классы и крестьян, эти слои в своем большинстве шли за Конгрессом и составляли его массовую базу на определенном этапе.

Разработанная во время съезда в Авадхи программа для молодежи была одобрена в сентябре 1955 г. во время проведения молодежного рабочего лагеря в Дели.

Программа свидетельствует о стремлении ее создателей занять молодежь активной деятельностью и главным образом физической работой. В этом отношении большое значение придавалось молодежным лагерям. Молодежные рабочие лагеря организовывались в самых различных местах. В сентябре 1955 г. был проведен инструктивный однедельный лагерный сбор в Дели. После этого Всеиндийский комитет конгресса рекомендовал своим организациям в штатах провести подобные молодежные сборы в штатах.

Одновременно велась работа по распространению деятельности Молодежного конгресса на глубинные районы страны. Отделения организации создавались не только в дистриктах и мандалах, но и в талуках. В 1955 г. по всей стране было организовано свыше 700 молодежных рабочих лагерей.

В проведении лагерных сборов принимали участие отряды «Сева даль» и Женский департамент Конгресса. Во время пребывания в лагерях молодежь наряду с работами по прокладыванию дорог, строительству

²⁴ «I. N. C. Report of the General Secretary, January 1955 — February 1956», стр. 112.

школ, рытью каналов и т. д. участвовала в разнообразных дискуссиях и культурных мероприятиях. К участию во многих мероприятиях привлекалась молодежь, из которой пополнялись ряды Молодежного конгресса.

Одновременно с молодежными рабочими лагерями в различных штатах проходили многочисленные конференции и семинары, на которых выступали видные конгрессисты. Так, молодежная конференция в Ассаме в 1955 г. была торжественно открыта председателем ИНК Дхебаром. В Раджкоте аналогичную конференцию открыл главный министр Бомбея. Семинар молодежи в Махараштре приветствовали видные конгрессисты Н. В. Гадгил, Т. Р. Деогирикар и др.

Конференции и съезды молодежи состоялись также в Майсуре, Пенджабе, Уттар Прадеше и других штатах. В Гуджарате была организована трехнедельная поездка группы молодежи по стране в специальном поезде. Ее участники посетили некоторые объекты национального строительства, такие, как гидросооружение Бхакра Нангал, заводы в Читтаранджане, национальные лаборатории, промышленный центр Татанагар, а также культурные центры страны — Дели, Калькутту, Агру, Шанти-некетон, пещеры Аджанты и др. В этом турне принимали участие 456 человек ²⁵.

Молодежный совещательный комитет ВКК в мае 1955 г. был реорганизован. В него были включены видные деятели Конгресса Индира Ганди, Дж. Рам, Б. В. Кескар и др.

В феврале 1960 г. Рабочий комитет конгресса, обсуждая вопросы подготовки к всеобщим выборам 1962 г., призвал все свои подразделения, и прежде всего Молодежный конгресс, активизировать работу и посвятить себя осуществлению задач Конгресса ²⁶. В этот период выдвигалась идея о предоставлении большей самостоятельности Молодежному департаменту. Для расширения его влияния и облегчения работы среди молодых людей различных взглядов и убеждений признавалось целесообразным сделать Молодежный конгресс более самостоятельным, с выборным руководством. Предполага-

²⁵ R. Rao, A Short History of the Indian National Congress, стр. 117.

²⁶ «Congress Bulletin», February — April 1960, стр. 152.

лось разработать новый устав и программу и подчеркнуть специфическую сферу деятельности Молодежного конгресса в отличие от Национального конгресса, но при безусловном подчинении этой организации Конгрессу. Руководящие деятели ИНК высказывали опасения, что слишком большая автономия Молодежного конгресса и связь со студенческими группами, всевозможными обществами и советами мира опасна проникновением коммунистов и коммуналистов в молодежную организацию Конгресса²⁷. Необходимо, чтобы идеологически все члены Молодежного конгресса были под влиянием Конгресса. Учитывая важность работы со студенческой молодежью, Рабочий комитет рекомендовал, чтобы один из секретарей Молодежного конгресса занимался исключительно работой со студенчеством.

Для рассмотрения всех вопросов, связанных с руководством молодежью в Национальном конгрессе, был создан специальный комитет в следующем составе: Садик Али — генеральный секретарь Национального конгресса; Н. К. Мустафа — генеральный секретарь Комитета Национального конгресса Кералы; Бридж Мохан — генеральный секретарь Комитета Конгресса Дели; А. К. Дас — генеральный секретарь Комитета Конгресса Ориссы; Н. Е. Азиз — генеральный секретарь Комитета Конгресса Тамилнада; Рам Лал Парикх.

Несмотря на стремление руководства ИНК оградить хотя бы часть молодежи от воздействия идей коммунизма, распространение их среди индийского народа и особенно молодежи приняло столь широкие размеры, что лидеры Конгресса вынуждены были для сохранения своей популярности обращаться и к лозунгам социализма и к высказываниям В. И. Ленина. Учитывая огромную притягательную силу имени Ленина, Дж. Неру, объявляя предвыборную кампанию в сентябре 1961 г., призвал индийских студентов посвятить себя строительству новой Индии. В этой связи он привел слова В. И. Ленина к молодежи на заре Советской власти: «Учиться, учиться и учиться»²⁸.

За решениями руководящих органов Национального конгресса не всегда видна напряженная, с каждым го-

²⁷ «Congress Bulletin», February — April 1960, стр. 191.

²⁸ «The Times of India», 29.IX.1961.

дом возраставшая борьба группировок, которая обуславливалась различием их экономических интересов, разнообразными нюансами в идеологических взглядах, национальными, кастовыми и религиозными противоречиями. Если судить о работе с молодежью по решениям и даже общим мероприятиям Конгресса, то можно прийти к неверным выводам об укреплении позиций ИНК среди определенной части молодежи. На практике дело обстояло не совсем так. С течением времени наиболее популярные конгрессовские руководители молодежи стали считать работу с ней второстепенным и даже третьестепенным делом. Они в первую очередь стремились занять министерские или важные партийные посты. Молодежь чутко улавливала внутреннюю борьбу в Конгрессе, теряла веру в идеи, провозглашаемые им, бурно реагировала на социальную несправедливость, которая возрастала, несмотря на демократические лозунги и программу Конгресса.

Рядовая молодежь стремилась отмежеваться от политики ИНК. Фактически в начале, а особенно в середине 60-х годов Молодежный конгресс как единая организация перестал существовать. Рабочий комитет конгресса не раз обсуждал на своих заседаниях этот большой вопрос, менял органы по работе с молодежью, однако ничего не помогало. Молодежь уходила из-под влияния Конгресса, уходила под знамена других партий, оппозиционных Конгрессу. В Уттар Прадеше, Пенджабе, Мадхья Прадеше значительная ее часть попала под влияние «Джан сангха», социалистов и в меньшей степени коммунистов. В Мадрасе она составила значительную силу в крепнувшей «Дравида муннетра кажам».

* * *

В деятельности Конгресса по отношению к массовым организациям отражалась борьба тех же двух тенденций, о которых говорилось в предыдущих главах: 1) сохранение его в качестве массовой партии, выражающей интересы различных слоев индийской буржуазии и опирающейся на широкие народные массы; 2) постепенное превращение Конгресса в буржуазную партию парламентского типа, социально более однородную.

Выразителем первой тенденции был Дж. Неру, который добивался принятия решений и проведения мер по укреплению молодежных, женских, волонтерских и других организаций. Однако осуществить многие решения было трудно. Разрастание бюрократизма и коррупции в государственном и партийном аппаратах, постепенное перемещение центра тяжести политической борьбы в парламентскую фракцию ослабляли работу в массовых организациях, руководимых ИНК, а роль этих организаций в общественной жизни страны снижалась.

Попытки вдохновить их новыми идеями и формами деятельности, как правило, давали лишь кратковременный результат. То, что в первые годы независимости вызывало подъем и бурную активность, с течением времени и усложнением положения правящей партии в системе расширяющейся многопартийной борьбы требовало огромных усилий.

Через низовые организации Конгресс проводил на местах всевозможные фестивали, празднества, экскурсии, женские и молодежные многодневные лагеря и конференции. Места эти меняются и в течение года 5—6 крупных мероприятий в разных частях страны охватывают значительное число населения. Надо отметить, что Конгресс с самого своего основания проводил съезды в разных местах и не обязательно в крупных городах. В период независимости это правило получило еще больший размах. Кроме заседаний Рабочего комитета, проходящих, как правило, в Дели, все остальные заседания, съезды, семинары собираются далеко от столицы, в крупных промышленных городах, в отдаленных сельских районах различных штатов и национальных районов. Если соединить места заседаний ежегодных съездов Конгресса за время независимости непрерывной линией, то вся Индия будет покрыта довольно густой сеткой, а если к этому добавить заседания Всеиндийского комитета конгресса, заседающего 3—4 раза в год, то количество мест, охваченных политической активностью конгрессистов, увеличится в несколько раз. И все же это далеко не охватывает всей огромной территории страны.

Проведение крупных массовых мероприятий в различных частях страны вызвано несколькими обстоятельствами:

а) многонациональным составом населения Индии;

б) специфической формой комплектования средств для проведения съездов Конгресса, которая предусматривает покрытие основных расходов по приему делегатов, размещению их и проведению различных организационных мер за счет местной организации, поэтому одна и та же организация не может нести на себе этот груз слишком часто;

в) учетом наиболее важных участков в стратегических и тактических планах партии.

Так, в 50-е годы южные штаты приобрели важное значение в жизни страны, а влияние Конгресса здесь, особенно в районах бывших княжеств, было слабее, чем на территории бывшей Британской империи. Руководство Конгресса не случайно избирало местом созыва своих ежегодных съездов такие места, как Хайдарабад, Кальяни, Авадхи, Бангалур и др. В начале индо-китайского пограничного конфликта съезд был проведен в пограничном штате Ассам (Гаухати — 1957 г.).

Однако все эти меры после третьих всеобщих выборов уже стали недостаточными.

Оппозиционные политические партии, особенно региональные, проводили более четкие организационные меры, вводили новые формы деятельности, привлекающие массы, а Конгресс все более терял свои позиции, что продемонстрировали четвертые всеобщие выборы. Анализируя их итоги, конференция руководителей Конгресса в штатах совместно с членами Рабочего комитета конгресса констатировала потерю влияния Конгресса среди молодежи, особенно студенчества, среди женщин, значительной части интеллигенции, особенно учителей²⁹. Все это выдвинуло задачу пересмотра всей системы работы в массах и изменения самой политики и практики работы партии, если она хочет сохранить свою массовую базу.

²⁹ «Congress Bulletin», April 1967.

ГЛАВА IV

ВЗАИМООТНОШЕНИЯ ЦЕНТРАЛЬНЫХ И МЕСТНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ КОНГРЕССА

Отношения между центральными руководящими органами Конгресса и его отделениями в провинциях (а с 1950 г. в штатах) складывались по-разному в зависимости от многих обстоятельств: 1) степени развития в провинции национально-освободительного движения до 1947 г.; 2) уровня экономического развития данного штата; 3) характера организаций, составивших ядро местного отделения Конгресса; 4) особенностей социального и кастового состава местных деятелей Конгресса; 5) личных качеств руководителей местных организаций Конгресса, их позиций как внутри, так и на общендийской политической арене.

Специфические отношения у руководства Конгресса сложились с местными организациями Бенгалии, находящейся на сравнительно высоком уровне экономического и культурного развития, где национально-освободительное движение началось, пожалуй, раньше, чем в других районах Индии. Здесь сложились свои традиции, которые Конгресс вобрал в себя вместе с ассоциациями и обществами, составившими ядро конгрессовской организации штата. Конгрессисты Бенгалии всегда занимали видное место в руководящих органах ИНК, составляя до некоторой степени обособленную группу, противостоящую по отдельным вопросам представителям из Бомбея, Гуджарата и других крупных районов с развитыми традициями конгрессовского движения. Бомбей и Гуджарат выдвигали в число руководящих деятелей в центре и на местах большое число представителей торгово-земледельческих каст (М. К. Ганди, В. Патель, М. Десай), в то время как Уттар Прадеш, Бенгалия, Бихар и другие — в основном представителей из высших каст: брахманов и раджпутов (Мотилал и Джавахарлал Неру,

М. М. Малавия и др.), что накладывало определенный отпечаток на их взаимоотношения.

Большинство южных штатов — бывших княжеств, медленнее развивавшихся экономически, но имевших сравнительно высокий уровень культурного развития и национального самосознания, встали на путь антиимпериалистической борьбы несколько позднее. Конгрессовские организации там были слабее, а после провозглашения независимости более оппозиционно настроены по отношению к центру.

Устав Конгресса предполагает довольно широкую автономию в деятельности местных организаций. Свидетельством этого служит хотя бы тот факт, что каждая из них имеет право на основе общего устава разрабатывать собственный с учетом местных особенностей¹. Эта своеобразная черта федерализма, с одной стороны, уходит корнями к периоду образования Национального конгресса, когда различные политические, культурные, торговые организации и ассоциации, имевшие традиции, программы и формы деятельности, присоединились к Конгрессу на основании признания борьбы с иностранными колонизаторами. С другой стороны, она определяется чрезвычайным разнообразием национальных районов Индии, в каждом из которых (за небольшим исключением) свой собственный язык, своя культура, свои традиции и т. д., свои особенности экономического развития². Значительные различия в этническом, национальном, экономическом и политическом развитии отдельных частей Индии обуславливали сохранение определенной самостоятельности конгрессовских организаций штатов.

По мере развития и укрепления самостоятельности отдельных национальностей, а также растущей дифференциации среди имущих классов усиливались националистические тенденции среди определенной части местных деятелей Конгресса. Борьба между федералистскими и централистскими тенденциями, имевшая место и в колониальный период, становится одной из наиболее характерных черт развития Конгресса в независимый период.

¹ «Constitution of the Indian National Congress», стр. 10.

² См. подробнее: А. М. Дьяков, Национальный вопрос и английский империализм в Индии, М., 1948.

Вопрос об объединении усилий штатов для выполнения задач, стоявших перед страной, обсуждался в середине 50-х годов на заседаниях Рабочего комитета, ВКК, разнообразных комиссий. Принимались резолюции относительно «интеграции», но вопрос оставался нерешенным, а противоречия между центром и местами углублялись как по государственной линии, так и по партийной.

Сложность социального состава партии, служение интересам различных слоев национальной буржуазии и капитализирующихся помещиков, между которыми существовали довольно острые противоречия, приводили к напряженной внутренней борьбе, ведущейся по нескольким направлениям: 1) борьба между представителями различных социальных слоев так называемых групп давления³, сосредоточивавшаяся в центральных органах Конгресса, правительстве и парламенте; 2) борьба представителей различных групп внутри каждого штата; 3) борьба между представителями местных интересов с центральными органами правительства и Конгресса; немаловажную роль играет и персональная борьба за власть и влияние отдельных политических деятелей как в центре, так и на местах.

В данной главе мы рассмотрим общие вопросы взаимоотношений центральных и местных организаций Конгресса и частично внутреннюю борьбу в организациях Конгресса некоторых штатов и ее влияние на отношения с центром. Внутренняя борьба в каждом штате может быть предметом самостоятельного исследования, и подробное рассмотрение ее выходит за пределы задач, поставленных перед данной работой.

Понятие «конгрессовская организация штата» весьма условно, поскольку эта организация очень аморфна при существовании двухступенчатого членства. Первичные члены практически не участвуют в работе партийных органов и привлекаются главным образом в период избирательных кампаний⁴, а партийную организацию штата

³ Малоустойчивые объединения, не имеющие самостоятельной программы, но стремящиеся оказать давление на руководящие органы Конгресса.

⁴ В колониальный период первичные члены привлекались для участия в массовых антиимпериалистических кампаниях, проводимых Конгрессом.

составляет узкий круг активных членов, которые представлены в Комитетах Конгресса штата, дистрикта и блока.

Деятельность Комитетов Конгресса штатов (так называемых «Прадеш конгресс комити») осуществляется примерно по тем же направлениям, что и Рабочего комитета ИНК в центре, с той разницей, что сфера этой деятельности ограничивается штатом, взаимоотношениями с главным министром и Законодательным собранием штата, с местными организациями других общиндийских партий, а чаще всего с местными политическими партиями. Самостоятельность «Прадеш конгресс комити» весьма значительна при существующей структуре Конгресса.

Как большинство политических партий, ИНК построен по принципу подчинения низших организаций высшим. Всеиндийский комитет конгресса и его Рабочий комитет принимают решения, рассылают циркуляры, распоряжения, а Комитеты Конгресса штатов в свою очередь дают указания Комитетам дистриктов, городов и т. д. Однако многие решения и циркуляры центральных органов носят скорее рекомендательный характер, чем директивный⁵. Степень ответственности нижестоящих работников перед вышестоящими весьма относительна. Эти особенности, превратившиеся постепенно в традицию, породили сложную систему взаимоотношений центра с местными организациями. Невыполнение решений центральных органов местными организациями сделалось частым явлением⁶, особенно в годы независимости, что свидетельствует об организационной слабости ИНК. Стремление центра, особенно после третьих всеобщих выборов, укрепить партию организационно говорит о попытках превратить ее в более слаженный организм.

Целый ряд организационных мер, направленных на укрепление партийной дисциплины (распоряжения, ука-

⁵ Например, Рабочий комитет писал руководству Комитетов штатов 20 сентября 1957 г., что срок представления списков членов Конгресса истек 15 сентября и что до сих пор не получено никаких сообщений по этому поводу: «Пожалуйста, закончите эту работу как можно скорее» («Congress Bulletin», September 1957, стр. 490).

⁶ В циркулярах, посылаемых Рабочим комитетом, часто можно встретить вторичную просьбу провести то или иное мероприятие и информировать об этом.

зания, назначение комиссий по разбору антидисциплинарных поступков отдельных членов Конгресса и обсуждение докладов комиссий на заседаниях Рабочего комитета), не приводил к изменению традиционных порядков. В апреле 1962 г. была образована специальная комиссия для разбора жалоб организаций и отдельных членов Конгресса на недисциплинированность конгрессистов во время третьих всеобщих выборов. Время от времени Всеиндийский комитет конгресса командировал своих представителей в различные штаты для разбора дел об антиконгрессовской деятельности и проведения организационной работы⁷.

Представители отдельных штатов часто не считались ни с указаниями центра, ни с принятыми правилами Конгресса. Так, сильная группировка Конгресса в Бенгалии, представители которой всегда занимали ведущее положение в центральных органах партии, могла позволить себе предпринимать в штате разнообразные акции независимо от воли руководящих органов ИНК. Во время съезда Конгресса в Дургапуре в январе 1965 г. Атулья Гхош, тогда глава Бенгальского комитета Конгресса и председатель организационного комитета съезда, запретил проведение на территории Дургапура заседаний форума за социалистические действия⁸, несмотря на то что председатель Конгресса Камарадж содействовал этим заседаниям, которые уже много лет проводились одновременно со съездом Конгресса и в том же месте. Атулья Гхош мотивировал свой запрет тем, что в Бенгалии существует традиция, в силу которой в период заседания ВКК и съездов Конгресса никакая другая организация не имеет права собираться.

Отношения между центром и руководством Конгресса в штатах продолжали иметь больше информационный характер, чем организационный. Комитеты Конгресса штатов, согласно уставу и правилам, обязаны систематически информировать Рабочий комитет по целому ряду вопросов, которые касаются главным образом членства и партийной деятельности, связанной с подготовкой и проведением выборов конгрессовских организаций,

⁷ «I. N. C. Report of the General Secretaries, January 1962 — December 1963», стр. 71.

⁸ «Blitz», 9.I.1965.

а также относительно подготовки и проведения выборов в парламент и законодательные собрания штатов. Во время выборов контакты и связи центра с местными организациями более тесные, с одной стороны, а с другой, — в силу внутрифракционной борьбы, более напряженные.

Длительная фракционная борьба характерна для многих штатов. Она накладывала отпечаток на отношения с центральными руководящими органами Конгресса, поскольку каждая группировка в штате пыталась получить поддержку в центре, добивалась выдвижения на важнейшие посты в центральном руководстве нужных людей, а в свою очередь отдельные лица или группы в Рабочем комитете или ВКК поддерживали различные группировки в штатах.

Особые отношения сложились между центральными органами Конгресса и руководством партии в Уттар Прадеше. Отсюда вышли такие деятели Конгресса, как Мохан Модан Малавия, Мотилал и Джавахарлал Неру, Пант, Л. Б. Шастри и др. Это обстоятельство наложило определенный отпечаток на деятельность конгрессовской организации штата.

Несмотря на давние и развитые традиции антиимпериалистической борьбы, для этого штата характерна довольно слабая поляризация классовых сил, что способствовало объединению в группировки самых различных слоев населения. По уровню экономического развития Уттар Прадеш стоял на одном из последних мест среди штатов Индии. Наличие огромного числа мелких товаропроизводителей и относительная слабость местной буржуазии определяли большую политическую силу других имущих классов (помещиков, князей, ростовщиков и торговцев). Слабое промышленное развитие и сохранение феодальных пережитков способствовали тому, что в политической борьбе большую роль играли помещики, князья, которые составляли значительную часть конгрессовских функционеров и даже возглавляли партийные организации⁹.

Так, долгое время значительную роль в деятельности Конгресса в Уттар Прадеше играл раджа небольшого княжества Манкапура Р. Пратап, который примкнул к Конгрессу еще до независимости и не только потому,

⁹ Paul R. Brass, *Factional Politics in Indian State*, стр. 64.

что был еще молод и не у дел, так как не управлял сам княжеством, но и потому, что участие в деятельности Конгресса сулило ему некоторые выгоды. С победой конгрессистов на выборах в 1937 г. назначение на руководящую работу в местном самоуправлении обеспечивало определенное положение и давало материальные выгоды (посредничество в сделках, распределение займов и т. п.).

После достижения независимости эти преимущества приобрели еще большую ценность. Хотя раджа Манкапура потерял в связи с аграрной реформой 2 тыс. акров земли, зато на оставшихся землях он смог наладить преуспевающее хозяйство с применением машин, более или менее современной агротехники. Арендаторы из большинства ближайших деревень обращались к радже за помощью, займами, посредничеством в тяжбах. Органы деревенского самоуправления находились под сильным его влиянием. Известно, что около 14 председателей деревенских панчаятов были личными служащими раджи, а управляющий поместьем Манкапура был председателем «Коммьюнити девелопмент блок».

В первые годы после завоевания независимости в штате сформировались две основные группировки: одну из них возглавлял Ч. Б. Гупта, вторую — Сампурнананд, а затем Трипатхи.

Ч. Б. Гупта — крупный промышленник. Среди его сторонников преобладали представители деловых кругов, мелкие торговцы, ростовщики из касты бания¹⁰. Группировку Сампурнананда поддерживали местная интеллигенция, часть буржуазии и помещиков, происходивших преимущественно из брахманов.

Социальные мотивы во внутрипартийной борьбе в независимый период стали играть значительно большую роль, чем в колониальный период, когда разногласия внутри местных группировок Конгресса сосредоточивались вокруг проблем культуры, языка, просвещения и т. д. Общим социально-политическим врагом был империализм, и борьба против него отчасти сглаживала внутренние разногласия.

В 1963 г. согласно плану Камараджа в Уттар Прадеше получил отставку с поста главного министра

¹⁰ Там же, стр. 56.

Ч. Б. Гупта и было сформировано правительство Сучеты Крипалани, которую поддерживал Ч. Б. Гупта. Однако она не имела глубоких корней в политике Комитета Конгресса штата. Если Ч. Б. Гупта не допускал в свой кабинет представителей другой фракции и поэтому правительство действовало более или менее единодушно, то С. Крипалани сформировала кабинет более представительный, включавший представителей группы Трипатхи. В результате пришло к власти очень неустойчивое правительство, не считавшееся ни с местным, ни с центральным руководством Конгресса, а борьба группировок продолжалась с еще большей силой.

Некоторые тенденции этой борьбы связаны с борьбой идейных течений, проявлявшихся в свое время в конфликте двух крупных представителей Конгресса — Дж. Неру и Р. Тандона. Оба были родом из Аллахабада. Оба получили английское образование, хотя один в Лондоне, другой в своем родном городе. Оба получили дипломы адвокатов. Неру всегда симпатизировал социалистическим принципам, несмотря на то что отказался быть лидером и даже присоединиться к Конгресс-социалистической партии, образовавшейся внутри ИНК в 1934 г. Тандон никогда не разделял социалистической идеологии. Он был лидером крестьянского движения в начале 30-х годов, очень тесно связан с индийскими традициями и настроенно настроен по отношению к секуляризму Неру.

Местный национализм, национализм хиндиязычных областей, претендовавших быть «настоящей» Индией, доминировал во взглядах Тандона. Неру никогда не был местным лидером, выросшим до общеиндийского. Он формировался с самого начала политической деятельности как всеиндийский деятель широкого масштаба, стремящийся в пестроте национальных, кастовых и религиозных различий увидеть единую Индию и упорно призывавший к искоренению «кастеизма, коммунализма и провинциализма».

Особые отношения центра с конгрессовской организацией Уттар Прадеша, возникшие вследствие того, что многие крупные деятели Конгресса являлись выходцами из этой области, непосредственными руководителями Конгресса штата, делали его своеобразным центром политической борьбы. В 60-х годах это было одной из при-

чин недовольства провинциальных комитетов южных и восточных штатов, которые считали, что интересы этих штатов ущемляются из-за слишком большого влияния представителей из Уттар Прадеша.

Поддержка Тандоном различных индуистских традиций способствовала росту коммунализма в штате. Однако секуляризм другого крупного деятеля центра, Дж. Неру, как бы уравнивал «традиционалистскую» тенденцию Тандона и даже перевешивал ее, поскольку опирался на секуляристские традиции Конгресса в целом, которые поддерживались значительным числом конгрессистов и в том числе мусульманами. С уходом политически активной части мусульман-неконгрессистов в Пакистан изменилось характерное для Уттар Прадеша соотношение политических сил, которое в какой-то мере было связано с такой специфической чертой Северной Индии, как разделение на различные религиозные общины, и носило коммуналистскую окраску. В этих условиях усилилась партия «Джан сангх», оттянувшая некоторую, правда очень незначительную, часть коммуналистски настроенных конгрессистов¹¹.

Несмотря на оппозиционность и даже просто враждебность Конгрессу, «Джан сангх» была связана, хотя и слабыми нитями, с отдельными группами внутри его местных организаций. И не случайно в периоды острых битв за парламентские места некоторые члены правящей партии в Уттар Прадеше действовали в ущерб своему кандидату и в поддержку кандидату от другой партии, иногда от «Джан сангх»¹². Рабочий комитет конгресса много раз обращал внимание на внутреннюю борьбу в штате и на недисциплинированность отдельных руководителей.

Ослабление популярности Конгресса на общеиндийской арене, усиление местных партий, появление «Свантантры» расшатывали централизм Конгресса, который длительное время создавался его руководителями. Казалось бы, для партии, стоящей у власти, пользующейся

¹¹ Вряд ли правильным будет общераспространенное в нашей печати мнение о том, что эта партия носит чисто коммуналистский характер. Появившиеся недавно исследования свидетельствуют, что она частично освобождается от этих черт.

¹² См.: S. K. Majumdar, Jinnah and Gandhi (Their Role in India's Quest for Freedom), Calcutta, 1966, стр. 167.

материальными, организационными и прочими преимуществами, довольно легко было соперничать с другими партиями в борьбе за массы, но в действительности во многих штатах Конгресс не выдерживал конкуренции (например, в Керале, Мадрасе, Уттар Прадеше, Пенджабе, Бенгалии и др.). Происходило это не только потому, что всегда легче критиковать и добиться расположения избирателей, выдвигая требования, которые трудно выполнить, находясь у власти, но и потому, что конгрессовские правительства в центре и на местах давали поводы для критики и народного недовольства, а также и потому, что с каждым годом усиливались распри внутри Конгресса.

Корни фракционной борьбы в Конгрессе нельзя искать только в социальных и идеологических противоречиях различных групп и слоев индийской национальной буржуазии, хотя это главная линия в поисках. Большую роль играет выходящий на поверхность политической борьбы национальный вопрос.

За годы независимости национальные противоречия в некотором смысле не только не ослабли, а, наоборот, приобрели еще большую остроту. Добившись определенной самостоятельности в рамках созданных в 1956 г. национальных штатов, многие народы стали добиваться лучших условий для развития экономики и культуры своего штата, опираясь на самобытную, древнюю культуру и традиции.

Некоторые штаты оказались в более выгодном положении, поскольку включали в себя более богатые и развитые районы, другие оказались сильно зависимыми от соседних штатов или от центра (например, Ассам, Керала). Вопросы субсидирования различных отраслей производства и районов страны, проблема государственного языка во многом зависели от центрального правительства, и это усложняло отношения штатов с центром в целом и не могло не наложить отпечатка на отношения между конгрессовскими организациями штатов и центральными руководящими органами. В связи с этим в годы независимости значительно возросло влияние представителей южных штатов в руководящих органах правящей партии и правительственных органах. Если после завоевания независимости премьер-министр, его заместитель, президент Республики, председатель

Конгресса были по происхождению из северо-западных областей (Дж. Неру из Уттар Прадеша, С. Патель из Гуджарата, Р. Прасад из Бихара, Дхебар из Гуджарата), то в 60-х годах руководителями Конгресса и государства становились представители южных штатов. Председателями ИНК избирались Санджива Редди и Сандживайя из Андхра Прадеша, Камарадж из Мадраса. Президентом Республики после смерти Р. Прасада стал С. Радхакришнан (Мадрас). Большую роль в руководящих органах Конгресса и правительстве долго играл Кришна Менон (из Кералы).

Стремлением ослабить центробежные силы отдельных штатов можно объяснить и тот факт, что руководство Конгресса избирало местом проведения многих общендийских мероприятий (семинаров, различных конференций, съездов и т. д.) южные штаты. Так, съезды Конгресса в 50-е и 60-е годы проводились в Авадхи (штат Тамилнад), Бангалуре (штат Майсур), Хайдарабаде (штат Андхра Прадеш) и других южных районах.

В политические и экономические разногласия между отдельными группировками Конгресса вплетается национальная струя, которая действует не как самостоятельная сила, а сливается с другими факторами, придавая определенную окраску всей политической жизни страны. Национализм в его региональном понимании занимает все большее место в социально-политической жизни страны. Вместе с тем из глубин истории поднимаются традиции и обычаи различных народов Индии, возникает несколько иная духовная или идейная окраска многих общественных явлений, что дает возможность некоторым исследователям и наблюдателям из западных стран, и прежде всего американским, называть это поворотом к традиционализму и поискам специфически индийского пути развития. Постепенное падение влияния и авторитета ИНК и потеря возможности сформировать правительство в половине штатов после четвертых всеобщих выборов рассматриваются этими исследователями исключительно как реакция на европеизацию Индии и политику ряда конгрессовских руководителей, ищущих путей развития Индии в опыте западных стран¹³.

¹³ Norman D. Palmer, India's Fourth General Election, — «Asian Survey», May 1967, Berkley, стр. 276.

Борьба за самостоятельность местных конгрессовских организаций усиливается по мере развития парламентаристского боссизма в Национальном конгрессе и постепенного перемещения центра тяжести при решении важнейших вопросов от руководящих органов партии в ее парламентскую фракцию.

В предвыборные периоды лидеры конгрессистов на местах пытались захватить контроль над избирательной машиной в своих штатах, а руководящие органы в центре пытались определять ход предвыборной кампании во всех штатах через центральную избирательную комиссию, которая по уставу партии является высшим органом по отбору кандидатов в депутаты. Эта комиссия утверждает кандидатов, отобранных местными организациями ИНК в Народную палату и Законодательные собрания штатов. В свою очередь в центре усиливалась борьба руководящих группировок за контроль над центральной избирательной комиссией. Таким образом, с одной стороны, сталкивались интересы мест и центра, а с другой — интересы отдельных группировок в центре, которые находили себе опору в руководящих группах отдельных штатов. Так, в Уттар Прадеше две основные группировки получали открытую поддержку от противоборствующих группировок Конгресса в центре во время трех первых всеобщих выборов.

В период между третьими и четвертыми выборами четко вырисовывались связи группировки «синдиката» в центре с определенными группировками конгрессистов в Бенгалии, Уттар Прадеше и Гуджарате.

Опора на местные традиции и особенности, характерные для населения штата в целом, определила победу над Конгрессом партии «Дравида муннетра кажагам» в Мадрасе во время четвертых всеобщих выборов.

В первые избирательные кампании, точнее до смерти Дж. Неру, преобладала борьба между центром и местами за контроль над выдвижением кандидатов. Позже стала преобладать борьба различных блоков в центре и на местах. Отдельные местные лидеры строили свои расчеты на приверженности к определенной группировке.

Рассматривая деятельность Конгресса в связи с предвыборными кампаниями, следует иметь в виду, что партийные организации ИНК обычно не имели четкой координации со стороны вышестоящих инстанций не

только из-за фракционной борьбы, но и в силу организационных особенностей всей партии с ее традиционным федерализмом и слабым централизмом.

При таких условиях, конечно, имело значение и отсутствие сколько-нибудь значительного опыта в проведении выборов, приобретение которого чувствовалось с каждым новыми выборами. Часто кандидат Конгресса и его доверенные лица, по существу, ничем не были связаны, действовали на свой страх и риск. Таким образом, руководство выборами могло оказаться в руках неофициальных лиц ¹⁴.

В Индии в отличие от западных стран с их детально разработанной и устоявшейся системой подготовки и проведения выборов не было введено в общее правило назначение ответственных руководителей, агентов по выборам, агитаторов. Эту работу вели группы партийных функционеров, которые привлекали к участию в кампании значительное число людей, могущих выполнять различные поручения. В предвыборную кампанию включались разнообразные общества, женские, молодежные организации, пенсионеры и масса людей, готовых вести любую работу, хотя бы за один завтрак в день.

Агитация за депутатов в Народную палату обычно проводилась более организованно. Во время первых двух всеобщих выборов конгрессовские кандидаты в депутаты проходили в абсолютном большинстве избирательных участков более или менее благополучно. По крайней мере не было открытого неповиновения местных конгрессистов центральному руководству, утвердившему через центральную избирательную комиссию кандидата, неугодного местным организациям.

Во время третьих выборов такие случаи стали довольно частыми. В Уттар Прадеше, например, где борьба группировок превратилась в открытую фракционную борьбу, представители одной фракции вступали в блок с какой-либо партией, помогая ей провалить конгрессовского кандидата. Случаев таких было достаточно, чтобы Рабочий комитет конгресса специально обсуждал этот вопрос на своем заседании и назначил комиссию для его рассмотрения.

Таким образом, взаимоотношения центра с местными

¹⁴ V. M. Sirsikar, Political Behaviour in India, стр. 38—39.

организациями Конгресса по вопросу о выборах осложнялись по мере роста фракционности внутри партии, которая особенно быстро стала давать о себе знать после выборов 1962 г. Уже дополнительные выборы 1962—1963 гг. свидетельствовали о том, что Конгресс в результате внутренней борьбы и целого ряда других причин (которые будут разобраны в специальной главе) не в состоянии противостоять оппозиционным партиям во многих избирательных округах.

Партийные организации на местах слабели, наиболее способные и популярные лидеры старались обеспечить себе место в правительстве штата, подражая в этом своим собратьям из центра. Со времени ухода Дж. Неру с поста председателя Национального конгресса каждый очередной председатель ИНК после отставки занимал пост какого-нибудь министра в центральном правительстве. Бывали кабинеты министров, состоявшие наполовину и более из экс-председателей Конгресса, членов Рабочего комитета, основная деятельность которых сосредоточивалась в правительстве или министерствах, а партийной работе как таковой отводилось второстепенное внимание. Это было одной из причин ослабления руководства местными организациями Конгресса.

Несмотря на усилившийся поток распоряжений, инструкций, связи между Рабочим комитетом и Комитетами Конгресса в штатах слабели.

Центральное руководство теряло контроль над местными организациями. Огромные усилия Неру, направленные на сохранение единства Конгресса, его организационной целостности, могли лишь временно отсрочить зреющие разногласия и противоречия, которые сравнительно быстро после смерти Неру привели к тому, что во многих штатах среди конгрессистов оказалось больше не признающих политику центра и отколовшихся от него, чем идущих за ним.

Поражение Конгресса в штатах Бенгалия, Орисса, Бихар, Керала, Мадрас и Пенджаб и неспособность сформировать устойчивые правительства в штатах Уттар Прадеш, Хариана, Мадхья Прадеш и Раджастан в результате четвертых всеобщих выборов свидетельствуют не только о резком падении его влияния в массах, но и об усилении противоречий между его центральными и местными организациями.

СЪЕЗД КОНГРЕССА В АВАДХИ И ПРОГРАММА ПОСТРОЕНИЯ ОБЩЕСТВА СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ОБРАЗЦА

В январе 1955 г. на съезде в Авадхи правящая партия Индийский национальный конгресс приняла решение о строительстве в Индии общества социалистического образца. К этому времени энтузиазм первых лет независимости ослаб. Реальные результаты правления Конгресса оказались весьма незначительными. Быстро улучшалось положение лишь крупных капиталистов и некоторых верхушечных слоев деревни. Положение же основной массы трудящихся оставалось тяжелым.

Дж. Неру вынужден был констатировать, что в Индии наблюдается некоторый застой и упадок и что нет былого подъема духа именно тогда, когда крайне нужны энтузиазм и напряженная работа¹. Многие лидеры Конгресса ясно представляли себе, что «капитализм как убеждение и экономическая философия теперь мертв»². «Капитализм не может повести вперед 400 млн. людей, так как его основной догмат состоит в том, чтобы иметь общество стяжателей, где каждый старается ухватиться за любую возможность, чтобы эксплуатировать другого»³.

Вместе с тем конгрессисты считали, что марксизм устарел. Неру говорил, что марксистская политэкономия во многом устарела, хотя она и разъясняет многие экономические процессы, поэтому нужно разработать собственную теорию, используя опыт других, но в основном стремясь найти свой путь. Наряду с этим они не могли не признавать огромную популярность идей и

¹ «Jawaharlal Nehru's Speeches», vol. III, стр. 22—23; vol. IV, стр. 118.

² S. N. Agarwal, Towards a Socialist Economy, New Delhi, 1955, стр. 85.

³ Там же, стр. 5.

практики социализма. На съезде в Авадхи Неру говорил: «Я рассматриваю социализм как растущую динамичную концепцию, как нечто гибкое, могущее быть приспособленным к меняющимся условиям человеческой жизни и деятельности в любой стране»⁴.

Развитие социалистических течений в Индии особенно интенсивно происходило под воздействием Октябрьской революции в России как преобразующей мировой силы. Это воздействие прежде всего проявилось в формировании взглядов различных деятелей национально-освободительного движения. Один из современных теоретиков Конгресса, Х. Д. Малавия, в книге «Концепция социализма Неру» отмечает, что важнейшим фактором воздействия на идеологов индийского национализма была русская революция 1917 г. «После этого потрясшего мир события националистически настроенные умы стали глубоко интересоваться последующими событиями в России. Сам Неру посетил Советскую Россию в 1927—1928 гг. и написал потом об этом книгу под названием «Советская Россия»⁵.

М. Ганди в интервью европейским журналистам в марте 1931 г. на вопрос: «Что хорошего Вы видите в большевизме?»—ответил, что он «не изучал достаточно глубоко большевизм в этом плане. Но если в нем есть что-нибудь хорошее, то Индия должна без колебаний взять это и использовать у себя в стране»⁶.

Социалистические идеи в близкой к утопической форме были свойственны многим индийским просветителям.

В идеологическом наследии Ганди можно найти много мыслей, которые направлены на социальное переустройство общества, на ликвидацию неравенства. Не случайно некоторые современные индийские теоретики связывают концепции социализма с гандистским учением о «сарвадае» (что можно перевести как «благополучие для всех»), хотя не все трактуют само понятие «сарвадайя» одинаково. Проф. Дж. С. Кумараппа в одном из выступлений заявил, что «идеалы Ганди в ка-

⁴ «Jawaharlal Nehru's Speeches», vol. III, стр. 52.

⁵ H. D. Malaviya, Nehru's Concept of Socialism, New Delhi, 1964, стр. 4.

⁶ P. Sitaramayya, The History of the Indian National Congress (1885—1935), стр. 763.

кой-то мере осуществляются в России, несмотря на то что русские идеалы не являются «сарвадайей» в полном смысле этого слова»⁷. Это положение оспаривает один из видных деятелей Конгресса, С. Н. Агарвал, подчеркивая, что гандизм и коммунизм — две разные идеологии⁸.

Крупнейшим среди конгрессистов носителем идеи социализма был Дж. Неру, который в 1936 г. по возвращении из Европы заявил, что придерживается социалистических идей потому, что это единственное, что может противостоять фашизму⁹. Еще раньше, на Лахорском съезде (1929 г.), в президентской речи Неру сказал, что по своим убеждениям он социалист и республиканец¹⁰.

Дж. Неру много раз обращал внимание на то, что термин «социализм» имеет различное значение в разных идейных школах, но, взятый в общем, он означает ликвидацию неравенства в обществе. А для установления равенства существует много разных путей¹¹.

Концепция социализма Неру формировалась и развивалась в течение нескольких десятилетий. В новых условиях она приобретала новые черты. В 1936 г. в речи на съезде Национального конгресса он говорил: «Я не вижу — иного пути ликвидации нищеты, массовой безработицы, деградации и зависимости индийского народа, кроме как через социализм». При этом под социализмом понималось нечто противоположное капитализму. Он писал: «Это означает ликвидацию частной собственности и замену существующей системы господства прибылей возвышенными идеалами кооперативного общества... Короче, это означает создание нового общества, радикально отличающегося от существующего капиталистического способа производства»¹².

Несколько позже Неру отмечал: «О социализме много говорят, но мне хотелось бы подчеркнуть одно об-

⁷ Цит. по: S. N. Agarwal, *Towards a Socialist Economy*, стр. 89.

⁸ Там же.

⁹ R. Rao, *A Short History of the Indian National Congress*, стр. 178.

¹⁰ H. D. Malaviya, *Nehru's Concept of Socialism*, стр. 6.

¹¹ «Socialism True Conception», J. Nehru, *A Sillabus for Congress Cirkus*, New Delhi, 6—7 September, 1964, стр. 1.

¹² «Presidential Address of the Lucknow Session of the INC in 1936» («Congress Forum», 1964, vol. II, № 4, стр. 10).

стоятельство. Вся капиталистическая структура основана на принципах стяжательства. Возможно, что тенденция к стяжательству в какой-то мере присуща людям. Социалистическое общество должно добиться избавления людей от этих тенденций и заменить их содружеством (co-operation)»¹³.

Не находя конкретных путей этого изменения, он неоднократно высказывал мысль о том, что наличие средств производства в частных руках затрудняет переход к некапиталистическому пути, вместе с тем к национализации их он относился очень осторожно. В 1956 г. на заседании Постоянной комиссии Совета национального развития, рассматривая вопрос о соотношении частного и государственного секторов, он заявил: «Я не верю в национализацию как таковую, потому что она влечет за собой компенсацию. Я не вижу в данный момент необходимости опустошать наши ресурсы, компенсируя других, если это не является препятствием, стоящим на нашем пути»¹⁴. Неру верил в возможность преобразования общества демократическими средствами, но последние представлялись ему весьма неопределенно: «Политическая демократия есть только путь к цели, но не сама цель. Реальной целью являются объективные экономические преобразования. Если они не последуют достаточно быстро, политическая структура останется непрочной».

После 1947 г. к власти в Индии пришла сравнительно молодая буржуазия, испытывавшая притеснения в колониальный период и стремящаяся максимально использовать открывшиеся возможности. Она была заинтересована в прогрессивном независимом развитии страны. Вместе с тем правящая партия, следуя своим идеалам, пыталась несколько ограничить стихийность частного предпринимательства в интересах того же самостоятельного развития. Попытка несколько ограничить рост крупного капитала и поощрить мелкое предпринимательство не привела к созданию общества, «радикально отличающегося от существующего капиталистического способа производства». Наиболее сильный слой национальной буржуазии, в руках которого оказа-

¹³ «Jawaharlal Nehru's Speeches», vol. III, стр. 52—53.

¹⁴ Там же, стр. 80.

лись ключевые позиции экономики страны, влиял на правительственную политику, на идеологию его видных деятелей, между которыми велась напряженная борьба. С одной стороны, происходило выталкивание элементов социалистической сущности из лозунгов Конгресса, с другой стороны, они отстаивались и несколько модифицировались. Международные события оказывали сильное воздействие на этот двусторонний процесс.

Противопоставление капитализма и социализма постепенно смягчалось обоснованием третьего пути развития. Рассматривая вопрос о свободном частном предпринимательстве и государственном контроле над развитием промышленности в 1950 г., Неру заявлял, что частное предпринимательство в чистом виде нигде не существует, даже в такой стране, как США. «Международная обстановка в настоящее время создает силы, которые вынуждают страну делать прогрессивные шаги в некоторых направлениях, хочет она того или нет»¹⁵.

Вместе с тем, говорил Неру, такие страны, как Советский Союз и ряд других, создали государство, в котором осуществляется полный контроль над промышленностью. Ссылаясь на своеобразие Индии, Неру считал, что Индия целиком не может принять ни тот, ни другой путь: «Страны, которые не хотят тех или других крайностей, должны избрать средний путь». Основой этого пути Неру считал так называемую смешанную экономику, но подчеркивал, что это не догма и не обязательно каждая страна, избирающая свой путь развития, должна следовать примеру Индии. То, что может быть подходящим для Индии, окажется не подходящим, скажем, для Бирмы, Афганистана или какой-то страны Европы.

В Индии, по словам Неру, чрезвычайно много трудностей, частное предпринимательство здесь не имеет такой огромной силы и ресурсов, чтобы оно могло одно справиться с проблемами экономического развития. Поэтому большую роль должен играть государственный сектор, который в перспективе должен охватить всю промышленность страны, но на данном этапе развития даже при принятии программы построения общества социалистического образца «общественный и частный секторы должны взаимодействовать», и при этом, подчеркивал

¹⁵ Там же.

Дж. Неру, частный сектор не является чем-то маловажным¹⁶.

Ко времени принятия программы построения общества социалистического образца Неру дает определение этому обществу несколько иное, чем это было в 30-х годах. Он говорил, что в таком обществе должно быть равенство возможностей для деятельности и условий существования¹⁷.

Социализм, по концепции Неру,—это прежде всего развитая промышленность и экономика в целом¹⁸. Процесс экономического развития требует всестороннего охвата, а не усиления одной части за счет другой. Для такого же развития требуются большие капиталовложения. Неру считал, что в современных условиях Индия не может идти на полную национализацию основных средств производства, это привело бы к серьезным нарушениям в экономике. Государство не имеет больших накоплений, необходимых для индустриализации. Частные предприниматели действуют там, где еще не создано того объема накоплений, который мог бы разрешить проблему. Неру подчеркивал мысль об эффективности частного предпринимательства и выдвигал идею о том, что государственный сектор не может достаточно быстро развиваться без конкуренции со стороны частного сектора.

Смешанная экономика как средство экономического развития в сторону социализма является, по Неру, как бы вынужденным путем из-за слабости частного капитала.

Проблема экономического равенства при нищете подавляющего большинства народа объективно приводила Неру к необходимости насильственного распределения богатств, что, однако, Неру не одобрял, потому что это влечет за собой насилие над личностью, а также и экономически невыгодно, ибо уравнивание как естественное следствие насильственного перераспределения лишает стимула к активной деятельности¹⁹.

Говоря о социализме в 1963 г., Неру опять подчер-

¹⁶ Н. D. Malaviya, Nehru's Concept of Socialism, стр. 18.

¹⁷ «Congress Forum», 15 February 1963, vol. I, № 3, стр. 11—12.

¹⁸ Там же.

¹⁹ Там же, стр. 16.

кивал, что к социализму ведут многие дороги и нет единого раз навсегда данного пути.

* * *

В конкретных экономических и политических условиях независимой Индии лидеры Конгресса выдвинули идею построения общества социалистического образца, под которым они понимали особый путь развития Индии. Неру писал: «Чтобы дать личности и стране определенную цель, что-то такое, ради чего стоило бы жить и, если надо, умереть, мы должны возродить какую-то философию жизни... мы говорим о государстве всеобщего благосостояния, о демократии и социализме»²⁰.

В решениях съезда Конгресса в Авадхи было записано: «Для того чтобы осуществить цели Конгресса, сформулированные в первом параграфе устава, а также задачи, изложенные в преамбуле и Основных принципах государственной политики Конституции Индии, планирование должно привести к установлению общества социалистического образца, в котором основные средства производства находятся в общественном владении или под общественным контролем, производство систематически возрастает и существует равномерное распределение национальных богатств»²¹.

Толкование «государства всеобщего благоденствия» как социалистического естественно для деятелей, которые длительное время боролись против капитализма в форме английского колониализма. Субъективно они стремились к созданию не совсем капиталистического общества, а объективно предлагаемые ими меры расчищали путь для развития капиталистического строя и носили буржуазно-демократический характер. В данной связи уместно привести слова В. И. Ленина, который писал: «Благие намерения быть социалистом не исключают буржуазно-демократической сущности» их²².

В экономическом разделе программы построения общества социалистического образца предусматривалось:

²⁰ «Jawaharlal Nehru's Speeches», vol. IV, стр. 118.

²¹ «I. N. C. Resolution on Economic Policy and Programme 1955—56», New Delhi, 1956, стр. 1.

²² В. И. Ленин, От народничества к марксизму, — Полное собрание сочинений, т. 9, стр. 191.

а) создание тяжелой промышленности, обеспечивающей машинами электростанции, гидросооружения, транспорт и т. д.; б) обеспечение повсеместного контроля над ресурсами, общественными проектами и сохранение необходимого баланса в экономике; в) предотвращение анархии в промышленном развитии путем осуществления стратегического контроля над частными трестами и картелями и поддержание определенных стандартов в характере труда и производстве продуктов; г) планирование экономики в ее основных направлениях.

Вместе с этим подчеркивалось, что частный сектор и частное предпринимательство должны сохраняться, ибо в современных условиях в Индии они необходимы для производства продукции и обеспечения занятости рабочих ²³.

Приведенные выше задачи в области экономики не выходят за рамки буржуазно-демократических преобразований. Меры правительства по ограничению роста монополий и контролю за частным предпринимательством несомненно несколько сдерживали инициативу последних, но этого было совершенно недостаточно для предотвращения развития частнокапиталистического сектора и сосредоточения богатств в руках немногих. Позднейшие события это убедительно доказали, но в момент принятия резолюции о построении общества социалистического образца многие конгрессисты были искренне убеждены, что найденный ими особый социалистический путь развития приведет к гармоничному развитию общества.

Принятие программы построения общества социалистического образца несколько повысило начинающий падать авторитет Конгресса в массах. Верхушка деревни, демократически настроенные элементы города, часть мелкой буржуазии и интеллигенции снова искали в политике Конгресса надежду на улучшение своего положения.

Определенную роль в усилении престижа Конгресса сыграла проведенная в 1956 г. реорганизация штатов и ликвидация княжеств с их средневековыми порядками и неограниченной властью князей.

²³ «I. N. C. Resolution on Economic Policy and Programme, 1955—56», стр. 2—3.

В Конгресс начался приток членов из других партий²⁴. Так, ко времени выборов 1957 г. и вскоре после них наблюдался массовый переход членов партии «Акали» в Национальный конгресс²⁵.

Но скоро начался обратный процесс — откол значительной части членов и выход их из Конгресса. Это было вызвано активизацией правых сил в стране, которые испугались успехов компартии, создавшей правительство в штате Керала, а также провозглашенного Конгрессом кооперирования в деревне. Усилению реакции способствовало обострение китайско-индийского конфликта.

Конгресс вынужден был еще раз обратиться к социалистическим идеям, чтобы отстоять линию Неру на прогрессивное развитие страны и ограничение монополистических тенденций крупной буржуазии. В таких условиях появилась новая формулировка для пути развития Индии — демократический социализм.

В этот период противоречия внутри правящего лагеря достигли таких размеров, что угрожали расколом Конгресса. Приверженность Неру идеям социализма рассматривалась правыми элементами как ущемление демократии. Открытая критика правительства и действий самого Неру в условиях обострения китайско-индийского конфликта создавала благоприятную атмосферу для дискредитации действий правительства. Лозунг построения общества социалистического образца расценивался правыми как «потворство» коммунистам. Защитники этого лозунга, как бы обороняясь от нападок, стали несколько иначе формулировать его, стремясь отмежеваться от стран социалистического лагеря, куда входила КНР.

Уже в 1962 г. в речах политических деятелей все чаще появляется формулировка «демократический социализм». Этим, с одной стороны, подчеркивалось принципиальное отличие индийского социализма от социализма в странах социалистического лагеря. С другой стороны, прогрессивные элементы внутри Конгресса, понимающие необходимость в перспективе перехода общества на социалистические рельсы, в сложной обстановке,

²⁴ Следует отметить, что уход, возвращение и вступление из других партий в ИНК были всегда довольно постоянным явлением.

²⁵ См.: Н. И. Семенова, История сикхского движения в Индии, М., 1963, стр. 118.

когда не были решены кардинальные проблемы внутри страны и обострялось внешнеполитическое положение, считали необходимым выдвижение какой-то новой социалистической программы, которая могла бы поднять дух народа и помочь мобилизовать экономические ресурсы и политические силы для развития Индии по демократическому пути.

Появление нового термина «демократический социализм» как бы признавало, что прежняя формулировка должна уступить место чему-то новому, вместе с тем свидетельствовало о недостатках, имевшихся при осуществлении старого лозунга.

Однако лозунг «демократический социализм» толковался так же расплывчато, как и понятие «социализм» вообще²⁶. При открытии заседания Всеиндийского комитета конгресса в 1963 г. в Джайпуре тогдашний председатель Конгресса Сандживайя с сожалением отмечал, что существует путаница в умах людей по поводу действительного значения лозунга «социализм». Разные люди по-разному интерпретируют понятие «социализм». Настало время по возможности сделать ясным его содержание. Сандживайя подчеркивал, что социализм в Индии будет достигнут демократическими методами. При этом он ссылаясь на то, что «в некоторых частях мира существует мнение, что демократия и социализм несовместимы, а мы хотим доказать, что они совместимы». Он пытался дать краткое определение термину: «Социализм означает не что иное, как обеспечение равных возможностей для всех граждан страны и осуществление справедливого распределения национальных богатств»²⁷. Как видно, это определение носит также общий характер, в рамки которого можно уложить и буржуазно-демократические преобразования и идущие много дальше.

На сессии ВКК в Джайпуре рассматривались два

²⁶ Следует отметить, что и прежде многие лозунги Конгресса формулировались очень неопределенно. Так, лозунг «сварадж» на разных этапах освободительного движения толковался по-разному: в начале XX в. под этим лозунгом развернулось движение за расширение прав индийцев в органах управления, находившихся в руках колонизаторов; под этим же лозунгом в 1947 г. велись бои за предоставление Индии полной независимости.

²⁷ «Congress Bulletin», September — November 1963, стр. 14.

проекта резолюции «демократия и социализм»: проект, разработанный комиссией Рабочего комитета под председательством Г. Нанды, и проект, представленный К. Д. Малавией от имени левых. Существовал и третий проект, составленный по поручению Рабочего комитета комиссией под председательством Субраманиама. Этот проект был слишком общим и был забракован еще на заседании Рабочего комитета. Джайпурская сессия ВКК одобрила проект, разработанный комиссией Нанды. Он был разослан в Комитеты Конгресса штатов для обсуждения на предстоящем съезде Конгресса в Бхубанешваре (который состоялся в январе 1964 г.).

В резолюции после краткого экскурса в историю Национального конгресса и оценки его роли в достижении независимости говорилось, что «Конгресс стремится к революции в экономических и социальных отношениях в индийском обществе». Главную цель установления социалистического общества резолюция видит «в ликвидации нищеты и всех зол, с ней связанных»²⁸. Для этого необходимо быстрое экономическое развитие как сельского хозяйства, так и промышленности. Все должны иметь равные возможности и равным образом пользоваться результатами прогресса.

В целях экономического развития страны Конгресс подтвердил концепцию планирования экономики. Отмечалось, что необходимо ограничивать рост доходов и собственности в частных руках. Особенно это ограничение должно применяться в отношении наследования городской собственности. Привилегии, несоответствие и эксплуатация должны быть уничтожены. Авторы проекта подчеркивали, что «общественный сектор должен играть стратегическую и доминирующую роль в сферах торговли и промышленности»²⁹. Вместе с этим отмечалось, что частный сектор играет важную роль в экономике страны и будет продолжать участвовать в планах национального развития.

В общей форме говорилось о необходимости земельных реформ и установлении максимальных размеров земельных владений. Целью земельных реформ должно быть кооперирование сельской экономики, основанное

²⁸ «The Times of India», 2.1.1964.

²⁹ Там же.

на добровольном объединении. Полное проведение земельных реформ должно закончиться в течение следующих двух лет.

В проекте подчеркивалось, что радикальные изменения в индийском обществе должны «осуществляться мирным путем, демократическими методами». Идеология Конгресса, по мнению авторов проекта, может быть выражена как «демократический социализм, основанный на демократии, уважении человеческой индивидуальности и социальной справедливости».

В результате длительных и острых дебатов в проект были внесены пункты о контроле над ценами, о структуре сельскохозяйственной экономики, выраженные в форме пожелания. Включен был также важный раздел, касающийся обработки сельскохозяйственной продукции и особенно риса, которые «не должны оставаться в частных руках»³⁰. «Фабрики по очистке риса и другие обрабатывающие предприятия должны функционировать при коллективном управлении... Государство само должно в будущем взять в свои руки руководство такими предприятиями»³¹.

Многократное обращение резолюции к проблемам ликвидации нищеты, достижению всеобщей справедливости, равенства не предусматривало четких и конкретных мер для разрешения их.

Вокруг этих проблем возникли ожесточенные споры в Бхубанешваре. Представители левого крыла в Конгрессе выступили с радикальной программой осуществления социально-экономических преобразований, сформулированной в проекте К. Д. Малавии. Эта программа включала национализацию банков, установление государственного контроля над внешней торговлей, дальнейшее развитие национальной индустрии, предотвращение концентрации национальных богатств у монополий, борьбу с реакционными силами, тормозящими продвижение страны вперед. Под активным натиском противников проекта он был отвергнут. Но замечания и критика официального проекта исходили из положений, изложенных в проекте К. Д. Малавии.

Большинство рядовых членов Конгресса в своих речах поддерживали идеи национализации и безотлага-

³⁰ «Congress Bulletin», December 1963 — February 1964, стр. 173.

³¹ Там же.

тельного проведения аграрных преобразований в деревне как одно из главных условий социально-экономического переустройства страны. Отвергая такого рода предложения, руководители Бхубанешварского съезда трактовали их как устарелые марксистские догмы и на этом основании добивались их отклонения.

Напряженная внутренняя борьба на съезде решала судьбы индийского социализма: пойдет ли Индия по некапиталистическому пути или изберет путь постепенного отступления от социалистических доктрин, выработанных Конгрессом. В этом смысле Бхубанешвар был кульминационным пунктом: в этот период предельных высот достигло развитие концепции особого индийского социализма и вместе с тем обнаружилось своеобразное топтание на месте, после чего начался видимый и откровенный отход от занятых ранее позиций.

Длительное обсуждение названия основной резолюции в Бхубанешваре являлось одним из показателей этого «топтания». Прежняя формула «создание общества социалистического образца» считалась неприемлемой, поскольку многие пункты ее оказались невыполнимыми. Отвергнута была и принятая на Западе формулировка «демократический социализм», так как в ней слово «демократический», считали конгрессисты, является определением к слову «социализм», выполняя служебную роль и не неся на себе самостоятельной смысловой нагрузки.

Г. Нанда подчеркивал, что в выдвинутом им проекте резолюции делается одинаковое ударение на словах «демократия и социализм»³², чтобы ни одно из них не выполняло подчиненной роли.

Углубление в филологические тонкости формулировки мало способствовало прояснению и уточнению понятия «социализм» и еще меньше разработке конкретных практических мер для его осуществления. Поддерживая резолюцию, Дхебар заявил, что «общество должно быть нацелено на обеспечение равенства возможностей для всех слоев населения». Он подчеркнул, что Конгресс не хочет использовать методы классовой борьбы для достижения своих экономических целей и следует гандистским методам³³.

³² «Congress Bulletin», September — November 1963, стр. 37.

³³ Там же, стр. 39.

К. Менон, выступая в защиту резолюции, предлагал принять радикальные меры для ограничения частного предпринимательства и даже предложил уточнить цель Конгресса, вставив в первый параграф устава слова: «ликвидация эксплуатации человека человеком»³⁴.

Посол Индии в США Б. К. Неру заявил, что индийский социализм означает то же самое, что вкладывается в понятие «американский образ жизни», но там этот образ жизни называется капитализмом, а в Индии — социализмом³⁵.

Коммунистический еженедельник «Нью Эйдж», анализируя конгрессовский социализм, пришел к заключению, что разговоры о социализме вступили в острое противоречие с действиями конгрессовского правительства, в которых нет ничего похожего на социализм³⁶.

Напряженная борьба в Конгрессе вокруг основных теоретических, тактических и организационных вопросов свидетельствовала о сложных процессах, происходивших внутри индийской буржуазии и индийского общества в целом.

В силу исторически сложившихся обстоятельств, экономического развития страны противоречия в буржуазном лагере Индии чрезвычайно многоплановы. Они включают в себя противоречия чисто социального порядка, т. е. между крупной буржуазией и средней, между средней и мелкой. Параллельно с этим развиваются противоречия между буржуазией различных национальных районов; национальные особенности смягчают борьбу между различными прослойками данной буржуазии и стимулируют на определенный период ее объединение в национальных рамках. В значительной мере буржуазия отдельных национальных районов политически выражает интересы средней буржуазии, выступающей против сложившейся крупной монополистической буржуазии, потерявшей непосредственные связи со своим национальным районом, действующей в общеиндийских масштабах и все более втягивающейся в сферу международных деловых связей. Не случайно эта группировка выступала за неограниченное использование иностранных инвестиций (как государственных, так и част-

³⁴ «Congress Bulletin», December 1963 — February 1964, стр. 126.

³⁵ «Patriot», 20.I.1964.

³⁶ «New Age», 29.XII.1963.

ных), за ограничение налогов на прибыль, против вмешательства государства в предпринимательскую деятельность и, естественно, против усиления государственного сектора, хотя, будучи очень гибким по своей природе, крупный частный капитал находит средства и пути использования государственного сектора в своих интересах.

Крупная монополистическая верхушка выросла в основном из марварийско-гуджаратской буржуазии. Она поддерживала материально в течение длительного времени партию Индийский национальный конгресс. После завоевания независимости она тесно переплелась с правящей верхушкой Национального конгресса, поскольку последнему нужны были средства для становления молодой Индийской республики.

Сложилось очень своеобразное положение, когда Конгресс, его руководство, в частности Дж. Неру, выражая интересы всех слоев буржуазии и опираясь на широкие народные массы, вынуждены были осуществлять политику, оглядываясь на крупную буржуазию.

Буржуазия национальных районов, особенно южных, в некоторых местах выступила значительно радикальнее правящей верхушки Конгресса. Она требовала создания условий для быстрого развития своих районов, и здесь ее интересы сталкивались с уже захватившими позиции в общеиндийском масштабе крупными монополиями. Юг стал противопоставляться Северу. Проявилось это особенно резко в борьбе против признания вторым государственным языком языка хинди. Тамилы, каннада, маратхи, малаяльцы, ория очень остро восприняли это решение правительства и рассматривали его как проявление господства Севера над Югом.

Эти сложные политические проблемы так или иначе воздействовали на углубление разногласий в индийском обществе.

Все перечисленные выше слои буржуазии в той или иной степени представлены в Конгрессе. И не удивительно, что в его руководящих органах существовали разные течения, между которыми не было прочных барьеров. Многие политические деятели в разное время примыкали к разным группировкам. Резко обозначались лишь крайне правые и крайне левые, которые были немногочисленны.

Усиление весьма неоднородного «центра», где было больше умеренных или правых представителей, являлось одной из форм выражения тенденции к отступлению от прежних решений относительно национального социализма или, во всяком случае, его модификации. Несмотря на то что последующие после Бхубанешвара съезды Конгресса подтверждали приверженность его социалистическим лозунгам, значение их вплоть до лета 1969 г. ослабевало, принимало символический характер. После смерти Дж. Неру (май 1964 г.) некоторые лидеры Конгресса открыто говорили о модификации «социализма Неру», о необходимости приспособления его к действительности, а действительность свидетельствовала о довольно бурном развитии в стране капитализма.

ВСЕОБЩИЕ ВЫБОРЫ И ПОЗИЦИИ КОНГРЕССА (по материалам трех всеобщих выборов)

Первые всеобщие выборы в индийский парламент состоялись в конце 1951 — начале 1952 г. Национальный конгресс, возглавлявший освободительную борьбу против английских колонизаторов, был в зените своей славы. Индийская буржуазия, пришедшая к власти на волне народного движения, заявляла о своей решимости осуществить экономические и политические реформы, способствующие укреплению независимости молодого государства. Народные массы были полны надежд на выполнение обещаний, которые давали руководители Конгресса в период борьбы с колонизаторами. Многомиллионное крестьянство ждало разрешения аграрного вопроса.

Ко времени первых всеобщих выборов правительству Индии удалось провести некоторые антифеодальные и общедемократические мероприятия. Был закончен первый этап ликвидации многочисленных феодальных княжеств и ограничения власти князей. Было начато проведение аграрных реформ. Разрабатывался первый пятилетний план экономического развития страны. Была принята конституция, провозгласившая всеобщее избирательное право и целый ряд демократических свобод.

В этих условиях Индийский национальный конгресс, идя на выборы, был уверен в своей полной победе. В предвыборном манифесте он провозгласил в качестве главной цели «освобождение народных масс от эксплуатации и нищеты»¹.

Тогда Конгресс мог признать, что его цели и задачи еще не реализованы, что миллионы индийцев терпят нищету и лишения. Поэтому экономическое развитие

¹ «Handbook for Congressmen, Election Manifesto», New Delhi, [б. г.], стр. 105.

страны является одной из самых важнейших задач. «Концепция социальной организации, сформулированная в уставе ИНК,— говорилось в манифесте,— неизбежно ведет к образованию светского государства, в котором каждый имеет равные права и возможности и где будут сметены все барьеры, могущие разделить людей на оппозиционные группы, основанные на религиозной, классовой, кастовой или региональной принадлежности»².

В первом предвыборном манифесте планирование было провозглашено основой развития индийской экономики и всей жизни страны. В нем же было подчеркнуто, что основные отрасли промышленности должны принадлежать государству или контролироваться им. Вместе с тем было оговорено, что частный сектор должен развиваться параллельно с государственным.

Выборы не обманули надежд Конгресса, хотя и принесли некоторые неожиданности.

Из 489 мест в Народной палате Конгресс получил 362. Все депутатские места от Саураштры и Катча заняли кандидаты Конгресса. 81 место из 86, предоставленных штату Уттар Прадеш, заняли представители Конгресса. Партия обеспечила победу своих кандидатов в таких штатах, как Пенджаб (16 из 18), Бомбей (40 из 45), Ассам (11 из 12), Мадхья Бхарат (9 из 11); Майсур (10 из 11), Мадхья Прадеш (27 из 29).

За правящую партию голосовало самое большое число избирателей: 45% — в Народную палату, 41,96% — в Законодательные собрания штатов. В Законодательных собраниях штатов кандидаты Конгресса заняли 2247 мест из 3283 и имели подавляющее большинство в 18 штатах³.

Однако уже первые выборы обнаружили довольно острые социальные противоречия в индийском обществе в целом и разногласия в правящей партии. Особенно это относилось к южным штатам и окраинным районам страны, где выборы продемонстрировали наметившуюся оппозицию Конгрессу. Так, в Мадрасе Конгресс получил только 35 мест из 75, предоставленных штату в Народной палате; в Траванкур — Кочине Конгресс завоевал только 6 мест из 12, в Раджастхане — 9 из 20, в

² Там же, стр. 106.

³ «National Politics and 1957 Election in India», Delhi, 1957, стр. 1.

ПЕПСУ — 2 из 5, в Трипуре он потерял оба парламентских места. На выборах в Законодательные собрания штатов Конгресс не смог добиться большинства в пяти штатах: в Законодательном собрании Ориссы он получил 67 мест из 140, в ПЕПСУ — 26 из 60, в Мадрасе — 152 из 375, в Траванкур — Кочине — 43 из 108, в Раджастане Конгресс добился большинства лишь в один голос (81 из 160).

Эти данные свидетельствовали о том, что в Конгрессе как политической партии начали разочаровываться некоторые слои индийского общества. Недовольство политикой ИНК зрело прежде всего среди трудящихся масс, положение которых улучшилось очень мало за годы независимости. Вместе с тем высказывала недовольство и определенная часть мелкой и даже средней буржуазии национальных районов, испытывающая ущемление своих интересов со стороны парсийско-гуджаратской монополистической прослойки буржуазии.

Кроме того, сопротивлялся антифеодальным мероприятиям правительства огромный слой феодальных помещиков и князей, чьи права и привилегии ограничивало правительство Конгресса.

Главную оппозицию Конгрессу в общеиндийском масштабе на первых выборах составляли социалисты и коммунисты. В некоторых штатах была значительна и оппозиция справа, со стороны князей и феодальных помещиков. Однако по стране в целом правая оппозиция была слаба.

Социалистическая партия собрала 10,6% голосов избирателей в Народную палату и 9,7% в Законодательные собрания штатов.

Значительное число голосов на выборах получила коммунистическая партия. Она обеспечила 26 мест своим кандидатам в Народной палате, собрав 3,3% голосов избирателей, и 181 место в Законодательных собраниях штатов. Успех коммунистов был неожиданным для лидеров Конгресса, он свидетельствовал о нарастании левых сил, противостоящих Конгрессу.

Дополнительные выборы, происходившие между первыми и вторыми всеобщими выборами, показали относительное сокращение голосов, полученных Конгрессом. В 1952 г. происходили выборы в 11 округах. Конгресс претендовал на 9 депутатских мест, а получил 8. В 1953 г.

Конгресс добился только 3 мест, уступив 5, которые он имел в результате всеобщих выборов, представителям Народно-социалистической партии. В 1954—1955 гг. Конгресс потерял одно место, которое имел раньше. Всего до декабря 1955 г. на дополнительных выборах в Народную палату Конгресс потерял 7 мест, и все в районах распространения языка хинди (Бихар — 2 места, Уттар Прадеш — 2, Мадхья Прадеш — 3 места), т. е. там, где всегда были сильны позиции Конгресса.

Анализ результатов дополнительных выборов в Законодательные собрания штатов также свидетельствует о том, что, несмотря на сохранение общего числа мест и даже некоторое увеличение их, Конгресс теряет популярность в отдельных штатах, и прежде всего в центральных областях страны (Уттар Прадеш, Дели, Бомбей, Бихар, Виндхья Прадеш, Мадхья Прадеш). Правда, в других штатах он добился победы над своими противниками и увеличил число депутатов. Конгресс получил дополнительно по сравнению с всеобщими выборами 9 мест в Раджастанхоне, 3 — в Мадрасе, по 2 — в Ориссе, Майсуре, Ассаме и Химачал Прадеше⁴. Незменными позиции Конгресса оставались в Саураштре, Траванкур — Кочине, Пенджабе, ПЕПСУ, Андхре, Хайдарабаде, Мадхья Бхарате.

В целом между первыми и вторыми выборами Конгресс потерял 41 место на дополнительных выборах в Законодательные собрания штатов. Из них 22 места заняли представители Народно-социалистической партии, 2 — представители компартии, 3 — представители партии «Джан сангх», 4 — «Хинду махасабхи», 10 — независимые и члены других партий.

Вместе с тем кандидаты Конгресса заняли места оппозиции: 8 мест — Народно-социалистической партии, 5 — компартии, 2 — «Джан сангха», 4 — «Хинду махасабхи», 2 — независимых, 3 — «Джаната» (Бихар), 1 — «Акали», 1 — «Форвард блок» (Пенджаб).

Число мест в парламенте является не единственным показателем популярности той или иной партии, особенно при мажоритарной системе выборов, когда кандидат может быть избран, если он и не получил даже просто-

⁴ «I. N. C. Report of the General Secretary, January 1955 — February 1956», стр. 88—89.

го большинства голосов. Поэтому важно рассмотреть изменение числа голосующих за кандидатов различных партий. Всего за Конгресс на дополнительных выборах голосовали 1 987 296 человек, за оппозицию — 2 035 763 человека, а на всеобщих выборах за Конгресс голосовали 3 418 937, за оппозицию — 3 585 234 человека (по тем же округам).

В Уттар Прадеше в округах, где происходили дополнительные выборы в Народную палату, во время всеобщих выборов за Конгресс голосовало 490 300 человек и за партии оппозиции — 381 905, а на дополнительных выборах соответственно 265 652 и 347 853 ⁵.

Таким образом, Конгресс потерял почти половину избирателей.

Растущая популярность оппозиции вызвала беспокойство в руководящих кругах Национального конгресса и заставила серьезно задуматься над дальнейшей политической партии.

Стремясь к укреплению своего влияния в массах, Конгресс предпринял целый ряд мер. Еще в январе 1953 г. на ежегодном съезде в Хайдарабаде он одобрил первый пятилетний план развития и выступил с призывом ко всему индийскому народу отдать силы строительству новой Индии.

В этом же году Конгресс пытался вести переговоры с Народно-социалистической партией. После неудачи этих переговоров на сессии Всеиндийского комитета конгресса в июле 1953 г. была принята резолюция о «социальной и экономической программе», в которой говорилось, что темпы развития страны должны быть ускорены, особенно темпы проведения земельных реформ и промышленного роста. Земля, по возможности, должна быть распределена среди безземельных крестьян. Административный аппарат должен быть упрощен и удешевлен ⁶.

В резолюции были использованы некоторые положения социалистов, считавшихся тогда основными противниками Конгресса. В 1954 г. Конгресс внес значительные изменения в устав партии. Уже тогда говорилось о том, что существующая социальная структура должна быть постепенно изменена и экономика страны превращена в социализированную экономику.

⁵ Там же, стр. 90.

⁶ «National Politics and 1957 Election in India», стр. 5.

В январе 1955 г., о чем рассказывалось выше, Конгресс принял программу построения общества социалистического образца. Принятие этой программы рассматривалось как одна из пяти важнейших акций Конгресса ⁷.

Оно вызвало большой подъем в стране и укрепило позиции Конгресса. На какое-то время была выбита почва из-под ног Народно-социалистической партии, которая стала терять свою популярность, ибо в конечном итоге ее программа мало чем отличалась теперь от программы Конгресса и как оппозиционная партия она не могла противопоставить Конгрессу ничего принципиально нового.

Провозглашение левых лозунгов опиралось на ряд практических мероприятий. Аграрные реформы, хотя и не разрешили крестьянского вопроса и проблемы аграрных отношений в целом, все же ограничивали владения помещиков, расчищали путь для развития капитализма в деревне.

После длительной затяжки разрешения вопроса о создании штатов по национальному принципу правительство ввело в 1956 г. новое административное деление, которое одновременно с устранением старой, созданной англичанами административной системы окончательно ликвидировало существование княжеств как самостоятельных единиц и уничтожило политическую власть феодальных князей. Выполнение пятилетнего плана также поднимало авторитет Конгресса.

Таким образом, принятие программы построения общества социалистического образца, ряд реформ и экономических мероприятий способствовали укреплению позиций Конгресса и по заключению одного из видных деятелей ИНК умеренного направления, Ч. Б. Гупты, способствовали «деморализации оппозиционных партий» ⁸, что сразу же сказалось на результатах дополнительных выборов в 1956 г., когда Конгресс сохранил 2 бывших у него места и выиграл 1 место у Народно-социалистической партии ⁹.

Следовательно, ко вторым всеобщим выборам Кон-

⁷ Другими четырьмя важнейшими акциями считаются: движение несотрудничества 1920 г.; резолюция о независимости 1929 г.; резолюция 1942 г. «Вон из Индии»; достижение Индией независимости.

⁸ «National Politics and 1957 Election in India», стр. 9.

⁹ «I. N. C. Report of the General Secretary, January 1955 — February 1956», стр. 89.

гресс подошел с более серьезной идеологической и организационной подготовкой. Однако оставалось много причин для острой политической борьбы внутри партии. Основным вопросом в этой борьбе было отношение различных группировок к лозунгу построения общества социалистического образца.

Несмотря на разногласия внутри Конгресса, вся партийная машина была мобилизована для подготовки к выборам, которая проводилась более активно, чем накануне первых выборов, когда Конгресс был уверен в своей победе. В предвыборном манифесте превозносились успехи по выполнению пятилетнего плана, по ликвидации земельной системы заминдари и джагирдари. Всячески рекламировалось строительство оросительных систем Бхакра Нангал, Дамодар, Хиракуд, Тангабхадра и др., говорилось об успехах программы общинного развития. Провозглашался принцип: земля должна принадлежать тем, кто ее обрабатывает ¹⁰.

Был создан специальный комитет по выборам, который возглавлял Лал Бахадур Шастри. Повсюду распространялись ярко оформленные брошюры с иллюстрациями и броскими названиями: «Социальная революция», «Проблема занятости», «Крестьяне! Голосуйте за Конгресс!» и др. Комитеты Конгресса штатов были обязаны перевести эти брошюры на местные языки и широко распространить их; кроме того, было издано большое число различных памфлетов. Специально издавался еженедельный журнал «Элекшен Ньюз» на языках английском и хинди, в котором принимали участие видные деятели Конгресса. Была выпущена специальная серия почтовых марок на нескольких языках. На одной из них был изображен Неру, а надпись гласила: «За мир и процветание — голосуйте за Конгресс!», на другой — с надписью: «Землевладельцы, вперед» — были изображены два счастливых крестьянина с плугом на плечах. Были выпущены короткометражные специальные фильмы и направлены в штаты для бесплатного показа широким массам. На места были разосланы тысячи экземпляров грамзаписей «Воззвание Неру к избирателям» и индийских песен, прославляющих Конгресс ¹¹.

¹⁰ См.: Sadiq Ali, The General Election 1957, New Delhi, 1959, стр. 21.

¹¹ «Congress and Second General Election», стр. 29.

Кроме перечисленных выше специальных мер по подготовке к проведению выборов правящая партия располагала огромными возможностями осуществлять агитацию через обычную периодическую печать, радиовещание. Последнее имело особое значение в условиях неграмотности абсолютного большинства населения. Вопрос этот специально обсуждался избирательной комиссией, и было решено, что ежедневно каждой признанной общиндийской партии будет дано 30 минут для ведения предвыборной пропаганды¹².

Результаты выборов 1957 г. свидетельствовали о том, что Конгресс оставался наиболее популярной партией в стране¹³. Число голосующих в целом за него даже несколько увеличилось по сравнению с первыми всеобщими выборами (47,7% в 1957 г. против 45% в 1951/52 г.). Из 488 мест в Народной палате представители Конгресса заняли 371 место. Из 3840 кандидатов, выдвинутых 26

¹² S. R. Maheshwari, The General Election in India, Allahabad, 1963, стр. 117.

Партия	Число полученных мест в Народной палате	Число полученных мест в законодательных собраниях штатов
Национальный конгресс	371	1889
Народно-социалистическая партия . .	19	195
Компартия	27	162
"Джан сангх"	4	46
Народно-демократический фронт . . .	2	22
Федерация низших каст	6	20
Социалистическая партия	—	1
"Джаркханд парти"	6	32
"Чхота Нагпур сатал паргана джанта парти"	3	23
Крестьянская и рабочая партия . . .	4	32
"Хинду махасабха"	1	8
"Ганатантра паришад"	7	51
"Форвард блок (марксист)"	2	8
"Рам раджья паришад"	—	22
Независимые	42	390
Итого	488	2901

партиями в Законодательные собрания штатов, 2881 были кандидатами Конгресса. Из них были избраны 1889 человек, что составило 65,1 % к числу всех избранных депутатов. Однако в отдельных штатах влияние Конгресса начало резко падать. Большим потрясением для Конгресса явилась победа коммунистов в штате Керала и образование там коммунистического правительства. В Ориссе было создано коалиционное правительство, в которое наряду с конгрессистами вошли представители реакционных буржуазно-помещичьих групп, объединявшихся вокруг партии «Ганатантра паришад»¹⁴. Таким образом, на этот раз в двух штатах Конгрессу не удалось сформировать своих правительств.

Если на первых выборах буржуазия и определенная часть помещиков в подавляющем большинстве выступали единым фронтом за Конгресс, то теперь все шире становилась трещина в этом лагере. Начали укрепляться правые силы. Это можно рассматривать как естественную реакцию буржуазно-помещичьих слоев на рост радикализма в стране и на социалистические лозунги ИНК.

Успех компартии напугал наиболее состоятельную и умеренную часть буржуазии: эта часть буржуазии стала поддерживать любую партию, которая оттеснила бы компартию от борьбы за власть в штатах и в Индии в целом.

Достижения коммунистического правительства в Керале усилили беспокойство не только реакционных кругов Индии, но и Конгресса в целом, хотя среди его руководящих деятелей были разногласия относительно мер, которые можно применить по отношению к Керале с целью восстановления там конгрессовского или создания любого другого (кроме коммунистического) правления. Дж. Неру и его сторонники стремились урегулировать вопрос, не нарушая конституции. Правые элементы настаивали на более жестких мерах. Они открыто поощряли провокационные действия католической церкви и ее пособников в Керале. Законопроекты правительства Кералы, направленные на улучшение положения трудящихся масс, задерживались центральным правительством, передавались в Верховный суд. Аграрный законопроект, так же как и законопроект об образовании, вызвал яростный протест по-

¹⁴ Впоследствии она волилась в партию «Сватантра», образовавшуюся в 1959 г.

мещиков, церковников и всех реакционных слоев населения не только в Керале, но и в других штатах страны. В прессе началась неистовая клеветническая кампания.

В мае 1959 г. руководители общины наиров (помещиков), христианской и мусульманской общин Кералы приняли решение начать так называемую тактику «прямых действий» для свержения коммунистического правительства. Местный комитет Национального конгресса не выступил против действий общинных организаций. Председатель Конгресса, в то время Индира Ганди, пыталась ввести борьбу в конституционные рамки. С этой целью она направила телеграмму руководителю организации Конгресса в Керале, запрещающую проведение «прямых действий». Кералу посетили Дж. Неру и ряд других видных деятелей Конгресса, однако они не смогли принять достаточно решительных мер для урегулирования положения в штате, где продолжались провокационные столкновения полиции с рабочими, студентами и другими слоями населения, налеты на дома коммунистов, уличные драки и т. п.

Комитет Конгресса Кералы требовал введения в штате президентского правления и досрочных выборов. Это было то, что устраивало все группировки Конгресса и реакцию. Но искали мотивировку, которая позволила бы соблюсти хотя бы внешне конституционные формальности. Предложение компартии урегулировать вопрос путем переговоров на конференции круглого стола¹⁵ было отвергнуто, и 31 июля 1959 г. тогдашний президент Индии Р. Прасад подписал указ о введении в Керале президентского правления. Эта акция не вызвала особых возражений у левых групп правящей верхушки Конгресса, хотя ее больше бы устраивало устранение коммунистов от управления в Керале более спокойными и «законными» методами.

Угроза распространения примера Кералы на другие штаты сделалась настолько реальной, что левые настроения в Конгрессе постепенно уступали место более умеренным. Именно с этого момента в руководящих кругах партии начинает прослеживаться явное поправение. Настойчивые прогнозы о возможности прихода к власти коммунистов после очередных всеобщих выборов в других шта-

¹⁵ «The Times of India», 29.VII.1959.

тах, в частности в Андхра Прадеше и Западной Бенгалии, заставили серьезно задуматься верхушку Конгресса. Она даже не препятствовала возникновению новой реакционной партии «Сватантра», которую рассматривали в первое время как своеобразный рычаг для оттяжки оппозиционных сил от демократического лагеря, возглавляемого компартией. Даже Дж. Неру, не одобрявший лозунгов «Сватантры», не возражал против ее появления. Он выразил надежду, что новая партия представит народу определенную программу с тем, чтобы можно было судить о характере этой партии и о том, в какой мере ее можно поддерживать.

Очень скоро выяснилось лицо «Сватантры», которая выступила не только против коммунистов, но и против Конгресса, используя растущее недовольство населения правящей партией.

Положение внутри Национального конгресса становилось все более напряженным. Довольно острые разногласия существовали по вопросу о путях экономического развития страны. Видные конгрессисты, занимавшие ведущие посты в правительстве, такие, как министр финансов М. Десай, министр промышленности М. Шах, С. К. Патиль и другие, выступали против расширения государственного сектора или, во всяком случае, за то, чтобы он не мешал разворачиванию частной инициативы крупных предпринимателей и монополистов. Группировавшиеся вокруг этих лиц конгрессисты с недоверием относились к лозунгам социализма, пропагандируемого Дж. Неру и его единомышленниками. Они выступали против всяких ограничений развития монополистического капитала, против требования увеличить налоги на прибыль. Некоторые из них добивались более широкого привлечения иностранного капитала для экономического развития страны. Эти же группировки ратовали за изменение внешнеполитического курса правительства в сторону сближения с западными странами, поскольку от этого зависел масштаб поступления иностранных капиталов в Индию.

Многие рядовые члены Конгресса высказывали недовольство коррупцией отдельных конгрессистов. Представители руководящих кругов Конгресса в штатах настоятельно требовали введения «потолка» на доходы и ограничения роста монополистического капитала ¹⁶.

¹⁶ «Congress Bulletin», April — June 1962, стр. 108.

Разногласия между правительственными кругами и руководством Конгресса в штатах были выражены еще сильнее, чем в центре. Борьба достигла таких размеров, что бывали случаи, когда во время выборов для вскрытия урн с бюллетенями последние отправлялись в Дели, поскольку никто не был уверен, что в штате не будет подтасовки при подсчете голосов ¹⁷.

В таких условиях активные нападки «Сватантры» на деятельность Конгресса и особенно на Дж. Неру находили благоприятную почву среди оппозиционных Конгрессу слоев буржуазии, помещиков, а также трудящихся масс, положение которых за время независимости мало улучшилось, а пропасть между богатыми и бедными все увеличивалась ¹⁸. Критикуя Конгресс справа, «Сватантра» одновременно способствовала усилению и оппозиции слева, ибо разоблачение коррупции (и даже прямого мошенничества в отдельных случаях) при вопиющей нищете огромной массы населения несомненно вселяло недоверие к Конгрессу среди части средних классов, рабочих и крестьян.

Основную атаку руководители «Сватантры» вели против конгрессовского лозунга социализма, попыток государства вмешиваться в частное предпринимательство и расширения государственного сектора в промышленности. Яростным нападкам подвергались мероприятия правительства по кооперированию крестьян. Решения Конгресса о всемерном развитии кооперирования послужило непосредственным толчком для образования «Сватантры» — партии крупных феодалов, князей и промышленников.

Пропаганда «Сватантры» в какой-то части смыкалась с настроением той части руководящей верхушки Конгресса, которая выступала против развития государственного сектора.

С другой стороны, представители конгрессовских организаций штатов выражали недовольство по поводу слабой деятельности правительства по осуществлению лозунгов социализма. «Разговоры о социализме или каком-либо «изме» без практических мероприятий вызывают только недовольство в стране» ¹⁹, — заявил представитель

¹⁷ Там же.

¹⁸ Там же.

¹⁹ «Congress Bulletin», February — April 1960, стр. 160.

Раджастхана на заседании Всеиндийского комитета конгресса весной 1962 г.

Разногласия в партии, критика ее действий и лозунгов справа и слева обусловили организационное ослабление Конгресса. Местные организации не всегда выполняли распоряжения центра. Все чаще Всеиндийский комитет конгресса рассматривал вопросы о недисциплинированности руководящих деятелей партии в штатах.

Вопрос об усилении организационного единства с особой остротой встал в связи с начавшейся кампанией по третьим всеобщим выборам. Конгресс прежде всего старался укрепить свои организации там, где его представители потерпели поражение на предыдущих выборах.

Особое внимание было обращено на Ассам, в горных районах которого Конгресс не имел никакого влияния. Во время дополнительных выборов ни один конгрессист не был избран, хотя Конгресс вошел в коалицию с Союзом восточных племен, имевшим решающее влияние на массы. В равнинной части Ассама Конгресс также не имел серьезных успехов. Лингвистическая проблема в штате оставалась нерешенной²⁰ и создавала благоприятные возможности для распространения оппозиционных настроений. Правительство Конгресса уделяло много внимания разрешению лингвистической проблемы в Ассаме, стараясь не ущемлять при этом интересы бенгальской буржуазии. Представители центрального правительства неоднократно ездили в Ассам, подготавливали проекты о предоставлении некоторого самоуправления племенам.

Национальная проблема осложнилась здесь тем, что районы племен граничат с Пакистаном и Бирмой и являются местом острых пограничных противоречий, которые используются империалистическими державами для вмешательства во внутренние дела граничащих госу-

²⁰ Ассам — самый многонациональный штат Индии. Из 11 млн. населения свыше 5 млн. — ассамцы, около 2 млн. — бенгальцы. Остальная часть населения состоит из горных народов и выходцев из различных национальных штатов Индии, работающих на чайных плантациях. Объявление ассамского языка официальным языком штата в 1960 г. вызвало острые столкновения, главным образом между ассамцами и бенгальцами. Подробнее см.: А. М. Дьяков, Национальный вопрос в современной Индии.

дарств. Все это осложнило и без того запутанный национальный вопрос в горном Ассаме.

Недовольство политикой правительства в связи с дороговизной и недостатком продовольствия затруднило деятельность конгрессистов и в равнинной части Ассама. В этом районе стали укрепляться позиции компартии. На дополнительных выборах вместо кандидата Конгресса был избран коммунист.

Не менее сложная обстановка была в Бомбее, где продолжалась борьба за создание самостоятельных штатов Гуджарат и Махараштра. Несмотря на сопротивление крупных магнатов Индии, правительство Конгресса вынуждено было удовлетворить требования масс и разделить в 1960 г. штат Бомбей на два штата по национальному признаку. Это разрядило атмосферу и укрепило влияние Конгресса, что сказалось на результатах очередных выборов.

Особая обстановка сложилась в Керале, где правительство и Конгресс сосредоточили все усилия для дискредитации левых сил и завоевания влияния в массах, могущих обеспечить им большинство на выборах. Результаты внеочередных выборов, проведенных в 1960 г., несмотря на формирование коалиционного правительства, были далеко не утешительными для Конгресса. Число голосов, поданных за компартию, не уменьшилось, а даже несколько возросло, хотя число депутатов-коммунистов уменьшилось, что и позволило сформировать коалиционное правительство. Предвыборное соглашение Конгресса с Мусульманской лигой в Керале, вызвавшее большие нарекания в стране и способствовавшее в конечном итоге усилению общинной розни, свидетельствовало о том, что Конгресс готов пойти на любые меры ради поражения коммунистов. Но уже при формировании правительства в Керале он «отрекся» от Мусульманской лиги и не включил ее представителя в коалиционное правительство, куда вошли только конгрессисты и социалисты. После внеочередных выборов население Кералы не принимало участия в третьих всеобщих выборах в Законодательное собрание штата, а участвовало только в выборах в общендийский парламент.

Выпадала из числа штатов, где должны были проводиться выборы в Законодательное собрание, и Орисса, в которой были проведены внеочередные выборы.

Во время дополнительных выборов в 1960 г. Конгресс продолжал терять места во многих округах. Так, при дополнительных выборах в Народную палату ему удалось отстоять лишь 11 мест из 14. В 112 дополнительных выборах в Законодательные собрания штатов (исключая Кералу) Конгресс добился успеха лишь в 58 случаях ²¹.

Вместе с тем на внеочередных выборах в Ориссе в 1961 г. Конгресс одержал невиданную победу: он получил абсолютное большинство депутатских мест ²² (82 из 140). Здесь боролись две группировки. Конгресс поддержал группу Патнаика, представлявшую интересы местной промышленной буржуазии и выступавшую за проведение аграрной реформы. Группировке Мехатаба, пользовавшейся поддержкой реакционной помещичьей партии «Ганатантра паришад», было нанесено жестокое поражение. Не имела особых успехов здесь и компартия. Таким образом, в Ориссе Конгрессу было обеспечено большинство не только на выборах в Законодательное собрание штата, но и на предстоящих выборах в Народную палату.

Но не везде так благоприятно для Конгресса складывались обстоятельства. Консервативные партии, особенно «Сватантра», осуществляли бешеную подготовку к выборам, тратили огромные средства, чтобы добиться успеха. В таких условиях Конгрессу необходимы были сплоченность и единство действий всех звеньев, а именно этого и не было. Усиливались противоречия внутри конгрессовских организаций, начиная от Рабочего комитета и кончая низовыми организациями по самым различным направлениям: социальным, национальным, кастовым, персональным. Резче стали обозначаться столкновения правительственных органов с партийными.

Во многих местных организациях Конгресса (например, в Мадхья Прадеше) укоренилась практика противопоставления партийного руководства штата министерствам этого штата. Напряженная обстановка накануне выборов сложилась в конгрессовских организациях Бихара, Андхра Прадеша, Раджастхана, Пенджаба и других штатов.

Для оздоровления положения в Конгрессе его руко-

²¹ «Far Eastern Economic Review», December 1961.

²² «New Age», October 1961.

водство, и особенно Дж. Неру, поощряло внесение в списки кандидатов молодых конгрессистов. Это вызывало недовольство старых функционеров.

В декабре 1960 г. Рабочий комитет конгресса создал подкомитет, который должен был разработать методы отбора кандидатов. Были разработаны указания местным организациям партии, которые обязывались к концу июня 1961 г. направить в центр первый список отобранных кандидатов по тем округам, где Конгресс потерпел поражение на предшествующих выборах. К составлению этого списка требовался особенно тщательный подход. Списки рекомендованных кандидатов по другим избирательным округам должны были быть представлены к концу августа 1961 г.

Был разработан целый ряд конкретных мероприятий, которые должны были осуществить местные комитеты Конгресса и многие из которых уже проводились перед предыдущими выборами ²³.

В октябре 1961 г. Всеиндийский комитет конгресса утвердил предвыборный манифест, в котором много места отводилось борьбе Конгресса за национальное освобождение страны в прошлом.

Большое внимание Конгресс обращал на сохранение популярности в деревне. Он торжественно заверил сельское население, что к концу периода осуществления третьего пятилетнего плана не должно быть ни одной деревни, в которой не было бы налажено снабжение питьевой водой, где не было бы начальной школы и приличной дороги.

В манифесте решительно защищалась идея построения общества социалистического образца и говорилось, что Конгресс добивается создания прогрессивной социализированной экономики, при которой все могут пользоваться плодами своего труда и при которой нет большого неравенства. Анализируя процессы, связанные с планированием, пятилетними планами, промышленной и аграрной политикой, Конгресс был вынужден признать, что, несмотря на все стремления ликвидировать неравенство, оно продолжает существовать и даже становится более заметным ²⁴. Манифест не скрывал того, что ши-

²³ «Congress Bulletin», February 1961, стр. 160—161.

²⁴ «Election Manifesto 1962», New Delhi, 1961, стр. 5.

рокие слои индийского народа, особенно низшие касты, все еще живут в нищете, а в сельских районах люди иногда лишены даже минимальных удобств. В стране еще много безработных и полубезработных.

Во внешней политике манифест выдвинул задачи борьбы за урегулирование территориальных споров с Пакистаном и Китаем и безусловного освобождения Гоа, Диу и Дамана от господства Португалии. Освобождение индийскими войсками португальских владений было очень удачно использовано в предвыборной агитации, оно вызвало подъем патриотизма в стране и волну доверия правительству Неру.

В предвыборном манифесте Конгресса в отличие от двух предыдущих не подчеркивалось преимущество государственного сектора над частным, хотя много говорилось о планировании, промышленной политике, социализированной экономике и т. п. «Общественный, частный и кооперативный секторы должны функционировать в унисон, как части единого механизма», — говорилось в манифесте и обращалось внимание на необходимость поощрения активности частных предпринимателей ввиду настоящей потребности государства в увеличении продуктов потребления. Вместе с этим манифест констатировал непропорциональный рост монополистических тенденций и концентрацию экономической власти в руках немногих ²⁵.

Манифест не мог обойти молчанием напряженную борьбу группировок внутри Конгресса. Он вынужден был отметить, что соблазн политической власти привел к образованию многочисленных фракций и группировок. Высвободившаяся повсеместно энергия часто направляла людей по ложному пути. Манифест также констатировал усиление общинно-религиозных распрей.

Большинство поставленных в манифесте вопросов были не новы для избирателей, они освещались в предыдущих манифестах и других публикациях партии. В этом отношении манифест проигрывал в сравнении с манифестами оппозиционных партий, особенно «Сватантры», которая яростно обрушилась на недостатки в деятельности правительства и, спекулируя на недовольстве Конгрессом как слева, так и справа, включила в свой

²⁵ Там же, стр. 9.

предвыборный манифест отдельные требования левого направления, поданные в демагогическом плане, которые наряду с самыми консервативными должны были способствовать отходу избирателей от Конгресса и от левых партий, прежде всего от коммунистов. Критика правительства вызвала интерес к «Сватантре» не только реакционных сил, но и отдельных элементов в различных слоях индийского общества. Однако, по свидетельству представителей Конгресса из штатов накануне выборов, большой угрозы для Национального конгресса «Сватантра» не представляла²⁶. Гораздо опаснее были коммунисты, которые, несмотря на серьезный удар, нанесенный им в Керале, и в связи с конфликтом на индокитайской границе, все же сохранили свои позиции во многих штатах.

С точки зрения агитации населения у Конгресса было много преимуществ по сравнению с другими партиями. Как правительственная партия, он имел большие возможности и значительный опыт. Огромный поток агитационной литературы на различных языках был выпущен Конгрессом. Агитационные кинопередвижки разъезжали по стране. Организовывались специальные агитпоезда и проводились многочисленные другие виды предвыборной агитации.

67-й съезд Национального конгресса был посвящен подготовке партии к третьим всеобщим выборам. Обстановка на съезде была напряженная. Открыто обсуждались противоречия и трудности как в центральном руководстве, так и на местах. Дж. Неру приходилось балансировать между различными группировками в целях сохранения единства партии и ее действий. Ему удалось добиться одобрения предвыборного манифеста абсолютным большинством голосов.

Предвыборная агитация перед третьими выборами была направлена в значительной мере против левых сил вне Конгресса, но основывалась она не на пропаганде идей и программ Конгресса, а на агитации за его кандидатов. Популяризация идей социализма, что было основой предвыборной агитации в предшествующие выборы, отошла на второй план. Изменения в характере предвыборной деятельности Конгресса объясняются многими

²⁶ «Congress Bulletin», June — October 1961, стр. 206.

причинами, и, пожалуй, главными среди них были: усиление противоречий между лозунгами Конгресса и их осуществлением; объективные трудности в борьбе с монополистическими устремлениями крупной буржуазии; усиление внутрипартийной борьбы, укрепление оппозиции, которая противостояла Конгрессу во многих избирательных округах. Общих мероприятий в этих условиях стало недостаточно. Необходимо было сочетать их с напряженной борьбой в избирательных округах за каждого кандидата Конгресса.

Третьи всеобщие выборы происходили во всех штатах с 19 по 25 февраля 1962 г., за исключением шести гималайских районов, где они проводились в апреле. Развернутая и продуманная подготовка к выборам со стороны правящей партии, а также сообщения с мест перед выборами обещали успех Конгрессу. В основном надежды руководителей партии оправдались. Конгресс прежнему получил самое большое число голосов избирателей и занял большинство мест в парламенте и Законодательных собраниях штатов.

На 520 мест в Народную палату Конгресс выставил 494 кандидата, из которых 361 стал депутатом. За него голосовали 51 247 168 избирателей, что составляет 46,02 % от числа голосовавших.

Коммунистическая партия выдвинула 137 кандидатов и получила 29 мест. За нее голосовали 11 377 765 человек, или около 10 % всех голосовавших. Кроме того, 7 независимых были избраны при поддержке коммунистов.

Таким образом, компартия сохранила свои позиции вопреки надеждам конгрессистов на ее провал после роспуска коммунистического правительства в Керале и яркой антикоммунистической пропаганды в прессе в связи с индо-китайским конфликтом.

«Сватантра» также несколько неожиданно для конгрессистов получила значительное число голосов. Она выдвинула 172 кандидата в Народную палату и получила 18 мест, собрав 7 337 017 голосов, или 6,8 %.

Религиозно-общинная партия «Джан сангх» выставила 198 кандидатов и получила 14 мест (7 263 514 голосов, или 6,4 %).

Народно-социалистическая партия выставила 166 кандидатов и получила 12 мест. За нее голосовало 7 819 088

избирателей, или 6,84%. Социалисты группы Лохия выдвинули 107 кандидатов и обеспечили только 5 мест. Все другие партии заняли 54 места, собрав 28 674 167 голосов, или 25,21%.

Если сравнить эти данные с результатами предыдущих выборов, то довольно явно видна тенденция ослабления позиций Национального конгресса.

Год	Число выдвинутых кандидатов	Число избранных	Число полученных голосов	% голосующих
1957	490	359	57 579 593	47,78
1962	494	333	51 247 168	46,02

Число голосующих за партию сократилось на 6 332 425 человек. В масштабах Индии это снижение не так велико и не могло сколько-нибудь серьезно пошатнуть позиции Конгресса, тем более что по числу мест в Народной палате снижение было очень незначительно. Тем не менее потеря голосов свыше 6 млн. избирателей была серьезным сигналом для партии.

Выборы 1962 г. показали несостоятельность Народно-социалистической партии, которая когда-то была одной из популярнейших партий. Число избирателей, голосующих за нее, сократилось почти вдвое: с 12 542 666 до 7 819 088. Несколько снизился и процент голосов, поданных за независимых и другие партии. Увеличился процент голосов, собранных компартией (с 8,92 до 10) и «Джан сангх» (с 5,93 до 6,44). 6,8% получила «Сватантра», которая поглотила в основном те голоса, которые потеряли Национальный конгресс, Народно-социалистическая партия, независимые и другие партии.

Третьи всеобщие выборы показали неустойчивость и неравномерность влияния Конгресса в различных штатах.

Наряду со штатами, где он получил подавляющее число мест в Законодательных собраниях (Гуджарат, Махараштра, Ассам), были штаты, где Конгрессу не удалось занять простого большинства мест (Мадхья Прадеш, Раджастхан). Меньше 60% мест Конгресс занял в Законодательных собраниях Андхра, Бихара, Уттар Прадеша, Пенджаба и Кералы (в Керале, как говорилось выше, выборы происходили в 1960 г.)²⁷.

²⁷ «Socialist Congressmen», May 1962, стр. 7.

Особенно характерно то, что наметившаяся в 1957 г. тенденция падения престижа Конгресса в хиндиязычных областях получила угрожающее развитие. Так, за 1952—1962 гг. Конгресс потерял 141 место в Законодательном собрании Уттар Прадеша. Во всех штатах хиндиязычного района Конгресс получил в законодательных собраниях меньше 60% мест, а процент голосовавших за его кандидатов был много ниже, чем в других штатах.

В целом результаты третьих выборов свидетельствуют о значительном снижении числа голосующих за Конгресс. Даже в таких штатах, где его позиции усилились по сравнению с предыдущими выборами, средний процент голосов, поданных за каждого кандидата, снизился с 0,31 до 0,30²⁸. Мажоритарная система выборов при наличии множества партий и кандидатов дает возможность провести в депутаты кандидата, получившего значительно меньше 50% голосов, но больше, чем каждый из остальных кандидатов данного округа. Поэтому Конгресс при значительном снижении числа голосующих за него избирателей сохранял более или менее постоянное большинство в Народной палате и Законодательных собраниях штатов.

Одним из существенных результатов третьих выборов является выход на арену парламентской деятельности партии «Сватантра». Эта партия возглавила правую оппозицию Конгрессу и добилась значительных успехов. Правые обеспечили себе положение главной оппозиции в четырех штатах (Гуджарат, Раджастан, Мадхья Прадеш, Уттар Прадеш). Несмотря на то что «Сватантра» перехватила часть избирателей у Конгресса, правым группировкам Конгресса в определенном смысле был выгоден успех «Сватантры», поскольку она перехватила голоса недовольных правительственной политикой и у левых партий. «Сватантра» и элементы, на которые она опирается, представляют интересы части господствующих классов. Она отстаивала свободу капиталистического предпринимательства во всех областях экономики и, по существу, не посягала на основные принципы Конгресса. В этом смысле правым группировкам руководства Конгресса было выгоднее, чтобы растущая часть оппозици-

²⁸ Подсчитано на основании «The Economic Weekly», 12.V.1962, стр. 181.

онно настроенного населения шла за такой партией, как «Сватантра», а не за коммунистами.

Вместе с тем успехи «Сватантры», поддерживаемой некоторыми элементами внутри Конгресса, обостряли противоречия внутри последнего, создавали угрозу прогрессивному направлению в деятельности правительства Дж. Неру.

Подводя итоги выборов на заседании Всеиндийского комитета конгресса, конгрессисты открыто говорили о том, что основной причиной поражения многих конгрессовских кандидатов является «отсутствие единства в партии»²⁹. В некоторых местах конгрессисты одной фракции тайно работали против конгрессистов другой фракции 49 министров-конгрессистов потерпели поражение на выборах, из них 4 — центрального правительства³⁰.

Видные конгрессисты находили причины падения престижа партии в ее организационном ослаблении, в неправильном отборе кандидатов для выборов, в чрезмерных раздорах среди различных групп конгрессовских организаций, в усилении кастеизма, лингвизма.

Результаты третьих всеобщих выборов, а также дополнительных и внеочередных выборов свидетельствовали о том, что Конгресс имел еще огромную популярность и ни одна из существующих партий не могла пока претендовать на соперничество с ним. Однако партия после 15-летнего пребывания у власти явно теряла ту внутреннюю силу и уверенность, какими она обладала в первые годы независимости.

Внутренние неурядицы и раздоры, свойственные всем буржуазным партиям, стоящим у власти, не миновали и Конгресс, хотя он формировался, развивался и пришел к власти в своеобразных условиях. Из-за ряда специфических особенностей Конгресс воспринимался не только как правящая партия, несущая ответственность за все, что делается в стране, но и как сила, овеянная славой героического борца за освобождение индийского народа от колониального порабощения. Это последнее всячески использовалось руководством Конгресса и давало возможность вуалировать истинную сущность правящих классов Индии. Но изменения в среде буржуазии за пе-

²⁹ «Congress Bulletin», April — June 1962, стр. 93.

³⁰ «Socialist Congressmen», May 1962, стр. 9.

риод независимости, рост противоречий между различными ее слоями, а также процессы, происходящие внутри помещичьего класса, обусловили саморазоблачение этих классов и способствовали обострению классовой борьбы в стране. Национальный конгресс — партия, включающая в себя различные слои буржуазии, помещиков, огромные массы так называемых средних слоев, частично крестьян и рабочих, — с обострением классовой борьбы в стране терял былую сплоченность и единство.

Фракционность, групповщина с угрожающей очевидностью сказались на результатах всеобщих выборов 1962 г.³¹ Руководство Конгресса, в частности Дж. Неру, делали попытки оздоровить партию за счет омоложения его организаций и правительственных органов. Не случайно на пост председателя Конгресса был выдвинут Сандживайя, один из самых молодых главных министров штатов. Принимались меры по организационному укреплению партии, по расширению ее деятельности в деревне. Конгресс еще сохранял огромное влияние среди крестьянства, и он с большими опасениями взирал на то, как политическая борьба все глубже проникала в деревню. Не случайно Конгресс уделял так много внимания подготовке и организации выборов деревенских панчаятов. Поддерживая резолюцию, обязывающую местные комитеты партии воздержаться от агитации во время проведения выборов в панчаяты, Дж. Неру заявил на сессии Всеиндийского комитета конгресса в июне 1962 г., что, несмотря на то что он является сторонником многопартийной системы в стране, он убежден, что применение этой системы в управлении деревней нецелесообразно: «Было бы пагубно разлагать деревенскую общину ради выборов. Нет необходимости создавать ненужное возбуждение в деревне»³². Ратуя за отказ от политической борьбы в деревне и призывая все другие партии отказаться от участия в выборах деревенских панчаятов, Неру стремился к сохранению позиций Конгресса в деревне.

Но трудности Конгресса в этот период состояли не только в росте оппозиционных партий, привлекающих на свою сторону какую-то часть индийского населения, но и в усиливающихся противоречиях внутри партии. Зна-

³¹ «Congress Bulletin», April — June 1962, стр. 106.

³² Там же, стр. 119—120.

чительная часть имущих слоев выражала недовольство социалистическими лозунгами правящей партии. Стремясь удержать эту часть уступками как экономического, так и политического характера, выражавшимися прежде всего в задержке осуществления мероприятий, предусмотренных программой построения общества социалистического образца, и поощрении частного предпринимательства, Конгресс вызывал разочарование широких трудящихся масс и радикально настроенных конгрессистов, которые предупреждали руководство партии, что «пустые разговоры о социализме создают лишь недовольство в стране»³³.

Одновременно с усилением деятельности в массах Конгресс под давлением правых группировок внутри партии предпринимает некоторые меры по подавлению левых сил. Особенно ярко это проявилось в период обострения индо-китайского конфликта в начале 60-х годов, который был использован для введения в стране чрезвычайного положения. Начались массовые аресты коммунистов, профсоюзных лидеров, увольнение на фабриках и заводах прогрессивно настроенных рабочих. Законы военного времени не были отменены, несмотря на прекращение военных столкновений. Реакционные силы в стране, сомкнувшись с правыми элементами внутри Конгресса, развернули бурную деятельность. Усилились нападки на Дж. Неру и его группировку, которых стали обвинять в неумении подготовить страну к обороне. Крупнейшие монополистические дома в своей печати открыто выступали против Неру и его политики и поддерживали правые партии³⁴. В последние месяцы 1962 г. и в начале 1963 г. участились посещения Индии военными миссиями Запада, поездки американского посла в Индии Гэлбрайта в пограничные районы и открытые призывы реакции к союзу Индии с империалистическими державами. Лидер «Сватантры» Раджагопалачария требовал отказа Индии от политики неприсоединения и «прочного союза с Соединенными Штатами и другими западными державами»³⁵.

Если во внутренней политике правительство исполь-

³³ Там же, стр. 108.

³⁴ См.: «Socialist Congressmen», May 1962, стр. 9.

³⁵ См.: «Правда», 24.IV.1963.

зовало военное положение для наступления на прогрессивные силы страны, то во внешней политике, опираясь на эти силы, оно продолжало отстаивать политику неприсоединения. Не исключено, что конфликт давал определенную отдушину для внутренних неурядиц и политических столкновений по самым различным вопросам в Индии. На какое-то время патриотический подъем оттеснил остро стоящую национальную проблему в Ассаме, Пенджабе и Мадрасе, ослабил социальные требования рабочих и позволил предпринимателям пресекать их по законам военного времени. Если в августе — сентябре 1962 г. индийские газеты пестрели сообщениями о забастовках и демонстрациях рабочих, требующих увеличения заработной платы, снижения дороговизны и т. п., то в ноябре — декабре появились сообщения о митингах с обязательством отчислить в фонд обороны однодневный заработок и о сборах средств на оборону страны.

Вокруг лозунга обороны отечества на какое-то время объединились все партии. Вместе с тем усилились шовинистические и антикоммунистические настроения среди некоторых слоев населения. Правительство не предприняло реальных мер по пресечению действий шовинистических банд из членов «Хинду махасабхи» и других организаций; эти банды громили отделения компартии в различных городах, срывали митинги, организованные коммунистами, и т. д. При сложившихся обстоятельствах упало влияние компартии в массах и деятельность ее была чрезвычайно затруднена. Возникли серьезные разногласия среди руководящих деятелей партии, приведшие впоследствии к расколу. Ослабление компартии несомненно устраивало не только реакционные силы. Уступки конгрессовского правительства консервативным настроениям и действиям привели к тому, что прогрессивные силы страны стали серьезно опасаться за судьбу Индии и во всяком случае за ее мирную внешнюю политику.

На поверхность общественной жизни вышли не только политические разногласия, но также и религиозные, кастовые, национальные противоречия.

Укрепление политической реакции и усиление раздоров в правящей партии явились питательной средой для оживления реакционных традиций, религиозной розни, кастовых предрассудков, которые все шире использовались в политической борьбе, особенно в период избира-

тельных кампаний. Несмотря на определенные успехи в ослаблении кастовых перегородок, запрещение кастовой дискриминации в законодательном порядке, кастеизм пронизывал жизнь и деятельность индийского общества. В деревне практически были невозможными браки между представителями разных каст. Существовали и укреплялись политические партии, в основе которых лежит кастовый принцип, например Федерация низших каст, переименованная в Республиканскую партию, и «Дравида муннетра кажагам», созданная в Мадрасе как партия антибрахманских каст. В большинстве политических партий кастовые связи продолжают играть огромную роль. Внутренняя борьба различных группировок в ИНК часто связана с кастовыми различиями. Так, в Уттар Прадеше одна из борющихся группировок в своем большинстве состоит из представителей касты банья, другая — из раджпутов. Во время выборов в местные органы самоуправления, в законодательные органы штата или парламент люди одной касты часто поддерживают своего сородича, ожидая в свою очередь, что он при получении какого-либо поста будет окружать себя членами своей касты.

Исследуя кастовую проблему в современной Индии, М. Н. Шринивас пишет: «Кастовый принцип настолько глубоко укоренился в нашей социальной и политической жизни, что все, не исключая и лидеров, молчаливо соглашались с положением, в силу которого по крайней мере в правительствах штатов каждая влиятельная каста должна иметь одного министра. Такое представление господствует от столиц провинций до панчаятов деревень... В первом правительстве штата Майсур... не только министры выбирались по кастовому признаку, но и каждый из них имел секретаря, принадлежащего к его собственной подкасте. И поныне в штате Майсур этот принцип соблюдается не только при каждом новом назначении, но и при распределении мест в школах»³⁶. Таким образом, функционирование многих демократических институтов в значительной степени подменяется кастовыми комбинациями.

Кастовые и религиозные противоречия постепенно

³⁶ М. N. Srinivas, Castes. Can They Exist in India of Tomorrow, — цит. по Ш. Беттельхейм, Независимая Индия, стр. 71.

превращались из института феодалных пережитков в острое политическое оружие в борьбе за власть во время выборов и в связи с этим приобретали все большую важность в жизни индийского общества.

Введение всеобщего избирательного права подняло влияние небрахманского слоя в деревне. Если до независимости и в первые годы после ее завоевания значительную часть конгрессовских организаций на местах в кастовом отношении составляли брахманы и представители землевладельческих каст (представители этих каст занимали господствующее положение во всех местных административных органах и общественных организациях), то в середине 50-х годов их стали теснить выходцы из торговых каст, земледельцев, ремесленников и др. Из этих групп населения в значительной мере формировался новый административно-управленческий аппарат деревни, готовившийся в специальных учебных центрах ³⁷. В период выборов кастовая принадлежность того или иного кандидата иногда приобретала более важное значение, чем его партийная принадлежность ³⁸.

Преимущественное положение в общественной жизни деревни одних каст стали занимать другие касты. В этом отношении интересны социологические обследования, проводимые в Индии индийскими и некоторыми зарубежными учеными. Результаты их дают некоторый материал для выявления процессов, происходивших в деревне. К сожалению, мы располагаем материалами очень незначительного числа обследований, которые, как всякие выборочные обследования, носят относительный характер. Тем не менее в них можно подметить некоторые общие закономерности. Так, при обследовании деревни Калали, расположенной в 4 милях от Бароды, установлено, что из 946 жителей большинство принадлежали к кастам патидаров (382 человека), бария (282 человека), валандов (34 человека), брахманов (21 человек). Другие касты были сравнительно малочисленны. Две крупнейшие касты — патидары и бария — занимали ведущее место в деревне. Патидары — экономически процветающая землевладель-

³⁷ «Community Development Programme in India», New Delhi, 1955, стр. 6—9; M. Wiener, Party Building in a New Nation..., стр. 234.

³⁸ G. S. Bhargava, A Study of the Communist Movement in Andhra, Delhi, 1955, стр. 22—84.

ческая каста, из нее выходили представители торгово-промышленной буржуазии. В данной деревне патидары традиционно поддерживали Конгресс. На съезде в Харипуре в 1938 г. среди делегатов было 4 патидара из этой деревни. 7 патидаров были членами организационного комитета съезда в Бхавнагаре в 1961 г.

Во время первых всеобщих выборов патидары поддерживали Конгресс. Во время вторых выборов в 1957 г. они уже не поддерживали конгрессовского кандидата, поскольку представитель их деревни выступил в качестве независимого, он собрал голоса своих односельчан, а кандидат Конгресса потерпел поражение.

Одной из причин поражения было трудное положение в этой деревне с водой, жители деревни перестали надеяться, что правительство Конгресса исправит положение. После организации «Сватантры» часть патидаров сделалась ее членами.

В другой обследованной деревне, Манджалпур, расположенной также недалеко от Бароды, политическая сила постепенно уходила из рук патидаров. В деревне было 3881 жителей, разделенных на 25 каст и подкаст. Крупнейшими по численности и общественному значению были бария (60% жителей), патидары (12%), ванкары (5%); остальные 23% распределялись между брахманами, банья, бхилами и др. Низшие касты страдали от унижительного статуса, навязанного им высшими кастами в общественной, экономической и политической жизни; ненависть к высшим кастам была сильнее, чем к кастовой системе вообще. Патидарам принадлежали 80% обрабатываемой земли. Когда начались выборы в панчаяты на основе всеобщего избирательного права, то против патидаров выступили бария. Около 23% членов этой касты — мелкие землевладельцы, 40% — работали в качестве батраков, остальные уходили для работы на фабриках или перебивались случайным заработком³⁹.

В годы независимости представители этой касты в силу общей демократизации, повышения образовательного уровня и развития в Бароде промышленности стали еще более тяготиться своим положением. Они старались освободиться от кастовой приниженности и стали называть

³⁹ «Politics of a Periurban Community in India», Bombay, 1964, стр. 34.

себя кшатриями или раджпутами. Бария организовались в союз «Кшатрия сабха» и бросили вызов патидарам, что вызвало раскол среди последних и привело к ослаблению их позиций. Во время первых выборов в панчаят были избраны 5 бария, 4 патидара и 1 банья. Председателем стал богатый патидар. В результате третьих выборов в 1961 г. панчаят уже состоял из 5 бария, 1 раджпута, 4 ванкара и два места были зарезервированы для женщин и оставались вакантными ⁴⁰.

Вместе с тем некоторые исследования, касающиеся изменений социальной и кастовой структуры ИНК, свидетельствуют о том, что в центральных органах, в частности в Народной палате, процесс изменения кастового состава ее членов протекает медленнее. Большинство членов парламентской фракции Конгресса (по данным 1957 г.) принадлежали к высшим кастам, несмотря на то что в результате выделения специальных мест для представителей хариджан и отсталых племен последние занимали много мест в парламенте и почти все они шли по конгрессовским мандатам. Три высшие касты занимали в парламенте созыва 1957 г. 46% всех мест конгрессовской фракции, а число населения, принадлежащего к этим кастам, составляло 20%, в то время как средние касты (джаты в Пенджабе и Уттар Прадеше, редди в Андхре, лингаяты и вакилагасы в Майсуре, маратхи в Махаращтре, наиры в Керале и др.), составляющие половину всего населения Индии, занимали в конгрессовской фракции только 10% мест; хариджаны, составляющие 15% населения, занимали 18% мест ⁴¹.

Однако процесс вытеснения представителей высших каст представителями более низших каст происходит и в парламенте. Об этом можно судить по возрастному составу членов конгрессовской фракции. Представители брахманов и других высших каст, как правило, составляют категорию наиболее старших по возрасту (старше 60 лет), принимавших активное участие в политической деятельности еще до независимости. Их число постепенно сокращается естественным путем. Конгрессисты молодого и среднего возраста (от 30 до 50) являются в

⁴⁰ Там же, стр. 21.

⁴¹ Stanley A. Kochanek, *The Congress Party of India*, стр. 385—386.

основном выходцами из средних и низших каст. Они постепенно накапливают опыт политической деятельности и становятся в острые моменты борьбы внутри фракции решающей силой.

Развитие социально-политических процессов в деревне приводило к ее дифференциации: деревня раскалывалась в своих политических симпатиях по кастовому, классовому (что часто совпадало) и религиозному принципу. Все это усложняло борьбу Конгресса за сохранение своих позиций в деревне.

На Юге страны стали развиваться националистические тенденции, которые в определенной степени были связаны с кастовыми различиями. Резкие формы эти тенденции приняли в Мадрасе, где позиции Конгресса традиционно были довольно прочными. Постепенно влияние его падало. Местная (тамильская) буржуазия начала претендовать на равные по сравнению со сложившейся прослойкой крупных капиталистов Севера возможности в получении лицензий, кредитов. Тамилы претендовали на занятие должностей в государственных учреждениях, учебных заведениях и т. п., которые были заняты брахманами, считающимися выходцами с Севера. Оппозиционная Конгрессу местная тамильская партия «Дравида муннетра кажагам»⁴² объединила вокруг себя всех недовольных и нанесла поражение Конгрессу на четвертых всеобщих выборах в 1967 г.

* * *

Третьи всеобщие выборы показали значительный рост оппозиции, и особенно правой. В условиях обострения китайско-индийского конфликта правые партии усилили наступление на Конгресс, разжигая коммуналистские страсти в некоторых районах страны. Они стали откровеннее ниспровергать основные принципы политики Неру: социализм, секуляризм и неприсоединение. В реакционной печати велась разнузданная кампания, направленная на то, чтобы опорочить Неру. Выдвигались требования отставки его с поста премьера и пере-

⁴² Один из ее лидеров, Р. Найкер, в 1957 г. был привлечен к судебной ответственности за призывы к убийству «арийских» брахманов, которые были объявлены «агентами североиндийского империализма» («Indian Express», 14.XII.1957).

Смотра всей внутренней политики правительства, приостановки осуществления аграрных реформ, запрещения деятельности компартий, сближения с Западом ⁴³.

8 ноября 1962 г. лидер «Сватантры» Н. Дж. Ранга потребовал в парламенте отставки правительства Неру на том основании, что оно якобы не обеспечило необходимой обороны страны от нападения китайских пограничных войск.

Другой лидер «Сватантры», Раджагопалачария, поддерживал требование Ранги и заявил, что правительство Неру должно быть заменено многопартийным правительством, в котором «Сватантра» с союзниками должна занять руководящую роль. Было выдвинуто предложение, чтобы С. К. Патиль сменил Дж. Неру на посту премьер-министра ⁴⁴.

Предложение о вотуме недоверия правительству Неру не было поддержано депутатами парламента. Однако Неру вынужден был пойти на уступки реакции и дать отставку сначала министру обороны К. Менону, а затем министру нефти и недр К. Д. Малавии, которые придерживались наиболее радикальных взглядов среди членов кабинета министров.

Весной 1963 г. на дополнительных выборах в Амроха (Уттар Прадеш) кандидатом в депутаты в Народную палату был выдвинут представитель правых А. Крипалани, провалившийся на всеобщих выборах 1962 г. в Бомбее. Формально он выступал как «независимый». Его поддержали Народно-социалистическая партия и «Джан сангх». Национальный конгресс выставил своего кандидата на это место — бывшего тогда министром ирригации и энергетики центрального правительства И. Хафиза Моххамеда Ибрагима. В результате голосования А. Крипалани собрал на 49 445 голосов больше кандидата Конгресса и был избран депутатом Народной палаты. Прогрессивная печать рассматривала победу Крипалани на дополнительных выборах как серьезный удар по престижу Конгресса. Газета «Пэтриот» поместила большую статью под названием «Черный день для штата Уттар Прадеш. Реакция победила в Амроха»,

⁴³ Н. D. Malaviya, The Danger of Right Reaction, Delhi, 1965, стр. 132.

⁴⁴ Там же, стр. 133.

при этом обращалось внимание на то, что правые конгрессисты способствовали поражению своего кандидата и победе Крипалани ⁴⁵.

Примерно в это же время в округе Фаррукхабад (Уттар Прадеш) большинством в 57 588 голосов был избран один из крупнейших индийских социалистов, Рам Манохар Лохия. Здесь потерпел поражение бывший министр информации и радиовещания конгрессист Б. В. Кескар.

Поражение конгрессистов было тщательно подготовлено. На предвыборную агитацию были брошены большие пропагандистские силы. Правые проводили кампанию организованно, чего нельзя было сказать о конгрессистах. Противоречия между различными группами и отдельными лицами мешали организованной и сплоченной деятельности конгрессистов. К тому же надо учесть, что против представителей Конгресса в этих двух округах были выставлены кандидатуры крупных политических деятелей Индии, которые в прошлом играли значительную роль в национально-освободительном движении. Крипалани был одним из старейших лидеров Конгресса, в свое время возглавлял Конгресс-социалистическую партию, был председателем Конгресса. Лохия был крупнейший представитель социалистического движения ⁴⁶, играл на патриотических чувствах избирателей, используя широкие возможности предвыборной агитации. Реакционные силы смогли обеспечить победу своим представителям, однако не везде их усилия оканчивались успешно. Так, в округе Джанпур (Уттар Прадеш) конгрессист Радж Део Сингх одержал победу над лидером партии «Джан сангх» Дайялом Упадхайей. На Юге, в штате Керала, на дополнительных выборах, несмотря на все усилия реакции, победил кандидат компартии К. Анирутхан ⁴⁷.

Сложная ситуация во время дополнительных выборов сложилась в Гуджарате. В этом центре гандизма,

⁴⁵ «Patriot», 22.V.1963.

⁴⁶ Следует отметить, что социалистическая группа Лохии в указанный период занимала консервативную позицию. Она вела грубую клеветническую кампанию против прогрессивных шагов правительства Неру, против коммунистов, против Советского Союза, пропагандировала шовинистические настроения среди населения.

⁴⁷ «New Age», 25.V.1963.

где Конгресс в течение длительного времени в самые острые периоды истории был ведущей политической партией, победил представитель партии «Сватантра» — Масани. Он известен как ярый антисоциалист, крупный предприниматель, выступающий против государственного планирования, враг политики неприсоединения и человек, ратующий за вхождение Индии в западные военные блоки. Он открыто поддерживал монополистов и бывших князей Саураштры и Катча.

Вместе с тем он не является такой крупной политической фигурой, к каким можно отнести Крипалани и Лохию. Чем же объяснить его победу на выборах? Журнал «Линк» заявляет, что «народ Раджкота проголосовал за кандидата, предложенного князьями и монополистами, потому, что в течение 15 лет независимости он почувствовал, что князья и монополисты играют более важную роль, чем Конгресс»⁴⁸; за ними сохранилась сила, несмотря на то что Конгресс стоит у власти.

Несомненно, в этом, носящем конъюнктурный характер, выводе имеется определенная доля истины. В нынешнем штате Гуджарат сосредоточено большое количество бывших княжеств, правители которых, несмотря на ликвидацию княжеств, сохранили часть своих привилегий, экономическую силу и в последнее время все настойчивее рвутся к политическому руководству. Вместе с тем Гуджарат является одним из исходных пунктов становления и развития индийской монополистической буржуазии, которая окрепла за годы независимости и стремилась занять в политической жизни страны самостоятельную позицию, отвечающую интересам этой группировки буржуазии. Эти две силы (монополистическая буржуазия и бывшие князья) оказались в Раджкоте наиболее крепкими и политически и экономически, и им удалось провести своего кандидата в индийский парламент.

Приход трех крупных представителей правых в Народную палату определенным образом укрепил их в парламенте. Вновь появились требования отставки Неру. VI национальная конференция Народно-социалистической партии в своей резолюции официально потребовала в мае 1963 г. отставки Неру, который предприни-

⁴⁸ «Link», 2.VI.1963, стр. 9.

мал огромные усилия для сохранения равновесия. Под нажимом правых, в сложных внутренних и внешних условиях, он был вынужден все больше отступать от провозглашенной им линии.

Политическая атмосфера летом 1963 г. была очень напряженной. Сохранялось чрезвычайное положение, введенное еще в октябре 1962 г. Продолжались преследования коммунистов и профсоюзных деятелей, антикоммунистическая истерия крайне правых элементов, неудержимый рост коррупции и дороговизны. Участились встречи представителей западных военных и дипломатических миссий с руководящими деятелями индийского правительства. В мае 1963 г. Индию посетили начальник штаба Британского содружества лорд Маунтбеттен, государственный секретарь США Дин Раск и др. Началась подготовка к проведению объединенных военных маневров, что рассматривалось как определенный шаг к вступлению Индии в западные блоки. Заключено было соглашение о предоставлении в течение определенного времени индийской радиостанции для «Голоса Америки»⁴⁹.

В правящей партии велась ожесточенная фракционная борьба. В штатах она наиболее резко проявлялась в распрях между конгрессистами — работниками партийных органов, с одной стороны, и членами правительства штата — с другой. Местные органы партии плохо подчинялись распоряжениям из центра.

Очень напряженное положение в это время было в Пенджабе, Бихаре, Мадхья Прадеше и других штатах. Правые группировки в Конгрессе и вне его добивались расширения своих представителей в парламенте за счет проведения своих кандидатов на промежуточных выборах, пытались дискредитировать имя Неру и политику его правительства и сдвинуть ее вправо. «Сватантра» и «Джан сангх» готовились к следующим всеобщим выборам, надеясь если не нанести поражение Конгрессу, то, во всяком случае, существенно потеснить его. Ни одна из этих партий в тот период не могла серьезно претендовать на роль общендийской партии, а следовательно,

⁴⁹ Впоследствии в результате всеобщего возмущения это соглашение было отменено. Неру заявил в парламенте, что соглашение было заключено без его ведома.

на власть в стране: первая в силу консервативности и откровенной защиты интересов монополистов и князей, вторая — из-за узкокоммуналистских лозунгов. Политика Дж. Неру, отвечающая в определенной мере интересам различных слоев населения и страны в целом, пользовалась поддержкой широких масс и большинства депутатов парламента. Поэтому ему и его сторонникам сравнительно легко удалось выйти из того острого политического кризиса, в котором оказались правительство и Конгресс в первой половине 1963 г.

ПОЗИЦИИ ОСНОВНЫХ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ЧЕТЫРЕХ
ВСЕОБЩИХ ВЫБОРОВ В НАРОДНУЮ ПАЛАТУ*

Партия	Процент полученных голосов				Число полученных мест			
	1952 г.	1957 г.	1962 г.	1967 г.	1952 г.	1957 г.	1962 г.	1967 г.
Национальный конгресс.	45	47,78	46,02	40,73	364	371	361	284
Компартия	3,3	8,92	9,94	5,19	26	27	29	22
Компартия (параллельная)	—	—	—	4,21	—	—	—	19
Народно-социалистическая партия	10,6**	3,8	6,84	3,06	21***	19	12	13
«Сватантра»	—	—	6,80	8,68	—	—	18	44
«Джан сангх»	3,1	5,93	6,44	9,41	3	4	14	35
«Дравида муннетра кажагам»	—	—	2,01	3,79	—	—	—	25

* Таблица составлена по: S. R. Maheshwari, The General Election in India, Allahabad, 1963; W. H. Morris Jones, The Government and Politics in India, London, 1964, стр. 163; «Indian National Congress. Report of the General Secretaries, 1966—1968», стр. 52. Данные, касающиеся выборов, публикуемые разнообразными изданиями, не всегда одинаковы. Это объясняется тем, что каждые дополнительные или внеочередные выборы приводят к некоторому изменению числа голосов, поданных за представителей разных партий, и числа их депутатов одного и того же созыва. Поэтому публикации разных лет отражают состояние на определенный момент.

** В эту цифру не включены 5,8% голосов, полученных «Кисан маздур парти», впоследствии влившейся в Народно-социалистическую партию.

*** Включая места, занятые представителями К.М.П.

Осуществление в этот момент так называемого плана Камараджа, который рассматривался выше, привело к

укреплению позиции Неру и некоторому сплочению в рядах Конгресса. Правые представители в руководящих органах ослабили свою деятельность. Была выработана программа деятельности Конгресса, на основе пропаганды которой началась подготовка к новым, четвертым, выборам.

Результаты трех всеобщих выборов свидетельствовали о значительной силе правящей партии, обеспечивающей себе подавляющее большинство мест в парламенте и в большинстве Законодательных собраний штатов. Однако это достигалось все большими усилиями со стороны руководства партии и правительства. Вместе с тем совершенно очевидна тенденция падения числа избирателей, идущих за Конгрессом; в отдельных штатах эта тенденция становилась опасной для правительства Конгресса.

КОНГРЕСС ПОСЛЕ ТРЕТЬИХ ВСЕОБЩИХ ВЫБОРОВ

Третьи всеобщие выборы показали значительный рост сил оппозиции и в особенности правой. Об этом свидетельствовали, в частности, выход в число всеиндийских партий «Сватантры», получившей 18 мест в Народной палате, и дополнительные выборы, происходившие вскоре после окончания третьих всеобщих выборов, в избирательных округах Амроха, Фаррукхабад и Раджкот. На этих выборах кандидаты Конгресса потерпели поражение от представителей правых партий. И хотя последующие дополнительные выборы принесли в большинстве округов победу Конгрессу с некоторым увеличением (по сравнению со всеобщими выборами) процента голосующих за него¹, это не изменило сложившегося соотношения сил. Внутренняя борьба в Конгрессе способствовала успехам представителей оппозиции на выборах. Заявление председателя ИНК на съезде в Патне, проходившем накануне третьих всеобщих выборов, о том, что падение влияния Конгресса происходит не столько из-за усиления оппозиции, сколько из-за внутренних раздоров в партии, оказалось пророческим. Именно внутренняя борьба на местах в названных выше округах была основной причиной поражения конгрессистов.

Сразу же после опубликования результатов дополнительных выборов Рабочий комитет конгресса, собравшись 6 июля 1963 г., поручил новому председателю Сандживае², избранному досрочно на этом заседании, назначить комиссию для рассмотрения организационных слабостей

¹ «I. N. C. Report of the General Secretaries, January 1962 — December 1963», стр. 28.

² Сандживайя был одним из самых молодых председателей Конгресса и первым председателем, выходцем из неприкасаемых.

в работе конгрессовских организаций и выяснить глубину воздействия внутренних противоречий на результаты дополнительных выборов. Члены комиссии выезжали в соответствующие избирательные округа, собирали информацию из первых рук и на основе этого составили доклад, который должен был обсуждаться на Джайпурской сессии ВКК. Однако обсуждение его на сессии не состоялось, оно было перенесено на съезд Конгресса в Бхубанешваре. В докладе подробно разбирались обстоятельства, приведшие к поражению конгрессовских кандидатов, и подчеркивалось, что конгрессовские деятели саботируют указания руководящих органов, в политической деятельности конгрессистов преобладают личные мотивы, пренебрежение к идеологическим, политическим, программным целям партии, разгул коррупции во время выборов³.

Осуществление плана Камараджа несколько разрядило напряженную атмосферу в Конгрессе. Поэтому организационные вопросы на ноябрьской сессии ВКК в Джайпуре отошли на второй план, уступив место идеологическим.

По предположениям членов ВКК, сессия должна была быть деловой подготовкой к съезду в Бхубанешваре, однако на ее заседаниях разгорелись острые споры, всплыли идеологические и организационные разногласия, «сложные хитросплетения закулисной борьбы, разъедающей Конгресс в последние годы»⁴. В результате многие вопросы были перенесены для решения на съезд в Бхубанешваре.

Обсуждение проектов резолюции «Демократия и социализм» в Джайпуре обнаружило большие потенции леводемократического крыла, несмотря на его организационную слабость. Однако должного развития эти потенции не получили.

Неру отвел поправку, внесенную К. Д. Малавией к проекту Рабочего комитета, в которой содержались предложения о конкретных мерах по социализации индийского общества. Он в очень осторожных выражениях пояснил, что Рабочий комитет хотел отразить в проекте лишь общие черты концепции социализма с тем, чтобы рассеять у общественности непонимание конечных целей Конгресса.

³ «I. N. C. Report of the General Secretaries, January 1962 — December 1963», стр. 30—31.

⁴ «Behar Herald», 7.XII.1963.

Неру заявил, что обстановка в стране не особенно благоприятствует быстрому росту идей социализма. Но он говорил также о необходимости осуществления программы социализма.

Вместе с тем и консервативному крылу не удалось осуществить свои планы. Многие их поправки к резолюциям Рабочего комитета были отвергнуты.

Не добившись успеха в Джайпуре, правые силы стали действовать еще более энергично на съезде в Бхубанешваре. Еще во время сессии в Джайпуре и особенно перед Бхубанешваром М. Десай и его сторонники, чтобы не оказаться изолированными, выступили против разговоров о существовании острых разногласий в Конгрессе и особенно в его руководстве и присоединили (по крайней мере внешне) свой голос к центру, стремящемуся добиться единства при решении основных вопросов. Так, Ат. Гхош в специальном издании, посвященном съезду ИНК в Бхубанешваре, писал, что термины «правые» и «левые» вводят в заблуждение и не должны быть в лексиконе конгрессистов⁵. М. Десай в это время неоднократно говорил о единстве Конгресса. Но за этими заявлениями стояли активные действия, направленные против взбудораживших индийскую общественность предложений о национализации банков и ограничении доходов монополий.

Центральная и местная пресса неустанно твердила о назревающем расколе. Газета «Индиан Экспресс» в редакционной статье писала: «Осталась одна неделя до съезда в Бхубанешваре, а положение остается таким же напряженным, как было в Джайпуре».

Многие конгрессовские организации в штатах представили меморандумы с разнообразными предложениями решения основных вопросов. Основным предметом расхождений был вопрос о национализации банков. Лидеры Конгресса в некоторых штатах придерживались мнения, что социалистические идеи должны быть отражены в резолюциях лишь как отдаленная мечта до тех пор, пока направляющая роль в жизненно важных отраслях экономики будет находиться в частных руках и фактически будет изъята из сферы общественного контроля и управления⁶.

⁵ «68-th Session Indian National Congress», Bhubaneshwar, 1964, стр. 42.

⁶ Н. D. Malaviya, *Socialist Ideology of Congress*, New Delhi, 1956 (app. III), стр. XIII.

Комитет Конгресса Махараштры внес много поправок в официальный проект и, в частности, предлагал следующую формулировку: «Для того чтобы приостановить растущее экономическое неравенство и обуздать рост монополий в экономике, необходимо осуществить структурные изменения в существующей экономической системе, а именно:

- а) национализировать банки;
- б) ввести государственную торговлю всеми основными предметами потребления, а также ввести монополию государства на внешнюю торговлю;
- в) кооперировать производство товаров широкого потребления»⁷.

В меморандум конгрессовской организации Дели были включены требования о принятии немедленных актов, разрешающих наиболее наболевшие проблемы, и выдвинуты конкретные меры по осуществлению аграрных преобразований и, в частности, немедленное введение контроля над распределением продуктов, предоставление кредитов и удобрений для малоземельных крестьян и введение гарантированного минимума цен на произведенные продукты.

Меморандум также предлагал пересмотреть резолюцию «О промышленной политике», принятую в 1956 г., и принять решительные меры по обузданию претензий монополий.

Комитет Конгресса Ассама в своих предложениях записал: «Банки должны быть национализированы. Концентрация городских земельных участков и зданий в частных руках должна быть приостановлена; частный сектор должен быть приспособлен к потребностям общества социалистического образца. Региональное неравенство должно быть устранено путем создания предприятий государственного сектора в менее развитых частях страны. Должна быть ликвидирована парцеллярность сельскохозяйственных держаний»⁸.

Меморандум конгрессовской фракции Законодательного собрания Пенджаба предлагал включить в резолюцию пункт о принятии конкретных мер по радикальному изменению жизни в деревне и городе, способствующих

⁷ Там же, стр. X.

⁸ Там же, стр. XIX—XX.

ликвидации растущего имущественного неравенства. Разница в минимальном и максимальном доходах не должна была превышать соотношения 1:15. Предлагалось также осуществить национализацию банков и внешней торговли, искоренить коррупцию во всех сферах жизни, ввести бесплатное обучение и медицинское обслуживание. В меморандуме говорилось о том, что государственный сектор должен расширяться и укрепляться в таких важных отраслях промышленности, как сталелитейная, угольная, оборонная, транспорт и др. Вместе с тем подчеркивалось, что государство не должно контролировать средние и мелкие предприятия⁹.

Развернутый проект резолюции представил К. Д. Малавия, где были наиболее полно сформулированы требования радикально настроенных конгрессистов.

* * *

Съезд в Бхубанешваре (штат Орисса) (7—9 января 1964 г.) был многолюдным и хорошо обставленным. Новому председателю Конгресса Камараджу была организована торжественная встреча, чем был поднят его авторитет.

На съезде обсуждались три вопроса: резолюция «Демократия и социализм», резолюция по внешнеполитическим вопросам, поправки и дополнения к уставу партии.

Наличие проекта К. Д. Малавии по первому вопросу, который апеллировал к рядовым членам Конгресса, и отсутствие фактического единодушия при обсуждении проекта Рабочего комитета создавали очень напряженную обстановку, в которой представители «синдиката» пытались взять на себя общее руководство. Особенную активность проявил С. К. Патиль. Болезнь Дж. Неру и его отъезд из Бхубанешвара в самом начале работы съезда облегчили позиции представителей «синдиката». Вслед за призывами Камараджа, Нанды и других они зывали к единству в Конгрессе и вынудили К. Д. Малавию снять свой проект с обсуждения. Определенное замешательство сторонников Малавии, вызванное отсутствием Неру, фактически было следствием их слабой организованности.

Снятие проекта с обсуждения не ослабило остроты

⁹ Там же, стр. XXI—XXVI.

дискуссии. Все основные предложения проекта Малави нашли место в выступлениях многочисленных делегатов съезда.

Особенно острую полемику вызвали требования практического осуществления социалистических преобразований, и прежде всего вопросы национализации банков и ограничения предпринимательской деятельности монополий.

Выдвигая резолюцию «Демократия и социализм», подготовленную Рабочим комитетом, а затем Подготовительным комитетом съезда, Л. Б. Шастри заявил, что социализм в Индии должен быть достигнут демократическими средствами. При этом он отметил изменения, которые произошли в СССР в последние десятилетия, заявив, «что двери этой страны открылись внешнему миру при сохранении ее структуры и идеологии. Это хорошо и для Советского Союза и для других стран»¹⁰. Высоко оценивая учение Маркса, Шастри отметил, что оно построено на научном анализе условий того времени, когда не было иного решения проблемы ликвидации нищеты и эксплуатации, кроме как посредством классовой борьбы и установления диктатуры пролетариата¹¹. Индия должна избрать другой путь. Она должна пройти через «эволюционную революцию». Шастри подчеркнул, что предлагаемая Рабочим комитетом резолюция «Демократия и социализм» является синтезом различных точек зрения.

Обращаясь к вопросу о национализации, Шастри заявил, что она не является самоцелью. В Англии некоторые отрасли промышленности были национализированы не только лейбористским правительством, но и консервативным; при этом никто не называл консервативное правительство коммунистическим. К сожалению, в Индии, говорил Шастри, когда Конгресс настаивает на расширении государственного сектора, его называют коммунистической или близкой к такой организацией¹². От коммунизма и научного социализма Шастри отмежевывался с самого начала обсуждения резолюции на съезде. Но это не ослабило критику проекта, предлагаемого Рабочим комитетом. И хотя радикально настроенные конгрессисты при-

¹⁰ «Congress Bulletin, December 1963 — February 1964», стр. 53.

¹¹ Там же.

¹² Там же, стр. 54.

нимали общую политическую и идеологическую оценку резолюции, они требовали вложить в нее более конкретное содержание.

Около 60 поправок, связанных с практическим осуществлением идей социализма, было внесено во время обсуждения резолюции «Демократия и социализм»¹³.

Этот натиск прогрессивных элементов, отражавший настроения масс, вызвал тревогу у многих конгрессистов. Так, Б. Патнаик заявил: «Массы горят нетерпением познать плоды свободы. Если поставленная цель не будет достигнута в ближайшее время, возможна революция, которая сметет существующий порядок»¹⁴.

Крупный промышленник Б. Чиной просил делегатов не спорить о национализации, а передать этот вопрос на решение министра финансов.

Т. Т. Кришнамачари заявил, что он не считает правильной национализацию банков на данном этапе, поскольку Резервный банк и правительство уже имеют необходимые права контролировать банковские ссуды под зерно, а Государственный банк Индии контролирует почти 30% таких банковских ссуд¹⁵. Л. Б. Шастри при обсуждении вопроса о национализации подчеркнул, что общественный контроль над средствами производства является лучшей альтернативой национализации. Вместе с этим он заявил, что не считает национализацию нежелательной. Если для достижения социалистических целей национализация частного сектора будет необходимой, она должна быть произведена. Что касается национализации банков, Шастри, как и Кришнамачари, отметил, что правительство располагает достаточной властью, чтобы их контролировать¹⁶.

Несмотря на многочисленные выступления рядовых членов Конгресса, предлагавших изменить редакцию резолюции и внести в нее более или менее существенные поправки, руководству съезда удалось провести ее без всяких поправок.

После принятия резолюции «Демократия и социализм», одной из главных целей которой было разъяснить сущность конгрессовского социализма, неясность этого лозунга не уменьшилась.

¹³ «Patriot», 13.I.1964.

¹⁴ «National Herald», 8.I.1964.

¹⁵ «Congress Bulletin, December 1963 — February 1964», стр. 102.

¹⁶ Там же, стр. 104.

В середине января 1964 г. газета «Пэтриот» писала о том, что необходимость объяснения понятия «социализм» усиливается. При этом газета ссылалась на выступление губернатора Раджастхана Др. Сампурнананда, который заявил, что, несмотря на долгие разговоры, «нам не удалось объяснить сущность социализма. Даже съезд Конгресса в Бхубанешваре не смог этого сделать»¹⁷.

Резолюция о внешней политике, внесенная на съезде К. Меном, подтверждала политику неприсоединения. После сравнительно недолгого обсуждения она была принята абсолютным большинством голосов, хотя это не означало полного единства по данному вопросу.

С поправками и дополнениями к уставу Конгресса на съезде выступил С. К. Патиль. Он предложил несколько видоизменить первый параграф устава, сформулировав его следующим образом: «Целью Индийского национального конгресса является улучшение благосостояния и развитие индийского народа, а также установление в Индии мирными и конституционными средствами социалистического государства, основанного на парламентской демократии, при которой существует равенство возможностей, политических, экономических и социальных прав, стремящегося к миру и дружбе во всем мире».

По поводу этой формулировки развернулись оживленные прения, поскольку в ней содержалась тенденция противопоставления социализму парламентаризма. Радикальные элементы предлагали усилить социалистическую окраску программной установки Конгресса. Вибхути Мишра из Бихара предложил расширить и уточнить представленную формулировку, записав: «...установление в Индии полного социалистического государства в течение 10 лет»¹⁸. Было внесено предложение переименовать Конгресс в «Индийский социалистический конгресс». Однако все поправки, относящиеся к первому параграфу устава, были отвергнуты под предлогом переноса дискуссии на последующие обсуждения устава.

В отношении организационной структуры предлагалось внести некоторые изменения. Вместо 5—6 ступеней в построении партии от Всеиндийского комитета конгресса и Рабочего комитета до Комитетов мандалов предлага-

¹⁷ «Patriot», 22.I.1964.

¹⁸ «Congress Bulletin, December 1963 — February 1964», стр. 29.

лось ввести 4 ступени: 1) Всеиндийский комитет конгресса, 2) Комитет Конгресса штата (для тех штатов, где население превышает 10 млн.) и Территориальные комитеты Конгресса (для территорий с населением менее 10 млн.), 3) Комитеты Конгресса дистрикта, 4) Комитеты Конгресса блока, которые должны быть первичными организациями. Комитеты мандалов и деревень как обязательные подразделения ликвидируются, но делается оговорка, что там, где целесообразно, устав не запрещает их существование.

На территории блока должно проживать не менее 30 активных членов Конгресса, а его население должно составлять около 60 тыс.

Превращение в первичную организацию Конгресса Комитета блока объяснялось тем, что Комитеты мандалов не везде были организованы и Рабочему комитету приходилось выделять своих представителей в эти районы.

Следующим важным предложением Патиля было фактическое лишение первичных членов избирательных прав. Объяснялось это тем, что существует много фиктивных членов, их списки не соответствуют действительности. Поэтому избирательным правом первичных членов злоупотребляют, что ведет к коррупции в организации и она вообще не поддается контролю. Это предложение вызвало бурное возражение и не было принято.

Многие представители с мест при обсуждении поправок требовали введения частичной выборности членов парламентской фракции. Но Рабочий комитет отверг эту поправку. Были несколько изменены обязанности активных членов: каждый из них был обязан собрать ежегодно 12 рупий в фонд Конгресса и завербовать 50 первичных членов. В прошлой формулировке этого пункта устава говорилось, что каждый активный член должен собрать 10 рупий ежегодно, или завербовать 50 первичных членов, или внести 25 мотков самостоятельно спряденной пряжи. Обязанность членов ИНК заниматься прядением теперь рассматривалась как ненужный анахронизм и вызывала широкое недовольство модернизированной молодежи.

Был внесен и ряд других изменений. В целом все их можно охарактеризовать как стремление организационно укрепить партию и усилить роль активных членов, увеличив разрыв между первичными и активными членами, и вместе с тем расширить число первичных членов (ибо те-

перь каждый активный член был обязан ежегодно вербовать 50 первичных членов).

На съезде в Бхубанешваре впервые производились выборы одной трети состава Рабочего комитета. Вокруг этого вопроса развернулась ожесточенная борьба. Левые силы действовали активно, но разрозненно, поэтому часто их представители от разных штатов голосовали за разных людей, в результате чего голоса разбивались и кандидатуры проваливались. Ни один из представителей так называемого левого крыла не вошел в новый состав Рабочего комитета. Был хорошо представлен «центр», и определенное место заняли лица, причисляемые индийской прессой к правым. В Рабочий комитет были избраны Индира Ганди, Чаван, Б. Патнаик, М. Сукхадия, Р. С. Сингх, Садик Али, Раджагопалан; назначены были Камараджем после согласования с Неру Г. Нанда, Ф. Али Ахмад, Д. Сандживайя, Л. Б. Шастри, С. К. Патиль, Д. Рам, М. Десай, Ниджалингаппа, С. Редди, Атулья Гхош¹⁹.

Съезд ИНК в Бхубанешваре был последним, на котором присутствовал Дж. Неру. И хотя он не смог быть на нем до конца, дух демократизма, широта проблем, поднимаемых конгрессистами в дискуссиях, неисчерпаемый оптимизм надежд, которые так дороги были Неру, наполняли атмосферу всего съезда. Неру не всегда разделял идеи крайне левых в Конгрессе и часто не поддерживал их предложений, но всегда признавал правомерность их появления, что способствовало жизнедеятельности лево-радикальных течений в Конгрессе.

Кончина Дж. Неру 27 мая 1964 г. обозначила конец важного периода, наполненного энтузиазмом и драматическими событиями, в жизни индийского народа в целом и в деятельности ИНК, но она не привела к смене политической ориентации, так как курс Неру в своей основе отвечал объективным потребностям развития Индии и интересам правящих классов. В последние годы своей жизни Неру приходилось выдерживать атаки оппозиционных сил в парламенте, опиравшихся на крупных предпринимателей и помещиков, которые тяготились государственными ограничениями частнособственнической инициативы. Крупная и особенно монополистическая буржуазия окрепла за годы независимости, и некоторые ее слои пре-

¹⁹ «Patriot», 12.I.1964.

тендовали на непосредственное участие в формировании политики государства.

Дж. Неру, стремясь сохранить единство в стране²⁰, которая, как он не раз подчеркивал, переживает кризис, вынужден был считаться с растущими оппозиционными Конгрессу настроениями и обостряющимися социальными противоречиями. В этой связи прослеживаются определенные изменения в самом политическом курсе Неру, который в 1963—1964 гг. был более осторожным в проведении отдельных мероприятий. Это относится и к предложениям о национализации отдельных отраслей хозяйства, и к требованиям скорейшего завершения аграрных реформ, и к другим вопросам.

Сохранение единства в Конгрессе требовало больших усилий со стороны Неру. И только его колоссальный авторитет среди конгрессистов и всего индийского народа позволял сдерживать столкновения противоречивых интересов и тенденций внутри партии и добиваться принятия единых решений по всем основным вопросам.

Смерть Неру не была неожиданной. Вопрос о том, кто будет после него занимать пост премьер-министра, обсуждался в индийской и иностранной печати еще при жизни Неру. И тем не менее обстановка в Конгрессе и стране в конце мая 1964 г. была очень тревожной и напряженной. «Многие испытывали беспокойство за судьбу Конгресса, правительства и страны в целом»²¹, — говорится в отчете генерального секретаря ВКК за 1964 г.

Наличие серьезных разногласий в верхах Конгресса, предопределявшее острую борьбу за пост премьера, усиливало напряженность. Слухи, предположения распространялись среди населения столицы. Пока не было опубликовано официального решения Рабочего комитета конгресса, пресса разных направлений печатала материалы о закрытых заседаниях и консультациях.

Сразу же после похорон Дж. Неру, состоявшихся 28 мая 1964 г., на другой день после его смерти, председатель Конгресса Камарадж собрал закрытое совещание своих ближайших коллег и советников — Ат. Гхоша,

²⁰ К этому вопросу Дж. Неру обращается почти во всех своих выступлениях последних лет (см. «Jawaharlal Nehru's Speeches», vol. IV).

²¹ «I. N. C. Report of the General Secretary, January 1964 — December 1964», Durgapur, 1965, стр. 1.

С. К. Патиля и Сандживы Редди²². В эту же ночь Камарадж встретился с некоторыми главными министрами штатов, в частности с М. Сукхадией (Раджастхан) и Ханумантхаей (Майсур).

Утром следующего дня стало известно, что Камарадж и так называемый синдикат поддерживают кандидатуру Л. Б. Шастри на пост лидера парламентской фракции, что его будут поддерживать представители Тамилнада, Андхры, Майсура, Кералы, Бенгалии и Ассама. Лидеры конгрессовских организаций Уттар Прадеша, Махараштры, Бихара и Раджастхана вначале не пришли к единому мнению. Кроме Шастри выдвигались и другие кандидатуры, среди которых наиболее вероятной считался М. Десай. На его стороне были конгрессисты Гуджарата, часть конгрессистов Ориссы во главе с Патнаиком, группа П. С. Кайрона в Пенджабе, Д. Р. Мисра из Мадхья Прадеша. Некоторые группы из Гуджарата считали, что Л. Б. Шастри и М. Десай должны разделить власть, как это было в первые годы независимости, когда Дж. Неру и С. Патель составили своего рода дуумвират.

Левые конгрессисты, группировавшиеся вокруг К. Д. Малавии, не поддерживали кандидатуры Л. Б. Шастри. Конгрессисты-неприкасаемые на призывы голосовать за М. Десая заняли уклончивую позицию; многие из присутствовавших заявили, что, если бы баллотировался Дж. Рам, они бы отдали за него голоса, но поскольку речь идет о выборе между Л. Б. Шастри и Десаем, то они хотели бы иметь свободу выбора.

Когда выяснилось, что за Шастри идет большинство конгрессистов, некоторые сторонники Десая отказались от поддержки его кандидатуры²³.

На заседании Рабочего комитета конгресса 31 мая 1964 г. была принята следующая резолюция: «Рабочий комитет уполномочивает председателя Конгресса обсудить вопрос о выборе лидера парламентской фракции Конгресса с главными министрами штатов, членами Рабочего комитета, руководителями конгрессовских организаций штатов и конгрессистами — членами парламента»²⁴.

²² D. R. Mankekar, Lal Bahadur (a Political Biography), Bombay, 1965, стр. 35.

²³ Там же, стр. 38.

²⁴ «I. N. C. Report of the General Secretary, January 1964 — December 1964», стр. 2.

2 июня 1964 г. на заседании парламентской фракции кандидатура Л. Б. Шастри была предложена Г. Л. Нандой и поддержана М. Десаем. Поскольку не было внесено других предложений, Л. Б. Шастри был объявлен избранным в качестве лидера парламентской фракции, что автоматически выдвигало его на пост премьер-министра. В речи, произнесенной Шастри после избрания, он заявил о преданности идеям Дж. Неру²⁵.

Однако осуществлять курс Неру в новых условиях было все труднее и труднее. Лидеры Конгресса открыто говорили о «модификации» его. Все более откровенным становилось давление крупного капитала на политику Конгресса и его правительство.

Радикальные элементы внутри Конгресса стали на какое-то время терять силу, их предложения на ряде последующих съездов не подвергались серьезным обсуждениям, а их критика официальных позиций Конгресса рассматривалась руководством последнего как личные выпады политических неудачников. Однако в некоторых штатах роль левых возрастала.

Процесс неудовлетворенности деятельностью Конгресса, нараставший в последние годы среди рядовых его членов, начал открыто проявляться в возникновении более или менее постоянных объединений, стремящихся отмежеваться от пороков, разъедающих конгрессовский механизм. В некоторых штатах это привело в середине 60-х годов к расколу Конгресса и образованию самостоятельных партий, а впоследствии к созданию из отколовшихся групп общендийской партии («Бхаратия кранти дал» — Индийская революционная партия). Правда, отколовшиеся группы не могли выдвинуть программы, принципиально отличающиеся от программы Конгресса, они требовали последовательного выполнения принятых ранее обязательств, устранения олигархического господства руководящих группировок Конгресса, ликвидации коррупции, безотлагательного проведения некоторых демократических реформ.

Обстановка, сложившаяся после четвертых всеобщих выборов, требовала от Конгресса принятия решительных мер, обеспечивающих восстановление неуклонно падающего престижа партии.

²⁵ Там же.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Индийский национальный конгресс принадлежит к числу крупнейших и старейших партий современного мира¹. В своем развитии он прошел сложный путь от сравнительно узкой, умеренной организации до многомиллионной массовой партии, возглавившей национально-освободительное движение и пришедшей к власти после завоевания Индией независимости.

В колониальный период ИНК выражал интересы широких слоев населения Индии, борющихся за независимость. Поскольку индийская буржуазия того времени в большей или меньшей степени имела черты мелкобуржуазной революционности и романтизма, постольку программные требования представлявшей ее интересы партии носили довольно радикальный характер.

Сделавшись правящей партией, Национальный конгресс вступил в очень сложную полосу балансирования между своими обещаниями индийскому народу и трудностями их выполнения в условиях неразрешенности огромного количества социально-экономических проблем, оставленных колонизаторами после двухсотлетнего хозяйничанья в стране и вызванных стихийным развитием капитализма.

К объективным трудностям добавлялась внутренняя борьба в самом Конгрессе, отражавшая интересы различных социальных сил. Крупная индийская буржуазия, субсидировавшая деятельность партии, с самых первых шагов конгрессовского правительства дала понять, что она будет всеми силами сопротивляться радикальным мероприятиям, ущемлявшим ее интересы. Ее сторонники в руководящих органах Конгресса и правительства рьяно

¹ Он возник на десятилетие раньше, чем лейбористская партия в Англии, и тридцатью годами позднее республиканской партии США.

отстаивали соответствующие позиции. Однако среди руководящих деятелей Конгресса были представители радикальной линии. Они опирались на субъективно социалистические теории, разработанные еще до 1947 г., и рассчитывали в условиях роста международных социалистических сил на постепенное усиление левых тенденций и утверждение в Индии пути, среднего между капитализмом и социализмом.

Но поскольку объективно политика обеих групп была направлена на развитие в Индии капитализма, то все выгоды самостоятельного развития прежде всего были использованы крупным капиталом. Быстро стала расти пропасть между богатыми и бедными. Обнажились внутренние социальные противоречия, и усилилась политическая борьба внутри индийского общества. Одним из результатов этой борьбы был выход из Конгресса значительной части его членов, составлявших в прошлом Конгресс-социалистическую партию, и образование Социалистической партии, а также укрепление коммунистической партии. При этом правые группировки в Конгрессе в первые годы независимости стимулировали выход из Конгресса радикальных элементов, стремясь к большей однородности партии.

Первые всеобщие выборы показали, что противостоящие Конгрессу партии обладают значительной потенциальной силой. Это заставляло Конгресс предпринимать ряд серьезных акций, направленных на укрепление своего влияния. Главнейшей из них было принятие программы построения общества социалистического образца. В условиях укрепления мировой социалистической системы и глубокого воздействия идей социализма на широкие народные массы данная программа способствовала притоку живительных сил в Конгресс. Она выбила на определенное время почву из-под ног социалистов и в какой-то мере приостановила рост влияния компартии, внеся некоторое замешательство в ее ряды.

Вторые всеобщие выборы проходили под знаком социально-политических изменений, внесенных программой построения общества социалистического образца. Меры, предпринятые в осуществление социалистической программы, хотя и были половинчатыми, рассчитанными на получение эффекта в неопределенном будущем, вызвали ответную реакцию консервативных и явно реакционных

групп. Значительные слои окрепшей буржуазии и помещиков Конгресс перестал удовлетворять. Они использовали различные средства и каналы для оказания давления на руководящее ядро Конгресса с тем, чтобы столкнуть его вправо. Одним из этих средств была организация новых и усиление старых политических партий, составляющих оппозицию Конгрессу преимущественно справа. К таким партиям относятся прежде всего «Сва-тантра» и «Джан сангх», претендующие в будущем занять место Конгресса в центре, и некоторые региональные партии, стремящиеся захватить власть в штатах. В 60-е годы вопрос об альтернативе Конгрессу в центре был еще в стадии зарождения. Ни одна из существующих партий (какого бы толка она ни была) не имела серьезных шансов на победу на выборах во всеиндийском масштабе, ибо ни одна из них не имела такой широкой массовой базы, какой обладал Конгресс.

Несмотря на то что длительное пребывание Конгресса у власти обнажило его социальную ограниченность, способствовало коррумпированию значительной части его функционеров и в конечном итоге привело к снижению его популярности, он оставался самой крупной и сильной партией в стране. В народе Конгресс всегда связывался с борьбой за национальную независимость. В Индии как в стране развивающейся и испытывающей до сих пор давление со стороны развитых империалистических государств все еще сильны антиимпериалистические настроения, и с ними нельзя не считаться. Всякая партия, на знамени которой не написана национальная независимость, вряд ли может пользоваться большим успехом среди поколений индийского народа, помнящих иностранное владычество. Правда, за годы независимости выросло новое поколение, для которого борьба за политическую независимость является книжным прошлым, и поэтому оно с большой легкостью пополняет ряды оппозиционных партий. Борьба за молодые умы, пожалуй, становилась одной из важнейших партийных проблем Конгресса. Влияние его в рядах молодежи падало с каждым годом. Это видно из резкого ослабления деятельности молодежных конгрессовских организаций и оппозиционности студенческих масс. Конгрессовские деятели и индийские социологи отмечают характерный факт: среди конгрессовских кандидатов в депутаты парламента и Законодательных собра-

ний преобладали лица старше 60 лет, а в такой партии, как «Джан сангх», преобладали люди молодого и среднего возраста.

Приход Конгресса к власти в 1947 г. и борьба на выборах за сохранение этой власти неизбежно влекли за собой изменение его характера. Из широкой партии, ведущей самоотверженную борьбу с колонизаторами за интересы всего народа, Конгресс постепенно превращался в политическую партию современного буржуазного общества, основной целью которой является борьба за власть внутри страны в соперничестве с другими политическими партиями, что, естественно, сужает характер партии. Реакционные силы в самой Индии и за ее пределами заинтересованы в дальнейшем сужении характера Конгресса, превращении его в менее популярную партию.

Процесс развития партии еще не завершен. Идет напряженная борьба внутри партии. В начале 60-х годов тенденции сползания вправо, отклонения от линии Дж. Неру сделались устойчивым фактором развития партии. Правое крыло, щедро поддерживаемое крупным бизнесом, требовало превращения Конгресса в парламентскую партию западного типа. Огромными усилиями, в значительной степени благодаря огромному авторитету и таланту политического деятеля самого Неру, опиравшегося на еще не исчерпавшие себя прогрессивные силы индийской буржуазии, ему и его сторонникам удалось в конце 1963 г. и начале 1964 г. приостановить на какое-то время этот процесс. Съезд Конгресса в Бхубанешваре был яркой демонстрацией приостановки наступления правых сил. В конце своего жизненного пути Неру сделал все, что мог, для сохранения демократических устремлений Конгресса, для отстаивания прогрессивного пути в развитии Индии.

Попытки оздоровить партию, укрепить ее влияние за счет демократизации ее руководящих органов (введение выборности части членов Рабочего комитета, расширение членства, стимулирование перехода из первичных членов в активные), а также усиления централизации и ослабления фракционной борьбы (план Камараджа) дали эффект на сравнительно короткий период. Съезд Конгресса в Бхубанешваре был ярким проявлением этого эффекта.

Смерть Неру привела к убыстрению процессов наступления правых сил на демократические устремления Конг-

ресса. Все шире становилась трещина между Конгрессом как партией и правительством, ею сформированным. Партия принимала определенные программы, правительство не возражало против них, но не предпринимало достаточных усилий для их выполнения. Конгресс назначал комиссии для проверки выполнения своих решений, которые констатировали невыполнение этих решений. Очередной съезд подтверждал верность прежним резолюциям, но уже без того энтузиазма, который наблюдался раньше. К решениям Конгресса многие конгрессисты постепенно стали относиться как к неизбежному злу, которое следует терпеть, поскольку они служат до поры до времени своеобразным заслоном от нападков левых партий, с одной стороны, и демократически настроенных конгрессистов — с другой.

Прогрессивные потенции индийская буржуазия в определенной мере сохранила и в условиях независимого существования, но в силу целого комплекса обстоятельств после 1947 г. наибольшие выгоды от независимости извлекла более богатая часть буржуазии, которая очень быстро превратилась в ведущую силу в экономическом развитии страны и претендовала на руководящую роль в политике. Поскольку Конгресс оставался партией различных слоев национальной буржуазии, то при обнажившихся социальных противоречиях усилилась борьба внутри Конгресса между различными группировками. Сохраняя прежние традиции, он вынужден был приспособляться к новым условиям, а так как он всегда зависел в материальном отношении от крупных индийских предпринимателей и даже помещиков и князей, то при осуществлении своей политики антифеодальных мероприятий в начале 50-х годов он служил интересам буржуазии. При этом очень важно иметь в виду, что крупная буржуазия резко изменилась за годы существования Конгресса. Если в колониальной Индии фирмы Таты, Бирлы и другие охотно поддерживали деятельность Конгресса, то после 1947 г. усилилась их независимость от Конгресса. Активы этих компаний возросли в два-три раза, а то и больше. Только в сфере промышленности активы компаний, связанных с концерном Таты, выросли за 1947—1961 гг. с 0,7 млрд. до 3 млрд. рупий². Монополистическим объединениям

² См.: Р. Н. Долныкова, Г. К. Широков, Концерн Таты, — «Экономика и история Индии и Пакистана», М., 1966, стр. 28.

стали мешать «народнические» черты Конгресса, антиимпериализм в старой интерпретации почти исчез у этой части буржуазии.

В независимой Индии крупные капиталисты, использовавшие быстрее всех результаты независимости для быстрого обогащения, играли важную роль, оказывая давление на Национальный конгресс и сформированное им правительство.

Вместе с тем Национальный конгресс нельзя абсолютно отождествлять с индийской буржуазией или какой-либо частью ее. Неся в себе прогрессивные потенции буржуазии, Конгресс долгое время был руководителем широких народных масс, выражал их интересы на определенном этапе развития. Став во главе государственного правления, он, даже представляя интересы определенных классов, обязан был учитывать интересы всех слоев населения. Тенденции и идеологические устремления Конгресса, основанные на так называемой «народности» национальной буржуазии первой половины XX в., продолжают сохраняться в какой-то мере и в независимый период, в то время как буржуазия в значительной мере утратила эту «народность» и, по существу, распалась на составные части. Антимонополизм основной массы национальной буржуазии и так называемых средних слоев сливается в наиболее острые моменты с радикализмом широких народных масс, которые все настоятельнее требуют принятия действенных мер по ограничению роста крупных монополий, выполнения решений правительства о недопущении концентрации богатств в руках немногих.

Крупная буржуазия, за поддержку которой ратуют определенные круги Конгресса, становится все требовательнее. Если раньше она довольствовалась ролью закулисных советников профессиональных политиков, основную массу которых составляли конгрессисты, то теперь она пытается сама встать у руля правления. На четвертых выборах 1967 г. многие представители торговых и промышленных палат выдвигали свои кандидатуры от различных партий или в качестве независимых.

Правительство Конгресса, выполняя определенные функции государства с его огромным бюрократическим аппаратом, который сам представляет относительно самостоятельную силу, призвано служить интересам не

только эксплуататорских классов, но в определенной мере и народа в целом. В этом своем качестве правительство пытается ставить в определенные рамки корыстные устремления буржуазии, ограничить экономический рост и политическое значение монополий. Однако последние уже достаточно сильны, чтобы активно вмешиваться в деятельность правительства как через подставных лиц, так и путем прямого проникновения в руководящие органы партии и государства.

Определенная часть руководства Конгресса пыталась сохранить широкую основу партии и какую-то степень самостоятельности. Она отстаивала мероприятия, способствующие укреплению немонополистических слоев буржуазии, мелких предпринимателей и ремесленников, верхушки крестьян; пыталась добиться уменьшения пропасти между бедными и богатыми, ликвидации нищеты и безработицы; выдвигала предложения по ограничению деятельности монополий.

Между третьими и четвертыми всеобщими выборами внутри правящей партии шла упорная борьба двух основных группировок за овладение руководящими органами партии и парламентской фракции. Объективные тенденции экономического и политического развития страны способствовали обострению этой борьбы.

Рост радикализма в стране, резкая критика конгрессовского правительства и определенная неудовлетворенность части крупного капитала политикой правящей партии способствовали довольно резкому падению престижа Конгресса. Ко времени четвертых всеобщих выборов сильно окрепла оппозиция ему в отдельных штатах, выросшая в значительной мере на поддержке национальных местных требований. Некоторые партии приобрели общенациональный характер, и, несмотря на то что Конгресс продолжает сохранять за собой значительное преимущество в полученных голосах по сравнению со всеми остальными партиями, монополия его на власть сильно подорвана. Дальнейшее развитие многопартийной системы с явно выраженной тенденцией к выделению двух более крупных партий пока на уровне штатов усложняет политическую борьбу в Индии вообще и внутри Конгресса в частности.

В конце 1969 г. борьба в Конгрессе привела к поляризации сил. Отдельные группировки объединились во-

круг двух основных: одну из них возглавил «синдикат», другую — премьер-министр Индира Ганди и ее сторонники в парламенте и партийной организации ИНК. Борьба между так называемым организационным крылом Конгресса, состоявшим преимущественно из партийных боссов, укрепившихся в партийных органах Конгресса, и парламентским крылом завершилась расколом партии на две части, каждая из которых провела свой съезд в конце декабря 1969 г., избрала свои руководящие органы, но сохранила основные программные установки и устав Конгресса, выработанные в предшествующий период.

Сторонники Индиры Ганди провели 73-й съезд партии в Бомбее, провозгласив в качестве основной задачи осуществление принятых Конгрессом резолюций. Правительство Индиры Ганди, освободившись от министров, сторонников «синдиката», провело ряд прогрессивных мероприятий (национализация 14 крупных коммерческих банков, прекращение выплаты пенсий бывшим князьям и др.).

Раскол Конгресса, возможно, положит начало функционированию в Индии двухпартийной системы, поскольку одна его часть предприняла определенные шаги к блокированию с партиями правой реакции «Джан сангх» и «Сватантра». Вторая, во главе с премьер-министром И. Ганди, занимая очень осторожную позицию в выборе союзников, может пойти на предвыборные блоки с некоторыми левыми партиями или частями их. В период раскола позиции сторонников И. Ганди пользовались поддержкой большинства конгрессистов и прогрессивной общественности Индии.

У С Т А В

ИНДИЙСКОГО НАЦИОНАЛЬНОГО КОНГРЕССА, ОДОБРЕННЫЙ
СЪЕЗДОМ В БХУБАНЕШВАРЕ (1964 г.), ДОПОЛНЕННЫЙ НА СЪЕЗДЕ
В ДУРГАПУРЕ (1965 г.) И НА ЗАСЕДАНИИ ВСЕИНДИЙСКОГО
КОМИТЕТА КОНГРЕССА В БАНГАЛУРЕ (июль 1965 г.)

I. Цель

Целью Индийского национального конгресса является достижение благосостояния народа Индии и установление в Индии мирными и конституционными средствами социалистического государства, основанного на парламентской демократии, в котором существует равенство возможностей, политических, экономических и социальных прав, стремящегося к всеобщему миру и содружеству.

II. Структура

Индийский национальный конгресс организационно включает в себя ежегодные и чрезвычайные съезды и:

- а) Всеиндийский комитет конгресса;
- б) Рабочий комитет;
- в) Комитеты Конгресса штатов;
- г) Комитеты Конгресса дистриктов, городов;
- д) Комитеты Конгресса блоков,
- е) Комитеты, подчиненные Комитетам Конгресса блоков, созданные по договоренности с Комитетами Конгресса штата.

Примечания:

1) В данном уставе везде, где встречается слово «штат» (Pradesh), оно включает понятие «территориальный». Слово «дистрикт» включает областной город или район города.

2) Предполагается, что в тех штатах, где нет блоков, Рабочий комитет имеет право предпринять необходимые меры для определения границ соответствующих комитетов.

III. Территориальные подразделения

а) Комитеты Конгресса штатов создаются в следующих штатах:

Штат	Место пребывания Комитета	Штат	Место пребывания Комитета
1. Андхра	Хайдарабад	4. Бомбей	Бомбей
2. Ассам	Гаухати	5. Дели	Дели
3. Бихар	Патна	6. Гуджарат	Ахмадабад

Штат	Место пребывания Комитета	Штат	Место пребывания Комитета
7. Химачал Пра- деш	Симла	13. Пенджаб	Чандigarх
8. Джамму и Каш- мир	Сринагар	14. Раджастан	Джайпур
9. Керала	Тривандрум	15. Тамилнад	Мадрас
10. Мадхья Пра- деш	Бхопал	16. Трипура	Агартала
11. Махараштра	Бомбей	17. Уткар	Бхубанешвар
12. Майсур	Бангалур	18. Уттар Прадеш	Лакхнау
		19. Западная Бен- галия	Калькутта

б) Комитеты Конгресса территорий создаются в следующих местах:

Территория	Место пребывания Комитета
1. Гоа	Панджим
2. Манипур	Импхал
3. Нагаленд	Кохима
4. Северо-Восточное пограничное агентство	Бомдилла
5. Пондишери	Пондишери

в) Каждый Комитет Конгресса штата может изменить свою резиденцию только с предварительного разрешения Рабочего комитета.

г) Рабочий комитет может по желанию Комитета Конгресса штата создать новый штат, ликвидировав существующий, включив его в какой-либо существующий штат, или передать штату или дистрикту часть дистрикта от любого другого штата.

д) Рабочий комитет имеет право выделить представителей в области в Индийском Союзе, которые не включены в юрисдикцию какого-либо штата, или включить их в соседний штат.

IV. Членство

А. 1) Всякое лицо, достигшее 18-летнего возраста, признающее § 1 Устава, подавшее письменное заявление по форме «А» и уплатившее вступительный взнос размером в 25 пайса, становится первичным членом Конгресса с условием, что оно не является членом другой политической партии, коммуналистской или другой организации, имеющей самостоятельный устав, программу и членство.

2) Никакое лицо не может быть первичным членом Конгресса,

кроме как в постоянном месте жительства, где оно осуществляет свою работу.

3) Год членства как для первичных членов, так и для активных устанавливается с 1 января по 31 декабря.

Б. Каждый первичный член Конгресса после 2-летнего срока может стать активным членом, если он платит ежегодный взнос размером в 1 рупию, при условии, что:

- 1) ему 21 год и выше;
- 2) он носит одежду из кхади;
- 3) воздерживается от употребления алкогольных напитков;
- 4) не соблюдает и не признает кастовых различий ни в каких формах;
- 5) верит в единение религиозных общин и уважает веру других;

6) имеет необходимый опыт и выполняет определенные задачи в соответствии с правилами, установленными Рабочим комитетом. В. Каждый активный член должен собрать 12 рупий ежегодно, внести их в фонд Конгресса и завербовать 50 первичных членов каждый год.

Г. Активное членство продолжается до тех пор, пока уплачивается ежегодный взнос, выполняются правила, вырабатываемые по тем или иным обстоятельствам.

Д. Ежегодные взносы, уплачиваемые первичными и активными членами, должны распределяться в следующей пропорции между различными Комитетами Конгресса:

Всеиндийский комитет	— 10%
Комитет Конгресса штата	— 25%
Комитет Конгресса дистрикта	— 25%
Комитет Конгресса блока	— 40%

Примечание:

Ежегодный сбор активных членов в размере 12 рупий распределяется следующим образом:

Всеиндийский комитет конгресса — 7 рупий, 5 из которых должны выделяться в предвыборный фонд;

Комитет Конгресса штата — 2 рупии;

Комитет Конгресса дистрикта — 2 рупии;

Комитет Конгресса блока — 1 рупия.

V. Сроки полномочий Комитетов Конгресса

Срок полномочий любого Комитета Конгресса, его руководства, Исполнительного комитета и членов Комитета обычно распространяется на 2 года.

VI. Регистрация членов

а) Систематическая регистрация активных членов должна осуществляться Комитетом Конгресса штата и Комитетом Конгресса

дистрикта. Комитеты Конгресса штатов должны представлять списки своих активных членов во Всеиндийский комитет конгресса и информировать о всех изменениях в составе членов.

б) Регистрационный список должен содержать: полное имя, адрес, возраст, занятие, дату внесения в список каждого члена;

в) Членство должно прекращаться в связи со смертью, выходом из партии, автоматическим выбытием из-за неуплаты ежегодных взносов.

VII. Определение прав избирателей и кандидатов

а) Избиратели:

Каждый первичный член, чье имя включено в список первичных членов, подготовленный в соответствии с правилами, разработанными по этому случаю Рабочим комитетом, должен быть внесен в список для голосования по выборам в Комитет Конгресса блока в соответствии с подпунктом а) § IX Устава.

б) Кандидаты:

Только активные члены, чьи имена содержатся в регистрационном списке активных членов, могут быть включены в списки для избрания в качестве членов каких-либо Комитетов Конгресса.

VIII. Члены-коллеги, кооптированные, назначенные члены

Члены-коллеги не имеют права голосовать, быть руководителями конгрессовских учреждений или членами какого-либо Комитета Конгресса, но они имеют право участвовать в обсуждениях. Вместе с тем членам-коллегам не запрещается на том основании, что они члены-коллеги, добиваться выборных мест в каком-либо Комитете Конгресса или кооптации обычным путем.

Кооптированные и назначенные члены в ВКК, ККШ и подчиненные им комитеты не имеют избирательного права в каких-либо организационных выборах и не могут быть выставлены в качестве кандидатов на выборах в какую-либо партийную организацию.

IX. Комитет Конгресса блока (района, города)

Комитет Конгресса блока должен охватывать территорию с населением около 60 тыс. жителей, совпадающую с территорией блока развития, и должен состоять из:

а) членов, избранных первичными членами Конгресса из расчета 1 на 2 тыс. населения;

б) членов Комитета Конгресса дистрикта, проживающих на данной территории или избранных от данного блока. Комитет Конгресса блока создается при условии наличия не менее 25 активных членов на территории данного блока.

Х. Комитет Конгресса дистрикта

А. ККД должен охватывать территорию, предписанную Комитетом Конгресса штата в его уставе, и должен состоять из:

- а) членов, избранных активными членами блока;
- б) председателей Комитетов Конгресса блоков при условии, что они не внесены также в списки кандидатов на пост председателя или секретаря Комитета Конгресса дистрикта;
- в) председателей Комитетов Конгресса дистрикта, которые пробыли на этой должности полный срок и являются активными членами Конгресса.

Примечание:

Полный срок полномочий определяется промежутком времени между двумя выборами в Комитет Конгресса дистрикта, что равно двум годам, если же срок меньший, то необходимо, чтобы такой экс-председатель был председателем в течение 365 дней непосредственно перед датой введения данного дополнения, тогда он продолжает оставаться экс-официю членом Комитета Конгресса дистрикта;

г) членов ККШ, которые проживают на территории дистрикта или избраны от данного дистрикта;

д) членов парламентской группы Конгресса в Законодательном собрании штата и в парламенте от данного дистрикта при условии, что они являются активными членами Конгресса;

е) членов конгрессовской партии в корпорации, муниципалитете и бюро зилла паришад или джана пад соответствующего дистрикта, при условии, что они являются активными членами Конгресса;

ж) членов, кооптированных Исполнительным комитетом Конгресса дистрикта из специальных представителей в соответствии с правилами, составленными Рабочим комитетом;

з) представителей организаций или институтов, функционирующих в данном дистрикте, в соответствии с установленными Рабочим комитетом правилами.

Б. ККШ должен установить точное число лиц, включаемых в Комитет Конгресса дистрикта по каждой из указанных категорий, руководствуясь правилами Рабочего комитета.

XI. Комитет Конгресса штата

А. ККШ состоит из:

а) членов, выделенных активными членами блока из расчета 1 на 100 тыс. населения, входящего в избирательный участок, который по возможности должен совпадать с территорией блока, определенной ККШ. Голосование должно проводиться в соответствии с правилами Рабочего комитета, учитывая, что:

делегат избирательного участка должен быть внесен в список выборов в том случае, если Комитет Конгресса блока или города действительно создан на территории данного округа;

в штатах Бомбей и Дели должны быть избраны 56 и 30 членов соответственно, а в следующих штатах — по 25 членов в каждом:

Гоа, Даман и Диу, Химачал Прадеш, Трипура, Манипур, Нагаленд, Северо-Восточное пограничное агентство, Пондишери;

б) экс-председателей, которые занимали пост в течение полного срока полномочий и являются активными членами Конгресса;

в) председателей Комитетов Конгресса штатов при условии, что никто из них не является претендентом для избрания председателем или секретарем ККШ;

г) членов Всеиндийского комитета конгресса, проживающих в данном штате;

Примечание:

Полный срок полномочий определяется промежутком времени между двумя выборами в Комитет, что равно двум годам, если же срок меньший, то необходимо, чтобы такой экс-председатель был председателем в течение 365 дней непосредственно перед введением данного дополнения, тогда он продолжает быть членом Комитета Конгресса экс-официо;

д) членов, кооптированных Исполкомом ККШ из особых категорий людей в соответствии с правилами Рабочего комитета;

е) представителей организаций и институтов, функционирующих на данной территории, в соответствии с правилами Рабочего комитета;

ж) членов Законодательного собрания штата или союзной территории, избранных конгрессовской организацией из расчета 5% от числа членов ККШ или ККТ, но не более 15 в соответствии с распределительной системой голосов (объявление простого большинства).

Б. Каждый член ККШ должен уплачивать ежегодный взнос в сумме 15 рупий, из которых 10 рупий должны быть переданы ВКК как делегатский взнос. Он должен получить удостоверение члена ККШ, подписанное одним из секретарей ККШ. Не уплативший членского взноса не допускается к исполнению функций члена ККШ. ККШ должен представить заверенный список членов в ВКК не позднее чем это установлено Рабочим комитетом.

В. В обязанности каждого Комитета Конгресса штата входит:

а) постоянное руководство (связь) с Комитетом Конгресса дистриктов;

б) подчинение общему руководству и контролю со стороны Всеиндийского комитета конгресса, проведение решений ВКК внутри штата в соответствии со своим уставом, положения которого не должны противоречить данному Уставу, который должен осуществляться только с предварительной санкции Рабочего комитета;

в) представление Рабочему комитету ежегодных отчетов о работе, проводимой конгрессовской организацией в штате, включая отчет ревизионной комиссии;

г) уплата ВКК соответствующей доли членских взносов (см. § IV, пункт е) в сроки, определенные Рабочим комитетом.

Г. Штат, где не закончилось создание Комитета Конгресса штата до определенного Рабочим комитетом срока, может по усмотрению последнего лишиться права быть представленным на съезде Конгресса.

Д. В случае, если какой-либо Комитет Конгресса штата не справился со своими функциями в течение срока полномочий и нарушил

Устав или распоряжения Рабочего комитета, последний имеет право отстранить ККШ и назначить чрезвычайную комиссию для осуществления конгрессовской работы в штате.

XII. Делегаты

Все члены Комитетов Конгресса штатов являются делегатами съезда Индийского национального конгресса.

XIII. Всеиндийский комитет конгресса

А. ВКК состоит из:

- а) одной восьмой членов ККШ, избранных пропорциональным представительством в соответствии с системой единого переходящего голоса, с учетом, что число их не меньше 5;
- б) председателя Конгресса;
- в) экс-председателей Конгресса, которые выполняли свои функции в течение полного срока полномочий и являются активными членами Конгресса.

Примечание:

Полный срок полномочий определяется промежутком между двумя выборами в ВКК, т. е. двумя годами. В случае меньшего срока необходимо, чтобы экс-председатель был председателем непосредственно перед датой формирования ВКК.

- г) председателей Комитетов Конгресса штатов с учетом, что они не претендуют быть председателем или секретарем ВКК;
- д) лидера конгрессовской фракции в парламенте;
- е) лидеров конгрессовских фракций в Законодательных собраниях штатов или союзных территорий;
- ж) пятнадцати членов, избранных конгрессовской фракцией в парламенте в соответствии с системой единого переходящего голоса;
- з) членов, кооптированных Рабочим комитетом конгресса из особых категорий, не адекватно представленных и других в соответствии с правилами, предписанными Рабочим комитетом;
- и) представителей индийских организаций и институтов в соответствии с правилами Рабочего комитета.

Б. а) Председатель Конгресса является председателем Всеиндийского комитета конгресса;

б) ВКК организует работу по выполнению программ, принятых Конгрессом, и решает вопросы, возникающие в связи со сложившейся ситуацией в течение срока своих полномочий;

в) ВКК имеет право разрабатывать правила, не противоречащие Уставу, с целью регулирования всех дел, связанных с Конгрессом и взаимоотношениями его с подчиненными Комитетами Конгресса;

г) ВКК должен собираться по мере требований Рабочего комитета или по требованию не менее 50 конгрессистов, для чего должны быть особые обстоятельства. Заседание ВКК по требованию

конгрессистов должно состояться не позднее чем через 2 месяца после затребования. На любом заседании, созванном по такого рода требованию, могут быть поставлены Рабочим комитетом дополнительные вопросы для рассмотрения;

д) на всех заседаниях ВКК по мере возможности 4 часа должны отводиться для рассмотрения запросов членов ВКК в соответствии с правилами, разработанными по этому поводу;

е) 70, или одна пятая общего числа, членов составляют тот минимум, который необходим для кворума заседаний ВКК;

ж) каждый член ВКК должен уплачивать ежегодный взнос в сумме 10 рупий. Он должен получить удостоверение, свидетельствующее о его членстве, подписанное одним из секретарей ВКК. Без уплаты членских взносов члены ВКК не допускаются к участию в заседаниях ВКК, Подготовительном комитете и съезде Конгресса.

XIV. Комиссии, подчиненные комитетам Конгресса дистриктов

Комитеты Конгресса штатов создают комитеты, подчиненные ККД, в рамках правил, установленных уставом ККШ.

XV. Подготовительный комитет

а) ВКК превращается в Подготовительный комитет во главе с председателем ВКК минимум за 2 дня до съезда Конгресса. Рабочий комитет или, в случае если он еще не сформирован, организационный комитет, назначенный председателем, должен предоставить Подготовительному комитету программу работы, включая проекты резолюций предстоящего съезда Конгресса. При подготовке резолюций должны рассматриваться рекомендованные Комитетами Конгресса штатов проекты, а также замечания и резолюции членов ВКК;

б) Подготовительный комитет должен обсудить программу, отобрать резолюции для выдвижения на открытом съезде. Съезд должен отвести по мере возможности 4 часа для рассмотрения предложений и замечаний, представленных Комитетами Конгресса штатов и членами ВКК.

XVI. Ежегодный съезд Конгресса

а) Съезд Конгресса обычно созывается каждый год. Время и место созыва определяются ВКК или РК;

б) съезд Конгресса включает в себя председателя Конгресса и всех других делегатов;

1) съезд Конгресса должен рассмотреть резолюции, рекомендованные для принятия Подготовительным комитетом в первой инстанции;

2) после этого съезд должен рассмотреть самостоятельно запросы, которые 40 делегатов перед началом заседаний представили председателю в письменной форме для разрешения их съездом, при условии, что разрешению подлежат запросы, которые предварительно были обсуждены Подготовительным комитетом и получили поддержку не менее трети числа присутствующих членов Подготовительного комитета;

в) Комитет Конгресса того штата, на территории которого проводится съезд, должен обеспечить все необходимые условия для проведения съезда и с этой целью должен сформировать Комитет по приему, который должен функционировать под общим руководством ККШ, могущего включать в него лиц, не являющихся членами ККШ;

г) Комитет по приему должен избрать из своего состава председателя и руководящее ядро;

д) Комитет по приему должен собрать фонд средств, необходимых для проведения съезда и всех мероприятий, связанных с приемом и размещением делегатов. Он должен принять также необходимые меры по устройству приглашенных лиц;

е) средства и счета Комитета по приему должны быть проверены ревизором или ревизорами, назначенными Комитетом Конгресса штата, а официальный отчет о расходах вместе с отчетом ревизии должен быть представлен Комитетом Конгресса штата Рабочему комитету не позднее, чем через 6 месяцев после проведения съезда Конгресса. Все излишки средств должны быть разделены между ВКК и ККШ.

XVII. Чрезвычайный съезд

а) Чрезвычайный съезд Конгресса созывается по решению ВКК или большинства Комитетов Конгресса штатов, требующих от председателя созыва чрезвычайного съезда Конгресса.

б) Таковой съезд должен быть организован Комитетом Конгресса штата, который будет избран для этого.

XVIII. Выборы председателя

а) Рабочий комитет должен назначить одного из генеральных секретарей ВКК в качестве специального уполномоченного по выборам председателя, с условием, что генеральный секретарь, который является кандидатом в председатели, не может быть назначен таким уполномоченным, а в случае, если все генеральные секретари являются кандидатами, Рабочий комитет должен назначить кого-нибудь другого в качестве уполномоченного.

б) Любые 10 делегатов могут выдвинуть из числа делегатов кандидата в председатели Конгресса. Эти предложения должны быть переданы уполномоченному по выборам до определенного РК срока.

в) Уполномоченный по выборам должен обнародовать имена всех предложенных лиц и предоставить возможность каждому лицу, чье имя было выдвинуто, отвести свою кандидатуру в течение 7 дней со дня публикации заявлением, представленным уполномоченному по выборам в письменном виде.

г) После выяснения имен тех, кто взял самоотвод, уполномоченный по выборам должен немедленно опубликовать имена оставшихся кандидатов и разослать их всем Комитетам Конгресса штатов. Если после всех исключений остался только один кандидат, он объявляется избранным в качестве председателя следующего съезда Конгресса.

д) Каждый делегат должен быть внесен в списки по выборам председателя. В установленный Рабочим комитетом срок, который обычно бывает не менее 7 дней после окончательного опубликования имен кандидатов, каждый делегат должен подать свой голос за одного из кандидатов, если выдвинуты два кандидата. Если же в бюллетень внесено более чем два кандидата, делегат должен выразить свое предпочтение по крайней мере первым двум кандидатам, поставив против фамилий кандидатов цифры 1, 2 и т. д. В случае если он оказывает предпочтение более чем двум кандидатам, имена которых внесены в избирательный бюллетень, он может отметить это, но тогда избирательный бюллетень будет считаться недействительным. Избирательный бюллетень должен быть опущен в избирательную урну.

е) Комитет Конгресса штата обязан немедленно после голосования доставить избирательную урну в ВКК.

ж) Сразу же по получении урны уполномоченный по выборам подсчитывает голоса, полученные каждым кандидатом. Собравший более 50% голосов с первым предпочтением объявляется избранным председателем. Если ни один из кандидатов не набрал больше 50% голосов, то кандидат, набравший наименьшее число голосов с первым предпочтением, исключается из списка и голоса, поданные кандидатам второго предпочтения, учитываются при распределении голосов, поданных за оставшихся кандидатов. Кандидат второго предпочтения, набравший наименьшее число голосов, также исключается из списка. После исключения кандидатов, набравших наименьшее число голосов, и пересчета переходящих голосов в соответствии с записанным предпочтением кандидат, получивший более 50% голосов, объявляется избранным председателем.

з) В исключительных обстоятельствах, вызванных чрезвычайными событиями, такими, как смерть или отставка председателя, избранного в соответствии с указанной выше процедурой, Рабочий комитет должен установить дату для новых выборов. В случае невозможности следовать описанной выше процедуре усилиями Рабочего комитета необходимо созвать заседание ВКК для выбора председателя.

и) Председатель должен председательствовать на съезде Конгресса, заседающем после его избрания и в течение срока полномочий. Он должен также олицетворять всю полноту власти Рабочего комитета в период между съездами Конгресса.

XIX. Рабочий комитет

а) Рабочий комитет состоит из председателя Конгресса и двадцати членов, семь из которых избираются ВКК в соответствии с правилами Рабочего комитета и остальные назначаются председателем. Председатель назначает казначея и одного или нескольких генеральных секретарей из членов, избранных ВКК или назначенных председателем. Как правило, члены Рабочего комитета назначаются из членов ВКК, но в отдельных случаях из делегатов, не являющихся членами ВКК, с условием, что таковые делегаты перестают быть членами РК, если они в течение 6 месяцев не будут избраны членами ВКК.

б) Семь членов РК составляют кворум его заседаний.

в) Рабочий комитет является высшей исполнительной властью Конгресса и должен осуществлять политику и программу, вырабатываемые Конгрессом и ВКК. Рабочий комитет ответствен перед ВКК. Рабочий комитет полномочен в вопросах толкования данного Устава и внесения в него необходимых дополнений.

г) Рабочий комитет обязан представлять каждой сессии ВКК отчет с протоколами прошедших заседаний ВКК, а также повестку дня текущей сессии, в которой обязан зарезервировать время для обсуждения неофициальных резолюций, которые могут быть представлены членами ВКК в соответствии с имеющимися по этому поводу правилами.

д) Рабочий комитет может назначить одного или нескольких ревизоров или инспекторов или других официальных лиц для проверки официальных документов, отчетов, расчетных книг всех Комитетов Конгресса и их организаций. Он имеет право обязать все указанные комитеты и организации обеспечить необходимой информацией ревизоров, инспекторов или других официальных лиц и предоставить им беспрепятственный доступ во все подведомственные учреждения, ко всем документам и отчетам.

е) Рабочий комитет имеет право:

1) вырабатывать правила деятельности конгрессовской организации. Эти правила должны быть по возможности быстрее представлены для рассмотрения ВКК;

2) выпускать инструкции, не противоречащие Уставу, и правила по всем вопросам руководства и контроля за ККШ и подчиненными им комитетами, а также Комитетом по приему;

3) направлять и контролировать все Комитеты Конгресса штатов и подчиненные им Комитеты, включая Комитет по приему;

4) предпринимать также дисциплинарные акции, которые он считает полезными для конгрессовских комитетов или каких-либо лиц;

5) в особых случаях допускать ослабление в применении параграфов IV (а, 2); IV (в); VII (а) и VII (б).

ж) Рабочий комитет должен ежегодно при помощи ревизора или ревизоров, назначенных ВКК, проводить проверку отчетности ВКК.

з) Рабочий комитет должен определять дату формирования Комитетов блоков, дистриктов, штатов. ВКК должен согласиться с этим.

1) Рабочий комитет должен назначить бюро доверенных для содержания собственности, принадлежащей ВКК. Срок полномочий этого бюро три года, а казначей ВКК должен быть экс-официо его членом;

2) в чрезвычайных обстоятельствах Рабочий комитет имеет право предпринять такие действия в интересах Конгресса, какие сочтет нужными, имея в виду, однако, что если какая-либо из этих акций выходит за пределы полномочий Рабочего комитета, определенных Уставом, то она должна быть утверждена ВКК в возможно короткий срок.

XX. Казначей

Казначеюверяются фонды Конгресса и хранение документов отчетности о всех вкладах, доходах и расходах.

XXI. Генеральные секретари

а) Генеральным секретарям, которые подчинены председателю, поручено ведение всех дел ВКК.

б) Генеральные секретари отвечают за подготовку и публикацию протоколов съездов Конгресса, включая отчет ревизионной комиссии, в возможно короткий срок после окончания съезда.

в) Генеральные секретари обязаны подготовить отчет о работе ВКК и Рабочего комитета, включая отчет ревизионной комиссии за период с момента представления последнего отчета до первого заседания ВКК, созывающегося перед съездом Конгресса, к началу которого должен быть подготовлен отчет.

XXII. Учет членов Конгресса

Исполнительные комитеты Конгресса дистриктов и штатов должны проводить периодический учет, разбор жалоб, касающихся списочного состава первичных и активных членов Конгресса в соответствии с правилами, определенными Рабочим комитетом. В случае если жалоба носит очень серьезный характер, о ней сообщается Рабочему комитету, который может расследовать эту жалобу и принять меры, какие он сочтет необходимыми.

XXIII. Обсуждение вопросов, связанных с выборами

Исполнительные комитеты Конгресса дистриктов и штатов должны выделить рассмотрение всех жалоб, относящихся к выборам, и рассматривать их в соответствии с правилами Рабочего комитета, а если жалобы носят очень серьезный характер, сообщать об этом в Рабочий комитет, который может расследовать эти жалобы и принять меры, которые он сочтет необходимыми.

XXIV. Механизм выборов

а) Комитет Конгресса штата или территории должен в течение двух месяцев с начала срока его полномочий большинством в две трети присутствующих и голосующих назначить уполномоченного по выборам штата или территории, чей срок полномочий должен совпадать со сроком полномочий Комитета Конгресса штатов.

б) Если какой-нибудь ККШ или ККТ не сможет назначить такого уполномоченного, его должен назначить Рабочий комитет.

в) Уполномоченный штата должен руководить всей процедурой выборов в штате. Он должен, проконсультировавшись с Исполнительным комитетом ККШ и ККД, назначить уполномоченного по выборам в дистриктах и других функционеров для проведения выборов в штате. Он обязан также исполнять другие функции, которые ему может поручать время от времени Рабочий комитет.

г) Уполномоченный по выборам в штате должен возглавлять свой штат в течение всего срока полномочий, но он должен продолжать функционировать до тех пор, пока не будет назначен новый уполномоченный по выборам или отстранен в соответствии с правилами, выработанными Рабочим комитетом специально по данному случаю.

XXV. Флаг

Флаг Индийского национального конгресса состоит из полотнища с тремя горизонтальными полосами оранжевого, белого и зеленого цветов с эмблемой в центре, изображающей чарху на голубом фоне. Флаг должен быть сделан из ткани ручного производства (кхади).

XXVI. (А) Парламентское бюро

Рабочий комитет должен создать Парламентское бюро, состоящее из председателя Конгресса и семи других членов, с председателем Конгресса во главе, для регулирования и координации деятельности парламентской фракции Конгресса. РК должен разработать правила по данному вопросу.

(В) Комиссии по всеобщим выборам

а) Комиссия по всеобщим выборам должна формироваться из членов парламентского бюро и лидера парламентской фракции Конгресса и пяти других членов, избранных ВКК для следующих целей:

- 1) проведения выборной кампании;
- 2) осуществления окончательного отбора кандидатов для выборов в центральный парламент и законодательные собрания штатов.

б) Комиссия Конгресса по всеобщим выборам в штатах должна состоять из председателя ККШ, лидера конгрессовской фракции в Законодательном собрании или Совете союзной территории и не более десяти и не менее четырех других членов, которые должны быть избраны всеобщим собранием ККШ. Если члены, помимо председателя ККШ и лидера конгрессовской партии в Законодательном собрании или, если это касается союзной территории, лидеры Совета союзной территории избраны большинством в две трети присутствующих и голосующих, они объявляются избранными. Такие выборы должны производиться тайным голосованием и на каждом избирательном бюллетене избиратель должен отметить столько голосов, сколько членов должно быть избрано в комиссию. В случае если не будет собрано большинства в две трети голосов всеми, кто избирается, должны быть проведены новые выборы по системе единого переходящего голоса.

Председатель ККШ должен быть экс-оффицио председателем комиссии штата по всеобщим выборам.

в) Комиссия штата по всеобщим выборам, сформированная указанным выше способом, должна рекомендовать кандидатов для избрания в центральные и местные законодательные органы.

г) Центральная комиссия по всеобщим выборам должна разработать необходимые правила, служащие руководством для комиссий штатов по всеобщим выборам в отношении отбора кандидатов и других вопросов, связанных с проведением выборов.

XXVII. Вакансии

а) Должность делегатов или членов какого-либо комитета или бюро, созданных в соответствии с данным Уставом, должна освободиться в связи с отставкой, отводом или смертью.

б) Все вакансии, если нет других возможностей заполнить их, должны заполняться путем выборов по тем же правилам, по каким были избраны их предшественники, и занимать должность в течение оставшегося срока полномочий данной должности.

в) При отсутствии какой-либо причины для прекращения деятельности комитет или бюро, будучи однажды созданы, не становятся неполноценными из-за наличия в них вакантных мест.

XXVIII. Разное

а) Никто не может быть одновременно членом двух комитетов Конгресса, но это не должно относиться к членам-коллегам.

б) Комитет Конгресса может передать некоторые из своих полномочий подчиненному комитету или отдельному лицу.

в) Относительно численности населения Индии Конгресс должен использовать данные последней переписи.

г) В случае возникновения вопроса о дробном числе дробь со значением больше половины считается единицей, а меньше половины — нулем.

д) Всюду, где в данном Уставе употребляется слово «голос» или его модификации, это означает решающий голос.

е) Комитеты Конгресса блока, дистрикта и штата должны избирать членов исполнительных комитетов, а из членов исполнительных комитетов председатели соответственно должны назначать секретаря или секретарей.

ж) Любой вопрос или спор, возникшие в связи с данным Уставом, его положениями, содержанием, интерпретацией или процедурой, предписанной им, должны разрешаться соответствующими уполномоченными органами, упомянутыми в этом Уставе, и решение этих органов должно быть окончательным и обязательным для всех членов и Комитетов Индийского национального конгресса, а также не должно подлежать оспариванию кем-либо из них судом.

XXIX. Изменения Устава

Устав может быть исправлен, изменен и дополнен только съездом Конгресса.

ВКК, однако, имеет право вносить изменения, дополнения и исправления в период между съездами во все параграфы Устава, кроме первого, если Рабочий комитет считает это необходимым, при условии, что все дополнения, изменения, исправления производятся не иначе, как большинством в две трети голосов членов, присутствующих и голосующих на заседании, созванном специально с этой целью, после того как проект предлагаемых изменений будет вручен каждому из членов по меньшей мере за месяц до созыва данного заседания. Изменения, внесенные в Устав Всеиндийским комитетом конгресса, должны быть представлены съезду Конгресса для утверждения, но они могут войти в действие и до утверждения с момента, определенного Всеиндийским комитетом конгресса.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	3
Глава I. Приход Национального конгресса к власти и деятельность его в первые годы независимости Индии	10
Глава II. Организационные принципы и структура Конгресса	37
Глава III. Конгресс и массы	75
Глава IV. Взаимоотношения центральных и местных организаций Конгресса	99
Глава V. Съезд Конгресса в Авадхи и программа построения общества социалистического образца	113
Глава VI. Всеобщие выборы и позиции Конгресса (по материалам трех всеобщих выборов)	129
Глава VII. Конгресс после третьих всеобщих выборов	165
Заключение	178
Приложение	186

Тамара Филипповна Девяткина

ИНДИЙСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ КОНГРЕСС (1947—1964)

*Утверждено к печати Ученым советом Института востоковедения
Академии наук СССР*

Редактор Э. Ю. Ривовш. Технический редактор Л. Ш. Береславская
Корректор М. З. Шафранская

Сдано в набор 19/XII 1969 г.		
Подписано к печати 6/IV 1970 г.	А-01461	
Формат 84×108 ¹ / ₃₂ .	Бумага № 1	
Печ. л. 6,25	Усл. печ. л. 10,50	Уч.-изд. л. 11,38
Тираж 1900 экз.	Изд. № 2472	
Зак. № 1458.	Цена 72 коп.	

Главная редакция восточной литературы издательства «Наука»
Москва, Центр, Армянский пер., 2

3-я типография издательства «Наука». Москва, К-45, Б. Кисельный пер., 4