

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



КОММУНИСТ

Издается с апреля 1924 года.
До октября 1952 года
выпускался под названием
“Большевик”. С сентября
1991 года по июль 1995 года
журнал не издавался.

ЖУРНАЛ КОММУНИСТОВ

ВЫХОДИТ ОДИН РАЗ В ДВА МЕСЯЦА
№ 4 (1401) ИЮЛЬ - АВГУСТ 1998

Содержание

Документы

Документы КПрФ

Информационное сообщение о V (внеочередном) съезде КПрФ	3
Из доклада председателя ЦК КПрФ Г.А.ЗЮГАНОВА на V съезде КПрФ	3
Заявление V (внеочередного) съезда КПрФ «О позиции партии в условиях нового обострения социально-экономического кризиса в стране»	8
Постановление V (внеочередного) съезда Коммунистической партии Российской Федерации «Об основании постановки вопроса об отрешении Президента Российской Федерации Б.Н.Ельцина от занимаемой должности в соответствии со статьей 93 действующей Конституции»	12
Обоснование постановки вопроса об отрешении Президента Российской Федерации Б.Н.Ельцина от занимаемой должности в соответствии со статьей 93 действующей Конституции	12
Информационное сообщение о VIII пленуме ЦК КПрФ	18
Доклад тов. Г. А. Зюганова на пленуме ЦК КПрФ 20 июня 1998 ГОДА	21

Документы РКРП

Информационное сообщение о пленуме ЦК РКРП	41
Постановление «Об отчетах и выборах в партийных организациях и подготовке к очередному VII съезду РКРП»	42
Постановление «О работе с молодежью и задачах молодежной комиссии ЦК в региональных комитетах РКРП по ее совершенствованию»	44
Постановление «О контактах РКРП с КПРФ и другими политическими партиями»	45
Заявление Председателя ЦК КПРФ Зюганова Г.А. и Первого секретаря ЦК РКРП Тюлькина В.А.	46
«О работе Московского комитета РКРП по преодолению анархо-примитивизма»	47
Резолюция «О нарастающей опасности правого уклона в коммунистическом движении»	49

Документы СКП-КПСС

О созыве XXXI съезда СКП-КПСС. Постановление пленума Совета СКП-КПСС от 26 апреля 1998 г.	51
<i>О.Шенин</i> - Выступление на Пленуме Совета СКП - КПСС 26 апреля 1998 года	52

Надстройка

<i>В.Семенов</i> - Коммунизм от XIX к XXI веку	60
--	----

Спорили, спорим и будем спорить

<i>И.Осадчий</i> - О многопартийности в современном российском коммунистическом движении	82
<i>И.Наумов</i> - Взгляд на кризис в РФ через систему объективных законов	106

И к прошлому возвращается мысль

<i>В.Гросул</i> - Социализм старый и новый	121
--	-----

Список авторов	127
----------------------	-----

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ.

23 мая в Москве состоялся V (внеочередной) съезд Коммунистической партии Российской Федерации. На нем были рассмотрены следующие вопросы:

1. Заявление V (внеочередного) съезда КПРФ «О позиции партии в условиях нового обострения социально-экономического кризиса в стране».

2. О внесении изменений и дополнений в официальное наименование и Устав КПРФ, связанных с приведением Устава КПРФ в соответствие с требованиями действующего законодательства Российской Федерации.

3. О предложениях, связанных с внесением поправок в Конституцию Российской Федерации.

4. О постановке вопроса об отрешении Президента Российской Федерации Б. Н. Ельцина от занимаемой должности в соответствии со статьей 93 действующей Конституции.

Из доклада председателя ЦК КПРФ Г.А. ЗЮГАНОВА

Нам удалось возродить партию, структурировать ее, обеспечить ресурсами. И тем не менее она отстает от насущных требований времени. Нам удалось создать широкое народно-патриотическое движение, оно действует в целом ряде регионов. Но массы в последнее время резко радикализировались - и ни партия, ни НПСР не отвечают действиями их внутренним чаяниям и требованиям. Требуется существенная корректировка наших действий... Нам представляются возможные четыре варианта развития событий.

Первый - это анархия и распад Российской Федерации, в луч-

шем случае превращение ее в конфедерацию. Этот процесс идет достаточно энергично. В ближайшие дни в одной из газет будет опубликован сценарий превращения России в конфедерацию, который подготовили «жирные бароны» для того, чтобы захватить крупные куски собственности, используя разрушение центральной власти. Я прошу очень внимательно проанализировать этот материал, он не только зловещий и тревожный, он будет показывать, как это будет делаться. Не первая, видимо, разработка и не последняя, но она отражает поведение тех, кто ненавидит, не любит Россию, кто решил реализовать планы Бжезинского на практике.

Второй вариант - диктат «партии власти», который неизбежно через несколько месяцев превратится в анархию и распад государства, ибо власть, которая не имеет поддержки народа, не в состоянии будет установить диктатуру, тем более что силовых ресурсов у нее для этого нет.

Третий вариант - формирование правительства народного доверия при широкой гласности этих процессов, поддержке масс. Для этого - объединение усилий народа с Федеральным собранием. Это может обеспечить мирный, демократичный перевод ситуации в новое качество. Для этого необходимо изменение курса под программу, под реальные требования людей, утвержденного пакетом законов. Этот вариант мы предлагали неоднократно. К сожалению, при голосовании за кандидатуру С. Кириенко не удалось провести этот вариант. Но, на мой взгляд, обстановка созревает для такого решения. Надо максимально использовать ее, иначе история может не простить, если мы упустим этот вариант.

И четвертый вариант - хунта или криминальная пиночетовская диктатура. Она уже настолько очевидна, витает в воздухе требование порядка. Весь вопрос в том, кто возглавит этот процесс и каким образом он будет реализовываться на практике. Прочтите передовую статью в «Независимой газете» - там прямо заявлено, что вариант передачи власти новым коммунистам вполне перспективен и возможен, и это гораздо лучше, чем хаос и криминальная диктатура.

Понятно, что при этом возможном варианте развития событий нам нужна более энергичная тактика.

Суть ее сводится к следующему.

Первое. Организация протеста масс и включение в эту работу всех структур своих подразделений, депутатов всех уровней. Требование предельно простое: отставка Ельцина и формирование дееспособного правительства - правительства народного доверия. Мы полагаем, что те акции протеста, что катятся по стране из шахтерских регионов, вполне могут направиться в Москву.

Второе. Жесткий прессинг по отношению к разрушительному кур-

су. Такие возможности есть у депутатов Государственной думы и в каждом Законодательном собрании области, края, республики при рассмотрении нового пакета приватизационных законов, о ратификации Договора СНВ-2...

Третье. Объявление импичмента президенту. Собрано 205 подписей, в «Советской России» опубликовано заключение, которое готовили В. Илюхин и А. Лукьянов, другие специалисты. Большая просьба - ознакомиться с ним. Там же публикуется список подписавшихся депутатов - подписали почти из всех фракций, кроме «Яблока» и НДР. Очень важно, чтобы этот документ был опубликован в местных газетах, в наиболее массовых изданиях. Надо обратиться к каждой семье, каждому трудовому коллективу с просьбой - высказать свое отношение к этой процедуре. Мы прекрасно понимаем, что набрать 300 голосов, нужных для отрешения Б. Ельцина с поста президента, сложно. Но первые наши усилия показали, что настроение в палате изменилось и результат может быть реальным.

Четвертое. Всероссийская стачка. Давайте обсудим возможные перспективы этой стачки, тем более что первые ее элементы по сути налицо. Многие специалисты полагают, что пик кризиса придется на сентябрь-октябрь. Надо определить более точную дату проведения стачки.

Пятое. Создание широкой коалиции и теневого кабинета. Привлечение широких и наиболее активных слоев населения, организаций, НПСР, палат Федерального собрания. Этот вопрос недавно обсуждался на президиуме НПСР, все были согласны, что назвать кабинет необходимо в ближайшее время.

Шестое. Изменение Конституции. Есть предложения и по проведению референдума на сей счет, ибо действующая Конституция никому ничего не гарантирует.

Седьмое. Программное обеспечение правительства народного доверия. Концепция социально-экономического развития подготовлена, рассматривалась на Президиуме ЦК, роздана в организации, депутатам. Мы бы просили до начала июня дать свои замечания и предложения. Отдельные ее разделы, связанные с конкретными отраслями экономики, сегодня прорабатывают специалисты.

Восьмое. В современных условиях исключительную роль приобретает привлечение молодежи к активным действиям. Недавняя акция протеста студентов, преподавателей и учителей, в которой участвовало много молодежи, - красноречивое свидетельство полевения настроений в учебных заведениях.

Девятое. Дума в этих условиях могла бы проявить большую волю и характер и принять ряд документов для защиты социальных прав трудящихся: предложения в соответствующих комитетах есть.

Наши лозунги обозначены в нашем заявлении. Они отвечают требованиям момента. Я уверен, что сообщая мы можем добиться большего в утверждении народовластия, подлинной демократии, социальной справедливости.

* * *

Выступавшие в прениях расставили акценты в оценке ситуации с учетом местного опыта, своего видения проблем.

Нас критикуют за медлительность

- Ситуация не нова, о ней много говорилось на пленумах. Говорилось о необходимости решительных действий, более конкретных шагов. Но мы опаздываем, а это откликается пассивностью граждан,- сказал В. Кононов (Ханты-Мансийский АО).- В предложенном для обсуждения проекте заявления нет конкретного обращения к рабочим, крестьянам, трудовой интеллигенции, обошлись словом «народ». А мне-то разговаривать с конкретным слесарем, буровиком...

Что нужно? Законы, которые бы позволяли коммунистам предметно работать на предприятиях, в организациях,- это законы о трудовом коллективе и о Трудовом кодексе.

Т. Казанцева (секретарь Тобольского горкома) торопила: надо быстрее создавать теневое правительство и для него программу, потому что «нас критикуют за медлительность». И есть отчего: шахтеров на рельсах могут сменить нефтяники -нефтепредприятия уже частные...

- Для меня съезд - боль: все разрушено, хотя коммунисты на выборах обещали тоже заслонить страну от разрушения,- горячо говорил А. Киселев (Ямало-Ненецкий АО).- Ни один принятый закон власти и не собираются выполнять. Что, у Госдумы не хватает мужества оставить президента один на один с народом? Тогда бы быстрее состоялся импичмент! Нужно спасать, где они есть, трудовые коллективы, провести в Госдуме жесткую линию на национализацию, принять законы об ответственности работодателей! А партия должна перейти на режим чрезвычайного положения. Каждый член ЦК должен думать о людях, которые привели его в руководство. Сегодня должен быть один лозунг «Родина - или смерть!»

Пора снова заявить: «Есть такая партия!»

Сама обстановка в стране заставляла делегатов съезда говорить предельно резко и конкретно.

- Мы опаздываем потому, что свои действия не подчиняем главному - перехвату власти,- уверен В. Илюхин.- Сегодня народ восстал, а мы думаем: что делать? Создается впечатление, что власти мы не хотим. Давно говорим о правительстве народного доверия, называем

даже кандидатуры, но кого они прельстят: Строев, Лужков? Нужны молодые, энергичные. В Госдуме есть три десятка депутатов, которые вполне могли бы возглавить правительство. Иначе снова встанет проблема Лебеда. Да, шахтеров мы поддержали, но не обратились к народу, нет даже объявленного штаба помощи протестующим. Я готов войти в такой штаб.

- В программе нужно четко заявить, что КПРФ - за восстановление мощной госсобственности, стратегического планирования. В заявлении надо четко сказать, что только коммунисты вместе со всеми народно-патриотическими силами способны спасти Россию. Надо снова заявить: «Есть такая партия!» - убеждал В. Орлов (Пермь).

Анализу промахов партии, стереотипов в мышлении и действиях посвятил свое выступление Ю. Маслюков. Партия пока не овладела информационными технологиями. Это как будто частный, хотя и очень важный, вопрос. Много проблем возникает потому, что к разработке тактики в ЦК относятся недостаточно внимательно, а эти вопросы требуют особого рассмотрения.

Жаль, что было мало времени на обсуждение тактических вопросов. Хотя, может быть, лучше их прорабатывать на семинарах. Например, выступления делегатов М. Султанова из Татарстана, З. Жигулиной из Кемерово. Н. Коломийцева из Краснодара заслуживают такого разбора: в них - практика противостояния режиму, опыт умелого объединения усилий всех здравых сил. Г. Селезнев, С. Горячева после обвинительной речи А. Макашова снова возвращали к реальности. А она такова: необходимо настойчивее работать над законопроектами в защиту прав трудового человека: ведь в коллективах гораздо легче разговаривать, имея в руках закон, который отстаивали коммунисты. Надо об этих законах рассказывать людям.

Вполне обоснованно прозвучала критика, высказанная А. Мозговым из Приморья и А. Красновым из Амурской области. В. Постниковым из Коми: может быть. ЦК не всегда просчитывает верно тактику, потому что не принимает во внимание или даже не читает наших решений, слабо учитывает мнения рядовых коммунистов?

Делегаты решительно высказались против попыток создания в партии платформ и фракций - они сейчас не только не нужны, но и противоречат Уставу, могут привести к развалу. Единство партии сейчас - в четких, конкретных действиях, в ясной программе, которая должна стать привлекательной для людей.

Валентина НИКИФОРОВА.

Заявление V (внеочередного) съезда КПРФ «О позиции партии в условиях нового обострения социально-экономического кризиса в стране»

Чаша народного терпения переполнилась. Если год назад миллионы людей лишь ставили подписи под «Гражданским протестом», под требованием отставки президента и призывом к всероссийской стачке, то сегодня они делом доказывают, что это не пустые слова. Компартия Российской Федерации поддерживает справедливые требования и действия трудящихся, видит в них подтверждение правильности линии IV съезда партии на подготовку и проведение Всероссийской политической стачки.

Борьба шахтеров, акции протеста учителей, врачей, ученых, студентов - только начало. Массовый протест растет и ширится. К нему присоединяются новые отряды рабочего класса, крестьянства, интеллигенции. Они все чаще переходят от пассивных к активным формам сопротивления курсу правящего режима, от стихийных выступлений - к организованным, от борьбы за свои цеховые интересы - к акциям солидарности.

Растет и понимание, что без глубоких политических изменений в обществе никакие экономические требования никогда не будут удовлетворены, смены курса не произойдет.

На фоне нарастающей волны народного протеста особенно ясно видны провальность курса предыдущего правительства и неспособность кабинета что-либо изменить. Судьба России вручена президентом вовсе не «правительству профессионалов», а правительству агрессивных недорослей. На ключевые отрасли народного хозяйства «посажены» лица малосведущие, не имеющие никакого опыта практической работы.

Как при Гайдаре, Чубайсе и Черномырдине, правительство Кириенко действует под диктовку Международного валютного фонда. По дурной традиции оно начало с грубого нарушения закона о бюджете. Урезается все - зарплата, пенсии, стипендии, пособия матерям, оплата госзаказов, компенсация обесцененных вкладов - словом, все, кроме одной статьи расходов - выплаты процентов и дивидендов собственным и зарубежным банкирам. Сегодня на это уходит треть бюджета, а завтра будет семьдесят процентов. Значит, деньги в бюджете есть, но расходуются они совсем не так, как этого требует тяжелейшее положение трудового народа.

Компартия Российской Федерации требует положить этому ко-

нец. До тех пор, пока остается хоть копейка долга перед трудящимися, пока не выплачены долги шахтерам, врачам, учителям, пенсионерам, студентам, не отданы детские пособия, пока не оплачен госзаказ, не компенсированы обесцененные вклады, выплата долгов финансовым воротилам должна быть заморожена.

Съезд подчеркивает, что без воссоздания сильной государственной собственности и собственности трудовых коллективов на средства производства, без возрождения планового начала в управлении многоукладной экономикой защита интересов трудящихся и восстановление их благосостояния невозможны.

Но правительство волнует совсем другое: как бы поскорее распродать то, что еще не распродано, в первую очередь землю, расчленив единые электрические сети, газо- и нефтепроводы, добыть науку и высокотехнологичные производства ВПК, приватизировать вузы и коммунальное хозяйство, поднять пенсионный возраст.

Покрывает этот грабег и разбой зловещая фигура «кремлевского старца». В стране миллионы беспризорных детей, голодные люди ложатся на рельсы, а у Ельцина - «хорошее настроение» от того, что «друг Билл» похлопал его по плечу. Ради этого он сдает российские интересы в мире, разоружает ее перед лицом все более реальной угрозы для целостности и независимости России.

В последние годы оппозиция приложила немало усилий, чтобы защитить интересы трудового народа и образумить исполнительную власть. Мы честно прошли свою часть пути к достижению взаимоприемлемого компромисса во благо России, испробовали различные формы, с помощью которых можно было бы скорректировать курс, - «круглые столы», трехсторонние комиссии. Но все тщетно. Власть органически неспособна к нормальному диалогу и использует его лишь в качестве ширмы для продолжения прежнего губительного курса.

В ходе апрельского правительственного кризиса президент отверг все конструктивные предложения и в очередной раз продемонстрировал, что выше эгоистической жажды власти для него ничего не существует. Но и Федеральное собрание в лице Государственной думы и Совета Федерации не проявило твердости и сплоченности. А судебная власть вообще пребывает в благодушной отстраненности от насущнейших проблем страны. Ответственность за происходящее ложится на все ветви власти. Доверие к ним народа иссякает.

Компартия видит выход из тупика в отставке президента и проведении досрочных выборов, а также и всероссийского референдума о внесении в Конституцию поправок, направленных на ликвидацию президентского самовластия, на восстановление ответственности исполнительной власти перед народом.

Необходимые поправки к Конституции нами уже подготовлены.

По инициативе фракции КПРФ, Аграрной депутатской группы и группы «Народовластие» в Государственной думе возбуждена процедура отрешения Ельцина от занимаемой должности. Под этим требованием уже поставили подписи 205 депутатов. Однако наивно было бы надеяться, что этот вопрос может быть решен только в парламентских и судебных коридорах. Ельцину наплевать на любые законы и конституции. Подать в отставку его сможет вынудить только массовый народный протест. Мы прямо говорим людям: «На Думу надейся, а сам не плошай!»

Борьбе народа активно мешают соглашатели в руководстве Федерации независимых профсоюзов, стремящиеся урезать политические требования трудящихся до выклянчивания жалких подачек. Эти господа мертвой хваткой вцепились в приватизированную ими профсоюзную собственность и пойдут на любое предательство ради обладания ею. Компартия Российской Федерации считает, что профсоюзам давно пора очистить руководство ФНПР от соглашателей.

На волне народного протеста стремятся въехать во власть всяческие «крутые» политические авантюристы и откровенно криминальные элементы. Порой отчаявшиеся люди верят их посулам. Пройдет время, и они на горьком опыте поймут, что их «кумиры» не альтернатива режиму, а его главный резерв и надежная опора.

Цепляясь за власть, олигархия не остановится перед расчленением России на мелкие удельные княжества. Дежурные слова об укреплении государственности - лицемерие, ибо главным источником и провокатором сепаратизма стал сам правящий режим, который давно уже противопоставил себя всей остальной стране. Само его существование порождает иллюзию, что можно зажечь счастливо и богато, отделившись от жирующего Центра. Эту иллюзию в своекорыстных интересах раздувают компрадоры и региональные сырьевые «бароны».

Мы призываем руководителей республик, краев, областей глубоко задуматься о нависшей над Россией угрозе. Если прогнивший Центр толкает страну к распаду, то решающее слово должны сказать субъекты Федерации. Пора спланиваться в союз, который своим политическим и экономическим влиянием удержит Россию от распада. И пример в этом деле должны подать регионы патриотического пояса.

Режим проводит политику геноцида, и прежде всего - геноцида русского народа. Уничтожается все, что связано с русским духом, русской культурой, идеей справедливости, державности, патриотизма. Русские вытесняются из важнейших сфер государственной жизни. Дошло до того, что представители русского и других коренных народов России оказались в президиуме российского правительства в меньшинстве.

Коммунисты зовут все народы России поддерживать русский на-

род. Без его выживания и укрепления и другим народам не выжить. Мы напоминаем также, что согласно нормам международного права, борясь с бесчеловечной системой геноцида, народы России имеют право на все формы национально-освободительной борьбы, вплоть до права на восстание против тирании.

События «черного» октября 93-го года показали, что правящая олигархия способна пойти на любые кровавые преступления в ответ на справедливые требования бастующих и манифестантов. Мы призываем протестующие массы не поддаваться ни на какие провокации. Мы верим, что, если режим все же вознамерится прибегнуть к насилию, воины Вооруженных Сил не дадут осуществиться полицейской расправе над своими отцами и матерями, братьями и сестрами.

Сила народа - в единстве. Коммунисты сделают все для укрепления широкого союза народно-патриотических сил, повышения его сплоченности и боевитости. Мы зовем всех трудящихся, всех патриотов проявить братскую солидарность с теми, кто смело поднялся на борьбу с антинародным режимом. Ныне решается не только судьба шахтеров, учителей, врачей, студентов - решается ваша собственная судьба, судьба России.

В стране зреет всеобщая политическая стачка. Компартия Российской Федерации выдвигает на нее следующие лозунги и призывает народ поддержать их:

Ельцина - в отставку!

Вся власть - трудовому народу!

России - новую Конституцию!

Молодым - бесплатное образование и работу!

Ни копейки - финансовым воротилам, пока есть хоть копейка долга народу!

Соглашателей - вон из профсоюзов!

Кто продает землю, тот продает Родину!

Губернатор-патриот! Крепи единство России!

Нет - разоружению России! Нет - расширению НАТО!

Воин! Не допусти полицейской расправы над народом!

V (внеочередной) съезд КПРФ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
V (внеочередного) съезда
Коммунистической партии Российской
Федерации «Об основании постановки
вопроса об отрешении Президента
Российской Федерации Б.Н.Ельцина от
занимаемой должности в соответствии со
статьей 93 действующей Конституции»

Отмечая, что действия и политика Президента Российской Федерации Б.Н.Ельцина привели к катастрофическому ухудшению положения нашего Отечества, V (внеочередной) съезд КПРФ постановляет:

1. Одобрить разработанное по поручению Президиума ЦК КПРФ обоснование об отрешении Президента Российской Федерации Б.Н.Ельцина от занимаемой должности, подписанное группой коммунистов-депутатов Государственной Думы.

2. Опубликовать данное обращение в партийной и патриотической печати. Поручить партийным организациям КПРФ принять меры для широкого ознакомления и выявления мнений коммунистов и всего населения о содержании данного документа.

3. Поручить коммунистам - депутатам Государственной Думы в соответствии с действующим законодательством внести вопрос об отрешении Б.Н.Ельцина от должности Президента Российской Федерации на рассмотрение Государственной Думы.

Рекомендовать коммунистам - членам Совета Федерации поддержать инициативу депутатов Государственной Думы.

Председатель ЦК КПРФ Г.ЗЮГАНОВ.

ОБОСНОВАНИЕ
постановки вопроса об отрешении
Президента Российской Федерации
Б.Н.Ельцина от занимаемой должности в
соответствии со статьей 93 действующей
Конституции

В статье 93 Конституции Российской Федерации установлено, что Президент Российской Федерации может быть отрешен от должности на основании выдвинутого Государственной Думой обвинения в госу-

дарственной измене или совершении иного тяжкого преступления.

Факты свидетельствуют о том, что в период своего пребывания в должности Президента Российской Федерации Борис Николаевич Ельцин совершил действия, названные в статье 93 Конституции. По своему характеру эти действия имеют признаки тяжких и особо тяжких преступлений, сроки давности по которым превышают десять лет либо вообще не применяются (статья 78 УК Российской Федерации).

Следовательно, Государственная Дума вправе дать оценку действий Б.Н.Ельцина за все время нахождения его на посту Президента Российской Федерации.

Краткая юридическая квалификация указанных действий сводится к следующему:

1. В декабре 1991 года Президент России Б.Н.Ельцин совершил государственную измену, подготовив и заключив Беловежские соглашения, окончательно уничтожившие Советский Союз и причинившие огромный материальный ущерб России, ее территориальной целостности, обороноспособности, вызвавшие многочисленные человеческие жертвы.

Как известно, создание СССР было провозглашено 30 декабря 1922 года в составе РСФСР, УССР, БССР и Закавказской Федерации. В последующем к нему присоединились другие республики.

Союзный договор 1922 года и конституции союзных республик не содержали правовых оснований для ликвидации СССР. Союзная республика могла лишь выйти из состава СССР в порядке, установленном Законом СССР «О порядке решения вопросов, связанных с выходом союзной республики из СССР» от 3 апреля 1990 года.

Решение о выходе из СССР могло быть принято только посредством референдума. При этом за выход должно было проголосовать не менее двух третей населения республики. На референдуме же, проведенном в целом по СССР, а также в России 17 марта 1991 года более двух третей граждан СССР и столько же российских граждан проголосовали за сохранение Союза, единой семьи народов нашей страны.

Ельцин Б.Н. нарушил не только союзную и российскую Конституцию, но и поправил волю народа, высказанную на референдуме.

Во исполнение Беловежских договоренностей Ельцин Б.Н. осуществил ряд конкретных действий, направленных на уничтожение СССР, в том числе: прекращение деятельности союзных законодательных органов, блокирование работы союзных министерств и переподчинение их республиканским ведомствам, переподчинение себе союзной армии, введение таможенных постов на российской границе и др.

Беловежские соглашения и последующие действия Ельцина Б.Н. были совершены в интересах стран НАТО и, в первую очередь, Соеди-

ненных Штатов Америки. Подписанием этих соглашений и последующими шагами он совершил не только уничтожение СССР, но и подвел Россию к ее политическому, экономическому и военному разрушению.

Все это ясно показывает, что в действиях Ельцина Б. Н. имеются все признаки состава преступления, предусмотренного ст. 64 УК РСФСР (ст. 275 УК РФ).

2. В сентябре-октябре 1993 года, организовав государственный переворот и приняв активное участие в его осуществлении, Президент Ельцин Б. Н. совершил преступления, предусмотренные статьями 64, 70, п.п. «в», «д», «з», «н» ст. 102 и ч. 2 ст. 171 УК РСФСР (ст. ст. 278 и 280, п.п. «а», «б», «е», «ж», ст. 105 и ч.ч. 2, 3 ст. 186 УК РФ).

В его выступлении по телевидению 21 сентября 1993 года и в обнародованном Указе от 21 сентября 1993 года № 1400 «О поэтапной конституционной реформе в Российской Федерации», объявившем о прекращении деятельности Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации, содержались призывы к насильственному, то есть вопреки воле высшего органа государственной власти, изменению конституционного строя, а также признаки злоупотребления должностными полномочиями и превышения власти. Эти преступления предусмотрены статьями 70 и ч. 2 ст. 171 УК РСФСР (ст. 280 и ч. 2 ст. ст. 285 и 286 УК РФ).

Отдав затем приказ об использовании воинских частей с целью насильственного прекращения деятельности Съезда народных депутатов и Верховного Совета Российской Федерации и организовав его выполнение, Президент совместно с рядом других должностных лиц органов исполнительной власти Российской Федерации совершил злоупотребление должностными полномочиями и превышение власти, приведшее к насильственному прекращению деятельности Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации, а также многочисленным человеческим жертвам.

Указанные действия Президента предусмотрены п.п. «в», «д», «з», «н» ст. 102 (умышленное убийство, совершенное в связи с выполнением потерпевшим своего служебного или общественного долга; умышленное убийство, совершенное способом, опасным для жизни многих людей; умышленное убийство двух или более лиц), умышленное убийство по предварительному сговору группой лиц и ч. 2 ст. 171 (превышение власти, соединенное с насилием, применением оружия или мучительными и оскорбляющими личное достоинство потерпевшего действиями). В действующем УК РФ ответственность за эти преступления предусмотрена в п.п. «а», «б», «е», «ж» ст. 105, в ст. 285 и в ч.ч. 2,3 ст. 286.

Преступный характер указанных выше действий Президента подтверждается Постановлением Верховного Совета Российской Феде-

рации от 22 сентября 1993 года «Об Указе Президента Российской Федерации № 1400 от 21 сентября 1993 года «О поэтапной конституционной реформе в Российской Федерации», оценивающим действия Президента Ельцина Б.Н. как государственный переворот. Такой вывод следует и из заключения Конституционного суда Российской Федерации от 21 сентября 1993 года «О соответствии Конституции Российской Федерации действий и решений Президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина с его Указом «О поэтапной конституционной реформе в Российской Федерации» от 21 сентября 1993 года № 1400 и Обращением к гражданам России 21 сентября 1993 года», согласно которому перечисленные в нем действия Президента не соответствовали целому ряду статей действовавшей в то время Конституции Российской Федерации и служили основанием для отрешения его от должности.

Преступный характер поведения Президента, повлекшего насильственное прекращение деятельности Съезда народных депутатов и Верховного Совета Российской Федерации, определяется и тем, что оно противоречило прямо выраженной воле народа, который на прошедшем 25 апреля 1993 года всероссийском референдуме конституционным большинством голосов высказался против досрочного прекращения полномочий народных депутатов Российской Федерации.

Преступления, совершенные Президентом в сентябре-октябре 1993 года, не подпадают под амнистию, объявленную Постановлением Государственной Думы от 23 февраля 1994 года «Об объявлении политической и экономической амнистии». Согласно этому постановлению амнистии подлежат лица, привлеченные к ответственности за «участие в событиях», притом лишь «связанных» с изданием Указа Президента № 1400 «О поэтапной конституционной реформе в Российской Федерации». Само же издание Указа № 1400, как и сам приказ о применении вооруженных сил для прекращения деятельности Съезда народных депутатов и Верховного Совета Российской Федерации, постановлением об амнистии не охватывается. Уголовное законодательство такие действия рассматривает не как участие в преступлении, а как его организацию.

3. В декабре 1994 года Президент Б.Н.Ельцин издал Указ На 2137 «О мероприятиях по восстановлению конституционной законности и правопорядка на территории Чеченской Республики» и 9 декабря 1994 года Указ № 2166 «О мерах по пресечению деятельности вооруженных формирований на территории Чеченской Республики и в зоне осетино-ингушского конфликта». Одновременно с этими документами, как Верховный Главнокомандующий Вооруженными Силами Российской Федерации, он отдал приказ о военных действиях в Чеченской Республике и тем самым вновь совершил преступление, предусмотренное ч.

2 ст. 171 УК РСФСР (ч.ч. 2, 3 ст. 286 УК РФ).

Поступая таким образом, Б.Н.Ельцин нарушил ряд конституционных требований, в значительной степени ограничивающих властные полномочия Президента Российской Федерации.

Превышение Президентом предоставленной ему власти выразилось, в частности, в секретном характере отданного им распоряжения о военных действиях в Чечне и в отстранении Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от решения вопроса о применении в Чеченской Республике военной силы.

Секретная форма указанного распоряжения находится в явном противоречии с требованиями ч. 3 ст. 15 Конституции, в соответствии с которой «любые нормативные акты, затрагивающие права, свободы и обязанности человека и гражданина, не могут применяться, если они не опубликованы официально для всеобщего сведения».

Грубое нарушение Президентом компетенции Совета Федерации выразилось в том, что он не выполнил требования ст. 102 Конституции. В соответствии с п. п. «б» и «в» этой статьи Указы Президента о введении военного и чрезвычайного положения на всей территории Российской Федерации или в отдельных ее местностях подлежат утверждению Советом Федерации. Положение же, закрепленное в п. «г» ст. 102 Конституции, согласно которому решение вопроса о возможности использования Вооруженных Сил Российской Федерации за пределами территории Российской Федерации относится исключительно к компетенции Совета Федерации, говорит о том, что ведение военных действий на всей территории Конституция вообще не допускает.

Нарушая этим предписания Конституции. Президент одновременно нарушил требования, установленные статьями 15, 80 и 90 Конституции. В соответствии со ст. 15 все должностные лица обязаны соблюдать Конституцию Российской Федерации. Ст. 90 устанавливает, что указы и распоряжения Президента не должны противоречить Конституции Российской Федерации. Согласно ст. 80 Президент принимает меры по охране целостности Российской Федерации лишь «в установленном Конституцией Российской Федерации порядке».

Превышение Президентом предоставленных ему Конституцией прав и полномочий, нарушение им конституционного порядка решения вопросов по охране государственной целостности Российской Федерации привели к многочисленным и совершенно неоправданным человеческим жертвам, к грубому попранию прав и свобод сотен тысяч граждан Российской Федерации.

4. Будучи согласно ст. 87 Конституции Российской Федерации Верховным Главнокомандующим Вооруженными Силами, Президент Б.Н.Ельцин за время выполнения своих функций нанес серьезный ущерб обороноспособности и безопасности Российской Федерации.

Он явился организатором осуществления Правительством целого ряда мероприятий, которые привели к значительному ослаблению оборонной мощи России.

Состояние Вооруженных Сил Российской Федерации в целом характеризуется резким снижением их боеспособности и боеготовности. В настоящее время указанная тенденция приобрела угрожающий характер как по причинам неудовлетворительного финансирования, так и в связи с отсутствием в стране ясной концепции национальной безопасности, научно и экономически обоснованного плана строительства Вооруженных Сил, осуществления военной реформы и бездумного применения армии вопреки Конституции и решениям Федерального Собрания. Результатом является постоянная нужда военнослужащих, падение дисциплины и морального духа солдат и офицеров. Дальнейшее сокращение численного состава российской армии еще более усугубит эту ситуацию.

Разрушение Вооруженных Сил идет одновременно с разрушением военно-промышленного комплекса страны. Намерение Б.Н.Ельцина ликвидировать 1100 из 1700 предприятий ВПК будет означать радикальное ухудшение снабжения армии новой техникой, хотя уже в настоящее время такой техники в арсенале Вооруженных Сил России вдвое меньше, чем в арсенале армии США.

Фактически данная политика и действия Президента Б.Н.Ельцина в полной мере соответствуют геополитическим интересам США и их союзников и не могут рассматриваться иначе, как «оказание помощи иностранным государствам в ущерб внешней безопасности Российской Федерации», ответственность за которое установлена ст. 275 Уголовного кодекса Российской Федерации.

5. Все приведенные выше факты вытекают из общей направленности «реформ», легших в основу политики Б.Н.Ельцина и его окружения. В своей совокупности они привели Россию к социально-экономическому кризису, связанному с разрушением основных отраслей народного хозяйства, все более усиливающимся расслоением общества, потерей безопасности страны, с резким падением уровня жизни и вымиранием населения.

Общий объем промышленной продукции в стране сократился более чем на 50 процентов. Выпуск продукции машиностроения упал на 60 процентов. Спад производства в легкой и текстильной промышленности составил свыше 80 процентов. Многие предприятия, в том числе градообразующие, практически прекратили производство, а их работники остались без средств к существованию. В тяжелейшем положении оказалось сельское хозяйство России. Валовое производство в хозяйствах всех категорий уменьшилось на 35 процентов, сбор зерновых - на 40 процентов, производство мяса - наполовину, молока -

более чем на 30 процентов. поголовье крупного рогатого скота, овец и птицы уменьшилось в два и более раза.

В результате этих разрушительных процессов произошло:

- Разрушение существующей ранее отечественной индустрии питания. Оно привело к тому, что обеспечение населения продуктами, необходимыми для нормальной жизнедеятельности организма, снизилось до критической отметки. Так, потребление основных продуктов питания на душу населения в 1990 и 1997 годах составило соответственно (кг в год): мяса и мясопродуктов - 70 и 48, молока и молочных продуктов - 378 и 235, рыбы и рыбопродуктов - 15 и 9,6. По оценкам специалистов дефицит белка в питании российских граждан сегодня составляет 35-40 процентов, витаминов - 50-60 процентов.

- Ослабление здоровья миллионов российских граждан вследствие широкого распространения опасных заболеваний, а также ухудшения условий жизни. Особенно быстрыми темпами растет заболеваемость туберкулезом, СПИДом, венерическими болезнями. Заметно возросло число лиц, страдающих наркоманией (с 1990 по 1997 г. количество наркоманов увеличилось в 2,8 раза). Из-за крайне тяжелых условий жизни более половины школьников имеют ослабленное здоровье. В настоящее время почти половина юношей призывного возраста не пригодны к несению военной службы.

- Постоянное сокращение бесплатной медицинской помощи и объема производства отечественных фармацевтических предприятий, высокие цены на импортные лекарства, ухудшение финансового состояния лечебных учреждений и уменьшение их числа привели к тому, что медицинская помощь стала практически недоступной для значительной части населения страны.

- Ухудшение жилищных условий жизни граждан. Количество сданного жилья в квадратных метрах с 1990 по 1997 г. снизилось в 4,2 раза, число семей, улучшивших свои жилищные условия, - в 2,7 раза.

- Оставление без средств существования большой массы работающих, учащихся и ветеранов путем длительной невыплаты им заработной платы, стипендий, пенсий и пособий. На начало сентября 1997 года задолженность по заработной плате в сфере производства достигла свыше 55 триллионов рублей, в бюджетной сфере задолженность государства перед работниками составила более 13 триллионов рублей, задолженность по детским пособиям превысила 14 триллионов рублей. В 1998 году тенденция роста задолженности государства по заработной плате и компенсационным выплатам приняла устойчивый характер.

- Снижение уровня безопасности труда многих категорий российских граждан. Число работающих в условиях, не отвечающих санитарно-гигиеническим и техническим требованиям, увеличилось в промыш-

ленности на 16,5 процентов, в строительстве - на 28,1 процента, на транспорте - на 20,5 процентов. Трагедии с многочисленными человеческими жертвами произошли на ряде промышленных предприятий, в угольных шахтах Кузбасса и Воркуты, на воздушном, железнодорожном и водном транспорте.

Резко ухудшилось материальное положение основной части населения. В 1998 году по официальным данным 32,1 миллиона человек имели денежные доходы ниже прожиточного минимума. По этому показателю бедность в России, в сравнении с 1990 годом, увеличилась в 14-16 раз. С учетом же роста цен на продукты питания, коммунальные услуги, связь, проезд на транспорте, не менее 70-80 млн. российских граждан находится у черты или за чертой бедности. К марту 1998 года на долю 10 процентов наиболее обеспеченного населения приходилось 32,2 процента денежных доходов, а на долю 10 процентов наименее обеспеченного населения - лишь 2,4 процента. Численность безработных по государственной статистике достигла 6 миллионов человек, или около 10 процентов экономически активного населения страны. Фактически же она составляет свыше 25 млн. человек.

В этих условиях колоссальных размеров достигла смертность населения. Потери населения за 1992-1997 годы составили почти 4,2 млн. человек. Общие же демографические потери России с учетом умерших и неродившихся в связи с неблагоприятными условиями жизни людей превысили 8 млн. человек. В соответствии с научными прогнозами вследствие антинародной политики, проводимой под руководством Ельцина Б.Н., к 2005 году население нашей страны сократится еще на 9-10 млн. человек.

Изложенное выше дает основание считать, что Президентом Ельциным Б.Н. совершены преступления, предусмотренные ст. 357 Уголовного кодекса Российской Федерации, устанавливающей ответственность за «действия, направленные на полное или частичное уничтожение национальной... группы путем... создания жизненных условий, рассчитанных на физическое уничтожение членов этой группы» (геноцид). Это преступление является тягчайшим преступлением перед человечеством и по всем внутренним и международным нормам права не имеет сроков давности.

Таким образом, перечисленные выше действия Б.Н. Ельцина, являющегося ныне Президентом Российской Федерации, содержат признаки тяжких и особо тяжких преступлений, составы которых определены соответствующими статьями ранее действовавшего Уголовного кодекса РСФСР и действующего Уголовного кодекса Российской Федерации.

Совершение этих преступных действий на глазах у всей страны дает полное основание для отрешения Бориса Николаевича Ельцина

от должности Президента Российской Федерации в соответствии со ст. 93 Конституции Российской Федерации.

* * *

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

20 июня 1998 года в г. Москве состоялся VIII Пленум ЦК КПРФ.

Пленум рассмотрел следующие вопросы:

1. «О ходе выполнения решений IV съезда КПРФ и задачах по повышению активности и ответственности коммунистов» (докл. тов. Г. А. ЗЮГАНОВ).

2. Отчет о работе Президиума, Секретариата и Комиссий ЦК КПРФ с апреля 1997 года по июнь 1998 года.

3. Разное.

В прениях по докладу выступили т.т. В.И.БАКУЛИН (Иванове), Н.Г.БИНДЮКОВ (Новгород), А.А.ПОМОРОВ (Томск), В.В.СЕМАГО (Москва), А.И.САЛИЙ (Татарстан), В.С.ШЕВЕЛУХА (Москва), В.Г.ЮРЧИК (Красноярск), В.П.КИРИЕНКО (Нижний Новгород), А.В.АПАРИНА (Волгоград), Г.В.КОСТИН (Воронеж), С.П.ГОРЯЧЕВА (Приморский край), В.Л.ТАРАСОВ (Чечня), А.М.МАКАШОВ (Самара), А.А.КУВАЕВ (Москва), Г.Н.СЕЛЕЗНЕВ (Москва), В.И.КОРНИЛОВ (Ярославль), В.А.ЗОРЬКИН (Тверь), Х.М.ГАМЗАТОВА (Дагестан), А.В.БУХАНЦЕВ (Калининград), Т.В.ПЛЕТНЕВА (Тамбов), М.П.ЮДЕНКОВ (г. Ярцево Смоленской обл.), Л.Н.ПЕТРОВСКИЙ (Москва).

Итоги обсуждения в своем выступлении подвел Председатель ЦК КПРФ Г.А.Зюганов.

По итогам дискуссии Пленум принял Постановление по первому вопросу и резолюцию «О дальнейшем укреплении единства КПРФ и партийной дисциплины». Информацию о работе Президиума, Секретариата и Комиссий ЦК КПРФ с апреля 1997 года по июнь 1998 года Пленум ЦК КПРФ принял к сведению.

ДОКЛАД ТОВ. Г. А. ЗЮГАНОВА НА ПЛЕНУМЕ ЦК КПРФ 20 ИЮНЯ 1998 ГОДА

Уважаемые товарищи!

Наш пленум собрался в исключительно ответственное время. Россия накануне серьезных испытаний. Режим, чье рождение уже принесло неисчислимые бедствия нашему народу, пребывает ныне в агонии и отравляет страну всё новыми и новыми продуктами своего распада. Вопрос стоит предельно остро: либо агония затянется и погубит страну окончательно, либо народ возьмет свою судьбу в собственные руки. В этих условиях Компартии Российской Федерации жизненно важно всесторонне оценить ситуацию, увидеть сильные и слабые стороны своей работы, определить перспективы на будущее.

В соответствии с Постановлением Президиума ЦК КПРФ в январе-апреле 1998 года прошло Всероссийское партийное собрание. Оно обсудило вопрос «О ходе выполнения решений IV съезда КПРФ и задачах по повышению активности и ответственности коммунистов». Всего было проведено около 20 тысяч собраний во всех организациях и комитетах партии.

Заслушаны отчеты коммунистов - членов выборных органов партии вплоть до ЦК КПРФ, членов партии, работающих в законодательных и исполнительных органах власти всех уровней. Коммунисты определили свое отношение к обстановке в стране, высказали многочисленные замечания и предложения, При всем многообразии мнений и оценок их объединяет три главных момента.

Первое. Большинство коммунистов положительно оценило деятельность Центрального Комитета и фракции КПРФ в Государственной Думе.

Второе. Высказано требование к руководству партии и фракции занять более жесткую позицию по отношению к правящему режиму, проводимому им курсу.

Третье. Остро и нелицеприятно поставлен вопрос об укреплении дисциплины, выполнении уставных обязанностей всеми членами партии независимо от занимаемых ими партийных, общественных и государственных постов.

Исходя из этих общих оценок, нам предстоит сегодня подвести некоторые итоги проделанной за послесъездовский период работы. Подробный письменный отчет о деятельности партии и ее руководства у вас на руках имеется. Мне же позвольте сосредоточить внимание на том, как складываются перспективы реализации планов партии, каковы особенности переживаемого периода.

тельно меняется, свидетельствует уже та небывалая интенсивность, с которой трудилась вся партия, ее Центральный Комитет за прошедший период. Семь пленумов ЦК плюс внеочередной партсъезд всего за четырнадцать месяцев! Ставшее в последние годы привычным течение событий позади. Сама жизнь оставила нас отвлечься от текучки и сосредоточиться на узловых проблемах. Отрадно отметить, что события не застали нас врасплох. На съезде мы сумели в принципе верно определить эти проблемы и обрисовать пути их разрешения.

Съезд определил, что партия будет бороться за отстранение нынешнего правящего режима от власти всеми законными методами, делая при этом упор на пробуждение масс, на подготовку победоносной всеобщей политической стачки.

Будем откровенны: еще год назад лозунг политической стачки вызывал у многих скептическую ухмылку, в том числе и в партийной среде. Действительно, тогдашняя обстановка вовсе не обнадеживала. Политическая апатия масс, их покорность судьбе достигли на рубеже 1996- 1997 годов апогея, и порой казалось, что так будет вечно. Партии приходилось, образно говоря, «тащить» массы за собой, а они слабо откликались на наши призывы. В результате родились, если прибегнуть к старой терминологии, два «уклона»: условно говоря, «левый» и «правый».

С одной стороны, обнаружилось слишком левое, «революционное нетерпение», сопровождаемое неизбежными в подобных ситуациях эмоциональными и политическими срывами. С другой стороны, из предположения, что массы «спят и будут спать», сформировалась, так сказать, философия «плытия по течению». Тем более, что течение это обманчиво теплое, и путешествие по нему в мягких депутатских креслах обещало быть весьма комфортным.

Оба уклона дают знать о себе и сегодня, но в целом партия сумела избежать шараханья из крайности в крайность, хотя и не без издержек. Выполняя решения съезда, подавляющее большинство партийных организаций работало терпеливо и настойчиво, не падая духом, не давая увлечь себя ни крикливой фразой, ни соблазнами пребывания в «системной оппозиции». Результаты этой работы налицо.

Нами завоеваны серьезные парламентские позиции, накоплен опыт законодательной и контрольной работы. Мы приобрели и не менее ценный опыт «вязкого», повседневного противодействия режиму.

Значительно укреплены позиции коммунистов и их союзников в органах исполнительной власти на местах. Складывается патриотический пояс регионов.

Постепенно налаживается взаимодействие партии с массовыми организациями трудящихся, прежде всего с профсоюзами.

Народно-патриотический союз России, цементирующей и стерж-

невой основой которого является наша партия, значительно расширил возможности оппозиции.

Мы завершаем непростой процесс выработки консолидационной идеологии, в основу которой положены близкие и понятные подавляющему большинству идеи сохранения страны, сбережения нации, ее духовного и нравственного возрождения.

Партия восстановила связи с братскими коммунистическими, рабочими и демократическими партиями за рубежом, завоевала международный авторитет и признание.

Таков наш накопленный с огромным трудом потенциал. Но пользоваться им с должной эффективностью мы пока не научились. Вот в чем главная на сегодня проблема. Ведь время не ждет и выдвигает новые, более масштабные и ответственные задачи.

Мы доказали, что умеем работать в условиях спада общественной активности, теперь предстоит доказать, что мы умеем работать не менее эффективно в условиях общественного подъема. И это потребует от нас серьезной психологической перестройки. Ведь, если в предыдущий период мы в своих лозунгах заметно опережали настроения масс и их готовность к решительному политическому действию, то сегодня наша задача, как минимум, не отстать от стихийного движения масс, а как максимум - встать во главе движения, дать ему верные лозунги.

Стремительно меняется характер общественного сопротивления режиму, акций протеста трудящихся, возрастают их массовость, активность, упорство и солидарность. Шахтерские забастовки и перекрытия железнодорожных магистралей - лишь наиболее заметные, но далеко не единственные события. Не буду перечислять всем нам хорошо известные факты. Хочу лишь подчеркнуть, что их уже достаточно, чтобы сделать вывод о том, что в России начинается революционный подъем. Именно РЕВОЛЮЦИОННЫЙ, и никак не иначе, ибо реалии ельцинского режима не могут породить ничего другого, кроме самого резкого протеста ограбленных и обездоленных им миллионов людей.

Подъем общественной активности - процесс глобальный, но в разных местах он проявляется по-разному. В более или менее благополучных странах все может ограничиться драками футбольных фанатов. В нищем «четвертом мире» энергия протеста выливается в кровавые этнические конфликты. Еще где-то вспыхивает лишенный созидательного начала «бессмысленный и беспощадный» бунт, кончающийся всеобщим крахом и еще большим закабалением народа.

Нынешним правителям России хотелось бы иметь дело именно с бунтом. Обратите внимание, что иначе как «бунтовщиками» олигархические средства массовой информации забастовщиков не называют. Оно и понятно: с бунтом справиться куда легче, чем с революцией.

Однако в России зреет вовсе не бунт. Семилетнее хозяйничанье режима породило целый комплекс кризисных явлений, которые, налагаясь друг на друга, создают именно революционную ситуацию. Налицо крах криминально-спекулятивного типа экономики. Превращенная в придаток западного хозяйства, российская экономика немедленно принесена в жертву при первых же признаках мирового финансового кризиса. Обостряются противоречия между кланами правящей олигархии. Ослаблено государственное единство России. Но самое главное в том, что в результате чудовищного социального расслоения подавляющее большинство народа лишено сколько-нибудь надежной и предсказуемой жизненной перспективы.

Естественно, что народ неизбежно будет искать выход вне рамок этого режима.

Девятый вал народного возмущения близок. Однако мы знаем, что перерастание стихийной волны народного гнева в подлинную революцию зависит от многих объективных и субъективных факторов. Современная отечественная история еще не дала ответов на вопросы кардинальной важности:

1. Под какими конкретными политическими лозунгами развернется освободительная борьба? Что надо делать, чтобы движение масс не свернуло на тупиковую боковую дорожку, как это не раз случалось в истории?

2. Какие формы примет революция - мирные или немирные?

3. Завершится ли она победой, поражением или компромиссом? Что надо делать, чтобы освободительная борьба увенчалась победой?

4. Как коммунистам, народно-патриотическим силам удержать государственную власть?

Подобные вопросы никогда не решались и не могут быть решены сами собой, историческим «самотеком». Исход будет зависеть от влияния на массы различных политических сил и, в первую очередь, от влияния компартии. Поэтому работу нашей партии нам нужно оценивать не «вообще», а именно в свете перечисленных вопросов. Проанализировать, что сделано и что еще надо сделать, какие усилия приложить, чтобы эти вопросы были разрешены в интересах трудового народа.

КАКОЕ ЗНАМЯ ПОДНИМЕТ НАРОД?

Объективное содержание нарастающей революции очевидно. Это борьба трудящихся классов за свои поправные социально-экономические права, причем самые элементарные: за право на достойно и своевременно оплачиваемый труд, на социальные гарантии, на личную безопасность. Это, так сказать, первый слой требований. Одновременно растет понимание, что в условиях нынешнего политического режима даже скромные экономические требования невыполнимы. Отсюда уже повсеместны требования отставки прези-

дента и правительства.

Но разве дело только в персонах? Ведь речь идет о восстановлении социальной справедливости в широком смысле слова. И никакое правительство не сможет ее обеспечить, если не восстановит свою роль в управлении экономикой в интересах всего народа, если Россия не упрочит свою экономическую независимость и политический вес в мире. Так социально-экономические задачи сливаются с задачами национально-освободительной борьбы, борьбы за воссоздание единого Отечества.

Возможен ли здесь успех при сохранении капитализаторского курса? В этом вопросе люди пока сильно колеблются. Еще очень многие полагают, что корень зла в неумелости «реформаторов» типа Гайдара-Чубайса, и что другие деятели сумеют построить «капиталистический рай», где всем будет хорошо. Немало есть сторонников и «третьего пути». Но рано или поздно массы зададутся принципиально тем же вопросом, что и в канун Великого Октября: «можно ли идти вперед, не идя к социализму?» Уверен, выбор будет сделан в пользу социализма.

Такова логика восхождения от самых элементарных требований к широким политическим задачам. Но стихийно они, как известно, не реализуются. Необходимо сознательное идейно-политическое начало, воплощенное в деятельности партии трудящихся. Здесь от нас требуется предельная объективность и реалистичность оценок. Опасно отставать, но не менее опасно и пере скакивать через закономерные ступени развития революции и революционного сознания. Нынешний этап - это этап общедемократической народно-освободительной борьбы. Он требует самого широкого союза патриотических сил.

Однако не дремлют и противоположные политические силы. Похоже, что до наиболее умных деятелей режима дошло, что народный протест уже невозможно остановить. Поэтому они делают сегодня все, чтобы, опираясь на свои материальные и пропагандистские ресурсы, направить протест в ложное русло, завести в тупик. Опыт на этот счет у них имеется богатый.

Это прежде всего разобщение и противопоставление друг другу различных отрядов трудящихся, выборочное их подкармливание.

Это жесткая идеологическая обработка, в которой самую неприглядную роль играет государственное телевидение. Вновь идет запугивание населения, попытка реанимации пещерного антикоммунизма. Возрождены пропагандистские штампы десятилетней давности, сеется разлад, раскол, ненависть.

Наконец, это активное выдвижение и проталкивание любыми средствами ложных кумиров, единственная задача которых - перехватить народный протест.

И делается все это, надо признать, не без успеха. Тревожные для нас звонки прозвучали на выборах в Красноярском крае и в Карелии. Каждый случай по-своему характерен.

Анализ красноярских выборов показывает, что избиратели в боль-

шинстве своем за партию власти «ни под каким соусом» голосовать не захотели. Вместе с тем значительная часть традиционно левого электората проголосовала за Лебеда. Выборы показали, что он обладает способностью аккумулировать протестное голосование и перехватывать избирателей у КПРФ. Из этого надо сделать самые серьезные выводы.

Особый анализ требуется в случае с Карелией. Здесь выборы являлись первой (и неудачной) попыткой повторного избрания «красного» регионального лидера. На этих выборах был реализован возможный сценарий губернаторских выборов 2000 года в регионах, где к власти пришли выдвиженцы НПСР. Опыт Карелии показывает, что во многих регионах повторное избрание «красного» губернатора может быть затруднено. Над этим следует серьезно задуматься всем, кому мы помогли добиться успеха на губернаторских выборах.

Что обязаны мы противопоставить этим опасным тенденциям?

Прежде всего - политическую искренность. Претендентов на то, чтобы «попользоваться» народным подъемом, очень много, и важно не попасть в народном мнении в их число. Мы «пользоваться» не собираемся. Мы звали и зовем народ к решительным действиям. Мы стремимся наиболее полно выразить требования трудящихся, потребности российского общества.

Очевидно, что по-прежнему делать здесь ставку только на разоблачение преступлений нынешнего режима, на факты социально-экономического и морального распада, на безысходность и катастрофичность обстановки в стране сегодня малоэффективно.

Нужна предельно ясная и понятная массе простых людей позитивная программа народно-патриотических сил. Заделов в этой области у нас уже очень много. Необходимо обобщить их, освободить от академизма и сказать людям, что мы сделаем для:

- прекращения геноцида народов России,
- экономического роста,
- обеспечения социальных гарантий, повседневного выживания для каждого,
- борьбы с преступностью и коррупцией,
- защиты государственных интересов России в мире,
- возрождения российской культуры, науки, образования,
- восстановления власти народа, воссоздания союзного государства.

Называйте это как хотите: предвыборной или какой-то другой платформой - неважно, но работу над ней нужно было завершить, как говорится, еще вчера.

СДЕЛАЕМ ВСЕ ДЛЯ МИРНОГО ВЫХОДА ИЗ КРИЗИСА

Товарищи!

Мы выступаем за разрешение общественных проблем и проти-

воречий в условиях гражданского мира. Поэтому в течение нескольких лет испробовали все средства воздействия на развитие ситуации. Однако агрессивная позиция Ельцина во время правительственного кризиса, угрозы и шантаж президента в адрес Думы и Совета Федерации перечеркнули надежды на взаимопонимание исполнительной и законодательной власти. Следует откровенно признать, что идея формирования общественного Госсвета или иного консультативного органа при президенте РФ себя не оправдала. Более того, в нынешних условиях она вредна, поскольку рождает иллюзии относительно истинной сущности режима Ельцина. Ведь даже столь размытый по своему составу и функциям орган, каким является «круглый стол», так и не начал работать в полную силу. Он по существу превратился в разменную монету в политических играх президента и его ближайшего окружения.

Правительственный кризис еще раз показал, что без смены разложившегося, малограмотного и безответственного президента, наделенного невиданными полномочиями, народно-патриотические силы не смогут решить ни одной весомой задачи. Даже в условиях существенного расширения влияния КПРФ во многих регионах России большинство общенациональных проблем остается вне зоны нашего воздействия.

Не может быть и правительства народного доверия в условиях нынешнего антинародного режима. Значит, необходимо сосредоточить основные усилия на укреплении реальных рычагов политического воздействия компартии на развитие ситуации в стране. Неизменная цель и первоочередная задача - отстранение от власти Ельцина мирным и законным путем. Отсюда наша инициатива по возбуждению процедуры отрешения Ельцина от занимаемой должности.

Одна из ключевых задач партийной пропаганды - широко разъяснить суть нашей инициативы. И не только разъяснить, но и добиться активной ее поддержки снизу. Ибо ясно, что без массового напора, без стачки никакие конституционные нормы импичмента не заработают.

По свидетельству товарищей, работающих непосредственно в центрах шахтерского движения, сегодняшняя ситуация характеризуется следующими моментами:

Добиться отставки президента, ухода нынешнего режима в целом с помощью опробованных в мае акций вполне возможно, но только при том условии, если эти акции будут носить более массовый и организованный характер.

Перекрытия путей сообщения, а затем, не исключено, и трубопроводов, отключения электроэнергии будут неизбежно повторяться, хотя этого коммунисты или не хотят.

Вместе с тем, эти действия пока стихийны. Они возникают спонтанно, без должной координирующей работы политических партий и профессиональных союзов.

Бастующие готовы сотрудничать с народно-патриотическими силами и поддерживать их лозунги. К примеру, майские акции протеста в Кузбассе практически направлялись коммунистами.

Главная проблема сегодня - преодоление цеховой разобщенности, проявление солидарности в условиях, когда власть делает все, чтобы свалить вину за провалы на шахтеров, натравить на них основные слои населения и отряды трудящихся.

Однако необходимо трезво отдавать себе отчет в достаточно ограниченных возможностях наших парторганизаций в этом плане. Без теснейшего контакта с массовыми организациями трудящихся они эту ношу не вытащат. Сегодня в стране нет иного аппарата для организации и проведения стачки, кроме профсоюзов.

Нам удалось совместно с профсоюзами провести в апреле 1998 года акцию протеста, в которой приняли участие более 15 миллионов человек. Она выявила, что в руководстве профсоюзов еще много сторонников соглашательской линии по отношению к правительству, но есть и наши союзники. Их больше. Поэтому надо шире разворачивать работу в профсоюзных низах, где сосредоточена основная масса трудящихся. Наша задача - помочь им организовать для решительной борьбы за свои права и интересы.

Как вы знаете, некоторые руководители ФНПР обиделись на нас за упреки в соглашательстве. Объяснимся! Мы понимаем под соглашательством принятие навязываемых трудящимся нынешних «правил игры». В их рамках можно бороться очень активно и настойчиво за более выгодные условия продажи рабочей силы, но все равно это остается соглашательством. У нас задача другая - сломать эти правила. Мы всегда должны четко помнить и знать, что антинародный режим никогда не позволит трудящимся стать рачительными и ответственными хозяевами своих заводов и фабрик.

Наконец, еще об одном важнейшем моменте, от которого зависит мирное течение революции.

Правящий режим уже неоднократно продемонстрировал неспособность и нежелание добиваться своих целей мирными средствами. 23 февраля и 22 июня 1992 года, 1 Мая и черный октябрь 1993 года - все это эпизоды развязанной режимом гражданской войны. Поэтому весьма вероятно, что и теперь он попытается прибегнуть к аналогичным насильственным мерам подавления народного протеста. Здесь многое будет зависеть от позиции армии, других силовых структур.

Армия может быть вне партий, но она никогда не была и не может быть вне политики. Другое дело - в чем заключается эта политика. Армия - гарант гражданского мира, гарант целостности страны. Она имеет уже горький опыт забвения этого своего предназначения в 1991 и 1993 годах. Нынешнее униженное положение армии - прямое след-

ствие ее тогдашнего самоунижения. Пора наконец извлечь уроки. И главный урок в том, что армия не может быть слепым орудием в руках только одной, исполнительной ветви власти. Армия - государственная сила.

Мы обращаемся к военнотруженикам как к гражданам России - и никто не вправе этому воспрепятствовать: мы не зовем армию к восстанию, но мы зовем ее защитить, если это потребуется, народный протест от полицейской расправы.

В ЧЕМ ЗАЛОГ ПОБЕДЫ НАРОДНЫХ МАСС?

Товарищи! В чем залог победы народно-освободительной борьбы? Он в нас самих, в единстве и согласованности действий партии, всех левых, всех патриотических сил.

В постановлении по Политическому отчету Центрального Комитета съезд обратил внимание партийных комитетов всех уровней на «необходимость дальнейшего развития и совершенствования организационных структур партии, расширение сети первичных партийных организаций.» Многие региональные комитеты КПРФ успешно справились с этой работой. Следует отметить Дагестанскую республиканскую, Алтайскую, Краснодарскую и Ставропольскую краевые, Владимирскую, Волгоградскую, Ленинградскую, Московскую, Нижегородскую, Орловскую областные организации партии, добившиеся за 1997 год определенных успехов в росте количества первичных партийных организаций, в повышении эффективности их работы.

Несомненно, увеличение числа первичных организаций является одним из лучших индикаторов качества работы региональной организации в целом. Важно, чтобы при этом количество непременно переходило в качество, чтобы вновь создаваемые первички активно включались в повседневную работу с населением, от успеха которой зависит будущее партии. Мобильность, боевитость, авторитет среди коммунистов, трудящихся, избирателей - вот главные качества, которым должны соответствовать все без исключения первички партии.

За истекший год в партию принято только 15 тысяч человек. После того, как мы прекратили перерегистрацию бывших членов КПСС и провели обмен партийных документов, практически ликвидировав двойное членство, рост партийных рядов заметно снизился в Адыгейской, Кабардино-Балкарской, Калмыцкой, Хакасской республиканских, Хабаровской краевой, Астраханской, Камчатской, Кемеровской, Костромской, Магаданской, Мурманской, Новгородской, Сахалинской, Тамбовской областных организациях.

Однако мы не должны смотреть на эти результаты только как на издержки. В ходе обмена документов мы сумели избавиться от случайных попутчиков, как слева, так и справа, четко определить число своих членов. Кроме того, у нас есть организации, где рост рядов происходит

постоянно. Среди них Бурятская, Карельская, Тывинская республиканские, Приморская, Ставропольская краевые, Амурская, Ростовская, Тверская, Читинская, Ярославская областные организации,

Вместе с тем мы должны хорошо понять, что нам не нужна формальная погоня за численностью партийных рядов, их номинальное пополнение политически незрелыми, не готовыми к такому шагу людьми. Партия сейчас находится на том этапе своего развития, когда ей жизненно необходимы качественные изменения в социальном статусе вступающих в нее. А для этого нужны иные формы убеждения людей, кропотливая работа с каждым, постепенно превращающая противников в сочувствующих, а потом и в сторонников.

Мы много говорим о том, что в партию слабо идет молодежь, но почему-то мы сами, старшее поколение, редко приводим своих детей и внуков в партийные организации. А ведь если бы каждый из нас привел в партию хотя бы по одному представителю младшего поколения своей семьи, близких, тогда мы действительно смогли бы энергично омолодить партию. Сегодня молодежь поворачивается лицом к партии. Мы не имеем права упустить этот момент.

В современном обществе наиболее ценным ресурсом является информация, а побеждает, в том числе и на выборах, тот, кто владеет необходимой информацией в нужное время. Многие партийные комитеты, поставив себе жесткую цель - прорыв информационной блокады - сумели добиться в этом направлении ощутимых успехов. Другим партийным организациям необходимо творчески перенимать опыт этих товарищей, искать новые пути выхода на массового зрителя, слушателя, читателя.

В нынешних политических условиях, когда ельцинский режим ищет малейшие возможности внести раскол в ряды партии, спровоцировать противоречия в партийных организациях, мы сами нередко, либо в силу амбиций некоторых лидеров, либо из-за элементарной неисполнительности и недисциплинированности, облегчаем ему решение этой задачи.

Попытки расколоть партию, внести семя раздора, взаимной подозрительности и недоверия не только не прекращаются, но, напротив, усиливаются.

Голосование по кандидатуре главы правительства показало отсутствие должной дисциплины даже в нашей фракции в Государственной Думе. Ради интересов партии и страны надо раз и навсегда положить конец даже малейшим попыткам раскольнической деятельности. Тем более недопустимо, когда одна из сторон апеллирует к прорежимным средствам массовой информации. Мы должны вновь подчеркнуть: партия - не дискуссионный клуб. Все члены партии обязаны выполнять ее решения. Ленинский тезис: «Свобода обсуждения и критики до принятия решения - единство действий после принятия» - должен стать нормой партийной жизни. Информую, что на днях совместным постановлением Президиумов ЦК и ЦКРК КПРФ признаны политически ошибоч-

ными попытки создания платформ в партии в нарушение Устава. «Ленинско-сталинская платформа» распушена.

Выполняя решения IV съезда КПРФ, Центральный Комитет продолжил работу по расширению Народно-патриотического союза при сохранении организационной и политической самостоятельности КПРФ.

Время показало, что в целом НПСР оправдывает себя как широкое межпартийное объединение патриотических сил, которое стало важным фактором политической жизни страны. Несмотря на постоянные попытки власти расколоть, растащить и ослабить оппозицию, из Союза не вышла ни одна организация. В него, наоборот, приняты новые члены.

Наиболее активно проявляют себя те региональные отделения НПСР, где сильные партийные организации. В настоящее время идет активный процесс образования отделений НПСР в городах и районных центрах, растет число членов организации. То, что власть стремится развалить патриотическое движение, вполне закономерно. Но если движение согнется под грузом собственных проблем и внутренних противоречий - это будет непростительной ошибкой. В этих условиях необходима постоянная координация усилий оппозиционных партий и движений. Мы предложили новую форму работы: проведение консультативных совещаний лидеров. Их прошло уже шесть. Последнее, в котором участвовали руководители 37-ми организаций, встретилась с организаторами шахтерского протеста и согласовало меры по их поддержке.

Основной идейной базой НПСР является отношение к России как к Матери-Родине. Кто готов жить и сражаться ради возрождения и процветания России, - тот наш сподвижник или союзник. А тот, для кого величие России, благоденствие ее граждан - лишь средство достижения каких-то иных целей (партийных, клановых, личных) - тот может в лучшем случае быть лишь попутчиком НПСР. Это в первую очередь относится к таким крикливым объединениям, как партия Жириновского, движение Лебедя и т.д. Но и в этих организациях немало людей, разделяющих идеи НПСР. И с ними тоже нужно устанавливать деловые контакты, а в перспективе и союзнические отношения.

В марте этого года были приняты заявления руководителей КПРФ и РКРП о совместных действиях. Работу в этом направлении с РКРП надо продолжать. На этой базе и возникнет практическое, а затем и организационное единство наших партий.

УДЕРЖАТ ЛИ ЛЕВЫЕ, НАРОДНО-ПАТРИОТИЧЕСКИЕ СИЛЫ ГОСУДАРСТВЕННУЮ ВЛАСТЬ?

Товарищи! Для того чтобы удержать власть, мало проводить политический курс, отвечающий объективным интересам России и пользу-

ющийся поддержкой большинства населения. Нужно еще прочно держать в руках рычаги управления, жестко контролировать государственную машину. Но вся специфика момента в том, что эта машина разрушена, она не работает,

Ни в коем случае нельзя исключать такого развития событий, когда оппозиция окажется перед необходимостью подхватить падающую власть из рук нынешнего, все более коррумпированного, бюрократического аппарата. Времени на раскачку не будет. Поэтому необходимо иметь собственные структуры, готовые в любой момент принять на себя бремя государственных забот.

Именно для решения этой задачи и была выработана Четвертым съездом тактика ответственной оппозиции, многими так до конца и не понятая. Она была ошибочно истолкована как тактика «врастания во власть», откуда и происходят пресловутые термины «конструктивная», «системная» и тому подобная оппозиция. Но мы говорили об ответственности за страну, а не перед режимом, «системой». На самом деле эта тактика предполагает не врастание в существующий политический режим, а создание патриотического центра государственного притяжения, причем на строго легальной основе.

Какими возможностями мы здесь располагаем? Образно выражаясь, государственный потенциал оппозиции зиждется на «трех китах»: на федеральном парламентском представительстве, на региональных структурах исполнительной и представительной власти «патриотического пояса» и, наконец, на органах самоуправления трудящихся, возникающих в процессе их борьбы за свои права и интересы.

РАБОТА В ФЕДЕРАЛЬНОМ СОБРАНИИ

Большая часть резолюций IV съезда прямо обращена к фракции КПРФ в Государственной Думе. Именно на нее легла основная часть работы по разрыванию политической борьбы за смену социально-экономического курса, организацию практических действий по отстранению от власти правящего режима.

За год с небольшим, истекший со времени IV съезда, фракции удалось сделать немало. Сегодня мы, наконец, вплотную подошли к коррективке наиболее спорных положений Конституции. Прежде всего - в вопросах расширения демократических начал в управлении страной, ликвидации существующих перекосов в балансе властей, предотвращения угрозы разрастания сепаратизма в России.

Ожесточенная политическая борьба развернулась вокруг проекта Земельного кодекса Российской Федерации. Фракция твердо отстаивала и сумела отстоять законопроект, в котором содержится прямой запрет на свободную куплю-продажу и залог земель сельскохозяйственного назначения.

Трудно переоценить политическую значимость принятия закона о культурных ценностях. Борьба за него укрепила авторитет коммунистов в среде интеллигенции, создала основу для дальнейшего сотрудничества с лучшими умами России в отстаивании национальных инте-

ресов в области образования, науки и культуры.

Фракция выступила со своим видением реформирования налоговой системы в Российской Федерации. Группой депутатов и ученых из Общества «РУСО» подготовлен альтернативный правительственному варианту Налогового кодекса, многие концептуальные положения которого будут использованы при его доработке Госдумой.

Фракция резко активизировала усилия по выработке концепции реформирования Вооруженных Сил, по скорейшему принятию законопроектов, обеспечивающих защиту важнейших систем жизнеобеспечения Армии и Флота.

Как и ранее, на первый план своей деятельности депутаты-коммунисты ставили противодействие любым посягательствам правящего режима на права трудящихся. Большая разъяснительная работа депутатов-коммунистов привела к тому, что Дума подавляющим большинством голосов отклонила блок «социальных», а точнее сказать, грабительских законопроектов правительства.

Фракция по-прежнему считала актуальным и приоритетным решение вопроса об источниках формирования Бюджета развития страны., выступала за ужесточение режима государственного контроля и государственного регулирования рынков алкоголя, драгоценных металлов и камней, поддерживала идею моратория на совершение сделок с российской собственностью за рубежом.

Большая работа проводилась фракцией по наполнению конкретным содержанием Союза Белоруссии и России. Многочисленная группа депутатов-коммунистов входит в состав Межпарламентской Ассамблеи двух стран - прообраза объединенного парламента Союза. Важные политические проблемы приходится решать в ходе подготовки к ратификации Договора о дружбе и сотрудничестве между Российской Федерацией и Украиной.

Фракция КПРФ играет ведущую роль в формировании общественного мнения страны относительно судьбы российско-американского соглашения по СНВ-2.

ПАТРИОТИЧЕСКИЙ ПОЯС

IV съезд КПРФ потребовал от партийных организаций «считать важнейшим направлением деятельности всей партии поддержку и активное участие в работе органов исполнительной и законодательной власти, где на последних выборах большинство получили представители народно-патриотической оппозиции. Препятствовать всем попыткам режима дискредитировать новую власть на местах.»

На сегодняшний день партия располагает серьезными рычагами в этой сфере: довольно влиятельной группой «красных сенаторов» в Совете Федерации, партийными фракциями в законодательных органах субъектов Федерации, большим числом постов глав администра-

ций муниципальных образований, сильным влиянием в законодательных органах местного уровня.

Необходимо понимать, что победа в борьбе за губернаторское или другое кресло - это только начало тяжелой, рутинной, ежедневной работы. У нас, к сожалению, еще случается такое: губернатора избрали, посты в администрации региона поделили и все. А ведь для того, чтобы такой глава администрации мог качественно изменить жизнь своих избирателей, ему нужна хорошая команда и поддержка партийной организации, а не дележка портфелей. К сожалению, этому важнейшему направлению работы уделялось до сих пор совершенно недостаточное внимание. Многие из «наших» губернаторов оказались брошенными на произвол судьбы. Причина - слабая организация и отсутствие продуманной концепции сотрудничества патриотических регионов.

Этот вопрос имеет ни с чем не сравнимое значение. Без преувеличения можно сказать, что от его решения зависит судьба России. Патриотический пояс должен стать центром притяжения для всех государственных сил.

Правящий режим ныне таковым центром не является. Наоборот, он превратился в основной фактор разрушения и сепаратизма. Россия фактически давно уже не едина. Есть московская метрополия, проводящая по отношению к остальной стране политику безжалостной эксплуатации ее ресурсов. И есть колониальные окраины. Режим стал центром только в одной смысле - центром объединения регионов против него. Все зависит теперь от того, на какой платформе произойдет это объединение: либо на основе стремления разбежаться в разные стороны, как это было при Горбачеве, либо на основе желания реально изменить политику центра. Налицо две тенденции, и наш долг всеми силами способствовать реализации именно второй из них - укреплению единства страны.

РАБОЧЕЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ

Наконец, о рабочем, общественном самоуправлении. Скажем предельно самокритично: этот участок остается пока в запущенном состоянии. Работы здесь для партии непочтатый край. Основные задачи следующие:

создавать Советы рабочих и специалистов в каждом трудовом коллективе, нацелить их на защиту интересов рабочих (зарплата, безработица, техника безопасности и так далее);

объединить, сконцентрировать их действия, создав районные, городские и областные Советы рабочих и специалистов, готовить массовые действия;

обеспечить защиту своих активистов от увольнений и преследований. Активист выступает за всех - все отвечают за активиста и защищают его;

от борьбы за интересы своего трудового коллектива переходить к борьбе за интересы коллективов соседнего предприятия, других заводов, фабрик и отраслей;

для пресечения разворовывания предприятий, защиты Советов рабочих, организации охраны общественного порядка и обеспечения своих массовых мероприятий приступить к созданию рабочих дружин;

готовиться к массовой борьбе против антинародного режима во всех доступных формах: критика конституционного закрепления господства буржуазии, действий существующих органов государственной власти, борьба за права трудящихся, массовые демонстрации, пикеты, митинги, подготовка вместе с профсоюзными организациями массовых забастовок вплоть до всеобщей политической стачки с требованием перехода всей полноты власти к оппозиции;

усиление агитации и пропаганды, налаживание листовочной борьбы, организация учебы рабочих-активистов, создание и поддержка рабочей печати, выражающей интересы и позицию Советов рабочих, защита этих рупоров рабочего класса от преследований властей;

проведение разъяснительной работы среди протестующих, ибо не все они еще понимают, что смены власти должен добиваться каждый рабочий, учитель, врач, а не какой-то «дядя». В ходу еще рассуждения типа: «Мы сели на рельсы, резолюцию об отставке Ельцина приняли, а выполняет ее пусть кто-то другой».

Товарищи!

Сегодня всеми политическими силами, всем обществом практически единодушно признается, что главный вопрос современной России есть вопрос о власти. Однако его суть и пути разрешения видятся разным силам по-разному.

Олигархи и подконтрольные им средства массовой информации пугают население тем, что если нынешняя власть падет, то она утащит за собой в пропасть всю страну.

Мы держимся противоположной точки зрения: каждый лишний день пребывания нынешнего режима у власти приближает народ и страну к пропасти. Чем раньше он падет, тем лучше, тем быстрее будет расчищено пространство для созидательной работы, для возрождения России.

Но мы не имеем права надеяться на «авось». Политическая и профессиональная неготовность оппозиции взять в свои руки государственную власть действительно была бы чревата хаосом и распадом. Чтобы не допустить этого, нам нельзя разбрасываться в работе, нужно четко выделить приоритеты и сосредоточить на них основное внимание.

ПЕРВОЕ. Пока режим остается у власти, всеми возможными средствами препятствовать осуществлению его разрушительного курса. Не

допустить расчленения естественных монополий, распродажи земли, урезания бюджетных расходов на социальные нужды, уничтожения ВПК и разоружения России, обеспечить поддержку культуры, науки, образования.

ВТОРОЕ. Борьбаться всеми законными методами за скорейшее отстранение режима от власти:

Готовить всеобщую политическую стачку под главным лозунгом добровольного ухода президента в отставку.

Довести до конца успешно начатую конституционную процедуру отрешения Ельцина от должности.

Одновременно быть готовыми к парламентским и президентским выборам в любой момент.

ТРЕТЬЕ. Всемерно укреплять предпосылки восстановления законности и народовластия в России:

Добиваться внесения поправок в Конституцию.

Активно готовить программную и законодательную базу, необходимую для осуществления нового социально-экономического курса.

Расширять свое влияние в Федеральном Собрании, на уровне законодательной власти регионов, в местном самоуправлении.

Решительный бой назрел. Уклониться от него невозможно. Силы и опыт есть. А если в чем-то еще мы и не вполне готовы, придется доучиваться и кипироваться на ходу. Время не ждет: ЗА РАБОТУ, ТОВАРИЩИ!

* * *

Повестка дня Пленума ЦК КПРФ - «О ходе выполнения решений IV съезда КПРФ и задачах по повышению активности и ответственности коммунистов» - предполагала разговор очень ответственный и серьезный. Он и был таким, каким задала его сама ситуация в стране, которая уже не оставляет у народа иллюзии о том, что президент и его правительство способны что-то изменить к лучшему. Не способны, даже если бы захотели. Что должны сделать коммунисты, как единственная сегодня партия, которая готова взять на себя ответственность за страну? Ведь посмотрите, ни «Яблоко», ни ЛДПР, ни тем более «Наш дом» или иная партия ни разу не обмолвились о своей готовности впрячься в тяжелый воз выволакивания России из кризиса, ни разу не выступили со своей программой общенационального спасения - отдельные броские фразы и декларации не могут приниматься всерьез. Кстати, в этой-то подготовленности к черновой работе и состоит смысл понятия «ответственная оппозиция», а вовсе не в том, что компартия готова сотрудничать с властью и тем более идти с ней на компромиссы, в чем нередко упрекали КПРФ ее союзники из более радикального крыла. Смысл многих выступлений, а на пленуме выступило 27 человек, сво-

дился именно к поиску путей мирного выхода из кризиса, когда в стране налицо революционная ситуация Такой выход состоит в первую очередь в том, чтобы уверенно победить на выборах в парламент в 1999 году и, естественно, на президентских выборах.

Что должны сделать коммунисты, чтобы победа было безусловной и неуязвимой для всех наработанных в огромном количестве «технологий» - от массового зомбирования людей до подкупа и наглой фальсификации результатов?

Секретарь Красноярского обкома КПРФ Владислав Юрчик, анализируя выборы в своем крае, сказал, что они были своего рода прологом к президентским выборам Резкая критика режима, конкретные обещания Лебеда снискали ему симпатии избирателей с одной стороны, и гигантские средства, когда на него, по некоторым данным, работало за хорошую оплату более 30 тысяч активистов, - с другой. Тактика, впервые использованная оппозицией, - «от порога к порогу» ~ здесь была взята на вооружение, в том числе и в варианте «от кошелька к кошельку». Естественно, у компартии никогда не будет таких денег, какими располагают все антирусские силы и происхождение которых ясно каждому Но вот при всем том, что у КПРФ есть четкая, обоснованная, проработанная лучшими умами страны программа, мы еще не можем ее донести до людей в том выразительном, доступном пониманию каждого виде, какой необходим для привлечения масс В то же время необходимо, чтобы и мелкий предприниматель, и рабочий, и крестьянин, и «челнок», и профессор нашли в кратких литых формулах отзвук своих чаяний и надежд. Но и сама по себе такая программа не дает еще гарантии успеха. Нужны средства массовой информации, тысячи новых активистов, готовых донести это до людей. Нужны и честные люди в избирательных комиссиях или, по крайней мере, уверенные в том, что ни одна махинация не пройдет незамеченной.

Депутат Государственной думы А.Салий, уже хорошо известный в оппозиции как «гроза фальсификаторов», предложил создать особую службу, которая вела бы «политический ликбез» для членов избирательных комиссий, в том числе и для наблюдателей. Он сказал, что зачастую на местах пользуются устаревшими инструкциями, в то время как уже приняты законы, значительно расширяющие права и полномочия активистов и наблюдателей от партий и общественных организаций Он вызвался сам создавать в регионах такие «центры ликвидации -избирательной безграмотности», и тут же, на пленуме, ему было дано поручение немедленно приступить к работе и направить на места подробную инструкцию на эту тему Несомненно, на всех выборах, которые еще проходят в регионах, такой документ будет полезен уже сейчас Так же, как опыт, приобретаемый оппозицией в борьбе за соблюдение законности.

Серьезно говорилось на пленуме о том, что означает сегодня для партии «врастание во власть». Это притом, что и в докладе, и во многих выступлениях звучало: «Никаких компромиссов, никаких больше «круглых столов». Другие возражали надо использовать те властные рычаги, которыми хоть в малой степени, но все-таки обладает сегодня оппозиция. Воля к власти - вот что делает любую оппозицию опасной для режима. С этой точки зрения подходили к проблеме С.Горячева, Г.Селезнев, некоторые другие выступающие. Нельзя было не согласиться с ними в том, что и принятие многих законов, ограничивающих и сдерживающих натиск режима на страну, невозможно сбросить со счетов. Однако наш просчет в целом здесь состоит в том, говорили выступающие, что даже очень конструктивные, очень правильные и смелые решения коммунистов в Думе остаются в тени, они не приносят того политического капитала, который в них действительно присутствует, и в то же время другие партии используют малейший повод для пропаганды и популяризации своих лидеров даже в мелочах. Мы же, привыкшие всегда действовать по большому счету, упускаем такую возможность. В этой связи был высказан упрек Центральному Комитету. В какой-то степени сложилась ситуация, зеркальная той, какую исповедовал в свое время горбачевский ЦК - «не умей работать, умей отчитываться». У нас же работать умеют, а вот из какой-то непонятной скромности создать себе политическую рекламу не могут. Одним словом, в каждом деле сегодня нужны наступательность, активность, основанные на горячей убежденности в правоте своего дела. Только так можно завоевать симпатии подавляющего большинства населения, которое, как показали события мая - июня, по мыслям, по лозунгам, по убеждениям - с нами.

Отрицая сотрудничество с существующим режимом, выступающие говорили о том, что коммунисты должны очень взыскательно относиться к тем кандидатам, которых они рекомендуют народу для выборов в местные органы, будь то законодательная или исполнительная власть. Неоднократно приводился пример Руцкого. Но в то же время у нас есть немало примеров иного рода. Скажем, Смоленская область. Здесь с помощью избранного от народно-патриотических сил губернатора, уже удалось сделать первые шаги по выполнению его программы, соответствующей программе партии. Одно из важных ее положений - ставка на отечественного производителя. И вот удалось деприватизировать знаменитый когда-то, а сегодня фактически уничтоженный «реформами» льнокомбинат. Сегодня комбинат начал работать, там созданы дополнительные рабочие места.

В то же время нельзя ни на минуту оставлять стремление изменить ситуацию, повлиять на принятие тех или иных решений, вредных для страны. Секретарь Ярославского обкома КПРФ В.Корнилов рассказал, как усилиями коммунистов в областной думе, а их там всего 9 человек из 50, удалось возбудить общественное мнение, мнение депутатов вокруг Земельного кодекса. И вот, несмотря на то, что и губернатор, и председатель областной думы голосовали в первый раз против

принятия этого документа, усилиями депутатов удалось реально поставить вопрос об отставке руководства. Теперь их заверили, что впредь будут прислушиваться к мнению депутатов и народа. Будут или нет, покажет время, но ведь факт налицо Земельный кодекс получил одобрение сенаторов

С особым вниманием встретили участники пленума выступления товарищей с российских окраин, увы, так сегодня приходится говорить о представителях Чечни, Дагестана, Калининграда.

В Тарасов из Чечни, Х.Гамзатова из Дагестана, А.Буханцев из Калининграда в общем высказались в одном смысле, чем дольше у власти продержится режим Ельцина, тем быстрее на Россию надвигается та беда, которую уже переживают пограничные регионы, тем труднее и необратимее будут процессы разрушения государства

Конечно, на Северном Кавказе и в Калининграде условия разные, но суть происходящего очень схожа - идет захват российской земли, расчленение ее на части путем ползучих, но неотвратимых «преобразований». Так, в Калининградской области уже действует более тысячи совместных предприятий, идет активная скупка земли немецкими собственниками, все больший размах приобретает антирусская, антигосударственная пропаганда. Самое горькое, сказал Буханцев, что избранный при поддержке патриотов губернатор оказался впоследствии ненадежным человеком, изменившим своей программе и выборным установкам, сегодня он уже умело сориентирован на Германию.

А в Чечне положение и вовсе трагическое. Страшно было слышать слова Тарасова о том, что «участились случаи отравления людей комбикормом». То есть сам факт, что люди питаются комбикормами, уже как бы отошел на второй план. Здесь, по словам В.Тарасова, остается все меньше сторонников Басаева даже среди тех, кто воевал рядом с ним, кто был привержен идее сепаратизма. Война идет сегодня уже не с Россией, а просто за власть между радикальными мусульманами и сепаратистами. Но страдает простой народ, который попрежнему обращает свои взоры к России.

«Мы сегодня на грани войны», - сказала Х.Гамзатова. Она обратилась к руководству партии с укором

- что мы, коммунисты, можем сегодня сказать людям? Дагестан всегда голосовал за коммунистов, но почему вы не можете сейчас заступиться за народ, почему бездействуете?

- Когда мы оплакиваем убитых, невинно убитых в криминальных войнах, люди обращаются к нам с вопросом: «А что же вы, коммунисты?» Чтобы люди не потеряли веру в партию, которой всегда верили, сказала Хасимат, надо делать больше, чем мы делаем сейчас.

Да, когда в решениях 4-го съезда партии было записано, что надо готовиться к всеобщей политической стачке, сказал секретарь обкома из Твери В.Зорькин, многим эти слова казались нереальными. Но вот вопрос встал со всей остротой. Стачка на пороге. Он рассказал о том,

как трудовая Тверь поддержала шахтеров, пикетирующих Дом правительства, как были проведены акции протеста в области.

Стачка на пороге. Это чувствовалось в самом воздухе пленума, каждый выступающий, независимо от темы, так или иначе возвращался к этой проблеме, высказывая обеспокоенность и тревогу. Надо сделать все, чтобы стачка состоялась, чтобы народ поддержал требование отставки президента, выдвинутое коммунистами, и в то же время необходима кропотливая и напряженная работа в коллективах, с каждым человеком, чтобы народный гнев не был заигран псевдолозунгами хорошо управляемой из единого центра оппозиции типа Жириновского, с одной стороны, а с другой - не вылился в стихийный и кровавый бунт. Ведь бунт не завершается удачей - тогда он называется иначе.

По всем обсуждаемым вопросам пленум принял соответствующие документы,

Жанна Касьяненко

*** * ***

Документы РКРП

Информационное сообщение о Пленуме ЦК РКРП

14-15 марта 1998 г. в Ленинграде состоялся Пленум ЦК РКРП, в работе которого приняли участие члены ЦКК и секретари региональных комитетов партии.

Пленум обсудил и принял постановления по следующим вопросам:

- О Программе РКРП;
- О подготовке к Российскому съезду Советов рабочих, стачкомов, забасткомов, рабочих профсоюзов и других структур сопротивления;
- О работе Московского комитета РКРП по преодолению анархо-примитивизма;
- О ситуации в РКСМ(б);
- Об отчетах и выборах и подготовке очередного, VII съезда РКРП.

Приняты заявления в связи со 100-летием первого съезда РСДРП, «О земле», «Об опасности правого уклона в коммунистичес-

ком движении», «О захоронении екатеринбургских останков».

Пленум обсудил итоги встречи руководителей РКРП и КПРФ.

Принятые постановления нацеливают региональные комитеты в период подготовки к VII съезду РКРП, который состоится 21-22 ноября 1998 г в Ленинграде, всесторонне проработать проект новой редакции программы, направить в программную комиссию предложения и замечания с мест с целью принятия Программы на съезде.

Пленум поставил задачу региональным комитетам оказать содействие Российскому Исполнительному комитету съезда Советов рабочих, забастовочных и профсоюзных комитетов в подготовке Российского съезда в Москве 17-19 апреля, обобщить опыт классовой борьбы в 1997-1998 гг. пропагандировать в противовес правительственному проекту «Трудовой кодекс», проект которого разработан Рабочей академией и внесен в Госдуму депутатом В. Григорьевым, использовать акцию 9 апреля для выдвижения политических лозунгов возрождения власти трудящихся, критики экономического и соглашательства с правительственным курсом.

Пленум согласился с январскими решениями Оргбюро ЦК РКРП «О ситуации в РКСМ(б) и Московской организации» и определил меры, способствующие дальнейшему организационному и идейному укреплению этих организаций.

Пленум решительно отверг притязания социал-демократов и «новых социалистов» фальсифицировать историю первого съезда РСДРП и приватизировать название РСДРП с целью облагородить идейную нищету нынешних эс-дэков.

Отрицательно высказавшись о содержании земельной реформы, проектов законодательства о земле, пленум призвал граждан России выступить против продажи любой земли в частную собственность.

Пленум большинством голосов поддержал материалы совместного заявления и достигнутые соглашения руководителей РКРП и КПРФ тт В. Тюлькина и Г. Зюганова и подчеркнул, что основой сотрудничества РКРП с КПРФ и всеми другими политическими силами являются принципы марксизма-ленинизма.

Пресс-центр ЦК РКРП

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

«Об отчетах и выборах в партийных

организациях и подготовке к очередному VII съезду РКРП»

Рассмотрев предложения Оргбюро ЦК и Ленинградского Комитета РКРП, ЦК РКРП постановляет:

1. Партийным организациям всех уровней в ходе подготовки к отчетам и выборам внимательно обобщить и выразить отношение ко всем предложениям коммунистов по Программе и Уставу РКРП, опыту работы и тактике действий. Делегаты от региональных организаций партии на Съезде при обсуждении этих вопросов должны опираться на постановление и рекомендации конференций, собраний, пленумов комитетов.

2. Утвердить дату проведения VII Съезда РКРП в Ленинграде 21-22 ноября 1998 года, и следующую норму представительства региональных организаций на Съезд:

2.1. От региональных организаций численностью до 300 членов РКРП - 5 делегатов.

2.2. При численности региональной организации свыше 300 членов добавляется один делегат от каждых ста свыше трехсот.

2.3. При отсутствии в регионе организации РКРП со статусом региональной, полномочия делегата с совещательным голосом предоставляются одному представителю ячейки РКРП, предъявившему протокол собрания (не менее 10-ти) членов РКРП (оформленный в соответствии с требованиями Инструкции ЦК к учредительному собранию партийной организации и сдавшие членские взносы за период существования партийной организации).

3. Полномочия делегаций вступают в силу при наличии в ЦК подтверждения действительной работы и финансовой отчетности соответствующих региональных организаций, справок о выполнении нормы распространения партийной печати и др.

4. Отчеты и выборы в первичных, районных и региональных организациях провести в сентябре - октябре 1998 года с учетом местных условий. Даты региональных конференций сообщить в ЦК за 2 месяца до их проведения. В ходе подготовки к отчетам - выборам заблаговременно принять необходимые меры по подбору и расстановке кадров партийного актива для улучшения работы первичных организаций, укрепления их связи с трудовыми коллективами.

5. Предложить региональным комитетам принять меры, обеспечивающие увеличение числа членов РКРП - рабочих, делегированных и приглашаемых на Съезд. Более половины делегатов Съезда должны быть - рабочие и крестьяне. Предложения по составу ЦК и ЦКК подать в Орготдел до 20 октября 1998 года с указанием возможностей товарищей и конкретной области их использования.

6.Поручить региональным комитетам предложения по развитию рабочего движения. Программе и Уставу РКРП обобщить, направить в Орготдел ЦК (Ю.Терентьеву) до 1 октября 1998 года и иметь на Съезде.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

«О работе с молодежью и задачах молодежной комиссии ЦК в региональных комитетах РКРП по ее совершенствованию»

ЦК РКРП отмечает, неудовлетворительный ход реализации ранее принятых решений по созданию комсомольской организации для усиления влияния РКРП в молодежном движении.

Возникла реальная угроза «увода» РКСМ(б) от РКРП. Как реакция на эту угрозу появилась тенденция к выходу из РКСМ(б) региональных комсомольских организаций.

На ноябрьском пленуме ЦК РКСМ(б) голосование по освобождению П.Былевского от обязанностей первого секретаря, показало всю шаткость его положения в ЦК. Московский комитет РКРП по сути квалифицировал наличие в Московской организации фракционной группы, ядром которой является окружение П.Былевского, включающее членов ЦК РКСМ(б). Таким образом, оценка МК РКРП и части членов ЦК РКСМ(б) деятельности группы Былевского по содержанию совпали.

Ликвидаторство, проявившееся в призывах газеты «Бумбараш-2017» к прекращению легальной деятельности партии, а также увлечение псевдотерроризмом из арсенала мелкобуржуазных течений эсэров получили суровую, но справедливую оценку.

Вместе с тем задачи, определенные постановлениями VI съезда РКРП по укреплению связи партии с молодежным движением, требуют коренного изменения практики работы и молодежной комиссии ЦК и большинства региональных комитетов РКРП по строительству комсомольских организаций, тесно связанных с партией через ядро молодых членов РКРП, действующих в молодежной комсомольской среде.

ЦК РКРП постановляет:

1.Считать постановление Оргбюро ЦК РКРП «О ситуации в РКСМ(б) и Московской организации с учетом итогов работы ЦКК по ряду обращений и апелляций из разных регионов основой для дальнейшей работы по оздоровлению ситуации в РКСМ(б).

2. Предложить членам РКРП, работающим в РКСМ(б), инициировать созыв внеочередного съезда РКСМ(б) в сентябре 1998 года в Ленинграде с задачами уточнения программно-уставных документов, состава редакций комсомольских изданий, укрепления партийной прослойки в выборных органах РКСМ(б).

3. Потребовать от региональных комитетов РКРП обеспечить подготовку к внеочередному съезду РКСМ(б) таким образом, чтобы строительство РКСМ(б) осуществлялось по инициативе снизу, на демократических принципах, объединяющих региональные комсомольские организации и блокирующих формирование фракций и групп, претендующих по сути на создание обособленной партии.

4. Ввести в молодежную комиссию ЦК РКРП членов РКРП, избранных в состав ЦК и ЦКК РКСМ(б), закрепив за ними функции, соответствующие их деятельности в комсомоле.

5. Поручить региональным комитетам на местах оперативно изучать печатные материалы, получаемые по каналам РКСМ(б), подвергать партийной критике теоретические ошибки, пропаганду негативного опыта борьбы. При необходимости блокировать распространение антипартийных материалов, докладывая о их появлении в молодежную комиссию ЦК.

6. Молодежной комиссии ЦК совместно с ЦК РКСМ(б) обеспечить подготовку и проведение очередного и последующих пленумов ЦК РКСМ(б), внеочередного съезда в соответствии с настоящим постановлением.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

«О контактах РКРП с КПРФ и другими политическими партиями»

Согласиться с позицией 1 секретаря ЦК РКРП В.Тюлькина на переговорах с Г.Зюгановым.

В практической деятельности строить отношения как с КПРФ, так и с другими политическими силами на принципиальной основе марксизма-ленинизма.

Соглашение

о совместных действиях Коммунистической партии Российской Федерации и Российской коммунистической рабочей партии

Закljučая Соглашение, стороны исходят из того, что современное положение в стране, продолжение внутренней и внешней политики правящего режима, как это уже неоднократно отмечалось в документах коммунистических партий, ведут к дальнейшим бедствиям народа, национально-государственной катастрофе. Единство левых сил становится настоятельной и неотложной задачей, главным условием

выхода России из создавшегося политического и экономического тупика. В связи с этим стороны договорились о следующем:

1. Совместно осуществлять действия, направленные на борьбу с антинародной политикой нынешнего режима.

2. Провести массовые акции протеста 9 апреля, 1 мая, 9 мая, оказать содействие профсоюзу «Защита» по проведению акции в поддержку КЗОТа 24 апреля. 3. Считать приоритетным осуществление практических шагов в организации рабочего движения, защите социальных прав трудящихся, в проведении выборов любого уровня, которые способствовали бы достижению единой цели, наработывали бы опыт совместных действий, создавая основу для выработки принципов и определения путей объединения коммунистического движения России.

4. Исходить во взаимоотношениях из необходимости решать все возникающие вопросы в духе принципиальности, товарищества, уважительного отношения друг к другу, прежде всего, путем консультаций и переговоров.

5 Стороны будут добиваться сближения своих позиций в процессе выработки и осуществления решений партий.

6. Использовать влияние партий для нормализации отношений между редакциями газет «Правда» и «Правда -5».

7. Оказать содействие по внесению в Государственную Думу проекта КЗОТа, разработанного фондом рабочей Академии и объединения профсоюза «Защита».

Подписали:

***От КПРФ Г.Зюганов
От РКРП В. Тюлькин***

ЗАЯВЛЕНИЕ

Председателя ЦК КПРФ Зюганова Г.А. и Первого секретаря ЦК РКРП Тюлькина В.А.

5 марта 1998 года состоялась встреча Председателя Совета СКП-КПСС т. Шенина О.С., Председателя ЦК КПРФ т. Зюганова Г.А. и Первого секретаря ЦК РКРП т. Тюлькина В.А.

Участники встречи обсудили политическое положение в России и, несмотря на серьезные расхождения, подтвердили необходимость достижения единства в коммунистическом движении Российской Федерации. С целью поисков подходов к решению данной задачи признано целесообразным создать рабочую группу из представителей КПРФ и РКРП для определения возможных путей и этапов объединения коммунистов.

Одновременно выражена готовность обеспечить взаимодействие КПРФ и РКРП в первоочередных шагах по восстановлению в России власти трудящихся. Наши партии, добываясь смены существующего режима, всегда будут на стороне народа организовывать и поддерживать его действия со свойственной коммунистам энергией и убежденностью.

Партии решили совместно участвовать в массовых акциях протеста, намеченных на 9 апреля, 1 мая и 9 мая. Наряду с этим оказать содействие профсоюзу «Защита» по проведению акций в поддержку КЗОТа 24 апреля. Совместные действия необходимы также в пропагандистской и агитационной работе партий по разоблачению антинародной сущности политики правящего режима, в активном влиянии на трудовые коллективы, военнослужащих, молодежь, проведении акций по защите интересов трудящихся. Реальное единство - в единстве действий.

«О работе Московского комитета РКРП по преодолению анархо-примитивизма»

Пленум ЦК РКРП отмечает положительную работу Московского комитета РКРП по выполнению решений VI-го съезда партии в части ликвидации негативных последствий уклона в анархо-примитивизм.

Возросли эффективность работы и авторитет Московской организации, работоспособность ее районных и первичных организаций.

Есть утвержденная структура МК и ее кадровое обеспечение, увеличился объем издаваемой и распространяемой Московской организацией партийной литературы.

Представляет общепартийный интерес опыт издания спецвыпусков газеты «Рабочая правда», информационных бюллетеней идеологической комиссии МК «Обозреватель» и отдела организационно-партийной работы.

Восстанавливаются и крепнут связи МК со структурами рабочего движения, в результате чего на съезде рабочих Москвы оказалось возможным получить поддержку проектам документов, внесенных членами РКРП.

Московская организация в состоянии собственными силами осуществлять заметные политические акции в Москве, выдвигать и отстаивать своих кандидатов в Московскую городскую Думу.

Однако, особенности Москвы как столицы РФ, наличие в ней множества социальных групп и соответствующих им партий и движений, обилие управляемых финансово-промышленными группами средств массовой информации осложняет работу Московской организации и требует от МК РКРП особой четкости в работе,

взвешенности решений, способности в условиях противодействия

буржуазии обеспечить не только качественные, но и количественные показатели работы.

Пленум ЦК РКРП постановляет:

1.Согласиться с постановлением Оргбюро ЦК РКРП от 25 января 1998 года «О ситуации в РКСМ(б) и Московской организации.»

2.Обязать Московский комитет РКРП (т.Сергеев) наладить коллективную общую работу МК по поручениям, обеспечивающим выполнение решений съездов и ЦК партии, конференций МО и пленумов МК. Исходить из того, что такой уровень организационно-партийной работы является главным ограничителем анархо-примитивизма, групповщины и фракционности. План соответствующих мероприятий утвердить на бюро МК и представить в орготдел ЦК.

Срок: апрель 1998 года.

3. Предложить МК РКРП по результатам работы ЦКК принять необходимые меры по подбору и расстановке кадров на участках, где действовали исключенные из партии. В соответствии с постановлением Оргбюро ЦК проявить максимум внимания к молодым членам партии, сделавшим правильные выводы, участвующим в политической деятельности на стороне рабочего класса. Способствовать привлечению их к деятельности МО, подготовке к вступлению в партию.

4.Установить, что кадры, привлекаемые для работы в аппарате ЦК РКРП, должны иметь рекомендации региональных комитетов партии.

5.Определить, что за МК закрепляется обеспечение следующих общепартийных функций:

5.1. Обеспечение парламентской деятельности депутата ГД от РКРП (экспертизы, подготовка законопроектов, аналитическая работа).

5.2. Обеспечение деятельности ИМЦ ЦК РКРП (в соответствии с Положением).

5.3.Организационное и методическое обеспечение работы РИК.

5.4.Работа с буржуазными СМИ. Проникновение на ТВ и радио каналы.

5.5.Работа с патриотическими и левыми СМИ, в т.ч. «Правда», «Гласность», СР, «Экономическая газета», «Дуэль», «Завтра»...

5.6.Функционирование Московского корпункта «ТР».

5.7. Редактирование и издание журнала «Советский Союз». Работа Центра идеологической комиссии ЦК.

5.8. Функции регионального отдела ЦК по Центральному региону.

5.9. Представление партии в официальных Гос.органах.

5.10. Отношения с центральными органами других партий и организаций. Представление РКРП в Московских акциях.

- 5.11. Ведение зарубежных связей.
- 5.12. Создание системы управления ОРП «Защита» в Центральном регионе и на общероссийском уровне.
- 5.13. Головные функции внедрения системы электронной связи по партии.
- 5.14. Подготовка визитов членов Оргбюро ЦК в Москву.
- 6. Предложить МК обеспечить реализацию указанных функций.

РЕЗОЛЮЦИЯ

«О нарастающей опасности правого уклона в коммунистическом движении»

Отмечая условность понятия «коммунистическая многопартийность», в котором соединяются весьма разнородные политические течения. Пленум подчеркивает, что главной опасностью для партий, входящих в состав СКП-КПСС на нынешнем этапе стал правый ревизионизм и питаемый им оппортунизм. Правоуклонистская группа теоретиков КПРФ-НПСР, наиболее очевидными представителями которой являются Г.Зюганов и Ю.Белов, по сути ставит политическую задачу вытеснения марксизма-ленинизма на обочину общественно-политической жизни России. В многочисленных теоретических трудах этой группы в качестве идеологического стержня для КПРФ и всего народно-патриотического спектра движения навязывается идеологическая мешанина из идей буржуазного либерализма, национал-меньшевизма, социального партнерства и так называемого госпатриотизма. К методологии и идеологии научного коммунизма и ленинизма все это не имеет никакого отношения. Геннадий Андреевич Зюганов, называя себя коммунистом проявляет политическое лукавство и даже двурушничество, тем самым вводя в заблуждение собственную партию и трудящиеся массы, доверяющие ему именно как представителю комдвижения, РКРП с самого начала это ясно понимала и подтверждает вновь.

Вместе с тем в последнее время теоретическое соглашательство группы Зюганова-Белова из идеологической сферы все больше переходит в практическую плоскость. Об этом свидетельствует постыдная уже ставшая привычной сдача позиции за позицией со стороны руководства КПРФ в парламенте, отказ его от активной борьбы в трудовых коллективах, сосредоточение основных усилий только на выборах кампаниях (последнее важно, но более чем недостаточно).

На сегодняшнем этапе соглашательская линия на практике ведет к идеологическому и организационному разоружению трудящихся перед лицом буржуазно-бюрократической контрреволюции.

В практическом плане особенно опасен тезис о том, что в Рос-

сии «революционной ситуации нет и искусственно ее не создать» (Ю. Белов. - «Советская Россия», 26 февраля 1998 г). Он теоретически глубоко ошибочен, а на практике носит капитулянтский характер. Известное теоретическое положение о революционной ситуации, хорошо изученное марксистами, догматически переносится из периода накануне революции 1917 г. в сегодняшний совершенно иной период - период буржуазно-бюрократической контрреволюции, достаточно разработанной теории которой пока еще нет.

Трудящиеся сейчас, в период контрреволюционной ситуации, борются не за предоставление им новых социально-экономических прав (на труд, на жилье, на отдых, на образование и здравоохранение), а за их - в одних случаях - сохранение, в других - за возврат к ним.

Ныне права трудящихся, а также общенародная собственность утрачиваются в ходе стабилизации контрреволюционного процесса. Задача в том, чтобы его сначала остановить и пресечь, а затем, собрав силы, отбросить. Как в какой-то мере это на этапе торможения реформ удалось сделать в Белоруссии, ставшей на антиимпериалистические позиции, и готовой идти дальше, если бы не опасность со стороны режима ельцинской России.

Опасность в том, что пессимистическими рассуждениями об отсутствии революционной ситуации сеется неверие в силы сопротивления режиму, свертывается борьба против него. При этом отбрасывается фактор сохранения памяти о советских временах у значительной части граждан и, главное, не замечается объективно растущее стихийное сопротивление трудовых коллективов, уводятся внимание коммунистов от задачи организации борющихся сил.

РКРП борется за возврат политических экономических и социальных завоеваний социализма, и нынешний направленный против них процесс вполне обратим. Но для этого требуется не только защищать трудящихся, но организовывать их собственную борьбу и привести рабочий класс и с ним всех трудящихся к власти в стране. В этом корень наших расхождений с ревизионистами.

Официальные идеологи КПРФ в первую очередь праворевизионистская группа Зюганова-Белова наносят своими литературными трудами и исходящими из них практическими выводами огромный вред рабочему и коммунистическому движению России, и их влияние должно быть преодолено и в теоретическом, и в практическом плане.

Вместе с тем РКРП протягивает руку всем здоровым силам в коммунистическом движении, в т.ч. в КПРФ и намерена идти вместе с ними по пути единства в борьбе с буржуазным строем, что является необходимым условием победы над ним.

* * *

Документы СКП-КПСС

О созыве XXXI съезда СКП-КПСС Постановление Пленума Совета СКП- НПСС от 26 апреля 1998 г.

1. Согласиться с установками Политисполкома СКП-КПСС, изложенными в докладе тов. Шеннна О.С. и поддержанными в выступлениях членов Совета СКП-КПСС, по вопросу созыва очередного XXXI съезда Союза коммунистической партии - КПСС.

При подготовке XXXI съезда СКП-КПСС сосредоточить усилия компартий на решении задач организационного объединения коммунистов государств братских народов в единые республиканские коммунистические партии на базе укрепления единства коммунистического движения, совместной практической деятельности с целью устранения антинародных режимов, установления власти трудящихся и воссоединения братских народов.

2. Провести очередной XXXI съезд Союза коммунистических партий - Коммунистической партии Советского Союза 31 октября - 1 ноября 1998 года в городе Москве.

Внести на рассмотрение XXXI съезда СКП-КПСС:

- политический отчет Совета СКП-КПСС (докладчик тов. Шеннин О.С.);
- отчет Контрольно-ревизионной комиссии СКП-КПСС (докладчик тов. Муджири Т.М.);
- о внесении дополнений и изменений в Устав СКП-КПСС;
- выборы Совета СКП-КПСС;
- выборы Контрольно-ревизионной комиссии СКП-КПСС.

3. Утвердить следующие нормы представительства на XXXI съезд СКП-КПСС:

а) до 15 делегатов от каждой партии и по одному делегату от 3000 членов партий численностью более 45 тысяч человек;

б) от Российской партии коммунистов, Союза коммунистов Украины, Союза рабочих Армении по 3 делегата с совещательным голосом;

в) члены Совета и Контрольно-ревизионной комиссии СКП-КПСС, не избранные делегатами съезда, имеют право участвовать в работе XXXI съезда СКП-КПСС с правом совещательного голоса.

4. Делегатами съезда и членами избираемых им руководящих органов СКП-КПСС могут быть только члены коммунистических партий, входящих в СКП-КПСС.

5. Для сохранения равенства прав компартий установить двухуровневую систему принятия постановлений съезда и выборов Совета и КРК СКП-КПСС, в соответствии с которой решения съезда принимаются путем голосования по принципу «одна партия - один голос», а решение партии определяется простым большинством голосов при голосовании внутри делегации партии.

6. Выборы делегатов на XXXI съезд СКП-КПСС осуществляются в соответствии с положениями Устава СКП-КПСС.

7. Пленум Совета СКП-КПСС предлагает всем компартиям, входящим в СКП-КПСС, при выборах делегатов съезда предусмотреть обязательно представительство в составе делегаций рабочих, крестьян, представителей научной, технической и творческой интеллигенции, молодежи, ветеранов, депутатов центральных и местных органов власти.

О.Шенин

Выступление на Пленуме Совета СКП - КПСС 26 апреля 1998 года

Уважаемые товарищи! Более 8 месяцев прошло со дня нашей последней встречи в Горках Ленинских. Это время вместило в себя множество событий, различных по значимости, но имеющих один вектор направленности - на дальнейшую поляризацию общества, увеличение насилия со стороны властей и активный рост протестной волны. Внедряемые капитализаторами везде, за исключением Белоруссии, жилищно-коммунальная и пенсионная «реформы», рост платных услуг в сферах образования и здравоохранения уже напрямую бьют по карману подавляющего большинства населения, обрекают многих на нищету и голод, заставляют людей переходить от пассивных к все более активным формам сопротивления. Можно сказать, идет единый диалектический процесс - с одной стороны приносит успех агитационная и пропагандистская работа коммунистов в народных массах, с другой - никто, кроме ельциных и назарбаевых, не делает большего и лучшего для своей скорой и неизбежной гибели. «Если общество (т.е. режим, власть) ставит сотни пролетариев в такое положение, что они

неизбежно обречены на преждевременную, неестественную смерть, на смерть насильственную в такой же мере, как смерть от меча или пули; если общество лишает тысячи своих членов необходимых условий жизни, ставит их в условия, в которых они жить не могут; если оно сильной рукой закона удерживает их в этих условиях, пока не наступит смерть, как неизбежное следствие; если оно знает, великолепно знает, что тысячи должны пасть жертвой таких условий, и все же этих условий не устраняет, - это тоже убийство, но только убийство скрытое, коварное, от которого никто не может себя Оградить, потому что никто не видит убийцу, потому что убийца - это все и никто, потому что смерть жертвы носит естественный характер... Тем не менее это остается убийством, ибо буржуазия захватила в свои руки монополию на все средства жизни а самом широком смысле этого слова».

Это написано Ф. Энгельсом еще в 1845 году в работе «Положение рабочего класса в Англии». Однако, как легко видеть, и полтора века спустя капитализм нисколько не изменил своей сущности, а приведенная цитата с известными поправками отражает сегодняшнюю действительность.

Об этом и многом другом говорилось на Ассамблее народов СССР; несомненно обсуждение политической ситуации будет продолжено и сегодня, ибо не все представители компартий имели возможность выступить накануне. Поэтому позвольте мне перейти к основному вопросу повестки дня.

7 февраля в Горках Ленинских состоялось заседание Политисполкома Совета СКП - КПСС, который рассмотрел вопрос «Об укреплении единства коммунистического движения на территории СССР и подготовке XXXI съезда Союза коммунистических партий - КПСС». Надо сразу сказать, что заседание, в котором участвовали лидеры почти всех компартий и товарищ А.П. Рубикс, получилось дискуссионным, а по некоторым проблемам и остро полемичным. Но за два с половиной месяца страсти несколько поутихли, и сегодня нам предстоит определиться по ключевым вопросам созыва XXXI съезда.

Политисполком предлагает созвать очередной XXXI съезд СКП - КПСС 31 октября - 1 ноября нынешнего года в Москве. Наиболее подходящим местом проведения представляется на сегодня Концертный зал «Измайлово», где мы с вами сейчас и работаем, хотя не исключены и другие варианты.

На рассмотрение съезда предлагается внести следующую повестку дня:

- политический отчет Совета Союза компартий (докладчик тов. Шенин О.С.);
- отчет Контрольно-ревизионной комиссии (докладчик тов. Муджири Т.М.);
- о Политическом заявлении XXXI съезда СКП - КПСС; - выборы Совета

СКП - КПСС;

- выборы Контрольно-ревизионной комиссии СКП - КПСС.

Наибольшие дебаты вызвали третий и четвертый вопросы повестки дня. Поскольку Программа, хотя далеко не совершенная, у нашего Союза имеется, договорились принимать на съезде Политическое заявление, краткое и точное, в котором были бы определены первоочередные действия по приходу коммунистов к власти.

Что касается изменений и дополнений в Устав СКП - КПСС, то и по этой проблеме высказывались разные мнения. Некоторые товарищи, не отрицая прямо необходимости этого шага, настаивали на создании специальной комиссии, которая бы предварительно подготовила тщательные, взвешенные и юридически безупречные предложения.

Я бы считал целесообразным внести в Устав изменения, по крайней мере, по трем причинам:

- во-первых, назрела необходимость официальной регистрации Устава, о чем имеется предварительная договоренность с Минюстом Белоруссии, а это потребует внесения некоторых поправок;

- во-вторых, ряд товарищей высказывают предложение о преобразовании Политисполкома СКП - КПСС в Президиум, ибо нынешнее наименование одного из руководящих органов не слишком хорошо воспринимается в массах;

- наконец, следовало бы более точно и строго определить в Уставе взаимоотношения руководящих органов нашего Союза и компартий - участниц, о чем уже шла речь на нашей встрече в августе прошлого года.

Целую бурю эмоций вызвал на февральском заседании Политисполкома и вопрос о норме представительства на съезд. Итоговая формулировка гласит: «Утвердить равную норму представительства на XXXI съезд СКП - КПСС от каждой коммунистической партии (голосовали «за» 11 членов Политисполкома, «против» - 6).

С учетом последующего обсуждения на рассмотрение Пленума вносятся следующие нормы представительства на съезд:

- до 15 делегатов от каждой партии и по одному делегату от 3000 членов партий численностью более 45 тысяч человек;

- от Российской партии коммунистов, Союза коммунистов Украины и Союза рабочих Армении по 3 делегата с совещательным голосом;

- от компартий, не входящих в СКП - КПСС, а также от общественных объединений коммунистической ориентации приглашаются их руководители или по одному представителю. При этом, для сохранения равенства прав компартий установить двухуровневую систему принятия постановлений съезда и выборов Совета и КРК СКП - КПСС, в соответствии

с которой решения съезда принимаются путем голосования по принципу «одна партия - один голос», а мнение каждой партии определяется простым большинством голосов внутри делегации. Особо следует подчеркнуть, что делегатами съезда и членами избираемых им руководящих органов СКП - КПСС могут быть только члены коммунистических партий, входящих в СКП - КПСС. Хотелось бы отметить, чтобы при выборах делегатов съезда было предусмотрено обязательное представительство рабочих, крестьян, научно-технической и творческой интеллигенции, молодежи, ветеранов, депутатов центральных и местных органов власти.

Просил бы товарищей взвесить эти соображения и высказать свои мнения, чтобы принять по итогам заседания продуманное решение.

По другим вопросам подготовки и проведения съезда не было каких-либо разногласий. Выборы делегатов съезда от партий и движений, в соответствии со ст. 15 устава СКП - КПСС, проводятся на их съездах, конференциях и в иных формах, которые сочтут приемлемыми руководящие органы этих партий, движений по согласованию с Политисполкомом Совета СКП - КПСС.

Члены Совета и Контрольно-ревизионной комиссии СКП - КПСС, не избранные делегатами съезда, могут участвовать в его работе с правом совещательного голоса.

Формирование выборных органов предусматривается оставить прежним. В Совет СКП - КПСС избирается по 4 человека от каждой партии и по одному в состав КРК. От партий и движений с совещательным голосом - по три человека в Совет СКП - КПСС. В центральный список включается до 20 человек в состав Совета и 4 - в КРК.

В политический исполнительный комитет Совета СКП - КПСС входят лидеры Коммунистических партий и его секретари. Предложения по составу будущего Секретариата обсуждаются на последнем перед съездом заседании Политисполкома, а тезисы доклада Совета СКП - КПСС и КРК - на объединенном Пленуме накануне съезда.

В газете «Гласность» по решению Политисполкома открыта специальная рубрика, посвященная XXXI съезду СКП - КПСС, первые публикации уже появились, приглашаем и вас, товарищи, принять участие в предсъездовской дискуссии:

Обсуждался в феврале и вопрос о материальном обеспечении. Финансовое положение на сегодня таково, что проезд делегатов туда и обратно, их питание и проживание в Москве предлагается оплачивать самим партиям и движениям. Остальные расходы (аренда и оформление зала, охрана, стенографирование, культурная программа, обеспечение гостей и членов Совета, не избранных делегатами съезда) СКП - КПСС берет на себя.

Разумеется, не был обойден, а наоборот, оставался в центре внимания и

вопрос о единстве коммунистов, прежде всего в России. Собственно, эту проблему мы начали обсуждать на новом витке спирали еще с конца прошлого года. Сегодня уже ясно, кажется, всем, что от того, как будут развиваться события здесь, в решающей степени зависит ситуация и в других республиках СССР. Очевидно и то, что одними организационно-техническими мерами, как бы хорошие они не были, сплочения в единую коммунистическую партию ленинского типа нам не достичь. Необходимо единство и идейно-теоретическое, идеологическое, а это, учитывая совсем недавнее прошлое, очень нелегкая задача.

С субъективной стороны тормозом объединения является явно иницилируемые властями «самодостаточность» партий и мелкобуржуазное по своей природе анархо-вождистское сектантство.

Среди объективных факторов наибольшую опасность для консолидации коммунистов представляют проявляющиеся на деле элементы «левого ребячества», забегания вперед и нетерпимости с одной стороны и национал-либерализма, демохристианства и оппортунизма с другой.

Действительно, анализ уставных и программных документов всех без исключений компартий России свидетельствует о практически полном их совпадении в части осуществления своих стратегических целей. И нигде не отрицается необходимость объединения.

Но если провозглашается одно, а делается другое, порой прямо противоположное, не означает ли это искусственной консервации кризиса в коммунистическом движении? Тактика, пожирающая стратегию, нам не нужна. Практика последних лет убедительно показывает, что без подлинно научной, современной, творческой марксистско-ленинской теории нам не обойтись, ибо слишком уж много путаницы в понятийном аппарате, в трактовке и применении элементарных, казалось бы, азбучных истин марксизма. Уже сегодня ясно, что необходим секретарь Совета СКП - КПСС по идеологическим вопросам.

Вот почему СКП - КПСС активно развивает сотрудничество с обществом «Российские ученые социалистической ориентации», приобретающим, кстати, международный статус, в котором дружно работают представители практически всех партий и движений. Для подготовки программных документов единой коммунистической партии России уже создан экспертный совет; приглашаем ученых и других республик принять участие в его работе.

Шагом вперед по реализации решений Политисполкома стала встреча в СКП - КПСС лидеров КПРФ и РКП товарищей Зюганова Г.А. и Тюлькина В.А., по итогам которой принято совместное заявление. В частности, предусмотрено создание рабочей группы для определения возможных путей и этапов объединения коммунистов. Как нам представляется, завершающей стадией перед объединительным съездом может стать конгресс коммунистов России, где важно показать принципиальное единство подходов к

вызовам современности и выработать практические меры по прерыванию капиталистической реставрации.

В связи с изложенным, не могу не остановиться на проблеме критики и самокритики. Думается, что наш призыв на августовском заседании Политисполкома к объявлению «моратория» на критику друг друга в партийной печати и публичных выступлениях был ошибочен.

Со времен возникновения коммунизма как научной теории всегда и везде были различные взгляды и течения, между которыми велась открытая или подспудная борьба. Только так преодолевались разногласия, только так осуществлялось развитие; известно, что полное единообразие возможно лишь на кладбище.

Критика и самокритика нам необходимы: это такое же верное оружие в руках коммуниста при умелом использовании, как и диалектика - живая душа марксизма. Ограничений, на мой взгляд, только два. Во-первых, критика должна быть ответственной и вестись в духе партийного товарищества, без нанесения личных обид. Во-вторых, самое место для творческих дискуссий и полемики - это не газеты, а малотиражные журналы.

Мне уже не раз приходилось говорить о вреде разобщенности нашей партийной прессы, особенно при отсутствии доступа к электронным средствам массовой информации (ИНТЕРНЕТ в данном случае не в счет). Конечно, три «Правды», плюс «Советская Россия», плюс издания других партий и движений - это нелепость, это чересчур. Поэтому параллельно с созданием объединенной коммунистической партии предстоит решать задачу и образования единого партийного органа. Без сомнения, в нынешней ситуации это болезненный и сложный процесс; тем не менее он необходим.

Хотел бы от имени Пленума обратиться к коммунистам-журналистам с просьбой обсудить пути решения этой проблемы.

Еще и еще раз подчеркну, что только создание единой российской коммунистической партии ленинского типа поможет преодолеть многоцентрие и сплотить коммунистов на всей территории СССР, повлечет за собой слияние коммунистического и рабочего движения, значительно активизирует объединительное движение за воссоздание Союзного государства, укрепит единство коммунистических и рабочих партий мира.

Уважаемые товарищи! Вчера закончилась Ассамблея народов СССР, в работе которой многие из вас, если не все, принимали участие. События такого масштаба и столь редкие при наших условиях всегда сплавляют людей, вызывают море положительных эмоций. Поэтому трезвый анализ и осмысление этого форума еще впереди; тем не менее разрешите вкратце подвести его итоги.

В связи с регистрацией в Минюсте России, Комитет народов

СССР преобразован в Международное общественное объединение «За Союз и братство народов». Да, мы потеряли слово СССР, потому что эта короткая и гордая аббревиатура вызывает панический страх и ужас у буржуазных правителей, но ни на йоту не отошли ни от своих основных принципов, ни от программных целей; и вместе с тем значительно расширили арсенал наших средств и приемов борьбы, способов официального воздействия на правящие режимы.

Задача коммунистов - содействовать образованию ячеек, филиалов и отделений нового общественного объединения на местах, во всех уголках нашей необъятной Родины и прежде всего через них организовать массовую пропаганду и разъяснение принятого вчера политического документа «Основные положения Договора о Союзном государстве».

Крайне важно, не откладывая на завтра, подготовить и провести встречи населения приграничных районов наших республик, сделать их постоянными, регулярными, что несомненно будет способствовать восстановлению и дальнейшему развитию экономических, политических, социальных и культурных связей наших советских народов.

Наконец, в условиях, когда небольшая по мировым меркам, но непокорная Белоруссия ввергнута в финансовый кризис, явно инспирированный извне силами, стремящимися «вернуть» республику, которая сегодня олицетворяется с Советским Союзом не только у нас, но и во всем мире, в русло российской «реформаторской» политики, следует всеми средствами и методами отстоять полноценный Союз России и Белоруссии, реинтеграцию братских советских народов.

Не в последнюю очередь надеемся в этой борьбе на коммунистов Украины и Молдавии, которые, проведя кампанию под лозунгом добровольного объединения братских народов в равноправный Союз, добились больших успехов на выборах. Давайте поздравим их с этой заслуженной победой!

Уважаемые товарищи! Сегодня СССР - Россия находится на великом перепутье. Поэтому нам вновь предстоит сделать единственно правильный выбор. Выбор такой дороги общественного развития, которая позволит не только возродить страну, но и сделает ее гуманистическим лидером мирового прогресса. Парадокс современного исторического момента, переживаемого нашим Отечеством, состоит в том, что у нас нет перспектив на золотую середину.

Или все созданное поколениями советских людей превратится в археологическую рухлядь, а наши народы - в жалкую кучку выродившихся туземцев, или мы переходим на новый исторический виток по космической параболе. Впрочем, такая парадоксальность сопровождает всю более чем тысячелетнюю историю нашей Родины.

Но сделать правильный выбор не так просто. Он значительно осложняется величайшей исторической смутой, гнетущей дух народов, застилающей их глаза пеленой ядовитого тумана. Буржуазные сред-

ства массовой информации продолжают дезориентировать наших людей, их сознание целенаправленно отравляется пропагандой оголтелого антикоммунизма, русофобии, антипатриотизма, национального и религиозного сепаратизма, социального эгоизма и крайнего индивидуализма.

В этих условиях только коммунисты, совместно с обществом РУСО, комсомолом, Постоянным Съездом народных депутатов СССР, в блоке с другими здоровыми силами в обществе, сплотившимися в оппозицию правящим режимам, обязаны найти оптимальный путь, теоретически его обосновать, наметить практические меры по его реализации, а затем, убедив народные массы, повести их за собой, т.е. превратить идею в материальную силу преобразования жизни.

Наш предсъездовский девиз:

«Власть трудящимся, объединенным в Советы,
единая Коммунистическая партия,
единое Союзное социалистическое государство!».

В.Семенов

КОММУНИЗМ ОТ XIX К XXI ВЕКУ

За 150 лет со времени написания К.Марксом и Ф.Энгельсом /декабрь 1847-январь 1848 г./ «Манифеста Коммунистической партии» и его первого выхода отдельным изданием в Лондоне в феврале 1848 г. коммунизм прошел в мире великий путь. И вместе с тем путь сложный. противоречивый, диалектически насыщенный победами и отдельными отступлениями, поражениями. Но в главном и решающем это был путь роста, нарастающего подъема и наступления коммунизма. Коммунизм, его борьба с капитализмом определили социальное, политическое, экономическое, духовное лицо XIX, XX и грядущего XXI веков. Это - главное противоречие двух эпох. Борьба ТРУДА, за освобождение и победу которого борется коммунизм, и КАПИТАЛА, который зверски защищает и отстаивает капитализм, составляет стержень и главное содержание всей современной эпохи с XIX к XXI веку. И победа труда как воплощения народного созидания коллективного творчества с индивидуальными уникальностями, отношений товарищества, справедливости и равенства, человеческой свободы и гуманизма неизбежно, и во всемирном масштабе. Заключительные слова «Коммунистического Манифеста», что пролетарии, трудящиеся «приобретут... весь мир» точны и всесильны как теоретически, научно, так и практически, реально. Это неумолимо складывающаяся реальность и перспектива, будущее людей труда на планете Земля.

Во временном масштабе коммунизм развивается уже пять столетий. Первые три /XVI, XVII и XVIII века/ - как утопический коммунизм, начало которому положила книга «Утопия» /1516 г./ выдающегося английского мыслителя-гуманиста Томаса Мора. За ней последовали многие знаменитые работы других известных искателей справедливости, равенств и человечности из Италии, Франции, Германии, Англии, России и других стран. Они прокладывали путь к научному коммунизму К.Маркса и Ф.Энгельса.

Для лучшего понимания нынешней ситуации в российском ком-

мунистическом, социалистическом, социал-демократическом, левом движении большую ценность представляет данная К.Марксом и Ф.Энгельсом в III разделе /»Социалистическая и коммунистическая литература/ «Манифеста Коммунистической партии» характеристика сопутствующих коммунизму, но существенно отличающихся от него и противостоящих ему других называемых социалистическими и коммунистическими течений. Они выделили три главных из них: «реакционный социализм», «консервативный, или буржуазный, социализм», «критически-утопический социализм и коммунизм».

В «реакционном социализме», в свою очередь, три подраздела: «феодальный социализм», «мелкобуржуазный социализм», «немецкий, или «истинный», социализм».

Для «феодального социализма» характерно то, что аристократия делает вид, будто она критикует пришедшую к власти буржуазию в интересах рабочего класса.»...Феодалы доказывают, что их способ эксплуатации был иного рода, чем буржуазная эксплуатация...» Рука об руку с феодальным идет «поповский социализм». «Нет ничего легче, чем как придать христианскому аскетизму социалистический оттенок.- .. Христианский социализм - это лишь святая вода, которою поп кропит озлобление аристократа».

«Мелкобуржуазный социализм» обусловлен тем, что в «странах, где развилась современная цивилизация, образовалась - и как дополнительная часть буржуазного общества постоянно вновь образуется - новая мелкая буржуазия, которая колеблется между пролетариатом и буржуазией». В таких странах с наличием больших слоев крестьянства и других групп мелкой буржуазии «естественно было появление писателей, которые, становясь на сторону пролетариата против буржуазии, в своей критике буржуазного строя прикладывали к нему мелкобуржуазную и мелкокрестьянскую мерку и защищали дело рабочих с мелкобуржуазной точки зрения. Так возник мелкобуржуазный социализм. Сисмонди стоит во главе этого рода литературы не только во Франции, но и в Англии».

«Этот социализм прекрасно умел подметить противоречия в современных производственных отношениях... Но по своему положительному содержанию этот социализм стремится или восстановить старые средства производства и обмена, а вместе с ними старые отношения собственности и старое общество, или - вновь насильственно втиснуть современные средства производства и обмена в рамки старых отношений собственности, отношений, которые были уже ими взорваны и необходимо должны были быть взорваны. В обоих случаях он одновременно и реакционен и утопичен».

«Немецкому, или «истинному», социализму» свойственно то, что «немецкие философы, полуфилософы и любители красивой фразы» создали литературу «досужего мудрствования об осуществлении человеческой сущнос-

ти», выдвинули тошiae «вечные истины», прикрывающие реальное мещанство. Вместо обоснования борьбы одного класса против другого представители этого умозрительного социализма отстаивали «интересы человеческой сущности, интересы человека вообще, человека, который не принадлежит ни к какому классу и вообще существует не в действительности, а в туманных небесах философской фантазии».

Как эти четкие, блестящие характеристики, данные К.Марксом и Ф.Энгельсом 150 лет назад, метко бьют по современным российским / да и не только российским/ псевдокоммунистам, социалистам, социал-демократам, левым, всяким любителям «красивой» философской фразы, общих глобальных постулатов, на деле предающим коммунизм, ревизиующим его, разрывающим с коммунизмом. О «консервативном, или буржуазном, социализме» и о «критически-утопическом социализме и коммунизме» мы скажем позже, касаясь положения в руководстве КПРФ.

Что же является главным для развития коммунизма с середины XIX века и с перспективой в XXI век?

1.Основные ступени, этапы развития коммунизма с «Манифеста Коммунистической партии» К.Маркса и Ф.Энгельса

Мы выделим кратко, тезисно шесть таких основных ступеней и этапов.

Первая ступень и этап - формирование К.Марксом и Ф.Энгельсом научной теории коммунизма, организация благодаря их усилиям движения международного коммунизма /1 Интернационал/, переход к формированию массовых рабочих партий в европейских странах и в России. Это период с середины XIX века до 1917 года.

Огромная теоретическая работа К.Маркса и Ф.Энгельса позволила совершить революционный скачок от утопического к научному коммунизму, заложить научные основы и методологические принципы понимания коммунизма и диалектики движения к нему. Именно основы и принципы, а не догмы. К.Маркс и Ф.Энгельс были диалектиками и потому всегда подчеркивали, что теория и практика коммунизма постоянно развиваются, не стоят на месте. На место устаревающих положений приходят новые. И поэтому вовсе не все, что ими сказано и написано, есть истина в последней инстанции. Они правы в главном, в принципиальном, и в то же время ряд их положений устарел, обновлен и обогащен новой практикой общественной жизни, теоретическими разработками их последователей, прежде всего В.И.Лениным.

Наука о коммунизме есть постоянно развивающееся и обогащающееся теоретическое учение, не терпящее ни догматизма в конкретных частях, ни ревизионизма в основополагающих положениях и принципах. Это живое учение, сочетающее общее и особенное, главное и второстепенное, постоянное и преходящее, многофакторность и определяющее, решающее в них.

Оно развивается практиками стран, партий и движений, выдающимися личностями и умами, учеными разных стран и творческих коллективов, совместными дискуссиями, обсуждениями, спорами, согласиями и несогласиями. Поэтому коммунистическая теория всегда должна быть нова, свежа и современна, к чему с самого начала и призывали К.Маркс и Ф.Энгельс, чему следовал В.И.Ленин, все выдающиеся теоретики и практики социализма и коммунизма.

К.Маркс и Ф.Энгельс создали основы как теории коммунизма, так и практики международного коммунистического движения, международного объединения и сотрудничества коммунистов разных стран. 28 сентября 1864 г. на митинге в Лондоне их инициативой было создано международное Товарищество Рабочих, получившее потом название Первого Интернационала и просуществовавшее до 1876 г. Подчеркнем замысел К.Маркса и Ф.Энгельса: Международное «Товарищество», и именно «Рабочих». В том же 1864 г. они подготовили «Учредительный Манифест» и «Временный Устав» Международного Товарищества Рабочих. В последующем они много сделали для создания в разных странах /в частности во Франции/ массовых рабочих партий, нацеленных на подготовку социалистической революции.

Вторая ступень и этап - переход от теории к практике социализма и коммунизма, осуществление под руководством В.И.Ленина величайшей социальной, политической народной революции XX века - Великой Октябрьской социалистической революции 1917 года. Это период практического социализма в одной стране - в СССР - с 1917 г. до второй половины 40-х годов.

На этот этап приходится и лучший период в развитии социализма в СССР - ленинский период /1917-1924 гг./, период единства теории и практики социализма, очень тяжелый /империалистическая интервенция, гражданская война/ и вместе с тем наиболее созидательный, быстрого и смелого разрешения острых противоречий /Кронштадтский мятеж в 1921г. и введение нэпа/, подъема самостоятельности народных масс, в том числе народного, демократического властвования через Советы, товарищеского, открытого и честного характера взаимоотношений в партии снизу доверху. Тесный и постоянный контакт В.И.Ленина с рабочей, крестьянской, солдатской, всей трудящейся массой способствовал раскрытию огромной революционной энергии колоссальных народных масс. Лидер и трудящиеся, партия и народ были по-настоящему едины, полностью доверяли друг другу. Авторитет, слово и дело В.И.Ленина были искренне непререкаемы и велики. Пример, образ и свершения первой в мире социалистической страны трудящихся получали растущую поддержку во многих странах мира со стороны трудящихся, величайших деятелей науки, литературы, искусства, политиков различного ранга.

Затем, в силу прежде всего субъективных причин, последовал

наихудший в развитии социализма в СССР период - сталинский, основывающийся на волевом и жестком властвовании вождя, применяющего против несогласных, спорящих, имеющих свое собственное мнение, часто против одаренных, просто самобытных, честных и открытых людей жесточайшие и массовые репрессии. С И.В.Сталина в СССР начался и затем продолжился в России тип авторитарного единовластия, перерастающего в полудиктатуру или прямо в диктатуру. Все решает один генсек или президент, если даже /что чаще всего и бывает/ он очень посредственный и серый, малокультурный, но с волевыми загибами и фантазиями, а то и просто невежда, хам и самодур.

Субъективный фактор единовластца сыграл трагическую роль в развитии социализма в СССР, обусловив нарушение объективных тенденций, существенные деформации, искажения и извращения в социализме. Прежде всего в области демократии, самовластвования народа, участия трудящихся в распоряжении собственностью, в управлении и самоуправлении ею, что усилило отчуждение трудящихся, народных масс от власти и собственности - этих главных завоеваний Октября и двух самых существенных черт подлинного социализма. Вслед за СССР данный авторитаризм и диктаторство, как худший пример, но выгодный и льстящий самовластцам, получил распространение и в других социалистических странах со своими особенностями и «прелестями».

В результате «реальный социализм» /как его решили называть/ в СССР и других странах во многом утратил свою привлекательность, ибо он в худшую сторону отличался от многих западных стран, где трудящиеся добились большей демократии, свобод и прав человека.

Третья ступень и этап - переход на путь социализма целого ряда стран Европы, Азии и Америки после второй мировой войны, образование после самой старой - первой мировой капиталистической системы - новой и молодой второй мировой социалистической системы. Это был огромный качественный, революционный скачок в развитии социализма и коммунизма в мире. Мир поделился на две противостоящие общественные системы государств - капиталистическую и социалистическую.

После Великой Октябрьской социалистической революции 1917 г. СССР до середины 40-х гг., т.е. почти 30 лет, оставался единственной мощной социалистической страной, учитывая, конечно, что вместе и рядом с ним была Монголия, где в 1921 г. победила Народная революция. Но крупный качественный прорыв от социализма одной страны к социализму мировой системы был осуществлен в результате разгрома германского фашизма во второй мировой войне и возникновении в Центральной и Восточной Европе в 1944-1945 гг. и в первые послевоенные годы восьми стран народной демократии, пошедших по социалистическому пути развития: Албании, Болгарии, Венгрии, ГДР, Польши, Румынии, Чехословакии, Югославии. В

эти же годы в Азии социалистический путь выбрали Вьетнам /ДРВ/ и Северная Корея /КНДР/. В 1949 г. образовалась после победных наступлений Народно-освободительной армии Китайская Народная Республика, все более успешно развивающаяся в последние годы. В результате победы Кубинской революции в 1959 г. на социалистический путь встала и первая страна в Америке - Куба, неизменно продолжающая поныне при всех трудностях прогрессивный социалистический курс развития.

Таким образом, к концу 50-х годов мировая социалистическая система включила 13 стран, из которых восемь в Центральной и Восточной Европе, СССР в Евразии, три страны в Азии и одна в Америке. Мировой социализм стал глобальным, охватив три континента из пяти. В 1976 г. завершилось воссоединение Вьетнама и была провозглашена Социалистическая Республика Вьетнам /СРВ/. В 1975 г. была образована Лаосская Народно-Демократическая Республика. К началу 80-х годов на социалистический мир приходилось 26,2%, территории мира /35,6 млн. кв км/ и 32,9% населения мира /1 480 млн. человек/. Они производили более 40% мировой промышленной продукции/ в то время как в 1917 г. - менее 3%, в 1937 г. - менее 10%, в 1950 г. - примерно 20%/.

Создание второго социалистического мира после второй мировой войны стимулировало подъем национально-освободительного движения в бывших колониях и полуколониях империализма, крах колониализма и образование третьей мировой системы - системы развивающихся стран.

Многие из них усиливали сотрудничество со странами социализма, ориентацию на социализм.

Позиции социализма и коммунизма стали намного прочнее, надежнее, перспективнее. Но эти позиции нужно было умело, творчески, по-ленински новаторски, инициативно, демократически закреплять и усиливать, учитывая, с одной стороны, что наличие мирового социалистического содружества усложняет диалектику социалистического развития, требуя всемерного учета особенностей и специфики развития каждой страны, разности их уровня развитости, уважения к выдвигаемым ими инициативам и новациям, а с другой стороны, что мировой капитализм усилит натиск на социалистические страны, подрывая их извне и изнутри, противопоставляя друг другу, ссоря друг с другом. Ослабляя тем самым мощь и единство мировой социалистической системы, чего никак нельзя было допускать, ставя выше всего интернациональное единство мирового социализма, а не дурацкие амбиции и волевые решения отдельных лидеров, особенно

из Кремля, возомнивших себя великими «стратегами» и «борцами» за коммунизм.

И.В.Сталин первый /с Югославией/, а затем еще более Н.С.Хру-

щев/с Китаем и Албанией/ нанесли огромный ущерб прогрессу мирового социализма, продемонстрировав, что они ничего не видят кроме «советской модели» социалистического развития и не собираются считаться с инициативами и новациями лидеров других социалистических стран, которые могут содержать и положительные, и негативные моменты. Но и в этом случае со всеми лидерами надо вести разговор и дискуссии на равных, по-коммунистически, уважительно, ставя на первое место общее социалистическое дело, а не авторитарные амбиции и замашки «всезнаек», излагающих поучения и дающих «ценные указания»/ЦУ/. Такую же линию «советоцентризма» продолжил затем и Л.И.Брежнев, что фактически закрыло возможность более или менее успешного выхода из кризиса, охватившего ряд европейских социалистических стран /Чехословакию, Польшу/, и своеобразного качественного обновления социализма на путях «демократического социализма», «социализма о человеческим лицом», самоуправляемого социализма, что теперь уже признается нормальным и естественным.

При всех этих крупных субъективных просчетах и ошибках /которые можно было, и следовало исправлять, как всегда делал В.И.Ленин/, при всех объективных кризисных явлениях в экономическом и общественном развитии /которые также можно было преодолевать, как они преодолевались в ленинский период, были преодолены в Китае и Вьетнаме, да и капиталистические страны, систематически сталкиваясь о кризисами, всевозможными мерами выходят из них, как в конце 1997 года - начале 1998 г. из финансового кризиса в Азии/ - при всем этом мировой социализм сохранял колоссальную экономическую мощь, огромные ресурсы и возможности для продуктивных реформ, конструктивных, созидательных преобразований. Пока в СССР не началась непродуманная, импульсивная, авантюрная «перестройка» с приходом к власти М.С.Горбачева в 1985 г.

Четвертая ступень и этап - величайшая трагедия XX века, и может быть всей человеческой истории, заключающаяся в том, что мировому империализму во главе с США, всегда стремящемуся к разгрому социализма, коммунизма, мировой социалистической системы и прежде всего самой мощной социалистической страны - СССР как второй мировой сверхдержавы, удалось мирным путем в результате своих разрушительных, подрывных действий, используя ЦРУ и сионизм, и опоры на предательскую роль М.С.Горбачева, А.Н.Яковлева, Э.А.Шеварднадзе и других свернуть СССР с социалистического пути на капиталистический, нанеся тем самым сокрушительный удар по коммунизму.

Этот верхушечный субъективный контрреволюционный переворот - уникальное явление в человеческой истории. Он стал возможным, что мы уже не раз подчеркивали, из-за гипертрофированной абсолютизации роли субъективного Фактора - единовластного правителя в СССР в виде генсека или президента при отсутствии и партийной демократии, и народной демократии, когда его

практически никто не контролирует и он никому не подотчетен. Началось это все с И.В.Сталина и продолжается до сих пор - времени диктаторства волевого, жестокого, хоть и малограмотного, властолюбивого «царя» Бориса Ельцина.

И этот самый слабый пункт советской системы - фактор концентрации власти в одном лице, а не в партии, не в народе, блестяще использовал империализм Запада во главе с США. Вот что происходит, когда социализм, его руководство, игнорирует демократию, отворачивается от демократии, хотя К.Маркс, Ф.Энгельс, В.И.Ленин постоянно подчеркивали, что социализм и демократия неразрывны. И для В.И.Ленина главным в развитии социализма была демократическая самостоятельность народных масс. При нем Советы снизу доверху воплощали непосредственную демократию, соединяя воедино законодательные и исполнительные функции, а не разделение их, как стало со Сталина и до сих пор, и не превращение Советов в преимущественно формальные органы.

Подрыв социализма и коммунизма в СССР на рубеже 1989-1990 гг. соединил воедино массированный и хорошо подготовленный натиск извне со стороны империализма США и других западных стран, их спецслужб во главе с ЦРУ, мирового и российского сионизма с совершенным внутри СССР предательством. самокапитуляцией М.С.Горбачева. Думаю, все согласятся с тем, что М.С.Горбачев совершил величайшее в истории человечества предательство и преступление. Он - величайший в истории человечества предатель и одновременно великий жалкий трус, в целом - пигмей. Вслед за М.С.Горбачевым его «преемник» и выдвигенец Б.Н.Ельцин продолжил преступную борьбу с коммунизмом в СССР и совершил «свое» величайшее преступление - распустил и уничтожил в декабре 1991 г./ СССР. Горбачевское служение империализму Б.Н.Ельцин дополнил своим еще более преступным, мерзким, антинародным, антиисторическим. Вот так сверху два самовластца и преступника перекроили советскую историю, исполняя долю, поручения и планы международного империализма, пойдя открыто против своего народа.

Одновременно с СССР и опираясь на того же М.С.Горбачева империалисты и сионисты США, других западных стран с помощью того же ЦРУ совершили перевороты и «розовые» революции в восьми социалистических странах Центральной и Восточной Европы, повернув их на капиталистический путь развития, уничтожили ГДР как самостоятельное социалистическое государство, присоединив ее к капиталистической ФРГ, раздробили единую социалистическую Югославию. Они организовали в ней кровавую бойню между отдельными странами и народами, направляя ее именно против сербов как славянского народа, что входит в общий план борьбы международного империализма и сионизма против славянства вообще, прежде всего против русских.

Коммунизм оказался существенно подорванным, но не уничтоженным. Во-первых, он лишился своего мощнейшего лидера - СССР. Во-вторых, от социа-

лизма насильственно отвортили, повернув на капиталистический путь, восемь стран Центральной и Восточной Европы. В результате, в-третьих, мировая социалистическая система оказалась сильно суженой, лишенной своего многообразного богатства как содружества европейских, евразийских, азиатских и американских стран. Теперь мировую систему воплощают Китай, Вьетнам, КНДР и Куба, страны двух континентов - Азии и Америки.

Но глобальное полюсное деление мира на первый капиталистический мир, второй социалистический мир и третий мир развивающихся стран сохранилось. Коммунизм отступил под натиском империализма, но вовсе не погиб. Причем отступил временно.

Пятая ступень и этап - этап современного развития коммунизма в 90-е годы XX века и подготовки вступления в XX1 век. Он оказался особенно трудным для оставшихся социалистических стран, прежде всего для Кубы и КНДР. Ведь М.С.Горбачев и Б.Н.Ельцин, услужливо следуя в фарватере США и Запада, практически экономически изолировали Кубу, прекратили поддержку КНДР.

Для Китая, Вьетнама, Кубы это период извлечения уроков из крупнейших ошибок, допущенных последними руководителями СССР, из крупнейших собственных ошибок, как, например, «большого скачка» и «культурной революции» в Китае. Кризисные явления в европейских социалистических странах в 50-е - 80-е годы, застой в последние годы в экономическом развитии СССР не могут не подводить к выводам, что социализм как живой саморазвивающийся организм не может постоянно не улучшаться, совершенствоваться. изменяться, совершать количественные и качественные скачки, не осуществлять реформирование и революционизирование. В динамике поступательного развития недопустимы как необоснованные забеги вперед, чем постоянно грешили последние советские лидеры /Н.С.Хрущев, Л.И.Брежнев/ и обслуживающие их помощники и приближенные ученые, так и губительные отставания от новых потребностей общественного развития, особенно когда эти новые потребности буквально вопиют через обострившиеся общественные противоречия, перерастающие в кризис и стагнацию. Умиротворение ложно понимаемой «стабильностью» сыграло плохую шутку с провозвестниками всяческих «великих десятилетий», кончавшихся обычно очень плачевно.

Социализм как никакое другое общество должен быть наиболее динамичным, новаторским, передовым, вбирающим все новое из мирового опыта в области техники, технологии, науки, культуры, управления, организации, образования и подчиняющим это новое великим социалистическим и коммунистическим целям обеспечения благосостояния, справедливости. братской, свободной и счастливой жизни всем труженикам, всем людям.

Умелый опыт эффективного реформирования в пользу народа продемонстрировало коллективное руководство Китая, начиная с 1978 г. коллективное и обновляющееся руководство Вьетнама. По валово-

му внутреннему продукту Китай уже вышел на второе место в мире после США, опередив Японию и Германию, не говоря о других странах «семерки». А Россию ее правители и горе-«реформаторы» отбросили уже на 14-е место по этому показателю, поставив позади Индии, Индонезии, Мексики, Бразилии и Южной Кореи, не говоря уже о Китае и странах «семерки».

Творческий социализм в Китае и Вьетнаме обеспечивает этим странам мощный подъем и взлет, а народам этих стран - повышение благосостояния, разрешение многих проблем и противоречий, проявляющихся в общественной жизни. Новаторские пути социалистического развития осуществляет в последнее время руководство Кубы.

Одним словом, социализму и коммунизму на пользу все - и уроки блестящих побед и уроки горьких, тяжелых поражений. Главное - извлекать эти уроки и делать дело, идти вперед. Только вперед.

Грядущая шестая ступень и этап - коммунизм в XXI веке. Несомненно, исходя из ныне проявляющихся и действующих тенденций, что в XXI веке коммунизм будет проявлять, во-первых, дальнейший рост, взлет, подъем и, во-вторых, расширение в глобальном масштабе. Современный капитализм все более демонстрирует свою исчерпанность роста и обновления, социальную неспособность, гуманную пустоту, духовно-нравственную реакционность и вырождение. Капитализму нечего предложить позитивного, вдохновляющего, захватывающего и устраивающего всех в грядущем тысячелетии и первом столетии. Вот почему как не поддерживает современный империализм правые силы и движения, все реакционное, профашистское и Фашистское, как не навязывает кругом насилие, военные вмешательства, интервенции и войны, в мире в противодействие этому нарастает левая, подлинно демократическая, социалистическая тенденция развития, все чаще побеждают народные, социалистические силы, коммунисты. Мир явно идет влево, к народной демократии, к социализму и коммунизму.

Это не означает, что у коммунизма не будет проблем, трудностей, противоречий. Без этого нет общественного и цивилизационного развития, а следовательно и прогресса. Одна из важных, на мой взгляд, проблем - соотношение общего и особенного в развитии социализма и коммунизма. В Китае подчеркивают, что они проводят свой курс на сочетании марксизма-ленинизма, теории Мао Цзэдуна, вклада Дэн Сяопина и учета китайской специфики. А каковы «доли» соотношения этого общего и специфического? Не может ли социализм в Китае становиться только специфическим «китайским социализмом», а не социализмом вообще? Это существенный вопрос. В.И. Ленин подчеркивал, что революции в странах Азии дадут огромное разнообразие в социалистическом развитии. Это и происходит. Это нормально и естественно. Но во всякой специфике и особенностях должно неизбежно проявляться и общее, главное, существенное, что и делает конкретный со-

циализм именно социализмом, конкретный коммунизм именно коммунизмом. Эта диалектическая мера соотношения общего и особенного в развитии социализма и коммунизма очень важна и требует глубокого осмысления.

На мой взгляд, главным звеном в развитии коммунизма в XXI веке является Россия, да и другие страны СНГ. И потому, во-первых, что Россия и другие страны СНГ уже были в социализме, практически увидели его достижения, успехи и преимущества /наряду с промахами, извращениями и деформациями/. И потому, что в России и других странах СНГ сохранились мощные настроения, движения, тенденции в пользу социализма, а в последнее время в либеральных, рыночных кругах проявилась просто небывалая тяга к социал-демократизму, «новому социализму», просто к социализму и т.д. Провалившись в правых, антинародных рыночных «реформах», все ныне захотели выглядеть левыми, социал-демократами, социалистами, в общем народниками. Это ярчайшее свидетельство кризиса и провала всего курса реформ, псевдодемократизма и либерализма.

Главным звеном, в-третьих, Россия является потому, что она объединяет в себе Европу и Азию, есть евразийская страна, вбирающая в себя все левое, прогрессивное, революционное со всех сторон, осваивающая и перерабатывающая все передовое и новаторское и дающая затем это в своем собственном, самобытном, истинно российском варианте и проявлении. Наконец, в-четвертых, и это самое главное. Россия не может не дать, не может не предложить новые идеи развития, новый путь и новый тип общественного и цивилизационного развития на XXI век для себя и для других стран, для всего мира. Россия - такова уже ее суть и душа - не может не дать новую большую новацию и идею на XXI век. А они - эти новации и идеи - не могут не быть левыми, прогрессивными, демократическими, народными, справедливыми, социалистическими, коммунистическими.

Так что, уверен я, успех коммунизма в XXI веке во многом, если не в главном, зависит от того, куда повернет Россия. Пойдет ли она влево, в новое социальное обновление, в новый социальный и духовный прорыв в будущее, в новый революционный социально-демократический поворот. А она должна пойти, и народ, несомненно, скажет свое решающее слово.

На содействие такому революционному социальному повороту России и должны ныне интенсивно работать все левые, патриотические, подлинно демократические, социалистические, коммунистические силы. Россия должна войти в XXI век не носителем регресса, капитализма и реакции, а носителем прогресса, народности, новой социальной и справедливости.

2. О сущности коммунизма и его отношении к другим левым движениям

Сейчас в коммунистическом движении в России руководители и

представители различных партий спорят о том, что значит подлинная коммунистическая партия, какая из существующих партий – «коммунистичнее», на какой коммунистической основе и принципах можно объединиться коммунистическим партиям. В «Манифесте Коммунистической партии» К.Маркс и Ф.Энгельс высказали ряд четких и ясных положений о том, что такое коммунизм и коммунистическое движение. Остановимся на четырех их главных положениях.

Первое. Это из работы «Принципы коммунизма» Ф.Энгельса. «Коммунизм есть учение об условиях освобождения пролетариата».

Второе. Это и следующие из «Комманифеста». «Ближайшая цель коммунистов....: формирование пролетариата в класс, ниспровержение господства буржуазии, завоевание пролетариатом политической власти». Следовательно, нужно, во-первых, помочь пролетариату сформироваться в сознающий свои интересы и цели класс /в «класс для себя» на место «класса в себе»/, в класс действующий, борющийся, атакующий, во-вторых, возглавить революционное ниспровержение пролетариатом господства буржуазии, в-третьих, содействовать завоеванию пролетариатом политической власти. Вот цель коммунистов и коммунизма. И существо коммунистической партии, кардинально отличающееся от сущности социал-демократических, социалистических партий, защищающих пролетариет, трудящихся в рамках господства буржуазии, не ставя цель ниспровержения буржуазии.

При этом К.Маркс и Ф.Энгельс разъясняют, что класс пролетариет «есть трудящийся класс XIX века», что коммунисты защищают и выражают интересы «трудящихся классов». Во-вторых, коммунизм представляет интересы совокупного «наемного труда», включающего и «умственный труд». В-третьих, что самое существенное, коммунизм представляет и защищает их интересы, поскольку это именно «эксплуатируемый» наемный труд, «эксплуатируемые» буржуазией трудящиеся классы.

Третье. «Коммунисты считают презренным делом скрывать свои взгляды и намерения. Они открыто заявляют, что их цели могут быть достигнуты лишь путем насильственного ниспровержения всего существующего общественного строя. Пусть господствующие классы содрогаются перед Коммунистической Революцией. Пролетариям нечего в ней терять кроме своих цепей. Приобретут же они весь мир».

Насильственные действия по установлению справедливого общественного строя, по поводу чего ныне постоянно вопят российские олигархи, буржуа, члены властвующего клана и «демократы», есть естественный, нормальный, исторически постоянно проявляющийся революционный диалектический способ перехода от изжившего реакционного строя к новому более прогрессивному, выражающему потребности эпохи. Насилием капиталисты через серию буржуазных революций в Европе и других странах свергли феодальный строй. Постоянным насилием современный империализм США стремится утверждать

свое мировой господство, не останавливаясь перед наглým развязыванием войн в любых регионах мира якобы во имя «защиты своих национальных интересов». Насилие империализм применяет и для контрреволюций, для свержения и разрушения уже существующих народных, социалистических порядков и систем, используя для этого местных предателей, всяких квислингов, агентов влияния, пятую колонну и прямых агентов ЦРУ. Почему М.С.Горбачев, не считаясь с народом и вопреки воле и интересам народа, содействовал насильственному повороту сверху от социализма к капитализму в СССР? Почему Б.Н.Ельцин во главе «тройки» насильственно разрушил, уничтожил СССР, что империализм собирался сделать руками Гитлера, и не смог, и затем не сумел добиться этого? Почему Б.Н.Ельцин насильственно расстрелял в октябре 1993 г. российский парламент, убив до двух с половиной тысяч защитников Дома Советов и демократии?

Насильственно совершив по указке международного империализма, международной реакции, международного сионизма эти преступные, антинародные, несправедливые, реакционные, уголовные действия, нынешние российские властители, олигархи, мафиози, крупнейшие бюрократы, обслуживающие их продажные интеллигенты боятся неотвратимого возмездия и неизбежного насильственного справедливого, прогрессивного, отвечающего интересам большинства тружеников и людей возвращения власти и собственности трудящимся, народу, создавшими эту собственность, саму страну, сам СССР и Россию. Народное насилие - самое справедливое и оправданное, поскольку народные революции отдают власть самому народу, трудящимся/Парижская Коммуна 1871 г./, открывают новую, более светлую и справедливую страницу человеческой истории.

Коммунистов нельзя запугивать насильственной революцией, и они сами не должны запугиваться этим. К тому же насильственная революция это вовсе не войны, которые постоянно развязывают в мире «демократические» США, не бойня, которую Б.Н.Ельцин развязал в Чечне, а часто самый мирный и почти бескровный приход народа к власти, как было и в Октябре 1917 г. Ибо, когда восстает народ, его обоснованно боятся все антинародники, особенно когда на их счету кровавые преступления, уголовщина, разграбление и уничтожение страны, геноцид против собственного народа, разложение и растление молодежи и детей, наглое обогащение на чужих костях и показное бахвальство этим. Такую преступную власть, олигархов, мафиози, пресмыкающихся интеллигентов народу нечего бояться. Пусть те боятся возмездия народа и справедливого прихода народа, трудящихся к власти.

Четвертое.»...Коммунисты могут выразить свою теорию одним положением: уничтожение частной собственности». Это очень важно потому, что власть и собственность - два главнейших инструмента властвования в обществе. Это первейшее, что обеспечивает себе в ре-

зультате революции побеждающий класс /или преступная властно-олигархическо-мафиозная группировка, как в России/.

По этому вопросу идут наибольшие споры. И больше всего проявляется догматизм и антидиалектика. Мол, никакого допущения частной собственности, никакого использования ее. Но об этом ли говорили К.Маркс, Ф.Энгельс и затем В.И.Ленин?

Во-первых, уже давно отмечено, что при переводе слово «снятие», т.е. диалектическое преодоление частной собственности, подменено ее «уничтожением», т.е. одноразовой ликвидацией.

Во-вторых. К.Маркс и Ф.Энгельс выразили здесь конечную цель коммунистов, то состояние, которое сложится в уже построенном коммунистическом обществе. «В коммунистическом обществе накопленный труд - это лишь средство расширять, обогащать, облегчать жизненный процесс рабочих». Но не ранее, не при переходе к коммунизму, не в условиях строительства социализма, по крайней мере пока социализм, согласно В.И.Ленину, не стал полным, затем развитым, и наконец цельным. Поэтому, как показала ленинская практика, в результате Октябрьской революции была национализирована в промышленности крупная и большая часть средней частной собственности /но сохранилась мелкая и часть средней/, национализированы помещичьи земли, все банки. Но у крестьянства /мелкого, среднего и крупного/ земля осталась в частной, в большинстве в частно-трудовой собственности. А затем в 1921 г. по инициативе В.И.Ленина вводится нэп и разрешается частная собственность и в городе, в промышленности, торговле, что существенно оживило экономику под контролем Советской власти. Да и в последующем, при всех переменах И.В.Сталина, в СССР сохранялась единоличная частная собственность крестьян. Это реальность, которая проявилась и в других социалистических странах, проявляется и сейчас.

В-третьих, К.Маркс и Ф.Энгельс пояснили, что они вовсе не выступают против личного присвоения продуктов труда. «Мы вовсе не намерены уничтожить это личное присвоение продуктов труда, служащих непосредственно для воспроизводства жизни...» .

Коммунисты, с одной стороны, против несправедливого распределения продуктов труда. «Мы хотим уничтожить только жалкий характер такого присвоения, когда рабочий живет только для того, чтобы увеличивать капитал, и живет лишь постольку, поскольку этого требуют интересы господствующего класса».

С другой стороны, и это главное, коммунисты против эксплуатации, порабощения чужого труда. «Коммунизм ни у кого не отнимает возможности присвоения общественных продуктов, он отнимает лишь возможность посредством этого присвоения порабощать чужой труд». Коммунизм за неэксплуататорские, за социально справедливые производственные, распределительные, общественные отношения, за

неэксплуататорское, социально справедливое общество. Исходя из этого В.И. Ленин постоянно проводил после 1917 г. линию на практическое и конкретное обеспечение владения и распоряжения трудящимися собственностью, на которой они работали, на обеспечение постоянного учета и контроля трудящихся за производством и распределением, их активного и растущего участия в управлении и самоуправлении производством и распределением.

Таковы теоретические и практические аспекты понимания коммунизмом проблемы уничтожения частной собственности, которая носит исторически конкретный, диалектически последовательный характер, решается не одноразово, а по мере вызревания социализма и коммунизма, с учетом конкретной специфики каждой страны и конкретных обстоятельств. Для нынешней России первейшим и главнейшим революционным переломом стал бы переход от доминирования, превалирования в обществе капиталистической частной собственности к выдвиганию на доминирующие, превалирующие позиции общественной, коллективной собственности, находящейся под контролем, распоряжением и соуправлением самих трудовых коллективов.

Коммунисты борются за интересы трудящихся не в одиночку, не изолированно, а в сотрудничестве и в союзе с другими левыми, рабочими и демократическими движениями. Как отмечали К.Маркс и Ф.Энгельс в «Комманифесте», во Франции «коммунисты примыкают к социалистическо-демократической партии, не отказываясь тем не менее от права относиться критически к фразам и иллюзиям...». В других странах они также поддерживают радикалов, борцов за аграрную революцию и т.д.

«Одним словом, коммунисты повсюду поддерживают всякое революционное движение, направленное против существующего общественного и политического строя.

Во всех этих движениях они выдвигают на первое место вопрос о собственности, как основной вопрос движения, независимо от того, принял ли он более или менее развитую форму.

Наконец, коммунисты повсюду добиваются объединения и соглашения между демократическими партиями всех стран».

Таковы четкие, ясные и конкретные позиции К.Маркса и Ф.Энгельса по этому важному вопросу - с кем и как сотрудничать коммунистам - которые могут быть продуктивно использованы российскими коммунистами в современной российской ситуации для создания широкого фронта левых сил в борьбе с антинародным правящим режимом.

3.Откат и отказ руководства КПРФ от коммунизма. Характеристика К.Марксом и Ф.Энгельсом подобной позиции

Конец 1997 г. и начало 1998 г. давали руководству КПРФ прекрасную возможность провести в партии, в беспартийной массе, среди молодежи широкий, глубокий, интенсивный разговор, обсуждения и дискуссии по самым актуальным проблемам современности, положения в России, поворота ее на новый общественный путь развития, про-

блемам ситуации в КПРФ и всем коммунистическом, социалистическом движении в России в связи с тремя величайшими событиями и юбилеями: 80-летием Великой Октябрьской социалистической революции, исполнившимся в конце 1997 г., 100-летием 1-го Съезда РСДРП и 150-летием «Манифеста Коммунистической партии» К.Маркса и Ф.Энгельса, приходящимся на февраль 1998 г.

Это великие события не только для России, для коммунистов России, но Великий Октябрь и «Коммунистический Манифест» - для всего мирового коммунизма, социализма, для коммунистического движения во всем мире.

Великий Октябрь - это революционный исток, победоносное революционное начало практического шествия социализма и коммунизма в СССР и в мире.

1-й Съезд РСДРП - это партийное начало, партийный исток развития Коммунистической партии Советского Союза, коммунистического движения в СССР-России.

«Манифест коммунистической партии» - это научно-теоретическое начало, идейный и идеологический исток мирового коммунизма.

В совокупности это наше великое революционное, партийное и идейно-теоретическое наследие. В связи с ним нужно было и дать оценку этим трем событиям, и заявить о своей позиции в связи с ними, и проанализировать возникшие после этих событий, особенно в последнее время, новые проблемы и вопросы теоретического, партийного и революционного характера, и высказаться о перспективах коммунистического движения в России и самой России. Если есть, конечно, желание, и есть что сказать и как сказать.

Ничего этого руководством КПРФ сделано не было. Оно не возглавило проведение данных юбилеев, отстранилось от них. Поэтому я не могу не сделать вывод, что оно фактически отказалось от своего революционного партийного, теоретического наследия, что руководство КПРФ совершило откат и отказ от коммунизма.

Но дело не только в этом. Теоретические выступления, публикации практические действия Г.А.Зюганова в последние годы, который практически один выступает от имени КПРФ, сам курс этого партийного руководства дают основание сделать вывод о проявлении тенденций оппортунизма, поворота вправо, перехода на социал-демократические позиции. Повторяются и старые ошибки руководства КПСС: отрыв партийных верхов от партийных масс, тенденции вождизма, перерождения и бюрократизации партийной верхушки, складывания фактически двух партий, все более расходящихся и отдаляющихся друг от друга - партии верхушки с бюрократическим

аппаратом и партии партийных низов. Это свидетельствует о серьезном кризисе в КПРФ, о возможности ее распада или раскола.

Для понимания открыто проявляющихся в последнее время теоретических и практических позиций руководства КПРФ полезно обратиться к характеристикам, которые К.Маркс и Ф.Энгельс дали в «Ма-

нифесте Коммунистической партии» двум течениям: «консервативный, или буржуазный, социализм», «критически-утопический социализм и коммунизм». Думается, что смесь, сочетание ряда характеристик того и другого очень применимо к раскрытию существа нынешней позиции руководства КПРФ.

Некоторые сторонники «консервативного, или буржуазного, социализма» призывают к изменению «материальных условий жизни, экономических отношений. Однако под изменением материальных условий жизни этот социализм понимает отнюдь не уничтожение буржуазных производственных отношений, осуществимое только революционным путем, а административные улучшения, осуществляемые на почве этих производственных отношений, следовательно, ничего не изменяющие в отношениях между капиталом и наемным трудом, в лучшем же случае - лишь сокращающие для буржуазии издержки ее господства и упрощающие ее государственное хозяйство».

Сторонники «критически-утопического социализма и коммунизма» рассматривают рабочий класс только в качестве «наиболее страдающего класса» и «не видят на стороне пролетариата никакой исторической самостоятельности, никакого свойственного ему политического движения». «Поэтому они постоянно апеллируют ко всему обществу без различия и даже преимущественно - к господствующему классу» «Они отвергают поэтому всякое политическое, и в особенности всякое революционное действие; они хотят достигнуть своей цели мирным путем...». В силу этого их положения «имеют еще совершенно утопический характер» и практически «они последовательно стараются вновь притупить классовую борьбу и примирить противоположности».

Эти данные К.Марксом и Ф.Энгельсом яркие характеристики помогают лучше понять и оценить по-существу теоретические и практические действия в современной России тех, кто выдают себя за коммунистов, социалистов, социал-демократов, левых.

4. Что делать? Создавать снизу подлинную и единую коммунистическую партию, выбирая и выдвигая новых лидеров В изложенной ситуации надо спасти коммунистическое движение в России, коммунистическую партию. Дело не в создании раскола, он уже реально существует между партийными низами и партийными верхами, партийной бюрократией. В этом легко убедиться, побывав в партийных первичках и услышав, что и о чем говорят там убежденные коммунисты. Многое для понимания дают и материалы пяти «Правд», особенно «Правды Москвы» со многими письмами и решениями групп коммунистов.

Нормальная и принципиальная, на мой взгляд, позиция заключается в следующем.

Во-первых, четко и кратко определить, что такое коммунизм и отсюда коммунистическая партия, опираясь на вышеизложенные по-

ложения К.Маркса и Ф.Энгельса. Коммунизм как учение, как цель, как ясная принципиальная позиция, как активное дело и действие, как революционная борьба. Коммунизм - это борьба за освобождение рабочего класса, всех трудящихся, всего человечества от эксплуатации и угнетения путем ниспровержения, в том числе насильственным путем, господства буржуазии и всех эксплуататоров и завоевания рабочим классом, трудовым народом политической власти, создание социализма и коммунизма как общества справедливости, благосостояния, братства и счастья, в котором свободное развитие каждого является условием свободного развития всех. Это составляет цель, позицию, платформу, главное дело и революционное действие коммунистической партии.

Во-вторых, принятие подобного рода цели, позиции, содержания действий коммунистической партии /они будут уточнены и приняты коллективно/ является добровольным и обязательным делом каждого коммуниста, начиная с руководства. Или оно соглашается с этим и немедленно начинает демократизацию руководства компартии, вводя в него, согласно завещанию В.И.Ленина, большую группу /не менее 50 человек/ выдвинутых снизу рабочих, крестьян, интеллигентов, служащих, военных, студентов /преимущественно молодых и из разных регионов, и остающихся на своих постах занятости/, или оно избирает какую-то другую позицию.

В-третьих, необходимо немедленно, пока все не раскололось, начать снизу создание, воссоздание единой коммунистической партии строго добровольным, демократическим путем, снизу -доверху, проведя собрания первичных организаций с беспартийными и молодежью, и выбирая на них своих вожakov, лидеров по определенным квотам. Эти выбранные самими коммунистами вожаки и лидеры затем проведут собрания по кустам или районам /с приглашением всех коммунистов первичек/, самостоятельно изберут свои районные органы. Затем городские, областные /губернские/, республиканские и общероссийские. Это будет партийное руководство, получившее поддержку и доверие низов и постоянно контролируемое партийными массами, избираемые и переизбираемые, даже отзываемые самими массами. И поскольку у нас нет пока Великого Лидера, подобного Б.И.Ленину, его успешно заменит коллективное талантливое руководство, представленное интересными личностями, мужчинами и женщинами, молодежью и лицами среднего и старшего возраста, разных национальностей и регионов. А не по-прежнему руководство одного единственного лидера, занимающегося только парламентом и оторванного от партийной массы.

Тогда каждый коммунист скажет: «это моя партия, я ее избирал и я ее контролирую». И тогда коммунистическая партия станет сильной, боевой, действующей, борющейся, опасной для преступной власти, а не пассивной, болтающей, бездействующей, вымирающей, рассыпающейся, как сейчас.

В коммунистическую партию надо влить новые силы, оживить, взбодрить, активизировать ее, и тогда она выполнит в России великие

коммунистические задачи.

Примерно так мне видится выход из нынешнего кризисного положения в КПРФ. Название партии можно пока сохранить, раз она официально зарегистрирована, но всю ее обновить, революционизировать снизу доверху. Больше самостоятельности, самостоятельности, инициативы, творчества, дорогие товарищи-коммунисты. Понятно, что все эти размышления и предложения требуют обсуждения, корректировки, совместного коллективного партийного решения. Но надо что-то делать. Ибо время не ждет.

А поднимемся мы на более высокую качественную ступень - боевую, единую, революционную, и станем партией коммунистов-бойцов, а не носителей партийных билетов. Наша Коммунистическая партия России станет непобедимой. Партией авангарда трудящихся, авангарда народа, активно ведущей трудовой народ к победе над антинародным режимом власти и к повороту России на путь народовластия, трудового распоряжения и управления собственностью, экономического и социального подъема, прогресса и процветания на благо народа.

5. Что значит быть коммунистом Разделение коммунистических воззрений, коммунистической идеологии, вхождение, членство в коммунистической партии накладывает на каждого коммуниста определенную персональную ответственность, определенные персональные обязательства. А именно - каким должен быть коммунист, что такое коммунист на деле, в практике, в действии.

Многолетняя практика коммунистического движения и деятельности коммунистических партий во всем мире, пример великих коммунистов и миллионов коммунистов во всех странах позволяет выделить, на наш взгляд, шесть наиболее важных, главных характеризующих черт современного коммуниста.

Первая черта - это наиболее активный политический боец и боец, представляющий политический авангард трудящихся и народа, это по духу, по цели и по характеру действий революционер, направляющий всю свою субъективную деятельность и энергию на активное изменение и преобразование мира во имя блага трудящихся, всего человечества.

Коммунист там, где всего труднее, всего тяжелее, где надо показать пример своим собственным делом, где самую важную и трудную задачу надо взять на себя. Это человек активного политического действия, часто героического, не останавливающийся перед жертвой собственной жизни. коммунисты всегда и во всем впереди.

Вторая черта - для коммуниста общее дело выше личного. Он беззаветно предан общей большой идее и великой цели - движения к социализму : коммунизму, совместной борьбе с товарищами по партии

за прогресс трудящихся и народа. Поэтому коммунист всегда обязательно интернационалист. Его высокий дух, идейность, воля, убежденность, научная вера в большое общее дело делают его жизнь глубоко философско осмысленной, целенно и ценной, подлинно большой жизнью, а не мелочной - обывательской, мещанской, с мелкими заботами. ценностями и поступками. Это, как писал Вл.Вл.Маяковский в «Товарищу Нетте - пароходу и человеку», «чтобы в мире без России, без Латвии, жить единым человеческим общежитием».

Такое четкое понимание смысла и сущности жизни делает коммуниста стойким, нестигаемым, даже нередко фанатичным.

Третья черта - социальная справедливость, равенство и демократичность общественной позиции коммунистов и всех их взаимоотношений друг с другом. Коммунисты должны быть справедливыми, равными, демократичными не только друг к другу, но и ко всем людям труда, ко всем людям, человекам вообще, особенно к старикам и детям. Этим коммунист добивается уважения со стороны трудящихся, доверия со стороны людей.

Четвертая черта - человечность, гуманизм позиций и отношений коммунистов, наряду с несправедливостью, равенством и демократизмом. Главнейший здесь принцип: человек человеку - друг, товарищ и брат. Особенно содержательным и насыщенным является коммунистическое товарищество, коммунистическое братство, не противоречащие взаимной принципиальности, критичности и самокритичности.

Человечность и гуманизм человеческих взаимоотношений дополняются гуманизмом, дружбой, сотрудничеством и взаимопомощью различных народов, наций и народностей. Как писали К.Маркс и Ф.Энгельс в «Манифесте Коммунистической партии», «в той же мере, в какой будет уничтожена эксплуатация одного индивидуума другим, уничтожена будет и эксплуатация одной нацией другой.

Вместе с антагонизмом классов внутри наций падут и враждебные отношения наций между собой».

Пятая черта - высокая мораль, высшая нравственность коммуниста. нравственно-духовные основы его деятельности и жизни - совесть, честность, порядочность, принципиальность, самокритичность и критичность, достоинство, уважение к личности каждого человека. Коммунист не просто боец, революционер, нередко бунтарь, но именно нравственно чистый боец, революционер и бунтарь. Поэтому многие такие коммунисты и становятся легендарными, запоминающимися героями, на которых другие хотят походить, которым другие хотят следовать.

Шестая черта - коммунист в своих лучших качествах должен представлять свободной и индивидуализированной личностью, со своими особенными, уникальными личностными чертами и характеристиками. То, что коммунисты борются за общее дело и ведут борьбу совместно,

не означает нивелирования их личностных, субъектных различий. Каждая личность проявляется по-своему, в своем индивидуализированном богатстве.

В обеспечении человеческого разнообразия, богатства, свободы и уникальности каждой личности - главная цель и главный замысел коммунизма. Как писал Ф.Энгельс в «Принципах коммунизма», при новом общественном строе «каждый член общества будет в состоянии совершенно свободно развивать и применять все свои силы и способности».

Таковы, на наш взгляд, главные черты, которые в своей конкретности в реальной практической жизни и деятельности выражали и выражают многие миллионы коммунистов в различных странах мира. В своей специфике, национальной и региональной окраске, в своих цветах и отличительных гранях.

Коммунистическая практика дала и оставила в человеческой истории имена многих великих и величайших примеров коммунистов. Это К.Маркс и Ф.Энгельс. Это В.И.Ленин. Великие теоретики и практики коммунизма. А В.И. - Ленин - возглавивший победоносную Великую Октябрьскую социалистическую революцию в России, перевернувшую весь мир, и успешное социалистическое строительство общества труда, справедливости, демократии, народовластия и свободы. Можно назвать и других великих, выдающихся коммунистов. Для меня - это Фидель Кастро, Хо Ши Мин, можно было бы и дальше перечислять. По ряд больших, да же великих деятелей не выразили з своих делах и реальных действиях последовательно и всегда, на всех этапах все необходимые качества настоящего коммуниста. Реальных деятелей надо оценивать реально. Коммунист - это слишком высокое звание, чтобы по нему делать уступки.

Миллионам же известных и неизвестных коммунистов в СССР России, других странах только честь и хвала. Ушедших и живых, светлых и необычных своими поступками, делами и жизнью. Это о них написал Вл.Вл.Маяковский в поэме «Владимир Ильич Ленин»:

«Пятиконечные звезды
выжигали на наших спинах
панские воеводы.
Живьем,
по голову в землю,
закапывали нас банды
Мамонтова.
В паровозных топках
сжигали нас японцы.
рот заливали свинцом и оловом,
отрекитесь! - ревели,
но из
горящих глоток
лишь три слова:
- Да здравствует коммунизм! - »

Спорили, спорим и будем спорить

И.Осадчий

О МНОГОПАРТИЙНОСТИ В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ КОММУНИСТИЧЕСКОМ ДВИЖЕНИИ

(Доклад на объединенном заседании Секретариата Совета
СКП-КПСС и Президиума Центрального Совета Общества
«Российские ученые социалистической ориентации» (РУСО) -
24 января 1998 года)

Подлинное бедствие, невероятно осложняющее и нашу деятельность

и авторитет коммунистической идеи вообще, и размах коммунистического движения, и организацию рабочего движения, - я имею в виду драматическую, можно даже сказать, трагическую реальность в России - представляет многопартийность в современном российском коммунистическом движении. Коммунистическая многопартийность, без преувеличения, -главное зло для современного российского рабочего движения, для сплочения, просвещения и организации широких трудящихся масс на борьбу с реакционным антинародным режимом, - за власть трудового народа, за социалистическое возрождение нашей Отчизны. Это - позор для всех коммунистов России и их лидеров в первую очередь. Мы в свое время недоумевали и возмущались по поводу коммунистической многопартийности в других странах. Мы воочию убедились в крайне негативных и опасных последствиях, которые рождает коммунистическая многопартийность в нашей собственной стране.

Опасность, рождаемая коммунистической многопартийностью, была для нас, российских ученых социалистической ориентации, явной и очевидной. На обоих съездах РУСО, практически на всех Пленумах ЦС РУСО, и в повседневной работе Президиума ЦС РУСО мы не только били тревогу по данному поводу, но и давали свою оценку ком-

мунистической многопартийности, обращались со специальными товарищескими письмами к руководителям коммунистических партий, союзов и организаций, в которых пытались разъяснить им вред и пагубность сложившегося положения в российском коммунистическом движении, убедить их в необходимости поиска путей для единства действий, как важнейшего условия будущего организационного объединения всех коммунистов России.

Порой казалось, что разум берет верх над сектантством, претензией и амбициями, казалось, что обозначался трезвый подход, осознание необходимости и единства действий и образования единой коммунистической организации в России. К сожалению, это только казалось. Во вред коммунистическому и рабочему движению, во вред трудовому народу и на радость его классовым недругам, - коммунистическая многопартийность продолжала сохраняться и даже нарастать, ибо продолжается дробление и разрушение и без того малочисленных, карликовых или как в последнее время стало модно и образно говорить - «диванных» партий.

С одной стороны, это не способствует росту авторитета и влияния коммунистических партий, коммунистов вообще в массах, а напротив - ослабляет его, вызывает справедливый гнев, недоумение, возмущение и осуждение. Не добавляется авторитета и партийным вождям. Напротив, они воспринимаются все более карикатурно и скептически. Ибо все больше людей убеждается, что главной преградой на пути объединения и создания единой коммунистической партии является амбициозность лидеров, желание оставаться «вождями» пусть самого крохотного, но своего «племени».

С другой стороны (и это главное?), такое положение в коммунистическом движении России - не только порок, но и основная причина его слабости, основная причина неразвитости, неорганизованности, стихийности рабочего движения. А ведь, казалось бы, яснее ясного: коммунистическое движение не может существовать само по себе.

Коммунистическое движение может существовать и развиваться только на широкой социальной базе - на базе рабочего движения прежде всего, только в качестве его передового, сознательного и боевого авангарда. В противоположном случае оно неминуемо хиреет, вырождается в секту и сходит с политической сцены.

Такова жестокая реальность, которая, безусловно, радует антикоммунистов всех мастей и оттенков, и которая безудержно и всемерно ими поощряется.

Российские ученые социалистической ориентации считают своей насущной и важнейшей задачей - употребить все свои знания, опыт, авторитет, отдать все свои силы на излечение коммунистического движения, на преодоление его распыленности, раздробленности, на преодоление идейного разброда, шатаний, идейной и организационной неразберихи, кустарничества, кружковщины, групповщины в современном рос-

сийском коммунистическом движении, того зла, которое Ленин в свое время назвал «третьим периодом» в истории российской социал-демократии. Тогда этот период в основном завершился на II-ом съезде РСДРП, 95-летие которого исполняется в этом году. В наше время Второй (восстановительный) съезд КПРФ мог тоже стать, но, к сожалению, не стал объединительным съездом.

Дискуссию о многопартийности в современном российском коммунистическом движении в рамках сегодняшней встречи за «круглым столом» РУСО рассматривает как начало нового этапа в нашей совместной деятельности по сплочению и объединению всех коммунистов России в единую организацию.

Эта Задача будет одной из главных для РУСО в будущем 1998 году. Это - и наша историческая память, и наша историческая ответственность, в связи с исполняющимися юбилейными датами в истории коммунистического и рабочего движения: 180-летием со дня рождения К.Маркса, 150-летием «Манифеста Коммунистической партии» К.Маркса и Ф.Энгельса, 100-летием Первого съезда РСДРП, 95-летием II-го съезда РСДРП и, наконец, 5-летием II-го (восстановительного) съезда КПРФ. Президиум ЦС РУСО намечает провести ряд дискуссий по теме: «Коммунистическое движение: история и современность».

Мы считаем, что в ходе этих научных дискуссий - осмысления громадного исторического опыта истории коммунистического движения, на основании уроков истории, должно наступить протрезвление у всех коммунистов России (и руководителей и рядовых), преодоление воображения своей исключительности у коммунистических вождей, осознание объективной необходимости единства действий и образования единой Коммунистической партии России.

Поскольку мы с вами - современники этого грустного и горького явления, - то я не стану детально вдаваться в историю рождения коммунистической многопартийности в нашей стране, главным образом по причине дефицита времени. Хотя необходимость посмотреть «в корень», как советовал Козьма Прутков, безусловно, есть.

Должен, однако, справедливости ради, сказать, что понятие «коммунистическая многопартийность» возникла задолго до крушения КПСС. И адресов у него много: Испания, Индия. Индонезия и другие. Причины распада единых коммунистических партий и образования коммунистической многопартийности разные. Но во всех случаях это достигалось активными действиями антикоммунистов, сложностью условий деятельности коммунистических партий, их запретом (как в Индонезии), появлением различных ревизионистских течений («еврокоммунизма», в частности, - как в Испании, воздействием социал-демократической идеологии, господствовавшей во многих странах Европы, где у власти десятилетиями находились социал-демократы, их желанием приспособиться к спокойной и неприкосновенной парламентской деятельности, - как в Индии.

Мы справедливо оценивали «коммунистическую многопартий-

ность» в названных странах, как страшное зло, не только разрушающее единство коммунистов, подрывающее их силу и влияние в массах, но главное -вносящее раскол в рабочее движение, ослабляющее, дезориентирующее и дезорганизуяющее его. Такое положение на руку буржуазии, социал-согласателям с буржуазией. Оно ими всемерно иницируется, насаждается, поощряется. И, естественно, радуется...

Истоки коммунистической многопартийности в России - в идеологическом «плюрализме», сознательно насаждавшемся горбачевско-яковлевской камарильей в КПСС и советском обществе под лозунгами «демократизации», «гласности», приоритета «общечеловеческих» ценностей, имевшие целью создать условия для идеологического и организационного разрыхления и разрушения КПСС, подрыв изнутри советского строя. Естественно, без наличия социальной базы в самом обществе - сознательных или несознательных приверженцев или поклонников частнособственнической психологии и уклада жизни, - им это вряд ли бы удалось.

На этой почве, в частности, в 1989-1990 гг. возникла «Демплатформа в КПСС» (лидеры - В.Шостаковский, О.Лацис, В.Лысенко, С.Сулакшин, В.Липицкий). Она отражала мощный напор либерально-буржуазной идеологии, прикрытой социал-демократической фразеологии о «гуманном, демократическом» социализме, о «демократизации» самой КПСС. на деле означавшей коренное изменение сущности самой партии, превращение ее в социал-демократическую партию западноевропейского образца.

«Демплатформа» не была однородной: её «левое» крыло («коммунисты-реформаторы») первоначально даже входило в Компартию РСФСР. Но все «демплатформовцы» по сути своей антикоммунисты, проводники буржуазной и мелкобуржуазной идеологии в КПСС и в советском обществе. И в каких бы партиях они в последующем ни находились, и как бы эти партии ни назывались, в какие бы «демократические», «республиканские», «социал-демократические» одежды они ни рядились, - все вместе они составили «пятую колонну» в КПСС, разрушая её изнутри. Выполнить эту роль не составляло никакого труда при покровительственном отношении к ним тогдашних вождей КПСС - Горбачева, Яковлева, Шеварднадзе, Ельцина и К°. Всем своим ренегатско-предательским поведением они воодушевляли «демократическую» контрреволюцию на разложение и разрушение КПСС, советского строя, развал СССР. Они всячески поддерживали различные антикоммунистические «фронты», «платформы», «ассоциации» - во имя ослабления и разрушения КПСС.

Вслед за «демплатформой» образовалась «Марксистская платформа» (лидеры - А.Пригарин, А.Крючков, А.Бузгалин, А.Колганов). Её сторонники отстаивали реформирование партии, но с сохранением приоритета коммунисти-

ческого развития. В политическом отношении она занимала центристские позиции. А как известно, центристские взгляды всегда эклектичны в том смысле, что их идеологи пытаются соединить достоинства как радикальных, так и консервативных идей, как правых, так и левых подходов, которые в реальной политической борьбе полярно разведены. Не случайно, «Марксистская платформа» очень скоро распалась на «правых», «центристов» и «левых», оказалась очень плодотворной и явилась прародительницей целой группы партий. Это и не удивительно: в её составе не могли долго «сосуществовать» марксисты самых различных цветов, взглядов, оттенков.

Наконец, весной 1990 года, когда многоликие псевдodemократы, сделав ставку на Ельцина, развернули мощную кампанию за «суверенитет», «независимость» (?) России, вполне естественно встал вопрос об образовании Компартии РСФСР. Активную борьбу за её создание повели ОФТ, «Общество научного коммунизма», ученые-обществоведы Москвы, Ленинграда, ряда других городов России. Результатом их усилий явилось еще одно движение коммунистов - Ленинградский инициативный съезд (лидеры - В.Тюлькин, Ю.Терентьев, В.Долгов, М.Попов, А.Сергеев, Г.Ребров, А.Золотов, Р.Косолапов) прочно занявшее левый фланг российского коммунистического движения. Это движение первоначально было движением за безотлагательное и непременное создание Компартии РСФСР, как подлинно марксистско-ленинской партии, и внесло заметный вклад в решение данной задачи. Его лидеры на первых порах вели бескомпромиссную борьбу с любыми проявлениями социал-демократизма в КПСС, с горбачевско-яковлевским ревизионизмом и ренегатством.

Следует, однако, при этом сказать следующее. Какими бы идеями и целями ни руководствовались инициаторы и вожди возникших платформ в КПСС, - ясно одно, что их образование свидетельствовало о кризисе КПСС, о том, что КПСС тяжело больна, что в её организме разгулялось сразу несколько различных эпидемий, затруднявших установление точного диагноза и поиск эффективных средств их лечения, оздоровления и выздоровления партии. Это - аксиома. И эти болезнетворные микробы вносили в организм КПСС её вожди, как вскоре оказалось, давно уже состоявшие в качестве платных «агентов влияния» на службе антикоммунистов, на службе империализма, американского прежде всего. Все эти «яковлевы», «горбачевы», «шеварднадзе», «поповы», «шостаковские», «афанасьевы», «гайдары», «чубайсы», «федоровы», «kozyревы», - им числа не счесть - явились родоначальниками и идеологами «пятой колонны», сформировавшейся в СССР. Надо признать и другое. Наличие в КПСС ленинских, подлинно коммунистических сил, явилось гарантией и основой

сохранения базы для быстрого возрождения в условиях разгула реакции и фактической ликвидации и запрета деятельности КПСС и

КПРФ осенью 1991 г., организованного коммунистического движения в России и на всем советском пространстве. К сожалению, оно воссоздавалось не в качестве единой коммунистической партии, а в образе коммунистической многопартийности. Как бы то ни было, но именно на базе существовавших в КПСС платформ и движений образовалось то зло, которое сегодня именуется «коммунистической многопартийностью». Как я уже говорил, самой «плодовитой» оказалась «Марксистская платформа». Она явилась прародительницей целой группы «партий», «союзов», «платформ». Это и неудивительно: первоначально в её составе оказались разноцветные «марксисты», которые не могли долго «существовать» в рамках одной организации. Почти каждый из лидеров «Марксистской платформы» (МП) создал партию «под себя».

Еще в период подготовки российской партконференции КПСС и Учредительного Съезда Компартии РСФСР, в среде дидеров «МП» наметилось два направления: 1) на сближение с коммунистами-реформаторами (А.Бузгалин, А.Колганов) и 2) на сближение с правым крылом Инициативного ленинградского съезда (А.Крючков, А.Пригарин). Разделение взглядов во многом носило чисто теоретический характер, в частности, по вопросу о границах допустимых отступлений в сторону рынка и сохранения социалистических завоеваний. Уже на III-й конференции «МП», сразу после завершения ее работы, 13 членов только что избранного Координационного Совета (из 37 человек), во главе с А.Бузгалиным и А.Колгановым объявили о создании в рамках движения группы «Марксизм XXI». Впоследствии они выступают инициаторами создания «Партии труда», вскоре приказавшей «долго жить»; в 1992 г. организуют клуб «Диалог» («Открытый марксизм»);

в июне 1993 года образуют «Международную Ассоциацию «Ученые за демократию и социализм». Сами инициаторы её создания именуют себя «учеными социалистической демократической ориентации».

Недолго сохранялось единство и «левого» крыла «Марксистской платформы». Она также вскоре разрушается. Одна её часть становится основой образования Российской партии коммунистов (РПК), которую с самого начала её создания, уже более пяти лет, возглавляет А.В.Крючков. Другая часть «левого» крыла «Марксистской платформы» явилась базой для образования «Союза коммунистов» во главе с А.А.Пригариным. Впоследствии А.А.Пригарин организует и возглавляет «РКП-КПСС». При этом сохраняются и по сей день «осколки» и «Союза коммунистов» во главе со Степановым и Марковым и, кажется, даже «Марксистской платформы», но уже руководимые другими лидерами, хотя и имеющими общую «колыбель», из которой они все вышли. Таким образом, на почве «Марксистской платформы» произросло по меньшей мере пять коммунистических и социалистических общественных объединений - партий, союзов, ассоциаций и других организаций.

Не менее драматическая судьба и Ленинградского инициативного движения - «Коммунистическая инициатива». Я уже говорил о заслугах и достоинствах

её лидеров в момент образования Компартии РСФСР. Их сплоченность, организованность, смелость, решительность, скажем точнее, в большинстве случаев - разумный радикализм - оказывали заметное влияние на формирование и первоначальную деятельность КП РСФСР. С ними должны были считаться её руководители. Именно эти качества позволили лидерам «Коммунистической инициативы» в самые роковые месяцы в истории российского коммунистического движения, уже вскоре после ельцинских указов о приостановлении, а затем и прекращении деятельности КПСС и КП РСФСР, в конце 1991 года сорганизоваться в весьма заметную и значительную силу - Российскую Коммунистическую Рабочую Партию (РКРП). Первоначально эта партия казалась крепкой, сплоченной, отличавшейся единством воли, действий и дисциплины, смелостью и решительностью. Я мог бы привести немало конкретных и убедительных примеров в подтверждение этих высоких оценок. Но сегодня речь о другом. Речь о том, что и РКРП не выдержала испытания на идейную и организационную прочность. Что удивительнее всего, - так это то, что первым шагом на пути разрушения РКРП как единой в идейном и организационном отношении партии, явилось исключение из состава ЦК РКРП группы коммунистов, основавших «ленинскую платформу», во главе с Р.И. Косолаповым.

Мне и сегодня трудно объяснить: почему «ортодоксальные марксисты» из РКРП, став на путь борьбы за идеологическую чистоту своих рядов, свой гнев направили в первую очередь против убежденного ученого марксиста-ленинца Р.И. Косолапова? Может быть он показался им слишком «правым», или слишком «автономным» в своих суждениях и в своем поведении?

Вскоре, однако, развитие событий в РКРП опровергнуло это предположение. Уходит из РКРП В.Г. Долгов, один из самых заметных и влиятельных деятелей «Коммунистической инициативы». А вскоре, словно гром среди чистого, неба, приходит весть об исключении из РКРП М. Попова и А. Золотова, как мне всегда казалось, самых леворадикальных среди леворадикальных вождей РКРП, к тому же в значительной мере, если не в решающей, определявших идеологическое лицо РКРП. «Исключенные» тут же заявляют о создании своей новой партии - с той же аббревиатурой - РКРП, но с иной расшифровкой - Российской Коммунистической Рабоче-Крестьянской партии.

Наконец, последовало исключение из РКРП большой группы, казалось, самых ортодоксальных и самых радикальных эрзаэрпешников во главе с В. Анпиловым. Последний сначала сосредоточивается в «Трудовой России», затем заявляет о создании партии советских коммунистов и, наконец, созывает съезд и провозглашает образование КПСС - Коммунистической партии Советского Союза. (Где-то на рубеже 1991-1992 гг. одна «КПСС» уже провозглашалась. Тогда эта аббревиатура юмористами-острословами была иронически расшифрована следующим образом: «Коммунистическая партия Сергея Скворцова»). по имени создателя этой «КПСС».

Зная Виктора Анпилова на протяжении семи лет, высоко оцени-

вая его потенциал, мне очень трудно найти объяснение и оправдание данного его шага. Ибо он, этот шаг, весьма сильно отдает авантюрной бравадой, граничащей с провокацией, ибо ставит в непростую правовую ситуацию коммунистов, действующих в различных государствах, возникших на территории Советского Союза в различных юридических, конституционно-правовых условиях.

Исключением группы В.Анпилова не завершился процесс распада РКРП: её дробление под благозвучным лозунгом «чистки» продолжается...

Итак, казавшаяся непоколебимой «Коммунистическая инициатива» «размножилась», - став прародительницей по меньшей мере трех новых коммунистических партий.

В период безвременья - пока рассматривался в Конституционном Суде га вопрос о судьбе КПСС и Компартии РСФСР - образовалась Социалистическая партия трудящихся (СПТ). В момент создания её возглавляли И.Рыбкин, Л.Вартазарова, Г.Скляр, А.Мальцев, Р.Медведев, А.Денисов. В неё вошла значительная часть коммунистов, ожидавших «приговора» Конституционного Суда, активно участвовавших в этом многотрудном «процессе века». Но не только. Сюда вошли также многие социал-демократически настроенные интеллигенты. Они и задавали тон в СПТ. К счастью, не они определяли настроение основной массы её членов, их будущее. Это более чем убедительно показало ближайшее время: абсолютное большинство членов СПТ вошло в возродившуюся КПРФ. Но её «лидеры» остались с горсткой своих единомышленников - «Социалистической партией трудящихся» (СПТ). Исключая И.Рыбкина, который сначала ушел в КПРФ, затем в Аграрную партию, затем дважды делал неудачные попытки создать «под себя» проельцинскую, пробуржуазную партию с вывеской «Социалистическая», но из этого ничего не вышло. Хотя совсем недавно вышел первый номер газеты рыбкинской «Социалистической партии России», где сообщается о 13 тысячах членов рыбкинской СПР.

Характеризуя «коммунистическую многопартийность» в России, можно вспомнить еще «ВКП(б)» Нины Александровны Андреевой и «большевистскую платформу в КПСС» Татьяны Михайловны Хабаровой. Часть коммунистов России вошла в Аграрную партию России (лидер М.И.Лапшин). В общей сложности набирается десяток «партий» коммунистической ориентации. Это без КПРФ -партии коммунистов России, возродившейся на фундаменте КП РСФСР, разрушенной тройным ударом: ельцинским произволом, «демократической» и «социал-демократической эрозией и различными коммунистическими платформами.

9 миллионов членов КПСС насчитывалось в России в начале 1990 года,

6,5 миллионов было в составе КП РСФСР в 1991 году. И едва ли более полумиллиона набирается во всех коммунистических партиях

России в настоящее время.

Вернусь, однако, к КПРФ, к этапу ее возрождения. Мы, ученые-коммунисты, составлявшие ядро группы участников «процесса века» в Конституционном Суде РФ, состоявшие в большинстве своем в Общественном объединении «В защиту прав коммунистов», - вместе с фракцией» Коммунисты России» Съезда народных депутатов РСФСР, с пониманием относились к образованию ряда коммунистических партий и союзов на этапе решения вопроса о конституционности ельцинских указов о прекращении деятельности КПСС и КП РСФСР в Конституционном Суде РФ, считали, что логика развития событий приведет их к созданию единой Коммунистической партии России.

Мы верили в успех нашего дела в Конституционном Суде. По нашему мнению, это означало снятие каких-либо барьеров на пути легализации деятельности Компартии РФ и объединения в ее рядах всех коммунистов России.

Эта вера укреплялась тем, что в «коммунистической команде», сражавшейся за коммунистические идеалы, за честь коммунистов, за правду и справедливость - плечом к плечу стояли не просто представители, а лидеры фактически всех коммунистических и социалистических платформ, партий, союзов и организаций. Я не буду перечислять всех представителей будущей КПРФ (они составляли абсолютное большинство «коммунистической команды» в Конституционном Суде),

Может быть, на этом основании со временем лидер РКРП В.А.-Тюлькин небрежно-пренебрежительно заметил: «Пока они (это о нас - участниках «процесса века») прозаседали в Конституционном Суде, мы (это о себе) шли в массы, выводили людей на митинги и демонстрации, активно боролись с антинародным режимом». Относясь с большим, особым уважением к В.А.Тюлькину, я тем не менее должен, справедливости ради, не только высказать замечание в его адрес по поводу этой, не единожды повторенной фразы, но и жестко сказать о её несправедливости и несправедливости. Ибо он этой фразой бросил оскорбительный упрек не только в адрес представителей КПРФ, но и в адрес представителей других коммунистических партий - мужественных и стойких участников «процесса века», защитивших в КС перед всем миром коммунистический идеал, имя и честь коммуниста.

На самых главных ролях в «процессе века» находились такие видные члены РКРП, как Юрий Максимович Слободкин и Дмитрий Егорович Степанов. Активно участвовали в «процессе» и такие «эркаэрпэшники» как профессор Б.С.Хорев, кандидат философских наук А.А.Басалай, целый ряд других активных членов РКРП. Инициатор создания фракции «Коммунисты России» и первый её руководитель профессор И.М.Братищев, сыгравший громадную роль в подготовке и проведении «процесса века», также состоял в то время в РКРП.

В качестве свидетеля на процессе в Конституционном Суде блестяще выступил лидер Российской партии коммунистов (РКП) А.В.Крючков. В качестве эксперта значился нынешний лидер РКП-КПСС А.А.Пригарин. Бот кто, Виктор Аркадьевич, «просиживал» в Конституционном Суде, на «процессе века».

30 ноября 1992 года Конституционный Суд РФ вынес свой «вердикт» о судьбе КПСС и Компартии РСФСР, признав «право на жизнь» первичных организаций КП РСФСР, на их объединение и восстановление Компартии России.

В Оргкомитет по подготовке II-го восстановительно-объединительного (как он первоначально предлагался) съезда Компартии Российской Федерации входили лидеры всех тогдашних Компартий и СПТ. Все они также имели весьма представительную квоту в намечавшемся списке членов ЦК КПРФ. Больше того, А.В.Крючков (РПК) и Г.И.Скляр (СПТ) являлись заместителями председателя Оргкомитета и входили в состав рабочего президиума съезда.

Несмотря на острые споры и разногласия, имевшие место в Оргкомитете, были все основания надеяться на благополучный исход, на победу здравого смысла, на объединение всех коммунистов России, на восстановление Компартии РСФСР. Казалось, все шло в нужном направлении.

К величайшему сожалению и огорчению, на последнем этапе подготовки II-го (Чрезвычайного) восстановительно-объединительного Съезда Компартии РСФСР, в самый канун Съезда и на самом Съезде сектантство и амбиции партийных вождей взяли верх.

Объяснения, которые дают по этому поводу лидеры СПТ, РКРП, РПК, РКП-КПСС, лишь подтверждают справедливость данного вывода. Хотя абсолютное большинство членов СПТ вошли в состав восстановленной Компартии России, её социал-демократический вожди (Л.Зартазарова, Г.Скляр, А.Мальцев, В.Бондарчук, Рой Медведев, А.Денисов) остались верны себе, сохранили малочисленную, но свою партию. Теперь они вошли в так называемый «социалистический блок» с партиями Ю.Петрова и С.Федорова. Уверен, туда же дрейфует и СПР Рыбкина. И он будет принят с объятиями.

В Компартию России вошли многие вчерашние члены РКРП, однако и здесь её вождям удалось сохранить свою партию, в которой осталось несколько десятков тысяч человек, которая в силу дробления и чистки продолжает сокращаться, таять, заметно терять свой былой авторитет и влияние в массах.

Амбиция лидеров РПК и Союза коммунистов сыграли роковую роль в принятии решений на пленумах этих коммунистических организаций: не входить в Компартию России, сохранить свои партии. На местах данный процесс был еще более разительным: так в ряде регионов сохранились лишь незначительные организации РКРП и в отдельных случаях - других компартий, сохраняющих общероссийские «штабы». Многие члены других компартий вошли в состав КПРФ, а оставшиеся - в большинстве случаев - активно сотрудничают с КПРФ.

Но, как бы то ни было, с восстановлением Компартии Российской Федерации удалось достичь лишь «полурешения» задачи объеди-

нения коммунистов России: коммунистическая многопартийность — на беду самих коммунистов и трудового народа и к злорадству антикоммунистов и нынешних правителей России, — сохранилась и продолжает оказывать крайне негативные последствия, таить в себе весьма серьезную опасность для судеб коммунистического и рабочего движения нашей страны. Да и для коммунистического и рабочего движения во всех государствах, образовавшихся на территории СССР. Ибо и там есть «подражатели» этой российской коммунистической драмы, в частности, на Украине, в Белоруссии, Грузии и в некоторых других местах. Кстати, с большой тревогой и беспокойством переживают эту российскую «трагедию» коммунисты, как теперь принято говорить, и «дальнего зарубежья».

Сам факт, что пять лет назад, на Втором (Чрезвычайном) Съезде Компартии РСФСР не произошло объединения коммунистов России в единую Коммунистическую партию, не имеет ни серьезного объяснения, ни оправдания. Об этом говорят факты, приведенные выше.

Руководители СПТ, не пожелавшие входить в состав КПРФ, объясняют и оправдывают свою позицию различиями в теоретических и идеологических взглядах, в определении стратегических целей и выборе тактики для их достижения. Это голос едва ли не самого «правого» крыла, самой «правой» партии, образовавшейся на обломках КП РСФСР. Между тем, абсолютное большинство членов СПТ не согласилась с такой логикой и вошли в КПРФ.

Руководители РКРП, РПК, Союза коммунистов, РКП-КПСС считают более «левыми», более радикальными, более марксистскими и более коммунистичными нежели КПРФ. Между тем, большинство членов их партий также вошло в КПРФ. А сами лидеры названных партий усердно, весьма азартно твердящие о необходимости объединения коммунистов, о необходимости единства действий коммунистов России, но могут добиться такого идейно-политического и организационного единства даже в своих собственных партиях, продолжают очищать свои ряды от «инакомыслящих», продолжают дробиться и умножать коммунистическую многопартийность.

Я не раз задавал руководителям РКРП, РПК, РКП-КПСС два вопроса:

1. Не считают ли они ошибкой свое решение не входить в состав КПРФ на ее II-м Чрезвычайном восстановительно-объединительном съезде, как он первоначально всеми названными партиями замыслился и готовился. Ведь в таком случае был бы значительно уплотнен и усилен «левый» фланг в КПРФ и это в значительной мере оказывало бы влияние на «выпрямление» линии КПРФ, ее идеологии, политики и тактики, благотворно сказалось бы на ее практической деятельности?

С известными оговорками лидеры названных партий признают, что такая ошибка была допущена, но что, мол, в случившемся небольшая вина и нынешних руководителей КПРФ.

Допустим так.

Но вот второй вопрос: тогда что же мешает РКРП, РПК, РКП-КПСС, Союзу коммунистов объединиться в единую Коммунистическую партию России (левую)?

И этот шаг был едва ли не решающим в воздействии на нынешнее руководство КПРФ - для создания единой, объединенной Коммунистической партии России. Ведь в этом случае Коммунистическая партия России (левая), образованная на основе объединения РКРП, РПК и РКП-КПСС, получила бы мощного союзника внутри самой КПРФ в лице ее левого крыла. И это, можно говорить с большой долей уверенности, дало бы желаемый результат.

На этот вопрос ничего вразумительного ответить лидеры компартий не могут. Чаще всего говорят в таких случаях о сталинистском характере одних компартий и неприемлемости этого для других; о различных подходах к проблеме рынка и планового развития экономики, к проблеме плановорегулируемой экономики. Но ведь эти вопросы и различия во взглядах людей могут сохраниться на века и в этом нет ничего крамольного. Вполне объяснимое состояние: спорьте, дискусируйте, доказывайте свою правду словами и делами (опытом), убеждайте. Но зачем же «стулья ломать», как справедливо заметил Дмитрий Фурманов в случае с В.И.-Чапаевым? Зачем рушить своими руками, своими действиями великую коммунистическую идею, зачем раздувать этот срам и позор во вселенских масштабах? Ведь страдает от этой нашей капризности, амбициозности, доведенной до абсурда, до неприличия, авторитет самой коммунистической идеи, авторитет коммунистов, как политического авангарда рабочего класса, всего трудового народа, страдает освободительное социалистическое движение, страдает великое дело освобождения миллионов угнетенных, обездоленных, эксплуатируемых от гнета капитала. И всё это - на радость нашим недругам, нашим противникам, потирающим руки от удовольствия при виде нашей разобщенности, распыленности, амбициозности, политической безответственности и всячески поддерживающим этот процесс.

Когда мы, сопредседатели ЦС РУСО, неделю назад обменивались мнениями по поводу нашей позиции, наших оценок и подходов по данному вопросу, В.А.Сапрыкин справедливо и очень верно заметил: «Обязательно скажите со всей определенностью в докладе следующее: Среди тех, кто не хочет объединения, - правых нет? Тот, кто, находясь в плену вождистских амбиций, противиться объединению коммунистов, берет на себя историческую ответственность за судьбу коммунистического и рабочего, освободительного движения в России, за дело освобождения трудящихся, за нынешнее и будущее своей страны, своего народа.. А если Вы считаете, что Ваше сопротивление объединению коммунистов, единству действующих в борьбе за свое освобождение не имеет ничего общего с амбициями, с вождизмом, - тогда идите на объединение, не берите «грех на душу» перед ныне живущими и завтрашними коммунистами,

перед угнетенным и обездоленным трудовым народом страны».

Справедливость данного положения, высказанного В.А.Сапрыкиным и поддержанного всеми сопредседателями ЦС РУСО, подтверждается шестилетней историей деятельности Общественного объединения «В защиту прав коммунистов*» и трехлетней деятельностью РУСО.

Возникшее полулегально, но затем юридически легализовавшейся как правозащитное, Общественное объединение «В защиту прав коммунистов» с первых же дней своего образования в начала сентября 1991 года поставило своей главной целью правовое обеспечение рассмотрения в Конституционном Суде ходатайства 43-х народных депутатов РФ о проверке конституционности Указов Ельцина о прекращении, фактическом запрещении деятельности КПССС и Компартии РСФСР и конфискации их имущества. Замечу, что в составе Общественного объединения «В защиту прав коммунистов» были (и остаются по сей день) представители всех коммунистических групп (платформ, союзов, партий, движений). И всегда они работали дружно, согласованно, целенаправленно. Бессменным сопредседателем Объединения является один из самых заметных деятелей РКРП - Ю.М.Слободкин. В состав исполкома Общественного объединения с момента его образования в сентябре 1991 года и по сей день входят А.В.Крючков - руководитель РПК, А.А.Пригарин - руководитель РКП-КПСС, Б.С.Хорев - один из главных идеологов РКРП, К.А.Николаев - зам.председателя СКП-КПСС.

Входили в исполком покойные активные работники РКРП - В.А. - Лаврин и В.Т.Калтахчан. В рядах Объединения такие активисты РКРП, как супруги Белокопытовы, как А.А.Басалай и другие. Да, мы опорим, критикуем друг друга, но мы совместно обсуждаем и решаем множество самых различных вопросов - политических и практических. Проводим открытые партсобрания коммунистов, независимо от того, в какой КП России они состоят на партучете.

Скажу и о другом. Общественное объединение «В защиту прав коммунистов» всегда однозначно выступало и выступает за единство всех коммунистов России, выступало и выступает за единую партию коммунистов России.

В свое время, учитывая столь сложную ситуацию в коммунистическом движении России, распыленность и разобщенность действий многочисленных коммунистических партий, движений и групп, депутатская фракция «Коммунисты России» в Верховном Совете РФ и Общественное объединение «В защиту прав коммунистов» выступили инициаторами учреждения постоянно действующего Совещания представителей коммунистических партий. Оно было сформировано 7 февраля 1992 года. В его работе принимали участие (по два человека от каждой партии и движения) - представители фракции «Коммунисты России», РКРП, РПК, Союза коммунистов, СПТ, Общественного объединения «В защиту прав коммунистов». В качестве наблюдателей в

нем участвовали представители Партии Труда и Большевистской платформы в КПСС. Встречи проходили еженедельно. На них рассматривались вопросы подготовки и проведения совместных политических акций, заявлений, выступлений.

8-9 августа 1992 года по инициативе РКРП состоялось совещание представителей всех коммунистических и рабочих партий, союзов и движений включая самостоятельные региональные организации коммунистов, а также коммунистических партий государств, образовавшихся на территории СССР. После острых дискуссий было решено образовать Координационный Российский Совет коммунистических партий (Роскомсовет).

Этим был сделан значительный шаг по сплочению и единству действий коммунистов России и созданию условий для их объединения в единую Коммунистическую партию России. Как и в прежнем постоянно действовавшем Совещании представителей коммунистических партий и движений (с 7 февраля по 9 августа 1992 года), так и в Роскомсовете (с августа по ноябрь 1992 года) председательствовать было всеми представителями поручено мне как сопредседателю-координатору Общественного объединения «В защиту прав коммунистов», которое, по общему мнению и единой оценке, является не политической партией, а «непартийным» (или «надпартийным», а скорее всего даже межпартийным) объединением коммунистов.

То же самое происходит и в Общественном объединении «РУСО». В составе Президиума ЦС РУСО - Б.С.Хорев и А.А.Басалай (деятели РКРП); представитель РКРП В.М.Шлейников возглавляет ревизионную комиссию Общества «РУСО». В составе Центрального Совета Общества «РУСО» - Ю.М. Слободкин (РКРП). В составе Президиума ЦС РУСО один из руководителей РКП-КПСС Б.П.Курашвили (кстати, он же один из основателей и бессменных сопредседателей Объединения «В защиту прав коммунистов»); членом ЦС РУСО на II-ом Съезде РУСО избран А.А.Пригарин.

Мы предлагали и А.В.Крючкову войти в состав ЦС РУСО, однако он ответил примерно следующим образом: «Я готов к деловому сотрудничеству с РУСО, формально не входя в состав ЦС РУСО».

Я назвал только самые колоритные фигуры - представителей различных Компартий России, входящих в Общественное объединение «В защиту прав коммунистов» и в Общество «РУСО». Списки эти можно было бы значительно продлить и за счет столичной, и за счет многих региональных отделений Общества «РУСО», в частности, - за счет Ленинградского отделения «РУСО», в которое входит большая группа ученых, состоящих, в РКРП.

Если в Общественном объединении «В защиту прав коммунистов» мы совместно, дружно и согласованно решаем политические и правозащитные вопросы, то в «РУСО» мы совместными усилиями друж-

но и заинтересованно решаем и политические, и теоретические вопросы.

За 6 лет деятельности Общественного объединения «В защиту прав коммунистов» и за трехлетнюю историю «РУСО» я не знаю (не могу вспомнить) ни единого случая тупиковой, критической ситуации, которая бы образовалась на почве отсутствия политической воли, нарочитого или объективно возникшего раздора, которые сказались бы на принятии согласованного решения. Мы единоклубны и в оценке коммунистической многопартийности, причин её образования и сохранения, и в убежденности о необходимости её скорейшего преодоления.

Именно, на основании данного опыта, я недавно на заседании Президиума ЦС РУСО, когда речь зашла о рассмотрении на IV Пленуме ЦС РУСО вопроса «О многопартийности в современном российском коммунистическом движении», высказал, как бы между прочим, что называется, в качестве «разрядки» («пробного шара») фразу: «Давайте в качестве практического шага по пути преодоления коммунистической многопартийности, создадим в РУСО единую (объединенную) организацию ученых-коммунистов, независимо от того, кто и в какой партии сейчас состоит». Реакция была более чем неожиданная и совсем «без юмора»; - А что? Давайте! Это будет здорово! Мы все готовы!

Потом, правда, кто-то задал резонный вопрос: «А в какую Компартию России войдет объединенная организация коммунистов РУСО? Или станем основой образования еще одной Компартии России - Компартии РУСО?» Вопрос, обнаживший трагизм нашего положения, переживаемого нами момента.

Я не имею возможности обстоятельно анализировать здесь программные, идеологические и тактические различия, имеющиеся разногласия существующих коммунистических партий и движений. Они есть. Но я уверен, что эти различия и разногласия должны решаться путем дискуссий и творческого обмена мнениями внутри единой Компартии России. Они, по моему мнению, вполне разрешимы и не могут служить препятствием для образования единой Коммунистической партии России, для преодоления раскола, разобщенности, распыленности - основного зла и главного бедствия, отражающегося на силе и боевитости коммунистического и рабочего движения в России.

Я поставил перед собой другую задачу: определить те позиции, подходы, взгляды, положения в программных и уставных документах Компартии России, которые совпадают или близки и могут явиться основой платформы для объединения. И вот что получилось.

Как отвечают Уставы Компартий России на вопрос об основополагающих принципах и сущности Коммунистических партий?

Устав КПРФ: «Коммунистическая партия Российской Федерации, основываясь на творческом развитии марксизма-ленинизма, имеет

своей целью построение социализма - общества социальной справедливости - на принципах коллективизма, свободы, равенства, выступает за подлинное народовластие в форме Советов, укрепление федеративного многонационального государства...

Коммунистическая партия Российской Федерации, отстаивая коммунистические идеалы, защищает интересы рабочего класса, крестьянства, интеллигенции, всех людей труда.

...КПРФ действует на основе принципа демократического централизма, идейной общности и партийного товарищества. Знамя КПРФ - красное. Гимн КПРФ - «Интернационал».

Устав РКРП. Цель РКРП - формирование бесклассового общества... Ближайшее средство достижения этой цели - установление подлинного народовластия..., возрождение Советской власти, как власти трудящихся. РКРП опирается на творческое применение марксистско-ленинского учения. Партия действует на основе демократического централизма. ... Знамя РКРП красное. Гимн РКРП - «Интернационал».

Устав РКП-КПСС:

Партия действует на идейной основе марксизма-ленинизма... Основными целями партии являются: ликвидация буржуазного строя, выход на новую ступень развития социализма и создание экономических, социальных и нравственных условий для формирования коммунистических общественных отношений. Для достижения этих целей партия считает необходимым:

- переход власти в руки трудящихся, полномочия Советов народных депутатов.

... Деятельность партии строится... на последовательном проведении принципа демократического централизма...

Знамя РКП - КПСС - красное. Гимн РКП - КПСС - «Интернационал».

Из Устава РПК.

Ближайшая задача РПК - переориентация общества на социалистический путь развития.

РПК отстаивает интересы рабочего класса, крестьянства и трудовой интеллигенции, всех, кто живет на свои трудовые доходы, стипендии, пенсии, пособия.

В своей деятельности РПК руководствуется марксистско-ленинским учением, используя духовный потенциал всей демократической и социалистической общественной мысли.

Основные принципы деятельности РПК - равноправие всех членов партии; свобода выражения и отстаивания своих взглядов; гласность;

демократический централизм, принимаемый как противовес бюрократическому централизму и анархии;

партийное товарищество.

Ни Устав, ни Программа РПК не содержат сведений о партийной символике - знамени и гимне. Но и без этого известно, что РПК действует под Красным знаменем и относится к «Интернационалу» как к гимну коммунистов.

Таким образом. Уставы всех Компартий Российской Федерации по принципиальным вопросам организационного построения, идейной основы и главных целей фактически полностью совпадают.

Все партии строят свою деятельность на ленинских принципах демократического централизма.

Идейной основой деятельности всей Компартии является марксистско-ленинское учение, его творческое развитие и применение.

Главной целью всех Компартий является построение социализма,

Для достижения этой цели Компартии считают необходимым - установление подлинного народовластия, власти трудящихся - в форме Советов, т.е. возрождение Советской власти.

Одинаковы и основные символы Компартий. Все они действуют под Красными Знаменами. У всех у них - один и тот же гимн - «Интернационал».

Рассмотрим в таком же ключе главные программные, стратегические цели Компартий и основы тактики. Главными целями КПРФ являются:

- народовластие, означающее конституционную власть трудящегося большинства, объединенного посредством Советов и иных форм демократического самоуправления народов;

- социализм в его обновленных и закрепленных в будущей Конституции формах, отвечающих современному уровню производительных сил, экологической безопасности, характеру стоящих перед человечеством задач;

- коммунизм как историческое будущее человечества.

...Коммунистическая партия Российской Федерации, верная интересам людей труда, видит свою задачу в том, чтобы соединить социально-классовое и национально-освободительное движение в единое массовое движение сопротивления, придать ему осознанный и целенаправленный характер. Партия ведет борьбу за социалистический путь развития России ..., за социализм и советские формы народовластия. ...В определении своих программных целей, стратегии и тактики борьбы за достижение она руководствуется развивающимся марксистско-ленинским учением, материалистической диалектикой, опирается на опыт и достижения отечественной и мировой культуры. ...Коммунисты считают, что исторический процесс совершается в эволюционных и революционных формах. Они поддерживают те из них,

которые действительно соответствуют интересам людей труда.

...Партия ставит своей целью - сохранить государственную целостность России, воссоздать обновленный союз советских народов, укрепить политическую независимость и экономическую самостоятельность Союза, восстановив его традиционные интересы и позиции в мире...». Для этого необходимо добиться «денонсации беловежских соглашений и поэтапного восстановления на добровольной основе единого союзного государства».

Из Программы РКРП:

РКРП, являясь партией рабочего класса, в то же время есть партия всех трудящихся...Программа и Устав РКРП объединяют людей. чье мировоззрение построено на незыблемом фундаменте марксизма-ленинизма.

...Возрождение Советской власти - наша программа-минимум.

...РКРП - за Конституцию РСФСР, утверждающую полновластии Советов и исключаящую Институт президентства.

...РКРП будет способствовать объединению трудящихся всех национальностей в единый Союз, в Советскую Федерацию; выступает за возрождение СССР и самый тесный союз и сотрудничество с социалистическими странами, за благоприятные международные условия самостоятельного государственного развития России.

Из Программы РКП-КПСС:

Высшая цель РКП-КПСС - содействие возникновению и утверждению коммунистического общества.

... РКП-КПСС - партия социалистической революции, как коренного изменения существующего строя, замены власти буржуазии властью трудящихся ...Выступает за мирное развитие социалистической революции.

... РКП-КПСС - партия социалистического интернационализма. Интернационализм - главное условие возрождения Союза ССР. Одна из главных задач партии - воссоздание на добровольной основе СССР.

... РКП-КПСС - партия творческого марксизма.

Главными стратегическими целями РКП-КПСС являются:

На первом этапе - борьба с антинародным режимом за возвращение власти трудящимся;

на втором этапе - после завоевания власти трудящимися, ликвидация последствий контрреволюции, переход на более высокую ступень социализма. политическую основу которой составляют Советы народных депутатов всех уровней.

Из Программы РПК.

РПК руководствуется «революционным марксистско-ленинским учением, творчески осмысленным с позиций сегодняшнего времени.

Марксизм для нас не религия и не догма, а идейная основа и творческий метод, с помощью которых мы ищем ответы на животрепещущие вопросы.

ствующие вопросы современности.

...РПК отстаивает революционный характер... перехода от капитализма к социализму.

Мы являемся убежденными сторонниками теории научного социализма как учения об объективном характере развития человеческого общества.

Мы выступаем за власть трудящихся...

Мы отвергаем извращения и отход от коммунистического мировоззрения, осуществленные партийным руководством во главе со Сталиным и продолженные последующими руководителями партии и государства (Хрущевым, Брежневым, Горбачевым) в интересах партийно-государственной бюрократии..., выступаем против отождествления созданных ими систем власти с социалистическим общественным устройством.

... РПК выступает за советскую демократию как наиболее полное и последовательное воплощение принципов народовластия и самоуправления трудящихся.

Мы за переориентацию общества на социалистический путь развития.

... РПК выступает за проведение политических акций, осуждающих антиконституционный развал Союза ССР.

Будет добиваться организационного объединения всех выражающих интересы трудящихся партий и движений в единую политическую силу, выступающую за воссоздание Советского Союза».

Остается добавить, что Коммунистические партии России в своих официальных документах выступают за объединение коммунистов на принципах марксистско-ленинской идеологии, за объединенную Коммунистическую Партию Российской Федерации.

Говоря об этих основополагающих, по сути своей, в основе совпадающих принципах, целях и задачах Коммунистических партий России, я далек от мысли затушевать (или отрицать) наличие разногласий и противоречий- и в уставных, и в программных документах, есть немало таких положений, которые их разъединяют. Но больше всего их - в митинговых, публичных выступлениях руководителей Компартий.

Я ставил другую цель: показать, что в Уставах и Программах Компартий России есть основополагающие совпадающие принципы, положения, задачи и цели, которых более чем достаточно, чтобы на их основе подготовить проект платформы для объединения, для создания объединенной единой Коммунистической партии Российской Федерации.

Повторю еще раз: коммунистическая многопартийность - это зло, бедствие и позор коммунистов: это пороки, за которые мы все в ответе.

Но в первую очередь несомненно в ответе лидеры многочислен-

ных компартий, своими действиями активно способствующие ускорению и разрастанию этого зла. Зла, которое всех нас сегодня волнует и возмущает. Зла, которому рукоплещут и всячески содействуют наши политические противники. Ибо коммунистическая многопартийность - это признак слабости, признак кризиса коммунистического и рабочего движения. А это и есть главный фактор для радости и удовольствия антикоммунистов и в России, и в мире.

Неужели мы, коммунисты, не способны понять, что в нашей слабости, в разрозненности и рыхлости коммунистического движения - слабость рабочего движения, его стихийность, распыленность, неорганизованность.

Неужели мы, коммунисты, не способны осознать, что мы рождены и призваны историей выражать интересы трудового народа, что мы часть трудового народа, что мы, называя себя коммунистами, взяли на себя ответственность за судьбу трудового народа. Да и самое наше движение, наше существование возможно только на прочной связи с трудовым народом, на его основе. Строго говоря, объективных условий (прежде всего социальной базы), говоря уже об объективной, необходимости существования коммунистической многопартийности в России, - нет. В основе её образования и сохранения - сугубо субъективный фактор, точнее говоря, волюнтаризм и вождистские амбиции руководителей.

За последние годы мы уже не раз убеждались в политической опасности, создаваемой коммунистической многопартийностью. Это, прежде всего, сказывалось на результатах думских и региональных выборов, когда коммунисты различных партий сами оказывались виновниками поражения своих кандидатов. Достаточно примера с Ю.М.-Слободкиным, которому была создана конкуренция кандидатом от КПРФ - и это дало зеленую улицу для получения депутатского мандата небезызвестному патологическому антикоммунисту Юшенкову.

Нас не может не волновать и явное пренебрежение Компартий, в особенности их лидеров, к идеологическим установкам, к идеологическому оформлению и коммунистического, и рабочего движения.

Еще более волнует теоретическое невежество вождей. Ведь именно оно явилось одной из причин крушения КПСС и социализма. К сожалению, пренебрежительное отношение коммунистических вождей к научным проработкам ученых, к серьезному овладению теоретическим багажом и сегодня является одним из главных пороков и слабостей коммунистического движения. К сожалению, этой болезнью поражены руководители всех Компартий России.

Все разговоры о пассивности трудящихся, об апатии трудового народа в равной мере и оскорбительны, и не состоятельны. Коммунисты - авангард трудового народа и наше назначение выполнять эту историческую миссию, просвещать, спланировать и организовывать его на сознательную политическую борьбу с капиталом за свое освобождение, за народовластие, за социализм. Ведь сегодня социальная база

для социализма в России несравнимо шире и мощнее, чем в 1917 году. Трагедия - в рыхлости коммунистического движения, в его неспособности организовать и возглавить политическую борьбу широчайших масс.

Видя распыленность, неорганизованность коммунистов, их межпартийные «схватки» и взаимобвинения, трудящиеся разочаровываются в способности коммунистов быть политическими руководителями и организаторами их борьбы. Ищут себе «вожаков» среди Лебедей, Жириновских и прочих «благодетелей». Разочаровывает трудящихся и непоследовательность действий коммунистов, разрыв в словах, лозунгах и действиях. Сколько было речей на митингах и собраниях о «горячей» осени. А на деле получился - блеф.

Сравнительный анализ, полученный социологами, более чем убедительно показывает значительный рост осознания трудящимися своего положения, осознания ими того неопровержимого факта, что они явились легковыми жертвами коварной лжи и фальши, использовавшихся псевдодемократами в борьбе за разрушение КПСС, советского строя, социализма, СССР. Туман рассеивается. Дурман проходит. Наступает прозрение. Возвращается понимание трудящимися того, что они имели, и чего они лишились, что они потеряли, что у них отняли. Возвращается и растёт ностальгия, тоска за утраченными социалистическими ценностями: за последние 6 лет число желающих вернуться в советскую эпоху более чем удвоилось.

Дорогие товарищи? Пока будет жить кровная связь коммунистов с трудовым народом - коммунизм неистребим. Его идеи будут жить, завоёвывая на свою сторону новые и новые поколения. Ибо трудовой народ и есть колыбель социализма и коммунизма, народовластия и социальной справедливости.

Не умерла, а воскресла, казалось, уже, из пепла партия коммунистов России, выражающая интересы трудового народа, слышащая и понимающая его душу, его стоны, его боль и страдания. Она восстанавливает свои силы, свой авторитет в народе, возвращает его веру и доверие. Сегодня -она многолика. И в этом - её слабость.

Говорят: последней умирает надежда.

Так вот: надежда не умерла; она жива. А значит есть гарантия неизбежного крушения «демократической» контрреволюции и возрождения нашей Советской Родины. И этот день придёт тем раньше, чем скорее сплотятся коммунисты в единую партию и направят все свои силы на сплочение и политическое просвещение трудящихся, на организацию мощного рабочего движения - за власть трудового народа, за социализм.

Что же делать?

Прежде всего нужна политическая воля руководителей коммунистических партий, осознание ими своей исторической ответственности, их способность и готовность наступить «на горло собственной песне», подавить собственные амбиции, - в интересах объединения ком-

мунистов России в единую Коммунистическую партию.

Во-вторых, нужна политическая воля всех коммунистов, но в первую очередь тех, кто входит в состав Центральных, региональных и местных органов коммунистических партий и организаций.

В третьих. Нам необходимо организовать, если потребуется, ряд консультативных встреч за «круглым столом», чтобы в товарищеской атмосфере, на уровне «здорового смысла», который, надеюсь, еще не утрачен до конца вождями Компартий и организаций, провести трезвый, самокритичный, а главное - ответственный обмен мнениями: высказать свое видение путей и принципов преодоления коммунистической многопартийности и объединения коммунистов в единую партию.

В-четвертых. Можно было бы уже сегодня договориться о создании Координационного Совета из полномочных представителей всех Компартий и СКП-КПСС, с участием в качестве экспертов авторитетных российских ученых социалистической ориентации, который взял бы на себя функции Подготовительного (или Организационного) Комитета по проведению консультативных встреч и рассмотрения всех вопросов и проблем, которые предстоит решить на пути к намеченной главной цели - создания Объединенной Коммунистической партии России.

В-пятых. Уже сегодня можно было бы сформировать рабочую группу (где-то числом в 5-7 человек), которая провела бы объективный анализ, своего рода экспертизу программ и уставов, других документов компартий и представила бы в месячный срок данный анализ на коллективное обсуждение с участием представителей, а лучше всего, руководителей компартий. Этот анализ можно было бы рекомендовать для обсуждения в коммунистических организациях всех партий, чтобы все коммунисты, всех партий убедились в наличии объективных условий для объединения.

В-шестых. Вслед за этим целесообразно будет поручить рабочей группе выйти на второй этап своей созидательной деятельности - подготовку проекта Объединительной платформы - проекта Объединительного Манифеста коммунистов России.

В основу проекта платформы (или проекта Манифеста) можно было бы заложить те основополагающие важнейшие принципы, цели и задачи, которые, объективно говоря, - полностью или в значительной мере совпадают.

В данном документе основные акценты должны быть сделаны на том, что совпадает, объединяет, роднит все коммунистические партии России. Проект Платформы (Манифеста) также целесообразно было бы обсудить во всех компартиях, особенно на Пленумах Центральных Комитетов: именно они должны задать «тон», проявить политическую волю и историческую ответственность за судьбу коммунистического движения в России.

Следующим шагом могло бы стать создание Союза Компартий России, который провел бы организационную и политическую подготовку Конгресса (или Съезда) коммунистов России, для окончательного решения вопроса о создании Объединенной Коммунистической партии России.

Ведь что получается? Есть Консультативный Совет всех левооппозиционных сил. Есть Консультативный (Координационный Совет) всех народно-патриотических сил. Есть Национальный Совет по спасению культуры. Есть Национальный Совет по спасению образования, науки и производства. Готовятся: Конгресс производителей. Съезд рабочих. Съезд молодежи. Это - не может не радовать.

В этой связи необъяснимо и неоправданно долго рождается идея объединения коммунистов России: создания Координационно-Консультативного Органа Компартии России и проведения Конгресса коммунистов России.

Мы показали себя способными договариваться с очень далекими от коммунистической и социалистической ориентации партиями и движениями, весьма условными, временными союзниками и попутчиками. Так неужели мы не преодолеем искусственно созданные нами самими барьеры на пути объединения коммунистов России, на пути создания Объединенной Коммунистической партии России?!!

* * *

Редакция представила в этом номере журнала точку зрения одного из идеологов КПРФ на коммунистическую многопартийность и историю ее развития. Существует и другой взгляд на эту проблему и другие исторические оценки развития сложившейся ситуации. В рамках дискуссии редакция готова опубликовать и ваши мнения, дорогие читатели.

И.Наумов

Взгляд на кризис в РФ через систему объективных законов

Сокрушительный провал политики либеральных преобразований российской экономики, проявившийся в ее обвальном падении и развала, свидетельствует об ошибочности диагноза, которым либерал-реформаторы руководствовались при принятии исторических решений. Причины ошибки - в игнорировании или незнании фундаментальных законов экономического развития вообще и особенностей их действия в конкретно-исторических условиях СССР (России). Прискорбно, но этим пороком страдают и многие альтернативные программы вывода России из кризиса. Исследования объективных законов, действующих в экономике, управляющих ею и регулирующих ее, их использование полностью исчезли из работ российских обществоведов: как будто таких законов не было и нет.

Об ином говорит даже повседневная жизнь. Разве не является всеобщим законом начала и конца развития человеческого общества производство и воспроизводство непосредственной жизни? Что обязательно предполагает два вида производства: производство материальных благ (жизненных средств и средств производства) и производство самого человека. Общеизвестно дальше, что человеку разумному присуще стремление к наиболее полному удовлетворению своих потребностей (закон возвышения потребностей) с наименьшими затратами (закон экономии времени).

А вот еще факт, который невозможно опровергнуть и имеет непосредственное отношение к нашей экономике и к нам. Характерной тенденцией в последние десятилетия развития мировой экономики является нарастание интеграционных процессов как в международном плане, так и внутринациональном. Особенно активно эти процессы развиваются в Северной Америке, Западной Европе, в Восточной и Юго-Восточной Азии. Двухединую задачу (внутренней и внешней) экономической интеграции решает Китай. Еще совсем недавно мощным интеграционным центром был Советский Союз.

Мощные интеграционные процессы развиваются не на пустом месте, а на основе действия фундаментальных законов разделения труда, стоимости и национальных интересов.

Все названные законы были известны еще древним грекам и китайцам. Особенно высоко философы этих стран отзывались о законе разделения тру-

да, как фактора роста его производительности. С глав, посвященных разделению труда, начинается свое знаменитое «Исследование о природе и причинах богатства народов» А-Смит, следствием внедрения которого, по его словам, является «величайший прогресс производительной силы труда».

Закон разделения труда обладает многими положительными свойствами. Его использование явилось условием совершения нескольких промышленных и технических революций, коренного изменения характера труда, повышения его производительности, создания сложнейших технических систем и переход экономики многих стран на новую техническую базу. Во взаимодействии с кооперацией и ростом обмена разделение труда порождает и воспроизводит большое число взаимосвязанных экономических законов, отношений и систем, таких как товарно-денежные и рыночные отношения с законами стоимости, средней прибыли, финансово-банковской системы. На основе реального обобществления процесса производства, усиления действия законов концентрации, централизации капитала и производства по-капиталистически идет обобществление собственности, во всех капиталистических странах. Акционирование выступает не как средство растаскивания собственности и производства, а как важнейший инструмент их обобществления и укрепления. Одним из его направлений стало акционирование, т. е. отчуждение собственности за выкуп (акции). На смену индивидуальной частной собственности приходит групповая, корпоративная капиталистическая собственность в различных формах, включая монополистическую, государственно-монополистическую и др. В настоящее время экономическую погоду как в отдельных странах, так и в мировом хозяйстве делают крупные и крупнейшие монополии, транснациональные. Мелкие предприятия работают либо в системе крупных монополий по их обслуживанию, либо в сфере услуг и на периферии экономики.

Крупнейшим событием в развитии экономических систем явилось сращивание банковского капитала с промышленным, переросшего, по существу, в фундаментальный экономический закон, и развитие банковского хозяйства, многообразных форм кредита, финансовых рынков как неотъемлемых сфер рыночной экономики. В связи с темой статьи не могу не назвать «закон магистрали», суть которого заключается в том, что ресурсы общества направляются туда, где их использование может принести больше прибыли.

С разделением труда и его кооперацией непосредственно связаны развитие НТП и коренные изменения в техническом базисе производства и быта населения, что во много раз расширяет сферу вовлечения и использования законов природы. Так, с интенсивной энергофикацией народного хозяйства и быта населения большое воздействие на все стороны жизни общества оказывают действия первого и особенно второго закона термодинамики, вызывающего необходимость непрерывного притока все новых и новых порций энергии, вследствие ее рассеивания в процессе использования. Комплекс законов породил создание множества разнообразных и сложнейших технико-технологических систем. Законы эти или слабо, или совсем не исследованы. Первым среди них

стоит назвать уже упоминавшийся закон обобществления процесса производства, действующий на грани взаимодействия экономических и технических процессов. У технических систем свои законы рождения, жизнедеятельности, надежности, устойчивости и безопасности функционирования. Производство и воспроизводство технических систем, их бесперебойная работоспособность осуществляются на основе жесткой нормативности, скоординированности и контроля.

Переход к техносферной экономике преобразовал характер труда, систему потребностей и образ жизни людей, изменились требования к физическому, интеллектуальному и профессиональному уровню населения. Воспроизводство пригодного по всем параметрам для работы в техносферной экономике человека, потребовало больших вложений капитала, поэтому специалист, профессионал превратился в дорогостоящего носителя интеллектуальной собственности и капитала.

Со своей стороны функционирование техносферной экономики вызвало большое число отрицательных явлений, нарушающих нормальное действие биологических и социальных законов развития человека. Огромными и все более опасными становятся разрушения среды обитания, требующие принятия дорогостоящих защитных мер, регулирующих взаимоотношения техносферы и человека, техносферы и природы.

По мере перехода разделения труда от низших стадий к более высоким эволюционировали денежные системы и конкретные денежно-ценовые сети, их структуры и соотношения. К настоящему времени во всех странах завершился переход от мультиметаллической денежной системы через биметаллическую, монометаллическую, золотовалютную и золото-слитковую к национальным регулируемым бумажно-денежным системам. Это неординарное событие было обусловлено изменившимся характером обменных и измерительных процессов в экономике и в обществе, потребностями невиданного их ускорения и необходимостью оперативного денежного обслуживания, крупномасштабными и всевозрастающими объемами обменных процессов. Таким требованиям на определенном этапе развития стали соответствовать национальные регулируемые бумажно-денежные системы. Принципиальными новшествами этих систем было исключение золотого стандарта как посредника в определении цены товаров и услуг. Нынешние бумажные деньги не обеспечены золотом, следовательно, не имеют внутренней стоимости. Они могут исполнять еще более ответственные функции, если объективно отражают уровень эффективности производства, производительности труда, затрат и результатов. Современные бумажные деньги-это чеки, представляющие национальную стоимость производства материальных благ и услуг. Этот переход носил эволюционный характер и обошелся без разрушения стоимостной среды.

В очень большой степени он стал возможен благодаря прогрессу в учете затрат труда, качества рабочих мест и работников, а также благодаря развитию систем оплаты труда и вычислительной техники. В условиях регулируемой денежной системы значительно возрастает роль банковской системы и особенно центральных банков. Как правило, в функции последних входят не погоня за максимальной прибылью, а обеспечение устойчивости национальной валюты, нормального денежного обращения, проведения кредитно-денежной и эмиссионной политики, установление учетной ставки. Возросла роль государства в организации финансовых, налогового-бюджетных систем и ценообразования.

Несмотря на большой прогресс в развитии регулируемых денежных систем, их нельзя идеализировать. Разделение труда и его специализация настолько углубились и раздробились, что новый этап обобществления процесса производства не может бесперебойно обслуживаться этими системами. Выход был найден в образовании гигантски монополий и супермонополий, объединяющих под своей крышей сотни и тысячи предприятий, КБ, НИИ и банки. Внутри этих образований создается своя, автономная стоимостная среда и расчет ведется по внутренним хозрасчетным, трансфертным ценам. Главным у этих образований является выход со своими конечными продуктами на рынок.

Таким образом, современные сложные национальные технико-экономические и социальные системы управляются и регулируются не одним-двумя законами (например, законами стоимости, спроса и предложения), а сложными взаимодействующими группами законов, включая социально-экономические, стоимостные, техносферные, природные, нравственно-этические и т. п. Между законами также существует разделение их воздействия на систему в целом. Социально-экономические законы, включая и стоимостные, в руках государства, общества, различных групп людей служат средством использования потенциальных ресурсов общества, а также законов природы для достижения поставленных цепей.

Еще в преддверии реформ либерал-реформаторы из всех сил доказывали, что советская экономика якобы возводилась вопреки общечеловеческим законам и потому не имела будущего и была обречена. Однако мощный промышленный комплекс, развитое механизированное сельское хозяйство, современные транспорт и связь и др., которыми располагал Советский Союз, не могли бы быть сооружены, если бы СССР не опирался на действие закона разделения труда, его кооперирование и другие фундаментальные общечеловеческие законы, используемые в иной, общественной форме. Более того, разделение труда, его специализация, кооперирование в буквальном смысле слова пронизывали все крупное советское производство. Вместе с тем действие и использование этого закона сначала в дореволюционной России, а затем в СССР имели и существенные особенности. И это естественно.

Экономика СССР воздвигалась не на острове, окруженном морями, а на обширнейших пространствах с различными природно-климатическими условиями, населенными разноплеменными народами, находящимися на разных ступе-

нях общественного развития. Важной особенностью было и то, что советская индустрия развивалась на собственной сырьевой базе, что отражалось на ее капиталоемкости. При ее сооружении поэтому необходимо было в полную меру учитывать размещение природных и человеческих ресурсов, полезных ископаемых, континентальный характер территории и большие транспортные издержки. Необходимо было также принимать в расчет стремительно надвигающуюся военную угрозу. Большие изменения в размещении производительных сил внесла Великая Отечественная война и эвакуация промышленности в восточные районы страны, а также послевоенное восстановление и развитие.

В результате огромных усилий были созданы: вторая в мире по мощности индустрия, размещенная на огромных пространствах, технически развитое и специализированное сельское хозяйство и разноструктурная современная транспортная сеть и связь, соединяющие это хозяйство в единое целое. С образованием мировой социалистической системы разделение труда и кооперация стали перерастать границы СССР, Советский Союз превратился в один из крупнейших экономических субъектов в мировом хозяйстве и торговле. Это был ответ советского народа на вызов времени. Советская экономика воздвигалась в соответствии с кровными интересами всего общества, необходимости его выживания, основных классов и социальных слоев, абсолютного большинства отдельных тружеников и регионов. Весь народнохозяйственный комплекс был материализован в огромных по масштабам производственных фондах (в реальном капитале), которые по ряду показателей не уступали производственным фондам США. Венцом этих достижений было создание единой энергетической системы.

Вместе с развитием производительных сил, а нередко и с большим опережением, происходили крупнейшие социально-экономические преобразования - обобществлялись средства производства, стремительно преобразовывалась классовая структура общества. Мощным стимулом, способствующим развитию трудовой активности населения, стала ликвидация эксплуатации человека человеком и безработицы. Шло интенсивное накопление высококлассных человеческих ресурсов: ускоренными темпами велись развитие образования и профессионализации населения, становление научных, научно-технических коллективов, обеспечивающих в целом развитие производительных сил.

Реальные условия строительства, развития социально-экономических и чисто хозяйственных отношений исподволь заставляли заниматься, и притом на некоторых этапах самым активным образом, организацией стоимостной (монетарной) среды, конкретной работой по налаживанию и реформированию денежно-ценовых отношений и сетей. Напряженная работа велась по совершенствованию банковской системы, кредитного дела. Финансовая система обслуживала развитие материального производства и справлялась с денежным обращением и обслуживанием государственного бюджета. В силе и конвертируем

на огромном экономическом пространстве был и рубль, который вместе с ценами довольно исправно выполнял свои функции. Советский Союз не отставал и даже шел впереди в формировании регулируемой денежной системы. На огромной территории было создано единое стоимостное пространство. Но единое на означает однообразное. В конкретных условиях, в разных экономических поясах сила рубля колебалась в довольно значительном диапазоне.

С углублением разделения труда и его кооперацией некогда полунатуральная и натуральная экономика быстро превращалась в товарно-денежную, монетарную. Деньги все глубже проникали как в производственную, так и повседневную жизнь советского общества. На протяжении всей истории в Советском Союзе рядом государственной розничной торговли действовали потребительская кооперация и крестьянские рынки со свободными ценами.

Баз наличия определенной стоимостной среды, товарно-денежных отношений невозможно было бы такое грандиозное строительство, ибо ее наличие являлось важнейшим условием действия фундаментальных экономических законов, включая законы стоимости, распределения по труду, накопления, спроса и предложения, концентрации производства и др. Не без труда, но в целом баз крупных сбоев решались проблемы кооперативных связей. Этому способствовали планомерная организация производства и налаживание устойчивых производственных и технологических связей, что внутренне присуще глубокому разделению труда, там более на такой обширной территории. Техносферная экономика, будучи по своей сути пропитана нормативностью, может успешно функционировать только как упорядоченная, пригнанная и по техническим, и по экономическим нормативам.

В то же время в ходе этого крупномасштабного строительства были допущены серьезные просчеты и промахи тактического и стратегического характера. Во-первых, превышало реальные возможности ведущееся и все расширяющееся капитальное строительство, отнимавшее и расплывавшее огромные материальные, человеческие и финансовые ресурсы от крайне необходимого ускорения реконструкции быстро стареющих основных фондов и реализации программ научно-технического прогресса. Во-вторых, крупный просчет имел место в оценке международной обстановки, что привело к чрезвычайной замилитаризованности всего народного хозяйства, которая усугублялась излишней обособленностью ВПК от предприятий гражданского производства в области внедрения новейших технологий. В-третьих, в процессе развития экономики все более утяжеленной становилась ее структура, медленно шла в рост промышленность, производящая потребительские товары. Тяжелая промышленность в своей основе продолжала работать сама на себя и на оборону. В-четвертых, все больше проблем возникало во внешнеэкономических отношениях, что проявлялось в несоразмерной возможностям помощи зарубежным странам. В-пятых, не отвечало стратегической цели развития страны, наращивания

ее экспорта стратегических ресурсов, а также импорта сельскохозяйственной продукции, которая могла быть произведена внутри страны.

Накапливались требующие решения проблемы в денежной системе, ценообразовании. Слабым звеном оставалась хроническая неудовлетворенность потребительского спроса нужными товарами и услугами. Накапливались трудности в бюджетной сфере. Непомерно росли дотации, которые становились неподъемными. Не использовались полностью потенциальные возможности трудовых ресурсов, ИТР, научных специалистов, распределения по труду и т. п. Словом, экономика СССР нуждалась в обдуманном последовательном и эволюционном реформировании, рассчитанном по крайней мере на две-три пятилетки.

Решение накопленных в советской экономике проблем либерал-реформаторы видят только на путях всеобщей рынофикации, либерализации цен, доходов, внутренней и внешней торговли, а также приватизации и демополизации госпредприятий, а в конечном счета - в смене социально-экономического строя.

С залповой либерализацией цен и доходов началась бешеная гонка и тех и других. За один 1992 г. индекс цен реализации продукции промышленности вырос на 2050%, индекс цен потребительских товаров - на 2610%, а за четыре года (1992-1995) цены на потребительские товары увеличились в 5-12 тыс. раз. С той же стремительностью, с какой росли цены, падала покупательная способность денег, утрачивались их функции и свойство эталона измерения стоимости. В итоге огромная экономика, раскинувшаяся на обширных пространствах, лишилась основного инструмента измерения и счета, что по катастрофическим последствиям можно сравнить с уничтожением метрической системы мер. Обесценивающиеся деньги перестали выполнять без больших перебоев функции средств обращения и платежа, свидетельством чему является нарастающий вал неплатежей, бартеризация и натурализация обмена. С обесценением денег сама собой исчезла функция сохранения и накопления стоимости. Фактически Россия лишилась реальных денег, их место заняли квазиденьги и многочисленные денежные суррогаты. Полному разрушению подверглась денежная система. Большую лепту в этот погром внесла нарождающаяся двухъярусная банковская система. С началом монетаристских реформ по существу российская экономика оказалась не просто демонетизированной, в ней сложился механизм демонетизации. Монетаристскими методами реформаторы-монетаристы разрушили монетарную (рыночную) среду.

Трагизм и последствия этих деяний до сих пор еще не проанализированы всесторонне и не получили должной оценки. По своей же разрушительной мощи они колоссальны. С распадом монетарной среды произошли и массовый отрыв цен от стоимости, общественных издержек производства, и стихийное изменение ценовых соотношений. Обесценивание денег означало обесценивание оборотных и основных фондов предприятий, амортизации, что поставило многие

из них и целые отрасли материального производства в очень тяжелое положение: нарушался весь воспроизводственный процесс. Обвальная распада товарно-денежно-ценовой среды прошелась по всей системе экономических и социальных отношений, подорвал, деформировал или разорвал многие связи, ценовые сети и цепи в народном хозяйстве и в общества, непосредственно оказал разрушающее воздействие на кооперативные и интеракционные процессы. Огромная экономика оказалась дезинтегрированной как в отраслевом, так и в территориальном разрезе. Но самым тяжелым в стратегическом плане последствием либерализации цен стало то, что с распадом монетарной среды и обесцениванием денег были разрушены условия для действия и использования фундаментальных экономических законов (стоимости, средней прибыли, оплаты по уходу, накопления, спроса и предложения и т. д.).

Остановлюсь на некоторых из них. В зрелой и относительно устойчивой стоимостной среде базисная роль в распределении ресурсов (людских, финансовых, материальных) принадлежит закону средней прибыли или равноприбыльности как наиболее развитой форме закона стоимости. В соответствии с этим законом формируются норма прибыли и процента, оплата труда, рента, ценообразование, кредитно-денежная система и т. п., короче создаются условия для сращивания банковского капитала и промышленного, что является непременной предпосылкой использования закона разделения и кооперации труда и технического прогресса. Экономической основой этого тесного взаимодействия является пусть противоречивое, но единство интересов. Советская банковская система жила за счет обслуживания промышленности, сельского хозяйства, строительства. С распадом стоимостной среды в нашей техносферной экономике произошел своеобразный тектонический разлом. Основная трасса этого разрыва прошла между отраслями материального производства, с одной стороны, и денежно-кредитной (банковской) системой, с другой. Глубинной причиной его явилось расхождение векторов интересов. Парадокс заключается в том, что в условиях квазимоноетарной среды банки могут выживать только на текущем обслуживании предприятий, прокручивании денег, разного рода спекуляциях и выдаче «коротких» кредитов под трехзначный процент. Под однозначный процент выдать кредиты на длительные сроки они не могут, ибо разорятся. Предприятия же отраслей материального производства вследствие длительности цикла производства могут работать только на «длинных» деньгах и однозначном проценте. Ссуды под трехзначный процент для них смертельны.

Сокрушительные изменения произошли в сфере распределительных отношений. В настоящее время лишь 35-40% доходов населения приходится на заработную плату. В С.-Петербурга эта доля в первом полугодии 1996 г. равнялась 30%. Следовательно, в российской экономике произошел еще один разлом: фактически была разорвана связь между производством и распределением. Наибольший выигрыш от этого получили работники финансовых органов, коммерческих структур и структуры, специализирующиеся на внешнеэкономической деятельности. Итогом реформирования доходов явилось разрушение

основного общечеловеческого принципа оплаты по количеству и качеству труда. Квалифицированный, высокопрофессиональный труд в промышленности, сельском хозяйстве, образовании, наука, здравоохранении, культура был материально и морально унижен, оскорблен, дискредитирован. По известному уже закону магистральной начался массовый исход высококвалифицированных кадров из сферы материального производства, образования, науки в коммерческие, финансовые структуры; распадаются производственные и научные коллективы, конструкторские бюро и т. п. Происходят сдвиги в интересах людей. Если раньше путь к благополучию пролегал через приобретение квалификации и трудовую деятельность, то сейчас интересы целых слоев общества ориентируются на получение легких денег от вкладов, акций, спекуляций и прочих махинаций. По существу идет варварское разбазаривание ценнейшего человеческого капитала.

Мощным насосом, откачивающим ресурсы из России и усугубляющим экономическую в ней ситуацию, стали либерализованные внешнеэкономические отношения. Насос этот работает также в соответствии с законом магистральной, но уже в интересах заграницы. Почти вдвое сократился товарооборот. Стремительно деиндустриализуются экспорт и импорт. В экспорте Россия переход на энергоресурсы и сырье, в импорте - на потребительские товары. Утрачены традиционные рынки сбыта в развитых, развивающихся странах, странах Восточной Европы. Сейчас Россия энергично выгоняется с рынков стран СНГ и со своих собственных рынков. Вместо этого увеличивается роль России как поставщика на западные рынки энергоносителей, металлов, минеральных удобрений и других сырьевых ресурсов. Причем те товары, с которыми на рынки выходит Россия, дешевеют, а которые ей приходится покупать - дорожают. Недопоставляя энергоносители, минеральные удобрения в свои хозяйства и обостряя таким образом внутриэкономическую обстановку, российские экспортеры по демпинговым ценам реализуют их в зарубежных странах. И при этом быстро нарастает задолженность России западным странам. Обесточивание страны идет и за счет утечки капиталов в зарубежные банки, где они работают на зарубежные экономики против нас. Одновременно расширяются масштабы открытой и скрытой внешнеэкономической экспансии.

Если общеисторической тенденцией развития производительных сил является концентрация и централизация капитала и образование в странах Запада огромных массивов корпоративной капиталистической собственности, одним из методов формирования которой является акционирование, то в России в ходе приватизации, акционирования и демополилизации процесс развивается в прямо противоположном направлении. Под прикрытием свободы волеизъявления на самостоятельность, а также политики борьбы с монополизмом беспощадно разрывались наработанные десятилетиями производственные и техно-

логические связи, рушились промышленные комбинаты, научно-производственные объединения. Из технологических цепей вырывались отдельные производственные звенья, парализуя всю технологическую цепь. Ради якобы формирования рыночной инфраструктуры и создания конкурентной среды производство, торговля, сельское хозяйство и другие сферы деятельности дробились, измельчались. Невиданный в истории размах получили расхищение, растаскивание и просто разрушение и уничтожение производственного капитала - материальной базы производства реальных денег. В результате оказались разваленными сельское хозяйство, машиностроение, авиационный транспорт, лесотехнический комплекс и другие отрасли народного хозяйства. Тяжелые беды свалились на единую энергетическую систему, которая также была отдана в жертву приватизации и рынофикации. Техносферная экономика может успешно прогрессировать при условии укрепляющихся связей с наукой. С обвалом производства и дроблением предприятий, производственных комплексов еще недавнее их активное взаимодействие с научными учреждениями стремительно пошло на убыль. В итоге производство стало лишаться научного обеспечения, а наука дополнительного финансирования.

Со вступлением России в шоковые реформы началась быстрая деградация налогово-бюджетного процесса, что является естественным следствием распада монетарной среды, спада производства, приватизации и демополизации, открытия внешние экономических границ и бегства капитала. В нынешнем своем состоянии бюджетно-налоговая система оказалась настолько ослабленной, что не только не может нормально выполнять свои главные функции, напротив, она сама выродилась в мощный механизм разрушения народного хозяйства и социальной сферы. С падением производства катастрофически сократилась налоговая база. От выплаты налогов уходят множество приватизированных предприятий, разросшийся теневой сектор. В настоящее время наполнение государственной казны, по оценке экономистов, на 50% зависит от вывоза за рубеж топливно-энергетических и других сырьевых ресурсов. Нередко невыносимым бременем налоги ложатся на предприятия-производители, которые не могут укрыться от них. Образующийся ежегодно огромный бюджетный дефицит вышей исполнительной властью пополняется за счет быстрого увеличения внешнего и внутреннего долга; запродаются в кабалу вступающие в жизнь поколения. Не менее бесхозяйственно используется расходная часть бюджета. Государство перестало заниматься созидательной работой, строительством.

Подлинные реформы, как правило, сопровождаются активизацией инвестиционной деятельности, являющейся средством модернизации и структурной перестройки экономики. В России же происходит наоборот. К числу наиболее тяжелых последствий либеральных реформ нужно отнести разрушение условий действия закона сохране-

ния стоимости и ее накопления, а также разрушение накопительно-инвестиционного механизма. Такого не было в учреждениях нашей страны даже в годы Великой Отечественной войны. Предприятия и население не только потеряли накопления, сделанные в прежние годы, но и лишились этой возможности в последующие годы. По существу общество отторгнуто от процесса реформирования и ввергнуто в состояние растащивки. Предприятиям, организациям, народу вопреки их воле был навязан противоестественный принцип «жить одним днем». Прекращение в народном хозяйстве и обществе накопительной деятельности в условиях техносферной экономики, требующей регулярного обновления и поддержания на должном техническом уровне основных фондов, технических систем, обернулось ускорением их изнашивания и старения, о чем свидетельствуют учащающиеся технико-технологические катастрофы и аварии.

Своеобразные преобразования в сложившихся условиях происходили в действии закона спроса и предложения. Вслед за стремительной дифференциацией доходов населения шла дифференциация спроса. Выделился спрос и сформировался рынок небольшой богатой части общества. И напротив, с сокращением реальных доходов у подавляющей массы населения происходило сжатие спроса на потребительские товары и обеднение его структуры. В перманентном хаосе находится сфера обращения средств производства. Вызванные демонетизацией разные силы целенаправленно стали действовать в направлении неуклонного сжатия спроса. К этим силам следует отнести: сокращение доходности и нехватку денежных средств, атрофирование функции накопления у предприятий, рост издержек производства и цен на средства производства, набухание, подобно злокачественной опухоли, задолженности и неплательщиков, разрушение кредитно-денежной системы и др. В демонетизированной экономике стало обычным, когда одно и то же предприятие испытывает острые проблемы с реализацией крайне необходимой продукции и нехватку средств для поддержания производства. В целом же в обществе расширяется пропасть между, с одной стороны, неудовлетворенными потребностями вследствие падения реальных доходов населения и сужающимся спросом, с другой.

Из проведенного анализа следует, что экономика России поражена необычным кризисом, в ней свирепствует и необычная инфляция. В данном случае речь идет о распаде национальной денежной системы, монетарной среды, о распаде условий действия фундаментальных экономических законов и формировании квазимонетарной среды с бумажно-денежными суррогатами, оказывающими сугубо разрушительное воздействие на техно-сферную экономику. В этой среде сформировалось несколько порочных кругов, ловушек, систем антизаконов, дальнейшее раскручивание которых в состоянии до основания разности все жизненные основы нашего общества.

Продолжающееся погружение разваливающейся, некогда мощнейшей техносферной экономики в геополитическую пропасть, наконец, принятие Думой «бюджета выживания» - «бюджета-98» должны были окончательно развеять миф о том, что якобы рынок стихийно

выведет ее из инвестиционного паралича и вынесет на желанную орбиту роста. Сейчас уже должно быть ясно, что выход может быть найден только на пути проведения в жизнь комплекса осмысленных, скоординированных и спланированных мероприятий. На данном этапе сверхзадачей должно стать воссоздание национального экономического пространства, а яснее воссоздание нормальной национальной стоимостной среды и денег, выполняющих все свои устоявшиеся функции. Это отнюдь не должно быть возвращением к «золотому червонцу» или замене одних бумажных билетов другими.

Очень условно все принимаемые мероприятия можно разделить на две группы. К первой группе следовало бы отнести меры, направленные на решительное устранение структур, занимающихся растаскиванием, хищением народного богатства и разрушающих реальную экономику. В первую очередь должна быть реорганизована ныне действующая спекулятивно-ростовщическая компрадорская банковская система, которая не выполняет и не в состоянии выполнять исконно свои экономические функции: 1) она не заинтересована в развитии материального производства; напротив, активно использует ресурсы предприятий в своих спекулятивных интересах; 2) банковские ресурсы в России распылены по множеству банков, из которых даже самые крупные не способны вести серьезные народнохозяйственные проекты; 3) не соответствует в большинстве случаев квалификация банковских служащих, чтобы работать с промышленными и сельскохозяйственными предприятиями. Правомерно было бы вернуть государству все прежние банки с их конторами, а также создать еще ряд государственных банков, в том числе торгово-промышленный банк, агробанк, транспортный банк, инвестиционный банк. Наиболее крупные частные банки можно преобразовать в государственно-частные и т. л. В конечном счете цель реформирования банковской системы состоит в преодолении разлома между банковской системой и материальным производством, совмещении интересов производства (общества) и банковской системы.

В крупной перестройке нуждаются внешнеэкономические отношения. Речь должна идти не о самоизоляции России от внешних рынков, а о введении расчетливого протекционизма, защищающего стратегические ресурсы от расхищения, а отечественное производство от разрушения. Правомерно введение государственной монополии на вывоз стратегического сырья, материалов, новейших технологий. Должен быть в полную меру задействован принцип: внешнеэкономические отношения должны служить подъему народного хозяйства, а не наоборот.

В реформировании отношений собственности должен быть сделан решительный поворот от приватизации на организационные и управленческие вопросы производства, на восстановление разрушенных, но жизнеспособных производственных комплексов, на приведение отношений собственности в соответствие с уровнем технико-технологических систем, что предполагает проведение тщательной инвентаризации всего имущества и производственных мощностей. Приватизационной вакханалии должен быть поло-

жен конец. Критерием использования той или иной формы собственности должна стать ее способность в обеспечении подъема производства.

Труднейшие реформы предстоят в сфере товарного обращения, которую государство полностью отдало на откуп мафиозным структурам. Не менее трудными, запутанными остаются отношения в налогово-бюджетной сфере, которая также требует проведения перманентных реформ - как в области налоговой политики, так и в области использования бюджетных средств.

Вторая группа мероприятий непосредственно связана с необходимостью перевода российской экономики на орбиту созидания материальных благ и услуг, воссоздания стоимостной среды и регулируемой денежной системы. На первое место здесь выдвигается проблема поиска, мобилизации ресурсов и наиболее эффективного их использования. Несмотря на учиненный разгром народного хозяйства Россия располагает еще значительными природными, научно-техническими и трудовыми ресурсами.

Среди большого числа острейших проблем, требующих решения, на первое место должны быть поставлены проблемы агропромышленного и топливно-энергетического комплексов,

строительство жилья, производство стройматериалов, сантехники, пищевая и легкая промышленность, городской транспорт.

Продовольственный фонд - это основа основ нашего национального, в том числе и денежного, хозяйства. Массовое увеличение продовольствия и других потребительских товаров, для которых в России есть благоприятные условия, - это производство реальных, живых денег, реальный источник оплаты труда и ее повышения, ликвидации задолженности по заработной плате, стипендиям, пенсиям, детским садам и яслям. Это же и источник оживления всей промышленности, расширения сферы занятости и ликвидации безработицы, снятие в обществе социальной и политической напряженности. В конечном счете это расширение налоговой базы, ресурсов для инвестиций.

Непременным условием решения поставленных задач и воссоздания национальной стоимостной среды должна стать реформа цен, ценообразования и всей нормативной технико-экономической системы. По утверждению В.Немчинова, в опорный каркас системы цен и тарифов должно быть включено небольшое число ценообразующих товаров (нефть, газ, уголь, электроэнергия, сельскохозяйственное сырье, материалы и т. д.), вокруг которых будут образовываться конкретные денежно-ценовые сети с учетом спроса и предложения. Особое значение при этом приобретает обеспечение паритета цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию.

Стабильный подъем производства невозможен без реального стимулирования тружеников реальной заработной платой, ее повышением, ростом материального благосостояния. А это требует естественного соединения распределения с производством, т. е. проведе-

ния реформы распределительных отношений, целью которых является: оплата по труду в различных формах и решительный подъем доли заработной платы в распределении доходов.

Самым активным образом высшими исполнительными властями для формирования на огромных просторах единого национального экономического пространства с единым (но не единообразным) национальным рынком должна использоваться обновленная государственная банковская система. Государство должно использовать строго рассчитанную целенаправленную эмиссионную политику, предусматривая в ней экономический рост, монетизацию и рынофикацию экономики, формирование регулируемой денежной системы.

Важнейшей предпосылкой устойчивого перевода столь масштабной и неординарной экономики в столь тяжелую для нее пору на путь созидания является его тщательное спланирование,

И к прошлому возвращается мысль

В.Гросул

СОЦИАЛИЗМ СТАРЫЙ И НОВЫЙ

Кто победит идеологически, тот победит и политически. Это старая истина и поэтому нечего удивляться, что любым значительным политическим переворотам предшествовала основательная идеологическая подготовка. И так называемая пресловутая деидеологизация, которая впервые заявила о себе на Западе еще в 50-х гг. тоже была идеологической подготовкой, как и сменившая ее в 70-х гг. на том же Западе реидеологизация. Любая идеология ставит перед собой задачу правильно уяснить современную ситуацию и в соответствии с ней создать концепцию будущего с учетом прежде всего интересов тех или иных социальных групп, которые эти группы стремятся выдавать за общенациональные. Нынешняя Россия не представляет исключения.

Можно сколько угодно спорить о том является ли сейчас Россия капиталистической страной, но не подлежит сомнению и чудовищная имущественная и практически, уже социальная поляризация, и наличие заметного слоя населения, который живет по капиталу, как и еще больших слоев, способных жить лишь по труду. Верхи каждодневно твердят о некой рыночной экономике, которая, как они заявляют, уже построена, и упрямо не хотят использовать термин капитализм. Но нынче экономика менее рыночная, чем в 1985 г., когда была провозглашена так называемая перестройка. Причем и в области внешнеэкономических, и в области внутризкономических связей. Рыночная экономика это, прежде всего, эквивалентная экономика. Правда, полной

эквивалентности никогда не бывает. Всегда есть те или иные области, требующие соответствующей подпитки. И с развитием цивилизации число таких областей увеличивается. И, тем не менее, эквивалентность - первейшее условие рынка и она в 1985 г. была большей нежели сейчас.

Тогда не могло быть и речи, чтобы страну покидали десятки миллиардов долларов без соответствующей компенсации. Из страны буквально выжимают соки и это называют рынком. Столь же не рыночными предстают и внутриэкономические связи. Огромные долги по невыплаченной зарплате, которые с каждым днем все возрастают, хорошо известны и прямо бросаются в глаза. Менее известны диспропорции в оплате труда, а также пенсии. О какой рыночной экономике можно говорить, если плата за один и тот же труд колеблется в десятки раз. И о каком рынке можно говорить при все увеличивающемся рэкете, коррупции и разных других формах внеэкономического принуждения, которые в 1985 г. были многократно меньшими? Растет диспропорция в оплате и по сравнению с развитыми капиталистическими странами. В 1985 г. советский профессор получал зарплату в 7-10 раз меньшую, чем американский, сегодня уже в 25-30 раз, и это при том, что тогда цены на наши товары была значительно ниже мировых, а сегодня, нередко, выше. Стипендии студентов в настоящее время в 5-10 раз ниже, чем в 80-х годах. И при всем этом страна капитализируется, постепенно попадая в четвертый капиталистический эшелон, считая, что в первом эшелоне находятся страны типа США, во втором - Испании, в третьем - Турции. В 1917 г. Россия находилась во втором эшелоне капитализма и, тем не менее, наши предки от капитализма отказались, имея пять с половиной десятилетий его интенсивного развития и довольно длительный период предкапиталистической истории. Французский посол в России Сегюр еще в конце XVIII в. писал о русской буржуазии, которая приветствовала Французскую революцию. В старой России было многочисленное купеческое сословие, хорошо знакомое с рыночными законами, да и многие помещики разбирались в особенностях рынка лучше многих современных предпринимателей. И при всем этом старая Россия от капитализма отказалась. Можно многократно утверждать о крестьянском ее составе, об отсталом земледелии и т.д., и т.п. Но нельзя забывать, что очагами революции стали обе столицы, два вполне капиталистических города, входившие в первую десятку крупнейших городов мира.

Никакие разговоры о заговоре группы большевиков не могут заслонить реальных общественных настроений 1917 г. Еще весной этого года выборы в городские думы большинства крупных городов страны дали революционно-социалистическим партиям примерно 80% мест. А выборы в Учредительное собрание в ноябре 1917 г. дали им уже более 85% голосов. Кстати, во многих городах власть перешла к Советам еще до Октябрьской революции. Это все реалии 1917 г., когда наиболее популярной фигурой русского общества был революционер и социалист, побеждавший на выборах без всякого труда. Таков был ореол вокруг его имени. Тогда Россия осмысленно отказалась от капитализма, хорошо зная его и видя пагубность для страны.

В общемировом масштабе капитализм породил широкое недовольство особенно после Французской революции. Именно это недовольство вызвало появление социализма как особой и довольно целостной доктрины. До этого были лишь мечты о лучшем обществе. XIX век породил основательные социалистические концепции. Еще до Маркса можно говорить о появлении социалистической концепции как учения об особой системе - экономической, социальной, политической, с соответствующей моралью, правом и т.д. Несомненно, что самый основательный вклад в создание социализма как системы внес А. Сен-Симон. Он, впрочем, еще допускал наличие частной собственности. Но его ученики, так называемые сенсимонисты, прежде всего С.-А. Базар впервые сформулировали лозунг уничтожения эксплуатации человека человеком и прямой путь к этому они видели через ликвидацию права частной собственности, которую предполагалось заменить правом труда и способности. Именно французский социализм, прежде всего сенсимонизм, и стал одним из трех важнейших источников марксизма.

Можно говорить о точных вариантах или моделях социализма - «христианском», «феодальном», «истинном» и пр., но все они созданы для затуманивания того противопоставления, которое существует между социализмом и капитализмом. Даже в пособиях прошлого века четко отмечались три основных характерных черты социализма, как бы «три социалистических кита». Первое, это замена частной собственности общественной. Второе - регулируемая экономика, способная ликвидировать анархию производства и третье - подлинная свобода человека, которая означает прежде всего упразднение эксплуатации человека человеком. Таковы важнейшие принципы социализма как системы. Но все это сложилось поначалу как теория. Практика социалистического строительства, прежде всего в нашей стране, внесла определенные коррективы в эти условия. Прежде всего она потребовала разнообразия форм собственности. И сегодня, в соответствии с программой КПРФ, коммунисты отстаивают сочетание государственной, коллективной и индивидуальной собственности. Это основа воззрений современных коммунистов по проблемам собственности.

Что же касается частной собственности, то нынешние коммунисты ее допускают, именно допускают, а не отстаивают, считая, что на определенном временном отрезке она может быть только вспомогательной, при господстве собственности общественной. В этой связи следует сказать, что тезис «о равенстве всех форм собственности», который у нас получил хождение десять лет тому назад с легкой руки известных личностей не только социально опасен, но и с научной точки зрения безграмотен. Не может быть равенства рабовладельческой, феодальной, капиталистической и, тем более, социалистической собственности. Не может быть равенства уклада кочевого феодализма и патриархального рабства. Это все пустые разглагольствования.

Необходимо четко и ясно сказать о каких укладах и о какой форме собственности идет речь, еще раз подчеркнув, что коммунисты отстаивают интересы подавляющего большинства народа, у которого нет

и не будет частной собственности. Поэтому коммунисты по-прежнему отстаивают преимущественно общественную форму собственности на орудия и средства производства. Никаких компромиссов здесь быть не может.

Что касается второго основания социализма - регулируемой экономики, то еще в начале 20-х гг. молодая советская экономическая наука выступила за органическое сочетание рыночного и планового начал, но при господстве плана. И сегодня к этому ничего добавить, с точки зрения социалистической теории, нельзя. Другое дело, что в современной России план полностью отброшен и тем самым была стимулирована самая настоящая растащилка, которая привела к небывалому удару и по производству, и по нормальному распределению. Необходимо немедленное возвращение к плану, основанному на всех достижениях современной науки и практики. Нас и в этом отношении уже опередили многие страны. Но план должен сочетаться с рынком. В этом и заключается все искусство современного экономического регулирования. Мы уже дожили до того, что нам кровно необходим план восстановления народного хозяйства, как в 1945 г. И пока еще есть специалисты способные его составить нужно немедленно обратиться к их услугам.

Третий «социалистический кит» - ликвидация эксплуатации человека человеком столь очевиден, что об этом бояться заикнуться даже самые оголтелые сторонники капитализации. Проповедь воинствующего индивидуализма уже захлебнулась, и пытаюсь протаскать свой любимый капитализм сторонники нью-социализма фактически добиваются социального регулирования в рамках капитализма. В этом и состоит принципиальная разница между ними и коммунистами, которые ратуют за социализм как систему, а не за подачки в рамках капиталистических отношений.

Социальное регулирование в рамках капитализма было довольно значительным пока существовал и все расширялся лагерь социализма. Сейчас, когда по нему нанесен чувствительный удар, это социальное регулирование явно слабеет, что и привело к усилению движения левых сил во многих зарубежных странах.

Утверждения о том, что советский социализм себя исчерпал тенденциозны и неосновательны. Сложный социалистический механизм начали смазывать капиталистическими маслами, которые в наших условиях стали превращаться в песок и начались поломки одной лопасти за другой, а затем и всего агрегата. Поначалу можно было принять всего лишь две меры. Прежде всего сократить военное производство процентов на тридцать, направив соответствующие ресурсы на укрепление сферы услуг, которая у нас заметно отставала. И второе - побудить жен начальников ходить в обычные магазины. Эти две меры дали бы заметное улучшение уровня жизни народа, который бы избежал всех своих нынешних мытарств вплоть до вымирания. Но нет, стали воспевать частную собственность, как будто рыночные отношения могут жить только на этой форме собственности. Произошла самая насто-

ящая подмена принципов и понятий, еще раз подтвердившая положение о возрастании манипуляторства в современном капитализме. Уничтожена идея общего дела, десятилетиями объединявшая наш народ.

Тезис В.И.Ленина о загнивании капитализма в XX веке в свое время неправильно поняли и ошельмовали. «Нам бы такое загнивание» - говорили многие. Но процессы, которые Ленин подметил в начале века не приостановились. Они развиваются дальше, приобретая и некоторые новые черты. Заметно возрастает роль вторичных, не подкрепленных капиталом, акций, увеличивается удельный вес кредита и все это не влечет за собой укрепления системы. Манипуляторский, спекулятивный характер капитализма воочию проявляется и в политической сфере. Сколь значительную роль играет манипулирование сознанием мы смогли убедиться на примере нашей страны. Складывается парадоксальная ситуация, когда пролетарское состояние сочетается с мелкобуржуазным сознанием. Люди, которые еле-еле сводят концы с концами идут и голосуют за своих поработителей. Таковы российские реалии конца XX века. Но так долго продолжаться не может. Тот московский абсентеизм, который проявился на выборах в Московскую думу /почти 70% избирателей не явились на выборы /есть свидетельство отхода москвичей от власти, но еще не отражает подключения к оппозиции. Это только начало процесса. Не случайно противники социализма все явственнее делают ставку на так называемую третью силу, за которой стоит тот же капитализм, стремящийся вновь таким путем обмануть народ.

Постепенно возрастает неудовлетворенность новой системой и тот факт, что даже по данным такой проправительственной газеты как «Аргументы и факты» 20-75% населения недовольны своим положением есть прежде всего отражение недовольства властями. Тем более, что эти власти все более сращиваются с денежными мешками. Еще Ленин в начале 20-х гг. чуть ли не больше всего опасался слияния бюрократии с буржуазией. Это была одна из причин свертывания нэпа в 1929 г. Опасения Ленина подтвердились в 90-х гг. Но если бюрократия все более капитализируется, хотя среди чиновников тоже есть немало недовольных, то рабочий класс, наоборот, все более и более поворачивается в сторону социализма. Не случайно акции протеста 9 апреля почти в тысяче населенных пунктов прошли преимущественно под красными знаменами. Вновь прокладывает себе дорогу идея социальной правды, наднациональная и надрелигиозная, ибо национализм и церковная идеология показали свою полную неспособность решить главные задачи страны. Разыгрывание православной карты привело к использованию карты мусульманской. И если в Татарии недавно было 30 мечетей, то сейчас их там более 700. Создается мусульманский духовный класс, Какая дальнейшая перспектива - предположить нетрудно.

Ставка на то, что старшее поколение вымрет и коммунисты потеряют

опору оказалась битой. Это наглядно продемонстрировали и в Молдавии, и на Украине, где заметен стремительный рост коммунистических партий. Чем дальше, тем больше коммунистов начинает поддерживать среднее и молодое поколения. Именно они решат вопрос кто кого, поскольку у нас в России главное только начинается.

Список авторов

Гросул Владислав Якимович - доктор исторических наук, профессор, лауреат премии Ленинского комсомола.

Зюганов Геннадий Андреевич - председатель ЦК КПРФ

Наумов Иван Николаевич - доктор экономических наук, профессор.

Осадчий Иван Павлович - доктор исторических наук, профессор, сопредседатель-координатор ЦС Общества РУСО.

Семенов Вадим Сергеевич - доктор философских наук, профессор.

Шенин Олег Семенович - председатель ЦС СКП-КПСС.

Редакционная коллегия: В.В.Бурдюгов - главный редактор,
Ф.Б.Белелюбский - зам. главного редактора, А.В.Рыжаков.

Адрес редакции для писем: 125130, Москва, ул. 3. и А. Космодемьянских, 10/12,
кв. 168. Бурдюгову Владимиру Викторовичу. Тел. (095) 159-21-12.

Технический редактор Н.И.Ильина

Зарегистрирован Комитетом РФ по печати.
Свидетельство о регистрации № 013009 от 03 ноября 1994 г.
Формат А5. Печать офсетная. 8 печатных листов. Тираж 2000 экз.
Отпечатано в Москве кооперативом "Тематик".

На журнал "Коммунист" можно подписаться в любом почтовом
отделении. Журнал включен в Каталог Агентства "Роспечать".

**Подписные индексы нашего журнала -
71979 (годовая подписка) и 73539
(подписка с любого очередного номера).**

Министерство связи "Роспечать"		АБОНЕМЕНТ на <u>журнал</u>		71979 (ИНДЕКС ИЗДАНИЯ)							
Коммунист				Количество комплектов							
на 1998 год по месяцам											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Куда		(почтовый индекс)				(адрес)					
Кому		(фамилия, инициалы)									

ДОСТАВОЧНАЯ КАРТОЧКА											
на <u>журнал</u>			71979 (ИНДЕКС ИЗДАНИЯ)								
Коммунист			Количество комплектов								
Стоимость	подписки	руб.	коп.	количество комплектов							
	разрешенных	руб.	коп.								
на 1998 год по месяцам											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Куда		(почтовый индекс)				(адрес)					
Кому		(фамилия, инициалы)									



ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

КОММУНИСТ

В этом номере:

**V съезд
КПРФ,
VIII Пленум
ЦК КПРФ**

4

ИЮЛЬ

1998

АВГУСТ