

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



КОММУНИСТ

Издается с апреля 1924 года.
До октября 1952 года
выпускался под названием
“Большевик”. С сентября
1991 года по июль 1995 года
журнал не издавался.

ЖУРНАЛ КОММУНИСТОВ

ВЫХОДИТ ОДИН РАЗ В ДВА МЕСЯЦА
№ 3 (1400) МАЙ - ИЮНЬ 1998

Содержание

Документы

Окончание (начало в №1/98) Основного доклада V съезду Коммунистической партии Кубы, сделанного лавнокомандующим Фиделем Кастро Рус, Первым секретарем Центрального Комитета Коммунистической партии Кубы, Председателем Государственного совета и Совета Министров (Стенографический отчет - Государственный совет). 3

Проект резолюции VI пленума ЦК КПРФ (май 1998 года) Об идейно-политическом и организационном единстве партии. Проект представлен в Президиум ЦК «28» апреля 1998 года *Ленинско-Сталинской платформой в КПРФ*. 30

Надстройка

Б.Занегин - Формирование мировой финансово-бюрократической олигархии и новый колониализм /к вопросу о текущей стадии развития империализма/ 37

Б.Хорев - Социальная политика ельцинизма: подходы, решения, оценка 56

И.Братищев - Курс надо менять, а не пересаживаться со стула на стул 84

Э.Муртазин - Где же дно? второй вал финансового кризиса в Восточной Азии 92

А.Селезнев - Бюджет экономического роста-или дальнейшей деградации? 105

И к прошлому возвращается мысль

Г.Старченков - Торжества похорон, как издевательство над памятью народа 119

Список авторов 127

**Подписные индексы нашего журнала - 71979
(годовая подписка) и 73539 (подписка с любого
очередного номера)**

Документы

**Основной доклад
V съезду Коммунистической партии Кубы,
сделанный Главнокомандующим Фиделем
Кастро Рус, Первым секретарем
Центрального Комитета
Коммунистической партии Кубы,
Председателем Государственного совета
и Совета Министров во Дворце съездов 8
октября 1997 года, «Года тридцатилетия
гибели в бою Героя-Партизана и его
товарищей». (Стенографический отчет -
Государственный совет).**

*Окончание. Первая часть доклада опубликована
в журнале «Коммунист» №1.1998г.*

МЫ ОСТАНОВИЛИ СПАД ПРОИЗВОДСТВА.

Итак, мы говорили о наших проблемах, об усилиях, прилагаемых ради развития, о том, как мы остановили спад уже в 1994 г. В 1995 г. мы добились роста на 2,5%, в 1996 г. достигли большего - роста на 7,8%; в тот год мы продвинулись с 3,3 млн. т сахара до 4,4 с чем-то, не так, как в этом году. Но даже в этом году, в неблагоприятных условиях, нам удалось обеспечить рост на 2-3%; у нас нет спада в 1997 г.

Некоторые отрасли производства на подъеме. Нефти, которой добывалось в последнее время около полумиллиона тонн, в этом году мы добудем около полутора миллионов. Это - тяжелая нефть, и даже очень тяжелая, но она используется, например, в производстве цемента; в смеси - на некоторых тепловых электростанциях; из нее вырабатывают вторичные продукты, что решает некоторые проблемы. В ней содержится газ, и мы намерены использовать этот газ для производства электроэнергии, а также в домашнем хозяйстве; только попутного газа, добываемого в центральной части страны, хватит для работы тепловой электростанции мощностью 100 000 киловатт, и к тому же этот газ с промыслов не будет уходить в атмосферу.

Благодаря этой нефти у нас теперь больше цемента. У нас прибавилось почти 50 000 жилищ, скромных, но достойных, не каких-то лачуг. Улучшается производство строительных материалов. С увеличением производства стройматериалов удается осуществлять планы ремонта жилья. В Гаване уже многие народные советы ведут работу по ремонту и сохранению жилья, что очень важно, так как мы не можем строить много нового. Планы по выращиванию сахарного тростника и развитию других отраслей сельского хозяйства опираются на строительство недорогого жилья.

Возрастает производство электроэнергии, растут мощности, которыми мы располагаем. Одна тепловая электростанция мощностью в 250 000 киловатт, «Фельтон», достраивается, практически закончена. Для другой есть все оборудование, разворачиваются работы. Я уже упоминал ту, что будет работать на газе. Есть и другие планы производства электроэнергии также в некоторых зонах, связанных с иностранными инвестициями, поскольку это дело требует больших ресурсов, а ими мы не располагаем.

Производство никеля уже побило все прежние рекорды. Завод «Че Гевара» в этом году выйдет на уровень примерно 25 000 тонн и в будущем году может достичь проектной мощности. Удалось продолжать работы и на другом предприятии, что позволит в будущем добиться значительного прироста производства никеля.

Важных результатов добивается рыбное хозяйство, развивая рыбоводство в водохранилищах, лагунах, прудах, значительно увеличивая сбыт, получая все больше доходов от экспорта лангустов, в том числе и в живом виде, разводя рыбу новых видов. Рыба приносит большой доход, пользуется высоким спросом на внутреннем и внешнем рынке, и министерство рыбной промышленности прилагает большие усилия к экономии, увеличению производства и экспорта.

Существуют большие планы производства табака несмотря на капризы погоды, от которых иногда страдают посадки; в этом году должно быть произведено 100 миллионов сигар на экспорт. На мировом рынке растет спрос на табачные изделия, и наша продукция незаменима, доходит до того, что многие продают подделки, не имеющие к Кубе никакого отношения. Спрос всюду растет.

Во всех провинциях делаются пробы, чтобы найти новые площади под табак в первую очередь тех сортов, которые идут на обертку сигар. Почти во всех провинциях уже проведены исследования с хорошими результатами для распределения производства сортов обертки таким образом, чтобы оно не было сосредоточено в двух областях.

Производство риса, которое сильно снизилось, теперь опять растет. Снова ведутся агрономические работы с целью увеличения производства и повышения урожайности риса.

Туризм, давший в год предыдущего съезда 267 млн. долларов валового дохода, в 1996 г. принес 1 380 млн. долларов - значитель-

ный рост. Даже в особый период были приложены большие усилия к тому, чтобы продолжалось развитие базы туризма, и ожидается, что он будет продолжать расти и внесет значительный вклад в экономику страны, совершенствуясь и используя лучший опыт.

Новые результаты достигаются в науке. Переработано более 400 лекарственных препаратов, которые теперь производятся в нашей стране (ясно, что нам приходится приобретать сырье) - новые продукты, прокладывая себе путь через препятствия, чинимые Соединенными Штатами с тем, чтобы помешать сбыту продукции нашей фармацевтической промышленности. В нее сделаны значительные капиталовложения, они освоены или осваиваются. Таким образом, в области биотехнологии и фармацевтической промышленности в эти трудные годы идет работа, чтобы найти возможности не только обеспечить ее продукцией нас самих, но и экспортировать определенные ее виды.

Строители также наращивают объем работ по сооружению гостиниц, а также, конечно, промышленных объектов и жилья.

Но кроме этих видов производства есть и другие, и можно отметить некоторые из них.

Например, машиностроители освоили производство тростниковоуборочных комбайнов КТР-2М, производительность которых гораздо выше, чем у прежних; старые машины реконструируются, оснащаются новыми двигателями; поскольку сегодня нет денег на новые машины, а их производство или закупка обходятся в 100 000 долларов или еще дороже, приходится обходиться половиной, ремонтировать то, что имеем, а также выпускать новую продукцию, новые модели.

Увеличилось производство в машиностроении. Увеличилось производство в легкой промышленности. Увеличилось производство в пищевой промышленности.

Раньше многие продукты, которые требуются для обеспечения туризма, приходилось импортировать, даже свиней из Канады, или цыплят, или овощи. Представляете, есть сезон, когда овощи не дают урожая, а теперь их почти круглый год выращивают в специальных помещениях, довольно многочисленных, которые и снабжают туристов необходимыми продуктами; это, конечно, обходится дороже, чем сезонное производство, но позволяет получить больше продукции.

Туризм помог многим производствам; ведь раньше мы импортировали многое из того, что теперь производит национальная промышленность (пищевая, легкая, машиностроение и т.д.), и это дает работу тысячам людей и позволяет возобновить работу сельскохозяйственных предприятий.

Туризм дает валюту, на валюту приобретается сырье, и каждый год растет количество продуктов, которые при небольших капиталовложениях и на более современном оборудовании производятся на Кубе и продаются туристам; мало-помалу люди учатся модернизировать предприятия, производить качественный товар, ведь эти предприятия

должны давать продукцию высшего качества, а не пользоваться таможенной защитой в ущерб качеству. Их поставили в условия конкуренции, чтобы они могли не только удовлетворять потребности, которые сейчас удовлетворяются импортом, но и работать на экспорт. Сочетаются все возможности, все идеи, все, что способствует росту производства и нужным решениям; иными словами, усилия налицо.

На самое важное - несмотря ни на что средняя заработная плата выросла со 182 до 208 благодаря различным формам стимулирования в разных, очень важных сферах, значительно сократились субсидии; бюджетный дефицит сократился с более чем 30% ВВП до 2,5%.

ОТ УКРЕПЛЕНИЯ ПЕСО ВЫИГРЫВАЮТ ТРУДЯЩИЕСЯ.

Все эти меры имели последствия, в которые трудно поверить: стоимость нашей денежной единицы на внутреннем рынке повысилась примерно в семь раз; иными словами, был момент, когда один доллар стоил 150 песо, а сегодня один доллар на обменных пунктах стоит около 22-23, немного больше или немного меньше, иногда и 20. Увеличение стоимости нашей денежной единицы доказывается на обменных пунктах, открытых по всей стране. Из избыточного обращения изъято более двух с половиной миллиардов песо, и это надо продолжать.

Поэтому следует особо следить за всем, что ведет к увеличению расходов, и уметь этому противостоять и объяснять, что, хотя это, может быть, и справедливо, хотя повысить доходы желали бы все, но это привело бы к тяжелым последствиям, вернуло бы нас к избытку денег в обращении, и объем денежной массы стал бы снова расти. Мы потратили на это годы и продолжаем искать способы сокращения избыточной денежной массы.

Поэтому сегодня тот, кто имеет песо, а есть, к сожалению, такие, кто имеет гораздо больше других, есть и миллионеры, потому что в этих условиях некоторые занятия приносят большой доход - если кто-то сдает жилье за две тысячи долларов, а сам живет неизвестно где, это более 40 тысяч песо в месяц - поэтому оказалось правомерным прежде всего регистрировать все это, иначе возник бы настоящий беспорядок. Ясно, какую опасность с точки зрения борьбы против подрывной деятельности из-за рубежа представляла бы возможность кому угодно приезжать сюда - а развитие туризма дает такую возможность - и жить где заблагорассудится, не отчитываясь ни перед кем. Такого нет нигде. В странах с давней традицией туризма и тому подобных вещей мне рассказывают, что каждый, кто останавливается где-то на время, первым делом должен зарегистрироваться, а здесь они направлялись, куда пожелают. Если это узаконить, возникнет угроза для безопасности страны, для борьбы с преступностью, с подрывными действиями, с торговлей наркотиками.

Нам приходится осуществлять минимальный контроль, и, наконец, справедливо, чтобы тот, кто получает большие доходы, вносил

вклад в расходы страны, выплачивал соответствующий налог, и мы ожидаем, что установления закона будут строго выполняться и никого не придется привлекать к ответственности. Появляются новые возможности получения дохода, и доказано, что платить эти налоги вполне можно, а пойдут они в основном на программы содержания и ремонта жилья, жилищного строительства; они пойдут на это, а не на что-либо другое, поскольку эти планы в разных частях страны нередко требуют материалов, на которые нужна валюта.

Итак, мы говорили о тех, кто разными путями получает доходы, что одни получают много больше других и что это неизбежно. Мы знаем, чем занимаются люди, которые приезжают сюда, нагруженные пакетами, как передвижная лавка, они их везут для подарков и на продажу. Все это надо четко регулировать, лучше контролировать, иначе здесь возникнет источник нетрудовых доходов и чрезмерных привилегий. Но, хотя одни имеют больше других, получают больше денег, чем другие, теперь каждый имеет возможность приобрести валюту, потому что может обменять песо на валюту в любом пункте обмена, открытом Национальным банком, а нам это служит мерой курса денег. От укрепления песо выигрывают все трудящиеся.

Эти успехи в области финансов чрезвычайно важны; хотел бы я знать, какой еще стране удалось повысить курс своей валюты в семь раз; я говорю не о международном, а о внутреннем обмене. Повторяю снова: мы создаем, что некоторые выигрывают больше других, и некоторым дурно направленное воображение подсказывает всякие способы достижения преимуществ. Если комитет, народная власть, полиция ослабляют контроль, кто-то занимается вещами незаконными, неразрешенными. Есть даже такие, кто организует на свой счет что-то вроде кабаре с музыкой, втягивает в это несовершеннолетних, распространяет наркотики, порнографию, проституцию, всяческое разложение. Если кто-то проморгает, преступники тут же устроят целую «Тропикану», только дай им такую возможность. Представьте себе, как они обогащаются, и самое главное, представьте прежде всего, какое разложение они вносят, представьте, какие дурные привычки они распространяют, подавая дурной пример нарушения закона; необходимо с этим бороться; и с теми, кто нарушает закон, не соблюдает норм, хочет жить, обкрадывая других, за счет других, кто в наше общество, здоровое общество, вносит порок, будет вестись постоянная борьба.

Конечно, это требует бдительности, пристального внимания партии, комитетов защиты революции, массовых организаций, народной власти, и в первую очередь - соответствующих органов, которые должны действовать вовремя, не допуская, чтобы все это успевало набрать силу.

Да, существуют люди, которым удастся зарабатывать легкие деньги, но я знаю также людей, знаю крестьян, которые зарабатывают деньги тяжелым трудом, добываясь высоких урожаев. Есть даже такие крес-

тьяне, которые дают советы правительству относительно методов и секретов производства, например, как добиться максимальной урожайности картофеля и других культур; они зарабатывают деньги не на сельскохозяйственном рынке.

На сельскохозяйственном рынке появились посредники, те, кого называют представителями крестьян, потому что многие крестьяне полагаются на этих представителей; а те занимаются продажей и зарабатывают большие деньги. Да, крестьяне не могут каждый день куда-то ездить, кто-то должен этим заниматься, и это входит в производственный процесс. Но некоторые представители меняют свои функции и превращаются в коммерсантов, извлекающих из этого большую прибыль, так как объем продаж на сельскохозяйственном рынке за несколько лет составил почти 4 млрд. песо. Государство получило в виде налогов часть - 250 млн.; но тем, кто знает, почему продается на сельскохозяйственном рынке початок кукурузы, почему курица, почему фунт свинины и все прочее, остаются большие прибыли.

Базовые производственные единицы, кооперативы и госхозы постоянно призывают быть активнее; но эти хозяйства главным образом должны обеспечивать снабжение картофелем, бананами и другими продуктами по умеренным ценам, они по большей части не продают свою продукцию на сельскохозяйственных рынках. Мы видим результаты работы Молодежной армии труда, борющейся за то, чтобы помочь населению и сделать цены более доступными; например, на рынках, которые она открывает, цены гораздо ниже. Но, конечно, это достигается в производстве, тут нет магических формул, цена определяется спросом и предложением. Механизм, действующий на сельскохозяйственных рынках - чисто рыночная система; и там зарабатывают много денег. Четыре миллиарда - это четыре миллиарда. Там обращаются большие деньги.

МЫ ХОТИМ, ЧТОБЫ БЫЛО БОЛЬШЕ ПРОДУКТОВ.

Чего мы хотим - это чтобы было больше продуктов. От сельского хозяйства в целом мы ждем увеличения поставок. Известно, как можно увеличить некоторые. У нас было налажено птицеводство, свиноводство и молочное хозяйство на базе кормовых концентратов, кукурузы, импортных продуктов. Мы не можем по своему желанию увеличить производство в этих отраслях, для этого понадобилось бы много конвертируемой валюты, чего у нас пока нет. Значит, надо приложить все усилия, чтобы увеличить производство корнеплодов, бананов, овощей, а также свинины, кур, молока на базе национальных ресурсов. Есть методы, которые можно применить, и некоторые их применяют: лучше используют сахарный тростник, некоторые бобовые; есть и другие способы увеличить производство продовольствия.

Сказанное отражает результаты прилагаемых усилий и в то же время показывает, что можно сделать много больше. Нет никаких оснований для чувства полного удовлетворения; нет никаких оснований

для самоуспокоенности, хотя мы и достигли некоторых очень важных целей, потому что можно было сделать много больше.

Базовые производственные единицы в сельском хозяйстве, тростниковые и другие, еще далеко не достигли результатов, каких могли бы достичь. Они отнюдь не избавились от некоторых старых недостатков: не в полной мере применяют принцип оплаты по конечному продукту, многие выплачивают сами себе слишком высокие авансы, работают не так, как сельскохозяйственные производственные кооперативы, и поэтому многие из них нерентабельны. Иными словами, они нерентабельны, несмотря на сокращение расходов: государственные субсидии сельскому хозяйству и этим единицам значительно сократились, а многие еще не умеют распределять прибыль так, как это делается во многих кооперативах или в некоторых базовых единицах: слишком много выплачивают, слишком много расходуют или производят мало, производят недостаточно.

Ведется долгая борьба, в которой, я знаю, большое участие принимает Кубинский профцентр трудящихся, долгая борьба за контроль, за учет, за трудовую дисциплину. Некоторые привыкли получать зарплату, работая по четыре - пять часов, а надо работать по восемь, девять и десять. Пока еще не придумано, как создавать продукты путем волшебства, и, чтобы люди могли жить, приходится работать или головой, или руками, или и тем и другим.

Никакая революция не может заменить труд, между тем существуют граждане, которые не помнят, что было в прошлом, или не знают этого, а если знают - по собственному опыту или по рассказам - то успели все забыть. Есть одна бесспорная истина: только работая, можно идти вперед; только работая, можно производить блага, необходимые стране; только работая, можно производить больше продовольствия; только работая, можно преодолеть трудности, которые мы переживаем.

В том же сельском хозяйстве есть области, например, использование тяговой силы скота для обработки земли, для сбережения рабочей силы, которым не уделялось достаточно внимания, которые не получили достаточного развития, хотя скот для этого выделен.

Конечно, главное - руководство, кадровая политика, подготовка кадров. Эту работу ведут сегодня практически все организации, применяя принципы управления, учета; эту работу надо усиливать. Необходимы большие усилия, чтобы избежать субъективизма, кумовства, лениности, безразличия; а все это мы видим, и знаем, что так бывает во многих местах.

В производстве сахарного тростника нам не удалось достичь необходимых результатов; с семи миллионов в 1992 году производство снизилось до четырех миллионов двухсот с чем-то тысяч, а затем продолжало снижаться до 3,3, что было низшей точкой. Надо поднять сахарное производство, это необходимо, иначе оно оказывается бре-

менем для экономики страны, так как требует больших ресурсов: людских, валютных, транспорта, горючего, металлов, всего; и эта отрасль экономики должна, просто должна - здесь нет альтернативы - преодолеть свои нынешние трудности усилиями министерства, усилиями массовых организаций, усилиями всех.

НАША ЗАДАЧА - ПОДНЯТЬ ПРОИЗВОДСТВО САХАРНОГО ТРОСТНИКА.

Сейчас разрабатывается программа сева. Весной было засеяно 5 000 кабаллерий, более 2 000 погибло, теперь надо засеять 12 000 в холодный сезон, надо изменить состав посадок, надо беречь старые растения. Поэтому в будущем году надо позаботиться о том, чтобы все растения, посеянные весной, не использовались на семена, а сохранялись до следующей сафры, ведь иногда срезали тростник 10-11 месяцев, а важна, естественно, не площадь посадок, а урожай с кабаллерии, число растений на кабаллерии.

Надо увеличить посадки, надо исправить недостатки, которые еще есть в выращивании тростника; мы просто обязаны поставить перед собой цель поднять производство тростника до уровня, необходимого стране, чтобы сентрали могли работать по 130, 140, 150 дней, а не по три месяца; если машины работают только 90 или 100 дней после уборки урожая, себестоимость значительно возрастает.

Надо сократить издержки производства на тонну сахара; но мы не можем обойтись без этой отрасли, в которой заняты сотни тысяч трудящихся, от которой зависят более миллиона человек, к тому же проникнутых традицией сахарного производства.

Во время следующей сафры многие сентрали не будут работать, нет смысла их запускать; надо сначала поднять производство тростника. Тростник с их площадей должны переработать другие сентрали. Но всякий раз, когда сентраль перестает работать - это трагедия, это очень сильно эмоционально влияет на окрестных жителей, на трудящихся, на населенные пункты близ сентраля. Есть такие поселения, где нет ничего, кроме сентраля, хотя бы небольшого. Итак, необходимо дать всем этим сентралям достаточно тростника, чтобы они могли работать достаточное время, иначе у страны не будет другого выхода, кроме закрытия этих сентралей, а нам бы не хотелось, чтобы хоть один оказался в безвыходном положении. Как я понимаю, почти все, если не все, имеют возможность решить эту проблему и получить необходимый тростник. Но нужно строже применять законы экономики. Всем нам надо работать в этом направлении, так как все мы выигрываем или проигрываем из-за этой проблемы.

Я должен отметить, что мы еще не продвинулись настолько, чтобы сделать производство более эффективным, и можно было бы упомянуть много случаев, где еще сказывается влияние субъективных

факторов. Скажем, строительство - тому пример. В строительстве мы отстаем, там укоренились недостатки, низка производительность труда. Конечно, созданы коллективы, работавшие очень энергично, например, контингенты, но многим из них пришлось заняться сельским хозяйством, потому что они остались без материалов.

Но насколько больше можно было бы сделать в Варадеро при том же числе людей? Неужели нельзя было закончить работы пораньше? Это одна из областей, где еще многое можно сделать, чтобы добиться эффективности. Я привожу пример не из сельского хозяйства.

Надо видеть, чего достигают некоторые из тех, о ком я уже говорил, например, рыбаки. В этом же плане мы могли бы привести примеры и из других областей: сколько сделали транспортники, располагая тем, что у них есть; сколько сделали железнодорожники, чтобы решить проблемы пассажирских и грузовых перевозок, располагая минимальными ресурсами. Иными словами, есть много отраслей, которые действительно продвигаются вперед в трудных условиях. Сколько проблем решает велосипед, особенно для молодежи, студентов и для многих трудящихся в городе и на селе. Это была одна из первых принятых мер, и она решила много проблем. Полтора миллиона велосипедов было импортировано, более полумиллиона произведено в стране на новых велосипедных заводах, в сумме более двух миллионов велосипедов на руках у населения; сколько проблем это решило.

Есть еще знаменитые «верблюды», как их называют, автопоезда; в связи с другими видами транспорта они помогают решать проблемы.

Но во всех областях есть над чем поработать. Пример тому - учителя. Посмотрите, в каких трудных условиях они работают. Сейчас у них стало немного больше учебников, тетрадей, школьной формы, но еще не хватает мебели; однако здесь очень важен человеческий фактор - в том внимании, которое они смогли проявить, в качестве образования, которое смогли дать. Тем не менее, в 1993 году был момент, когда 14 000 учителей школ и преподавателей вузов перестали вести занятия; этот год был одним из самых трудных. Конечно, пришли другие. Уже в прошлом году число вакансий сократилось почти наполовину; положение выправляется, а качество подготовки преподавателей заметно повысилось; человеческий же фактор, учитывая очень скромную зарплату, играет здесь важнейшую роль.

Я полагаю, что очень много сделали и делают врачи и в целом работники здравоохранения, несмотря на нехватку ресурсов. Медикаментов не хватает; сейчас их стало немного больше, вот цифры: был момент, когда не доставало или вообще не было почти пятисот названий, теперь это число сократилось до трехсот восьмидесяти с чем-то. Сколько средств было на медикаменты? В 1989 году - 227 миллионов в валюте; в 1993 году - 67 миллионов, практически третья часть, и сюда надо включить транспортные расходы; в 1996 году - 126 миллионов,

значительно больше; но в больницах не доставало средств ухода. Тем не менее, в больницы пришли работать десятки тысяч сотрудников, в том числе почти 25 000 выпускников медицинских вузов, 10 000 выпускниц медицинских училищ и другие медработники среднего звена - всего за эти годы пришло почти 40 000. Они также работают в очень трудных условиях, но все же могли бы сделать еще больше. Человеческий фактор и здесь может дать больше, особенно в больничной работе; чтобы разрешить некоторые проблемы, вызывающие жалобы населения, требуются не только ресурсы, но и большие усилия.

МЫ ЗНАЕМ ОБО ВСЕХ ПРОБЛЕМАХ И НЕДОСТАТКАХ.

Иначе говоря, товарищи, мы знаем, какие проблемы перед нами стоят, знаем все наши недостатки и знаем, что бороться с ними - наш долг. Я не хочу приводить длинный список проблем, а предпочту ограничиться несколькими примерами.

Я полагаю, что сознательность людей, их дух значительно поднялись. В партии, среди трудящихся, в народе заметно лучшее понимание, более глубокое осознание всех проблем трудного времени, которое мы переживаем и еще должны будем переживать.

Все это связано с развитием, и развитие должно продолжаться. Есть страны, которые постоянно переживают особый период. Тут надо анализировать показатели: например, детская смертность, средняя продолжительность жизни, смертность женщин при родах, количество новорожденных с низким весом. В нашей стране сохраняется средняя продолжительность жизни около 76 лет; огромное достижение - снижение детской смертности менее чем до 8%. Для тропической страны третьего мира это казалось невозможным; мы уже находимся на уровне Соединенных Штатов (аплдисменты), намного выше уровня остальных стран третьего мира. Там умирает 40 или 50 новорожденных на тысячу родившихся живыми, разве это не особый период? У нас в этом году - 7,4; смертность матерей при родах за последний год снизилась с 3,6 до 2,3, таким образом, менее трех на 10 000 детей, родившихся живыми, менее трех; очень мало стран имеют такие показатели. Многие из этих показателей здоровья улучшаются; некоторые ухудшаются, вызывая нашу озабоченность, например, отмечен рост числа заболеваний, передаваемых половым путем.

Против СПИДа ведется упорная борьба, уровень заболеваемости остается одним из самых низких в мире, но есть люди, которые проявляют беззаботность, и никак не добиться, чтобы они принимали меры предосторожности, предотвращающие его распространению. Они слышат разговоры о появлении новых лекарств. Да, как теперь доказано, новые лекарства дают улучшение на 12-15 месяцев, но срок их действия ограничен, проблема не решена. Ведется работа над вакцинами, в том числе и у нас, но для создания эффективной вакцины требуется время. Пока же мы видим рост заболеваний.

Немногие страны обеспечивают пенсии всем трудящимся. На Кубе 1 400 000 людей, обеспеченных пенсией, ни один не остается без пенсии; ни один гражданин не остался в эти годы без социальной защиты; никто не испытал на себе политики шока. Мы искали какие угодно решения, но не выбрасывали на улицу сотни тысяч трудящихся; все меры принимались в постоянном контакте с населением; все меры, даже если это приводило к какой-то отсрочке, обсуждались в Национальной Ассамблее, обсуждались народом, на заводах, повсюду. Нигде в мире не обсуждали так, как в нашей стране, пути решения экономических проблем: на какие предметы роскоши и товары не первой необходимости повысить цены, а на какие - не повышать; заслушивали мнения всех трудящихся, всех граждан, это не решалось декретом, не издавалось «указов»; ни один гражданин не остался без зарплаты, без средств.

Вы знаете, что происходит в некоторых странах: приходят известия, что люди не получают зарплаты по восемь, по десять месяцев. Поищите у нас хоть один случай, чтобы хоть один гражданин не получил зарплату, скромную, но свой заработок, на который он может купить то, что ему нужно.

Размер зарплаты не может служить мерой общего дохода, так как о многих вещах неизвестно, сколько бы они стоили или во что обошлись бы; например, жилищные льготы, которые имеют люди у нас, надо еще поискать в Нью-Йорке или в любом городе Соединенных Штатов и Европы, надо поискать, чтобы увидеть, встречается ли там такое. Льготы в здравоохранении - такая вещь, которая очень высоко ценится во всем мире и обходится недешево; то же с образованием, культурой и спортом, все это у нас сохраняется, хотя и сокращена продолжительность телепередач; зато радио работает дольше, в этот период продолжительность радиопередач даже увеличилась; не закрыты ни один детский сад, ни одна школа - открываются новые, поскольку в них есть необходимость, появляется больше учеников - ни одна больница, ни одна поликлиника; существуют новые консультации семейных врачей в школах, на заводах, в кварталах, повсюду: 95% населения уже получает помощь семейных врачей. Ничем другим, товарищи, я думаю, нельзя объяснить некоторые результаты, достигнутые в этой и других областях.

Мы продолжаем держать высокие места в спорте, спорт частично самофинансируется, в валюте - усилиями тех, кто работает по техническому обеспечению, самих спортсменов и благодаря их взносам на развитие спорта в стране. Наша культура идет вперед.

Какие страны могут сказать такое в нынешний момент? Немногие. Повсюду растет безработица, эту проблему не решили даже самые передовые страны Европы, они и не могут ее решить; страны, которые обладают подлинной экономической мощью, имеют безработицу до 20%, или 15%, или 12%, с этим бедствием невозможно бороться.

ся. О «третьем мире» не стоит и говорить, это невозможно подсчитать, потому что нет точных цифр по безработице, полной и частичной, детской проституции; дети работают, не ходят в школу, чтобы заработать на жизнь; они всюду насчитываются сотнями миллионов. Какое это отвратительное нарушение прав человека, когда ребенок не может ходить в школу, когда и школы нет, когда ему приходится конкурировать в поисках низкооплачиваемого труда, чтобы жить или помогать своей семье. У нас не увидишь таких явлений. Явлений детской проституции, наркомании, насилия, которые можно видеть в других странах, в нашей стране не увидишь.

Иными словами, есть много проблем, которые неизвестны кубинцам. Неожиданно была раскрыта торговля женщинами, которых вербовали в Африке, в Латинской Америке, в других местах, им предлагали работу в европейской стране, а когда они уже находились там, заставляли заниматься проституцией, десятками, сотнями, тысячами; этим занимались целые сети, так же, как торговлей наркотиками и другой подобной деятельностью.

Вероятно, многие и не задумываются о таких проблемах, поскольку не видят их, не знают о них и даже, наверное, не ценят - менее сознательные - защиту, которой пользуются дети в нашей стране, которая теперь еще усилена недавно принятыми более суровыми законами. Так нам надо действовать и дальше, чтобы сохранить все, что стало священным для нашего народа.

ОСОБО СЛЕДУЕТ СКАЗАТЬ О РЕВОЛЮЦИОННЫХ ВООРУЖЕННЫХ СИЛАХ И МИНИСТЕРСТВЕ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ.

Говоря об усилиях, сделанных в эти годы, будет справедливо особо сказать о Революционных Вооруженных Силах (аплудисменты), чтобы отметить их вклад - примером и делами - за особый период в чрезвычайные маэры по экономии материальных и людских ресурсов; в развитие обороноспособности страны без новых поставок оружия, только с тем, которое у нас было раньше; в сохранение всех видов техники, так что миллионы единиц вооружения находятся в превосходном состоянии; в подготовку народа к обороне; в укрепление сознательности наших граждан; в использование ресурсов, в управление заводами, сельскохозяйственными предприятиями и так далее; в демонстрацию того, чего можно достичь, располагая немногим. Они относятся к числу организаций, лучше всего приспособившихся к особым обстоятельствам, в которых мы живем, что касается новых методов и массового обучения им кадров.

Надо особо сказать также о трудной работе бойцов Министерства внутренних дел (аплудисменты), ведь многие не хотят работать в полиции, чтобы не нажать лишнюю головную боль; это очень трудная работа при очень скудных ресурсах. Им, как и другим органам цент-

ральной государственной администрации, многого недостает. Они борются с преступностью - явлением, которое всячески поощряется из-за рубежа; ему способствуют также некоторые обстоятельства, способствует иногда безответственность самих граждан. Ведь если кто-то угоняет автомобиль, то ни один порядочный человек в нашей стране не должен бы покупать у него запчасти, или двигатель, или крыло, или выхлопную трубу, или еще что-нибудь; находятся такие, которые крадут машину, угоняют ее, разбирают, меняют номера и продают по частям, так, что от нее ничего не остается, и этим живут. Они вызывают у людей раздражение, неуверенность, дискомфорт, наносят ущерб. Но кто у них покупает? Другой гражданин, может быть, вполне добропорядочный, которому что-то понадобилось. Конечно, есть мелкие торговцы, которые скупают все, что угодно, но иногда покупателями бывают вполне порядочные и серьезные люди.

На днях мы видели в выпуске новостей, как украли газовый баллон. Кто-то на следующий день сидел без топлива - вот вам и головная боль; но всегда находится покупатель, и рассказавший об этом офицер полиции говорил, что нередко это бывают приличные люди, но им почему-то не приходит в голову, что какая-то семья пострадала от этой кражи: ведь такие баллоны с бытовым топливом не продаются ни на рынках промтоваров, ни на улице, значит, они краденые. Если продают такой баллон, ясно, что произошла кража; то же самое - с телевизором и другими вещами.

Все это значит, что гражданам нужно самим что-то делать, чтобы не стать жертвами преступления, ведь они же сами от этого страдают. Борьба с преступностью - нелегкая борьба, которая требует понимания и поддержки всего населения. Всеобщая поддержка нужна также для контроля, чтобы уничтожить почву, на которой возникают кражи и другие преступления. Надо с этим бороться.

Кое-кто из занятых индивидуальным предпринимательством процветает благодаря использованию краденого; бывали такие случаи: владелец кабаре, где в изобилии подается пиво, ром и все прочее, использует ворованные продукты, и их покупают, за них платят любую цену. Есть еще возможность покупать в лавках, в валютных магазинах, но и там продается много краденого. Некоторые покупают мясо украденных и забитых коров: кто-то их крадет и забивает, а кто-то покупает; тогда в лучшем случае недостает мяса для детского сада или больницы, где оно особенно необходимо; или это мясо коровы, дававшей молоко для детей. Мы должны усвоить и осознать, какой ущерб это наносит экономике. Бывают такие случаи, а потом приходится кого-то наказывать. Всегда выдвигают на первый план трудности с проволокой, с измерительными приборами, со всеми такими вещами, но этот ущерб мы наносим себе сами, народ наносит себе сам, и не только моральный, но и материальный; это не делает чести нашему культурному уровню, не украшает наш народ, способный, с другой стороны, на

великие подвиги.

В этих условиях и работает Министерство внутренних дел, борясь в первую очередь против империалистического врага, против мафий, состоящих на службе империализма; а сейчас открываются двери, все могут въезжать в страну, и этому нет альтернативы. Почему же полиция должна оставаться без всякой информации - не о самом человеке, а о том, где он остановился? Можно ли доверять каждому - мало ли с какими намерениями он мог приехать, пусть таких хотя бы один процент или меньше одного процента? Надо соблюдать распорядок и добиться выполнения правил; добиться, чтобы недавно принятые законы, которые мы разработали, применялись и соблюдались, а если их не соблюдают, применять соответствующие санкции без малейшего колебания.

Есть важные сведения: сколько граждан жило без регистрации, сколько жило без удостоверения личности, сколько нелегально проживало здесь и там; сколько проблем это создает в городе и везде - с электричеством, с водой, с коммунальными службами. Они создают серьезные проблемы людям, населению. Так могут делать многие, потому что им это позволяют, как будто они одни живут в нашей стране и на свете - они не думают о других и о проблемах, которые создают другим.

Мы хотим, чтобы всем этим занималась полиция, но одной полиции со всем не справиться. Со всем можем справиться только все мы, и это задача не одной полиции; ей и так в наше время приходится нелегко.

НАША ПАРТИЯ ДОСТОЙНА НАЗЫВАТЬСЯ ПАРТИЕЙ АВАНГАРДА.

Разве могли бы мы до сих пор держаться так, как держимся, без нашей партии? Мы можем с гордостью сказать, что наша партия - дело серьезное, это организация, достойная называться партией авангарда (аплодисменты); быть членом такой партии стоит (аплодисменты), потому, что это - большая честь, потому, что к ней принадлежат лучшие.

Мы знаем ее историю - она изложена в партийных документах - как она возникла, как развивалась и, особенно, что самое замечательное - как она выросла за особый период. Двести тридцать две тысячи граждан вступили в нашу партию за особый период, почти треть ее нынешнего состава; это партия, которая располагает примерно 780 000 - если не будет уточнений - активистов, выбранных массами, принятых в партию не по резолюции, а потому, что они снискали уважение, авторитет, признание своих товарищей.

Двести тридцать две тысячи за эти трудные годы! Это действительно партия, она не рассыплется, не распадется просто так, ее нельзя

разрушить ни за день, ни за год, потому что это сотни тысяч, и даже признавая, что и в наших рядах всегда найдется подгнившее яблоко, всегда кто-то может оказаться слабым, измениться к худшему, даже признавая это, мы считаем, что те, кто воспринимает реальность как она есть, кто знает людей, согласятся: наши активисты - люди высоких достоинств (аплодисменты), и они это показали во все времена и при всех обстоятельствах, во все опасные моменты, когда требовались жертвы. Я уже упоминал некоторые: октябрьский кризис, массовый добровольный труд, мобилизации в городе и селе на уборку и очистку тростника, принадлежащего не самому человеку, а стране, кооперативу или базовой производственной единице; и этот человек не обязан заниматься посадкой или очисткой тростника.

Наши люди трудятся при изменении климата, при усиливающейся жаре, под нашим полуденным и послеполуденным солнцем - и как они мобилизовались, как палаточные лагеря наполнялись добровольцами отсюда же, из столицы, когда речь шла об увеличении производства продовольствия. В интернациональных миссиях, военных и гражданских, ответ всегда был положительным - десятки тысяч учителей, врачей, строителей и других трудящихся ехали или вызывались ехать добровольно; они были в Анголе, на Гренаде, в Эфиопии, в Никарагуа. Повсюду, как бы трудно ни было, всегда находились наши граждане, и по большей части это были партийцы, или они уже там заслужили право вступить в партию; более 500 000 граждан выполняли интернациональные миссии. В соотношении с численностью населения ни одна страна, ни одна партия не знает такой цифры.

В мире нет места, каким бы далеким оно ни было, как бы трудно там ни было, куда кубинец не был бы готов отправиться, движимый революционным духом или солидарностью; именно такие люди необходимы во времена, подобные нашим, для решения задач, о которых мы говорили. И они есть, мы их видим. Они вызывают восхищение, симпатию, особенно когда их впервые узнают. Мы видим это каждый день со стороны многих людей, приезжающих на Кубу. Я много раз слышал от наших гостей, от беспартийных, от зарубежных политиков самых разных направлений, одну и ту же фразу: «Слушайте, я представить себе не мог, что Куба такова, что кубинцы таковы». Это говорят все, кто впервые приезжает на Кубу; это доказывает мощь средств массовой информации врага, кампаний, которые они проводят, и лжи о нашей стране, в которую они заставляют людей верить, и все это для того, чтобы дурной пример не распространялся, для того, чтобы Революция не оказывала влияния, чтобы и дальше упрочивать свое господство.

Дух, гостеприимство, образованность и другие качества наших сограждан внушают исключительное восхищение, а партия состоит из самых лучших, хотя, как мы говорили не раз, есть многие, достойные вступить в партию, но по той или иной причине в ней не состоящие; это

достоинства не только наших партийцев, а народа в целом. Наша партия - не изолированная группа; партия - представитель нашего общества, всех качеств и достоинств нашего общества; без нее не была бы возможна наша борьба, наше сопротивление.

КУБА ВЗЯЛА НА СЕБЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ЗАЩИТУ РЕВОЛЮЦИОННЫХ ИДЕЙ.

Мы пережили эти годы, и нам кажется, что вначале нам пришлось выдержать жестокий моральный, политический и экономический удар, обрушившийся на страну; что Куба взяла на себя ответственность за защиту революционных идей и самой Революции, за защиту независимости. Иными словами, Кубе нанесли удар, и она выдержала его; но удар, несомненно, вызвал уныние, горечь, разочарования.

Это был и идеологический, и эмоциональный удар, удар по чувствам, причинивший сильную боль всем нам, прежде всего революционерам, патриотам; наши враги, наоборот, были очень рады; появилась возможность вкладывать деньги, покупать тех, кого можно купить. Всякому, кто против прогресса, открылась зеленая улица; всякому, кто за Революцию, за социализм, за солидарность, за благородство, было плохо. Хорошо было эгоистам, живущим по принципу «Спасайся, кто может»; хорошо было тому, кто продал душу дьяволу. Они радовались этой трагедии.

Эта борьба идет уже долгое время - борьба против эксплуатируемых, против бедных, против обездоленных, борьба против Революции, борьба против социализма. На это враги затратили массу энергии; но народ приходил в себя, возвышались души, поднимался дух, страна становилась более зрелой, сознание закалялось.

Разве мы не правы, полагая, что наше сознание сейчас сильно выросло по сравнению с тем, что было пять или шесть лет назад? Разве мы не правы, говоря, что наш народ гораздо тверже, чем он был в первое время? Разве мы не правы, говоря, что наш народ и наша партия стали лучше? Думаю, что в этом мы не ошибаемся. Это мы видим, это мы чувствуем, этим мы восхищаемся и это удостоится признания и восхищения истории.

Кроме того, мы показали, чего можно достичь, и многие другие усвоят этот урок, этот опыт, и их надежды возрастут.

Посмотрите, как быстро стало ясно, что значит отказаться от социализма, стало ясно, что значит предпочесть путь капитализма; повернуться спиной к социализму и предпочесть капитализм - все равно, что ребенку из детского сада перейти в круг дедов, при всем уважении к дедам.

Капитализм как система принадлежит предыстории, хотя он и господствует в мире, и мы знаем, что он господствует и как он господствует, но ему нечего предложить человеку; волк, желающий пожрать

другого волка - вот что он проповедует; этот безжалостный эгоизм не имеет ничего общего с тем, что мы желаем человеку.

Результаты мы видим. В некоторых странах немногие присвоили всю или почти всю собственность социалистического государства, не затратив на это ни гроша. Это называют процессами приватизации. Как они это сделали? Самыми немислимыми и самыми низменными способами, желанными и угодными Западу с экономической, политической и военной точек зрения. Об этом знают в МВФ и Всемирном банке.

У нас, насколько я знаю, никто не присвоил ни одного государственного предприятия и не стал пайщиком никакой смешанной компании; ни один министр, ни один руководитель, ни один кадровый работник не присвоил ничего.

К чему привел отказ от социализма? Высокий уровень бедности, на улицах бездомные, просящие подаяния. Экономическая и социальная катастрофа, не имеющая параллелей. Есть страны - я имею в виду друзей, которых уже упоминал - откуда новые богачи вывезли в три раза больше, чем поступило извне в форме займов и инвестиций. По некоторым подсчетам, отдельные господа вывезли и хранят в европейских банках и других местах 150 миллиардов долларов.

Я говорил, что у нас никто не стал пайщиком никакой компании и не присвоил никакого предприятия, но именно нам не дают займов.

За что нас карают? За честность? За уважение к собственности народа, государства?

Кубу надо утопить! Если в других странах умирает 60 человек, когда здесь умирает 7, это не имеет значения. Дети других стран лишены права человека на выживание, права человека на медицинскую помощь, права человека на образование, права человека на интеллектуальный, профессиональный рост. Нет, это ничего не стоит в философии и этике империализма и капитализма.

Существуют огромные состояния, сколоченные за несколько лет. В Соединенных Штатах есть господин, имеющий 40 миллиардов долларов; акции на бирже поднялись, как пена - и вот в его активе 40 миллиардов. В мире имеется несколько сот миллионеров, у которых больше денег, чем у сотен миллионов людей. Я не помню цифр, но они существуют и говорят о том, что в руках немногих сосредоточены состояния большие, чем у сотен миллионов и даже миллиардов людей. Ничтожное меньшинство является абсолютным хозяином этих богатств, благодаря им творит, что пожелает, и может сделать все. Потрясающие различия и неравенство - вот что они отстаивают. И если кто-то где-то ворует - пусть себе ворует. «Карать надо честность, карать надо справедливость, карать надо подлинные права человека, карать надо подлинную демократию, карать надо все, что не является капиталистическим или империалистическим». Такова их философия. Отсюда их упорное желание нас уничтожить и столь же упорное желание ку-

бинцев бороться, упорное желание победить (аплодисменты).

На той стороне нет и не может быть будущего, ни морального, ни политического, ни даже экономического; если как следует вдуматься в то, что они делают, становится ясно, что у них нет прочной опоры и что их рецепт для мира тоже лишен опоры. Это вопрос времени, и время все расставит по местам.

ПАРТИЯ И МАССОВЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ - ЕДИНОЕ ЦЕЛОЕ, БЕЗ КОТОРОГО РЕВОЛЮЦИЯ БЫЛА БЫ НЕВОЗМОЖНА.

Говоря о партии, я должен сказать и о молодежи. Примерно половина вступающих в партию приходит из коммунистической молодежи. Но здесь цифры несколько снизились, количество вступающих уменьшилось. Очевидна необходимость вести в рядах молодежи работу более настойчивую, более интенсивную, ведь время требует, чтобы нашу партию продолжали пополнять кадры и активисты из молодежи.

У молодых нет недостатка в энтузиазме, в готовности работать даже в такие времена. Я помню, как они проявили себя в августовские дни 1994 г. Помню их работу в движении международной солидарности, давшем начало идее фестиваля. Особенно запомнилось, как они поработали во время фестиваля, просто блестяще и достойно похвалы, что показал его успех и признание народа. Это был совершенно невероятный фестиваль - и по числу участников, и по их контакту с населением, и по тому, как доволен был народ, и по политическим плодам такой встречи в такой момент. И во многих других делах мы видели работу молодежи.

Я полагаю, что больше, чем когда-либо, больше, чем в любую другую эпоху, так как наша - самая трудная, самая тяжелая, требуется особая работа с молодежью и работа по воспитанию нашей молодежи; нельзя допустить, чтобы те, кто придет после нас, не были бы лучшими.

В этот период также очень хорошо работали и работают массовые организации. Я высоко ценю самоотверженность, с которой решал свои задачи Профцентр трудящихся Кубы в эти годы особого периода, его неустанную работу с базовыми единицами кооперативного производства, с рабочими, на заводах, в ходе политических кампаний, на ассамблеях по обсуждению мер финансового оздоровления, на ассамблеях за эффективность производства, по организации участия трудящихся в поиске решения самых трудных проблем. Мы видим также работу, которую ведут Комитеты Защиты Революции, женщины, крестьяне, студенты, пионеры, новые организации, которые сейчас возникают, например, Ассоциация бойцов кубинской Революции - массовая организация с большим весом, поскольку наш народ был и остается народом бойцов. Партия и массовые организации - единое целое,

без которого Революция была бы невозможна.

Все это должно иметь объяснение - достигнутое нами единство, наша способность бороться и выстоять, наша решимость противостоять империи; и все это можно объяснить только работой, которую вели и ведут партия, все массовые организации, которую проделала Революция, которую проделали наши учителя, работники просвещения, которую проделал наш народ. Когда все эти силы борются в единстве, двигая дело вперед, это значит невероятно много.

Я вспоминаю период, когда все стало очень усложняться, когда я по тогдашним проблемам встречался с руководителями массовых организаций, постоянно имея в виду: надо хорошо понимать, что на нас надвигается, хорошо понимать необходимость борьбы, хорошо понимать, что нет альтернативы и нет другого пути кроме того, каким мы должны идти. Эта задача была трудной, потому что в те времена к нам приходило много печатной продукции из-за рубежа.

Вы знаете, что здесь ходило больше зарубежных журналов, прекрасно сделанных, на прекрасной бумаге, чем отечественных; десятками миллионов экземпляров они ввозились все те годы, и многие из них восхваляли то, что затем привело к немыслимым бедствиям.

МНОГИЕ КУБИНЦЫ НЕ ДАЛИ СБИТЬ СЕБЯ С ТОЛКУ.

Однажды я сказал, что все это исходило от святого духа, ибо исходило от стран и организаций, снискавших наше глубокое уважение, восхищение и признательность. Очень далекие от понимания того, что готовилось, очень далекие от понимания того, что они разрушали; не понимая, что не было никакого совершенствования социализма, а шло его разрушение, разрушались ценности социализма и превозносились ценности капитализма, они предались мечтаниям и пустой болтовне. Они вносили путаницу и к нам, ведь откуда шла вся эта печатная продукция? Из социалистического лагеря, из СССР, от святого духа; это истинное откровение, и ему надо верить.

Но нашлось немало кубинцев достаточно разумных, чтобы не дать сбить себя с толку. Конечно, всех нас радовала идея преодоления недостатков, совершенствования социализма, но преподнести социализм на серебряном блюде Соединенным Штатам и мировой реакции было великим историческим преступлением, и это историческое преступление было совершено. Кому это знать лучше, чем нам?

Раньше на словах притворялись, сегодня не скрывают ничего; раньше не упоминали слова «капитализм», сегодня только и говорят о капитализме, только капитализм и практикуют; и все это говорится открыто, уже незачем подменять слова, выдавать одно за другое. Но к этому шло с самого начала; и - повторяю - было совершено великое историческое преступление, и немало людей было сбито с толку, так как все это шло не из Вашингтона, а из Москвы.

Из Москвы к нам пришло много хорошего. Никакие размышле-

ния обо всех этих вещах не заставят нас забыть то великое, что было совершено в Москве, что совершили российские коммунисты, советские коммунисты.

Скажу сразу, что вполне критически отношусь к ошибкам, совершенным там, и вполне сознаю эти ошибки, совершенные людьми и организациями. Конечно, ошибок было множество, но мы знали и о многих, многих, многих выдающихся делах на благо мира, борьбы против колониализма, против фашизма, борьбы за выживание перед лицом капиталистического гегемонизма; о делах неопределенного значения и примерах героизма, ибо российский народ со времен Октябрьской революции трудно превзойти в истории героизма, во всем, что было им сделано на революционном поприще; много книг, и очень хороших книг, было издано там, из Москвы пришли и труды Ленина, которые мы знаем, труды этого необычайного человека, занявшего место в наших сердцах, особое место, рядом с Марксом, рядом с Марти, рядом с Мельей и Че. Этим великим революционерам и этим великим мыслителям история отведет место среди самых выдающихся людей.

То, что мы видим, что нас огорчает, возможно, никогда не приходило в голову Марксу и Ленину, как, возможно, не приходило им в голову, что на нашем маленьком острове, рядом с таким колоссом, их будут так уважать и так восхищаться ими (аплодисменты). Происходит немыслимое: у городов отнимают имена, отняли имя и у Ленинграда. Я продолжаю называть этот город Ленинградом, я знал его как Ленинград и не знаю другого; пусть даже его заполняют особняки новых богачей, это может случиться; пусть даже приватизируют Зимний дворец, музеи, все, что угодно, но для меня он остается и останется Ленинградом. Мне не попадалась ни одна хорошая биография царя, давшего ему свое имя, которое теперь он снова получил. Мы думаем так, и я полагаю, что думать так справедливо: все, что эти люди сделали для трудящихся мира и для народов мира, никогда не может быть забыто.

Я немного затянул свой доклад - это вы знаете лучше меня, я увлекся разговором, а вы еще даже не обедали - по широчайшей теме мне остается сказать только мелочи, многие из которых вы здесь будете обсуждать; но я должен еще сказать о враге, о тех, кто хочет уничтожить нас.

Они знают и в глубине души, возможно, поражаются тому, что Куба оказалась способна сделать в этих обстоятельствах, тому, что Куба вообще существует как независимая нация, что Куба существует как революционная нация, что Куба существует как социалистическая страна несмотря ни на что, несмотря на их планы, программы, пропаганду. Они знают об успехах, которых мы добиваемся в разных областях, знают кое-что из того, что я вам рассказал, знают о росте; они пытаются саботировать все и помешать всему, что мы делаем. Если мы говорим об иностранных инвестициях, что имеет отношение к капитализму, имеет отношение к транснациональным корпорациям, имеет

отношение к тому, что они отстаивают, они говорят: «Нет, на Кубе нельзя вкладывать ни цента», а всякого, кто только помыслит об этом, подвергают саботажу. Они преследуют всякого, кто ведет с нами дела, едут к ним, направляют послов, чтобы их отговаривать, уже не только правительства и государства, но и коммерческие предприятия, частные организации в любой стране.

МЫ НИКОГДА НЕ ИЗМЫШЛЯЛИ ЛЖИ.

Мы, как правило, информируем об этих фактах североамериканские власти по дипломатическим каналам. Они иногда говорят: «Представьте доказательства». Мы представляли доказательства таких дел, как, например, убийство молодого офицера в Мариэле, совершенное одним из тех, кто угонял суда, представляли неопровержимые улики и свидетельские показания; но виновные после прибытия в Соединенные Штаты оставались безнаказанными, не подвергались никаким санкциям. На базу Гуантанамо прибывали самолеты, угнанные с применением оружия, даже со стрельбой; мы предлагали любое сотрудничество, представляли все доказательства, а виновных оправдывали, и они оставались безнаказанными.

Когда происходят подобные вещи, это очень поощряет других к таким же действиям с применением силы, оружия, со стрельбой. Естественно, у нас, как вы понимаете, есть разные способы узнавать о таких вещах. Они говорят: «Представьте нам доказательства». Но представлять их бесполезно, и к тому же нередко это ставит под угрозу источники информации, очень важные для борьбы против террористических акций, организуемых из той страны.

В направляемых нотах мы заявляем о фактах, в некоторых случаях сообщаем важные данные: о ком идет речь, где они живут, с кем связаны. Они сами должны расследовать то, что происходит в Соединенных Штатах, мы расследуем то, что происходит на Кубе. Наше дело - заявить, а их дело - расследовать, найти доказательства, предать суду. Когда мы о чем-то говорим, это всегда имеет серьезную основу; мы никогда не измышляем лжи и, заверяю вас, не спешим с обвинениями. А некоторые такие группы гуляют на свободе.

Вспомните, как они поступили с самолетом, летевшим с Барбадоса, наняли даже двоих венецуэльцев. Потом виновных оправдали, одного же вообще не судили, он бежал, Национальный кубино-американский фонд организовал ему побег и выделил на это деньги. Те взрывы в отелях, которые произошли в последние месяцы - тоже дело рук Национального кубино-американского фонда, это мы знаем достаточно верно, чтобы утверждать категорически. Не может быть никакого сомнения в том, что мы предали гласности, о чем заявили: все это организовано Национальным кубино-американским фондом, который выплатил столько денег разным политикам, чтобы создать антикубинское лобби. Глава его - миллионер, он владеет состоянием в сотни

миллионов темного происхождения и своими средствами поддерживает политические кампании тех, кто составляет лобби, вносящее в Конгресс антикубинские законы и меры. У него найдутся деньги и на оплату какого-нибудь такого пилота, как оплачивали наемников, завербованных в Центральной Америке.

Недавно задержали субъекта, приехавшего, чтобы установить пять взрывных устройств - спокойно, хладнокровно, без всяких угрызений совести. Бороться против таких действий помогают и сами туристы. Когда он установил одно из взрывных устройств, несколько туристов, людей наблюдательных, которым он показался подозрительным, сообщили об этом; в тот раз это были подростки, которые как раз и могли оказаться жертвами, если бы женщина-гид и охранник, сразу оценившие опасность, не сказали им «Отойдите отсюда», чем уберегли их.

Метод очень прост: никаких связей здесь, чтобы не рисковать; использование электроники; четкий график, чтобы все устройства взорвались более или менее одновременно. Одно устройство он поставил на восемь минут, и у него оставалось совсем мало времени, он сам чуть не подорвался. Он уже приезжал в качестве туриста и дважды устанавливал такие устройства, всего за несколько минут до того, как выйти, или он выходил с одной стороны, а с другой происходил взрыв.

У нас есть информация, ведь он был не один, есть и другие. То, что этот задержан и во всем признался, не дает стопроцентной гарантии от других подобных фактов, и это обязывает нас быть еще более внимательными, еще более бдительными, быть начеку.

Для взрывов используются небольшие количества мощных взрывчатых веществ и простые взрывные устройства, а цель - удушить страну, сорвать нашу программу развития туризма, ведь им известно, что в этой области прилагаются большие усилия и имеются перспективы. Стоит только посмотреть на километры и километры великолепных пляжей по всей стране, которые могут стать основным источником дохода, могут через два или три года давать до двух миллиардов валового дохода, что поможет экономике преодолеть трудности особого периода. Они не могут с этим примириться и пытаются сделать все, чтобы нанести нам удар. Другая их цель - максимально саботировать производство продовольствия.

Это очень важные вопросы. Что же на это сказать? В последние недели североамериканские власти, североамериканское правительство сделали два позитивных шага. Первый - заявление, осуждающее террористические действия такого рода. Это правильно, хотя кажется немного абсурдным, что в роли чемпиона по борьбе с терроризмом пытается выступать правительство Соединенных Штатов, которое находит терроризм везде и всюду, а само поощряет такого рода террористические акции. Такие люди на свободе очень опасны, ведь в один прекрасный день они могут использовать свои методы против них са-

мих; граждане Соединенных Штатов уже страдают от террористических актов, например, от знаменитого взрыва в Оклахоме. Недавно в печати сообщалось, что некто планировал подложить взрывчатку в нью-йоркском метро и вызвать тяжелейшую катастрофу, но был вовремя раскрыт.

То же самое и с угонами самолетов. Если с ними мирятся, если их поощряют, это бумерангом создает угрозу самому североамериканскому обществу. Я не думаю, что какое-либо правительство, обладающее элементарным здравым смыслом, при таких обстоятельствах и в наше время может поощрять такие акции, в такой момент; то, что они делали раньше - это долгая история вредительства, терроризма, подрывных планов и тому подобного. Я же говорю о настоящем моменте и считаю правильным, что они сделали такое заявление.

Другой факт, который мы также находим конструктивным - это возвращение ими двух угонщиков пограничного судна из Варадеро, которые захватили четверых заложников - в таких делах всегда есть элемент халатности, нарушения правил: одного товарища захватили, когда он, услышав выстрел, вошел туда и оказался под прицелом; это был охранник гражданской пристани, у которой этот корабль вообще не должен был стоять, другой был с невестой там, где ей нельзя было находиться. Угон был подготовлен заранее, конечно, в надежде, что по прибытии в Соединенные Штаты им все сойдет с рук. Именно поэтому мы думаем, что возвращение угонщиков было конструктивным шагом, так как этим дается понять другим угонщикам, что такие действия больше не останутся безнаказанными. Они, конечно, не добрались до североамериканской территории, а были задержаны в открытом море. Эти агрессивные угонщики, думая, что им это зачтется в заслугу, прикрываясь заложниками, открыли огонь по двум приближавшимся патрульным судам и даже ранили в ногу командира одного судна. Дело было темной ночью, почти ничего не было видно; они открыли огонь из оружия, находившегося на пограничном катере, когда к ним подошли патрульные суда и, не открывая огня, приказали им вернуться. Они были возвращены. Это, действительно, единственный способ отбить охоту к таким актам пиратства и вандализма, как угон морских и воздушных судов.

ГЛУБЖЕ ИЗУЧАТЬ СОВРЕМЕННЫЕ МИРОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ.

Нам, революционерам, нашим профессорам, нашей интеллигенции, нашим ученым, надо глубже изучать современные проблемы нашего мира и предвидеть неизбежное. Я утверждаю, что это действительно жизненно важная задача, и мы должны развивать эти исследования и эти методы. Со всех сторон поступает много информации, много новостей, средства коммуникации получили невообразимое развитие и из них вырисовывается очень серьезная ситуация, в которой оказалась наша планета и которая требует должной оценки.

Можно предвидеть маневры Соединенных Штатов; помимо хаоса, в который они уже погружены, каждый день появляется какая-нибудь новая поправка, статья какого-нибудь закона, может быть даже бюджетного. Каждый раз, когда какой-нибудь мафиозо вносит поправку, конгрессмены даже не анализируют ее, как говорит товарищ Аларкон, у них нет времени прочесть материал. Но если речь идет об антикубинских действиях, они голосуют не читая. У них рука руку моет, и каждый день из-за чего-то происходит новый скандал. И, тем не менее, они хотят быть примером для всего мира. Если есть страна, которая не может быть примером для мира, то именно эта.

Мы искали наши формы работы и наши методы, и мы чувствуем удовлетворенность тем, что сделали. Решения IV съезда полностью выполнены, воплощены в законы, в изменения Конституции; уже введены прямые выборы при тайном голосовании депутатов Национальной Ассамблеи и провинциальных Ассамблей. Удастся достичь все большего участия народа в решении основных вопросов жизни страны, несравненно более демократического, чем те модели, которые нам пытаются навязать. Нам неизвестны скандалы из-за пополнения фондов в ходе политических кампаний, из-за лоббирования, сделок, мафии; ни одна из этих проблем не известна нашей стране и пусть бы никогда не стала известна. Наше общество несравненно более здоровое.

Мы также должны отметить - и об этом следовало сказать раньше - работу Национальной ассамблеи народной власти, ее неустанную деятельность, связанную со многими инициативами, разъяснением проблем, обсуждением законов и важных документов, выработанных за это время - таких, как Декларация Мамбисес XX века или Закон об утверждении достоинства и суверенитета Кубы, обсуждавшихся всей страной.

Разъяснения в средствах массовой информации много дали нашему народу для понимания современных проблем, в том числе международных. Были обнародованы такие факты, как инцидент с самолетами, ложь, которую распространяли наши враги, провокации, которые они устраивали столько раз; об этой очевидной, вопиющей провокации мы своевременно заявили правительству Соединенных Штатов. Все эти вопросы широко разъяснялись, обсуждались народом, работали комиссии Национальной ассамблеи, и будет справедливо отметить это на нашем съезде (аплодисменты). Многие поработали, многие внесли свой вклад в наши успехи, и все мы так или иначе ответственные также за ошибки и неудачи.

С этого съезда мы должны выйти более сильными. Надеемся, что никто не утратит присутствия духа из-за замечаний, которые нам пришлось сделать, и что ни в малейшей степени не утратит присутствия духа молодежь, которой мы сделали некоторые замечания и выразили признательность, рассчитывая на ее понимание; мы хотим,

чтобы молодые максимально осознали свою роль, то, что они могут сделать для своей страны, для Революции, для своего будущего. С этого съезда мы должны выйти более едиными.

Я надеюсь, что дебаты поведут к обогащению наших идей, всего воплощенного в документах. Хотелось бы, чтобы наш документ «Партия единства, демократии и прав человека, которую мы отстаиваем», который всем нам очень нравится, стал своеобразной хрестоматией, чтобы из него наши дети могли узнавать историю такой, какой она была: как нас хотели ограбить еще до нашего рождения как нации, как хотели завладеть нашей страной, как хотели не допустить нашей независимости, как хотели помешать успеху нашей борьбы; всю прекрасную и последовательную историю нашего народа, страницы героизма, которые он вписал в нее вчера, вписывает сегодня и впишет завтра. И будущим поколениям надо знать, как за них боролись, как их защищали, какой тяжелой и трудной была эта борьба, чего ждут от мужчин и женщин сегодняшнего и завтрашнего дня.

Действительно, можно гордиться такими документами, как этот, выработанный съездом, где так хорошо выражены основные принципы и идеи; где с такой силой и убедительностью отстаивается наш социализм, наша государственная система и превосходство нашего общества, которое хотели стереть с карты мира, над теми обществами, которые претендуют на роль образцовых. Я надеюсь, что этот документ станет вехой в истории политической жизни нашей страны.

СЛАВА ДОСТОИНСТВУ И ДОБЛЕСТИ ЧЕ.

Уже пора заканчивать, но я не могу сделать этого, не обратившись снова к тому, о чем говорил в начале. Мы гордимся тем, что делаем и что считаем клятвой верности достоинству и доблести Че. Но я уверен, что Че тоже гордился бы достоинством и доблестью нашей Революции; гордился бы мужеством и героизмом нашего народа, ставшего его народом.

Судьбе было угодно, чтобы именно к тридцатилетию его гибели нам удалось отыскать и доставить сюда останки его и товарищей, погибших вместе с ним.

Есть жалкие люди и продажные перья, которые пытаются оторвать самого Че от кубинской Революции и даже противопоставить его кубинской Революции. Че и кубинская Революция - одно; мы, кубинцы, вместе с Че приплыли на «Гранме», мы вместе с Че сражались в Сьерре, вместе пережили октябрьский кризис, мы вместе начали строительство социализма в нашей стране - социализма, который был для него таким же своим, как для нас. Кубинские бойцы были вместе с ним в Африке; кубинские бойцы, выбранные им самим, великолепные бойцы, составляли большинство его отряда в Боливии. И сегодня, когда его величественную фигуру невозможно принизить, когда ее нельзя не уважать, когда все больше людей в мире восхищаются им как образцом революционера и человека, ничто не может разрушить тождество,

всегда существовавшее между Че и кубинской Революцией.

Все разбивается об историческую правду, как о стальной мол, и наш народ обретает еще больший авторитет, новое великое признание; обогащается наша революционная история, наша интернационалистская история и наша сокровищница духа, и мы чувствуем еще большую обязанность поступать так, как, мы совершенно уверены, поступал бы он в такие моменты, как нынешний; так же, как мы уверены, что достойны Марти, Масео, Сеспедеса, Аграмонте, Гомеса, всех великих патриотов; что достойны идей Маркса, Энгельса и Ленина. К чему еще стремиться в жизни? Чего еще просить у судьбы? Нечего! Можно ли ощущать большую удовлетворенность? Нет!

Проходит время, и на наших глазах люди из плоти и крови, спутники нашей повседневной жизни, становятся легендарными фигурами. Мы глубже познаем, что такое судьба людей, мы глубже познаем эту великую истину, мы глубже понимаем, что есть смерть. Что такое смерть, если те, кого считают умершими, более живы, чем когда-либо, и всегда остаются с нами, и будут жить, пока будут революционеры, пока будут патриоты, пока будут благородные сердца, пока будут те, кто воплощает в себе лучшие качества человека.

Я ничего не говорю о вечном; мы любим говорить об этом, но нам известно, что ничего вечного нет - этому нас научил марксизм - мы можем сказать только, что эти любимые братья будут вечны, пока будет существовать сама вечность.

С гордостью я повторяю:

Социализм или смерть!

Родина или смерть!

Мы победим! (*Овация*).

*Редакция журнала «Коммунист» выражает благодарность
Елене и Александру Харламенко за перевод доклада
Ф.Кастро на русский язык.*

Итоги голосования Государственной Думы по утверждению председателя Правительства РФ показали, что от 40 до 100 депутатов от КПРФ не подчинились решению апрельского пленума КПРФ и проголосовали в поддержку кандидатуры, навязанной Думе Президентом РФ. Показная непримиримость Г.Зюганова по отношению к представленной Ельциным кандидатуре председателя Правительства могла многих ввести в заблуждение и убедить в том, что лидер КПРФ действительно стал на коммунистические позиции. Беда в том, что на самом деле хорошо сыгранная оппозиционность не была внутренней позицией лидера партии. Это и показало голосование. Фракция КПРФ, как и следовало ожидать, «подарила» В.Кириенко столько голосов, сколько было нужно для его утверждения. И даже с запасом. Показушная непримиримость Г.Зюганова была вынужденной. И вынудила его к этому позиция большинства членов партии и целого ряда членов ЦК КПРФ.

Еще до голосования, в региональных организациях КПРФ, по неписанному (и писанному) указанию руководства Президиума ЦК, началась «зачистка территории». Стали избавляться от членов руководства региональных организаций партии, стоящих на идеологических позициях левее Зюганова. После голосования в Думе «зачистка» была продолжена. Фактически руководство партии стало формировать вопреки Уставу собственную фракцию, с намерением подавить всякие оппозиционные тенденции внутри партии. Не согласившись с действиями руководства партии вышла из подчинения Президиума ЦК Калининградская областная организация КПРФ, зарегистрировав региональную партию. Продолжаются попытки Президиума ЦК сместить руководство Кемеровской областной организации КПРФ, что может привести к расколу этой организации. Список этим не ограничивается. Эти действия лидера партии, сосредоточившего в своих руках все возможные посты, привели к появлению внутри ЦК КПРФ Ленинско-сталинской платформы, члены которой не согласны с политикой Геннадия Андреевича Зюганова.

Еще в начале года, по инициативе 23-х членов ЦК, несогласных с курсом руководства партии, в партийных организациях КПРФ проводились партийные собрания. Однако коммунисты на этих собраниях, которые руководство взяло

под жесткий контроль, информировались односторонне и все «обсуждение», в основном, сводилось к поддержке линии зюгановского окружения. Едва ли такой способ может способствовать решению назревших в КПРФ проблем.

На 15 мая планировался очередной Пленум ЦК КПРФ (данные на конец апреля). К этому пленуму Ленинско-сталинская платформа в КПРФ подготовила проект резолюции, с которым редакция нашего журнала считает необходимым познакомить коммунистов. В проекте, безусловно интересными, кажутся идеи объединения коммунистического движения России и разделения постов руководителя КПРФ, Фракции КПРФ в Госдуме и НПСР. Сумеет ли большинство членов ЦК КПРФ стать на коммунистические позиции или КПРФ ждут внутренние потрясения покажут уже ближайшие месяцы. Публикуя данный документ, редакция готова опубликовать и другие точки зрения по проблемам, поднятым в предложенном проекте резолюции.

Редакция

Об идейно-политическом и организационном единстве партии

Проект резолюции VI пленума ЦК КПРФ (май 1998 года)

Итоги пятилетия Коммунистической партии Российской Федерации (1993- 1998 годы) вновь подтверждают ленинский вывод о том, «что единство и сплоченность ее рядов, обеспечение полного доверия между членами партии и работы действительно дружной, действительно воплощающей единство воли авангарда пролетариата, является особенно необходимым в настоящий момент, когда ряд обстоятельств усиливает колебание в среде мелкобуржуазного населения страны». Соответствующая резолюция (О единстве партии), как известно, принималась в марте 1921 года X съездом РКП (б).

Разумеется, КПРФ вынуждена действовать и бороться в условиях, которые качественно отличаются от обстановки победы в гражданской войне и поворота к нэпу. До сих пор на КПРФ сказываются последствия морально- политического кризиса и поражения начала 90-х годов. Партия перестала быть правящей, хотя и имеет значительное представительство в законодательных органах. Она не располагает системой подготовки кадров и работы в массах, не оказывает соразмерного с ее политическим весом идейно- нравственного влияния в стране.

1. Непосредственно после Конституционного Суда РФ по «делу» КПСС (май- ноябрь 1992 года) и Восстановительного съезда Компартии России (февраль 1993 года) перед коммунистами встала задача определения заново своей стратегической линии и повседневной тактики. КПРФ единодушно приняла лозунг ЦК о борьбе *против политического экстремизма*, правого и левого, - лозунг, который оправдал себя в ходе антисоветского сентябрьско-октябрьского (1993) переворота, позволил вывести партию из под удара.

Дальнейшие события, однако, показали, что утвердившаяся в руководстве ЦК аппаратная группа (Г.Зюганов, Ю.Белов, А.Лукиянов) преступает допустимую меру. Термин «политический экстремизм» она бездоказательно распространяет на марксистско- ленинские взгляды и революционные настроения, делает все для изоляции их представителей от масс.

Прямой вред работе и престижу КПРФ нанесло антинаучное положение о том, что Россия якобы «исчерпала лимит на революции». Оно, по меньшей мере, развязало руки реакционерам-путчистам, внесло замешательство среди партийцев и вызвало огонь левацкой критики в адрес всей партии.

До сих пор руководство ЦК не отмежевалось от позорной теории «лимита», которая ныне осуждена во всем международном коммунистическом движении. Сегодня нужны четкие разъяснения, что последовательность и преемственность в коммунистическом мировоззрении, верность живой диалектике развития не имеют ничего общего с догматизмом; что основательность и решительность коммунистов - это их неотъемлемое *родовое* свойство. Среди коммунистов не должны вызывать разногласий такие простые истины, как возможность и желательность *мирной* социалистической революции, ее несвязанность с насильственными, террористическими методами до тех пор, пока их не применяет реакция. Партия должна грамотно владеть как материалом собственной истории, так и резуль-

татами научного анализа современности и поправлять *всякого*, кто насаждает путаницу в партийных рядах.

2. Истекшее пятилетие отчетливо продемонстрировало, что названная руководящая группа формирует КПРФ по «модели» парламентской партии западного образца. Это стало окончательно ясно после IV партсъезда (апрель 1997 года).

В обмен на невыполняемые обещания режима лидеры КПРФ - вместо провозглашенного съездом «осеннего наступления» трудящихся и декларированной Всероссийской политической стачки - обеспечили относительное политическое затишье и отказались от ранее принятых обязательств. Думская фракция партии отступила по таким ключевым вопросам, как требование об отставке правительства и отказ от соглашений о разделе продукции, государственный бюджет на 1998 год и пересмотр процесса приватизации.

Все это происходит при явном укреплении режима, его мобилизации на дальнейшее проведение экономического и политического курса «реформ и демократических преобразований». Власти несмотря на межклановые разборки, связанные с окончательным переделом общественной собственности, провели перегруппировку сил и средств, обозначили основные политические фигуры и по существу приступили к практической подготовке к недалеким уже выборам в Госдуму и на пост президента.

Руководство ЦК по сути игнорирует богатый опыт работы РДСРП в 1- IV Государственных думах (1906-1914 годы), ленинский принцип *подчинения* думской практики коммунистов внедумской борьбе. Вхождение в Госдуму верхушки партии и более трети руководителей региональных парторганизаций, при финансировании парламента из бюджета президента, превращает ядро «ответственной и непримиримой оппозиции» в подобие чиновников ельцинского государственного аппарата, скоывает партийные кадры, деформирует внутрипартийные отношения. Именно этим объясняется распространение иллюзии «вхождения во власть», торможение политического противостояния народа и властей, дистанцирование от «низов».

За пять лет, в то время как население стремительно нищает, доводится властями до вымирания и левеет, КПРФ так и не завоевала прочных позиций ни в *профсоюзах*, ни в патриотических *армейских* кругах, проявила равнодушие к забастовочному и протестному движению, к самоорганизации трудящихся типа *Советов* в трудовых коллективах и на местах. Все это диктует партийному активу необходимость альтернативной

разработки (в противовес соглашательско-верхушечной линии руководства) творческой *линии масс*, организации самой непосредственной политической борьбы за реализацию целей и задач, определенных Программой партии, разумного сочетания как парламентской, так и внепарламентской деятельности.

3. Всех этих расстройств в партийных делах не могло бы быть, если бы ЦК проявил большую компетентность в идейно-теоретических, идеологических вопросах.

Руководство ЦК признает, что в стране в 1991-1993 годах произошла *буржуазно- бюрократическая контрреволюция*, но, проявляя непоследовательность, не спешит признать *классово- буржуазный* характер теперешнего Российского государства. Исходя из очевидных фактов развала Советского Союза, угрозы целостности и независимости России, руководство ЦК правильно делает упор на необходимость мобилизовать соотечественников на национально- освободительную борьбу. Однако при этом официальные теоретики КПРФ разрабатывают такую «идеологию государственного патриотизма», которая провозглашает утопическое соединение «белых» и «красных» идеалов и обходит тот факт, что патриотизм в отношении буржуазного государства может быть только буржуазным.

Партийная общественность еще два года назад забила тревогу в связи с тем, что на идеологическую атмосферу в верхах КПРФ непомерное влияние стал оказывать беспартийный историк - американист А. Подберезкин, лидер Российско-американского университета и Движения «Духовное наследие». В результате не сбылась надежда этого «пророка» - антикоммуниста, автора программы для «Нашего дома-России», перекрыть на свой лад и Программу КПРФ, а тем самым подменить идеологическую основу партии.

Но положение в области идеологии остается чрезвычайно серьезным. Большинство коммунистов понимает опасность вытеснения революционно- патриотического учения российским вариантом национал- либерализма и христианской демократии. Однако есть и другие влияния, требующие повышенной бдительности. Так, длительная пропаганда многоукладной экономики, без точной научной конкретизации ее состава и направленности развития, поддержка рыночных мифов *полностью перекрывают* пути России к возрождению и социализму. Обращает на себя внимание, что к составлению предвыборной экономической платформы КПРФ привлекаются отнюдь не новые люди, а те самые «специалисты», которые в начале «перестройки» крупно «отличились» в расшатывании советской

плановой системы, - Т.Корягина и Н.Рыжков, Ю.Маслюков и Л.Абалкин. За бортом остаются экономисты- коммунисты, хозяйственники и ученые, располагающие оригинальными работами, способные представить серьезный проект конкретных экономических мер по выводу страны из кризиса.

Напрашивается обоснованный вывод о *ползучей ликвидаторской тенденции* и о заинтересованности клана видных политиков во вращении России в буржуазную *двухпартийную* систему британского или же американского типа - при фактическом исключении сильной Компартии из политической системы общества. ЦК отдает себе отчет в том, к каким последствиям это может привести, и сделает все, чтобы их предотвратить.

4. Разногласия в КПРФ постоянно подпитываются нынешней многопартийностью российского коммунистического движения и нежеланием руководства партии гибкими и решительными солидарными действиями положить ей конец.

ЦК считает необходимым, выправляя собственный идейно-политический курс, уже в ближайшее время обратиться к другим компартиям с письмом, в котором призвать к концентрации коммунистических, прогрессивно- патриотических сил вокруг согласованных целей и принципов, немедленно приступить к переговорам о постепенном организационном объединении всех родственных, марксистско-ленинских организаций и групп.

Для выявления различий в точках зрения, их сопоставления и выработки единых позиций предлагается учредить совместный, регулярно действующий ***Коммунистический Форум***, который мог бы направляться советом представителей заинтересованных партий и движений.

5. Не согласуется с нормами коммунистической партийности то, что происходит в так называемой партийной печати. Похоже, что затеянный в ней разноречивый устраивает некоторые влиятельные круги.

ЦК КПРФ еще пять лет назад должен был поставить единый направляющий центральный орган партии, позволяющий ответственно судить о ее мировоззрении и стратегии, дающий взвешенные оценки, ориентирующий коммунистов в главных вопросах внутренней и международной политики. Большую ценность представляют политико-теоретические дискуссии в парторганизациях и печати, но нельзя делать предметом их вопросы, убедительно решенные марксистско-ленинской наукой, а тем более случайную мелочь. Единство воли и действий

требует и единых принципиальных предпосылок. Эти предпосылки формируются в ходе товарищеских споров, но с определенного момента, когда выкристаллизовалось общее мнение, следует не разглагольствовать, а трудиться.

Помехи при создании печатного органа обычно связывают с нехваткой финансовых средств. Но наличие и досадная конкуренция, к примеру, пяти газет с названием «Правда» показывает, что дело тут не в деньгах, а в проявлении собственной *анархии* и вмешательстве внешних сил. Средств, расходуемых на эти издания, было бы достаточно, чтобы иметь одну большую *ленинскую* «Правду», которая только и может объединять вокруг себя лучшие журналистские, публицистические и теоретические силы, выполнять роль коллективного агитатора, пропагандиста и организатора масс, сплачивать партийные ряды.

Остро актуален сейчас вопрос о партийном канале на телевидении, но и он решаем практически, если рассматривать выступления на ТВ не как очередной «выход вождя», а как осуществление свободы слова для всей партии.

6. Если говорить в целом, то на состоянии единства партии сказывается бюрократическая инерционность части руководства ЦК с определившимся *право-соглашательским уклоном*. Фактически речь идет о сложившейся, - в нарушение Устава КПРФ, - *Фракции*, которая систематически распыляет настроенных левее партийцев, удерживает властную монополию, объективно суживает возможности и снижает авторитет КПРФ.

В партии бытует мнение, что оздоровить общий климат в ее организациях, пресечь раскольническое поведение уже невозможно без серьезных кадровых подвижек. В связи с этим пленум считает необходимым:

- разработать и принять аргументированный рекомендательный документ об основных направлениях альтернативной экономической политики (в том числе применительно к условиям «красного пояса»), об обеспечении ее практического осуществления через законодательные и исполнительные органы в центре и в регионах;

- разделить посты председателя ЦК, руководителя думской фракции и председателя НПСР и рекомендовать на них ***трех*** ответственных авторитетных лиц;

- обновить нормы руководства ЦК думской фракцией и контроля над ней; пересмотреть практику раздельного голосования депутатов-коммунистов, предложив им действовать всецело в рамках требований Программы КПРФ;

- повысить роль и значение ЦКРК, имея в виду предложить очередному, V съезду КПРФ внести в Положение о комиссии пункт, предоставляющий ей право идеологической экспертизы партийных документов и публикаций;

- наладить ротацию в составе думской фракции КПРФ за счет, с одной стороны, избрания в нее новых депутатов из рабочих, крестьян, представителей массовых интеллигентских профессий по партийным региональным спискам и, с другой стороны, отзыва некоторых нынешних депутатов-списочников.

- приступить к созданию Политшколы КПРФ, имея в виду а) первичную марксистско- ленинскую, организационно- политическую подготовку партийной молодежи; б) переподготовку партактива различного профиля; в) восстановление подготовки партийных политологов высшей квалификации через аспирантуру;

- разработать и принять в максимально сжатые сроки развернутый план подготовки к парламентским и президентским выборам. Пленум подтверждает, что единство партийных рядов, их организационное укрепление, повышение активности коммунистов и боевитости КПРФ в целом может быть достигнуто только в ходе конкретного осуществления Программы партии.

Пленум предупреждает, что внесение идейной сумятицы, противопоставление друг другу отдельных групп и лиц в партии является одним из подрывных приемов классового противника, проникающих в КПРФ ликвидаторских, оппортунистических, сионистских элементов. Пленум призывает коммунистов спланироваться на базе исторической преемственности развивающегося ленинизма, на базе национальной гордости великороссов, социалистического патриотизма и пролетарской солидарности трудящихся.

***Проект представлен в Президиум ЦК
«28» апреля 1998 года.***

Ленинско-Сталинская платформа в КПРФ.

Б.Занегин

ФОРМИРОВАНИЕ МИРОВОЙ ФИНАНСОВО- БЮРОКРАТИЧЕСКОЙ ОЛИГАРХИИ И НОВЫЙ КОЛОНИАЛИЗМ

**/к вопросу о текущей стадии развития
империализма/**

XX век - век социальных и освободительных революций завершается десятилетием катаклизмов, обозначивших переход мировой реакции в контрнаступление на позиции, отвоеванные народами у капитализма. История еще раз доказывает свою способность на попятные движения, испытывая вместе с тем борцов за социальный прогресс - твердость их убеждений и готовность продолжать борьбу. События конца 80-х - начала 90-х годов в Европе деформировали картину международного мира, развернув на 180 градусов вектор социального развития: разрушение социализма в Советском Союзе в ходе «перестройки», поворот к капитализму стран Восточной Европы, поглощение ГДР западно-германским режимом, крушение социалистического содружества и роспуск его экономической и военной организаций, расчленение Советского Союза, контрреволюционный переворот 1991-1993 гг. в России, завершившийся свержением власти Советов;

- все эти события составили кризис государственно-организованного социализма. Его последствиями стали глубокие изменения в соотношении между основными социальными массивами международных отношений: социализм не утратил полностью своего места в мировой политике и в полной мере сохранил потенциал развития /социалистический Китай - одно из крупнейших государств мира - быстро при-

ближается к статусу сверхдержавы/, однако с крушением социалистического содружества уровень влияния социализма как модели развития и государственно-организованной политической силы на мировые дела заметно снизился; кризис социализма поставил в трудное положение развивающиеся страны: «третий мир» в его борьбе с пережитками колониализма лишился идеологических ориентиров, политической поддержки и материальной помощи; что касается капитализма в его противостоянии социализму и миру развивающихся стран, то он значительно укрепил свои идеологические, политические, экономические, а также силовые позиции за счет государств, реставрирующих у себя капиталистические порядки и движущихся в направлении интеграции в мировую систему капитализма.

Параллельно с изменениями, нарушившими сложившееся соотношение социальных сил, разрушительными процессами была охвачена область геополитики. Дезинтеграция Советского Союза, его исчезновение из глобального геополитического уравнения взорвало утвердившийся после второй мировой войны относительно стабильный, уравновешенный миропорядок, опиравшийся на баланс сил, в особенности стратегический паритет между двумя основными центрами силы - Советским Союзом и Соединенными Штатами. Вопреки легковесным утверждениям западной политологии, подхваченным российскими «демократами», будто прекращение идеологического /социального/ противостояния между двумя социальными системами с его проекцией на все стороны международной жизни положило начало новому - упорядоченному, управляемому, мирному этапу международных отношений, в действительности годы после т.н. окончания «холодной войны» характеризуются вползанием мира в фазу хаотического, непредсказуемого, турбулентного развития. За короткое время была дезорганизована и в значительной степени разрушена система международного взаимодействия в различных ее частях и аспектах. Прежде всего изменилось положение в структурообразующем секторе мировой политики: Соединенные Штаты, избавившись от противовеса в лице СССР, оказались в положении единственной сверхдержавы, обладающей перевесом сил над любым другим государством; Вашингтон укрепил свое лидерство в западном мире и получил на какое-то время возможность навязывать свою гегемонию мировому сообществу. Китай - социалистическая сверхдержава XXI в. - занял место Советского Союза в качестве оппонента Соединенных Штатов в социальном плане и как геополитический противовес, привлекая в этих качествах государства и народы, интересы которых ущемляются диктатом индустриально развитой части мирового сообщества. Что касается России, имея в виду ее правящий режим, то объявив себя правопреемницей Советского Союза, она не смогла, а главное не пожелала сохранить за собой в пол-

ном объеме свойственные нашей стране функции одной из несущих конструкций миропорядка.

Хотя причины катаклизмов, таившиеся в межсистемных отношениях, в первую очередь проявились в отношениях между сверхдержавами, основные события, затронув в немалой степени пространство Советского Союза и Балканы, все же в основном развернулись на геополитической периферии, в «третьем мире». Из межгосударственных отношений исчезли сдерживающие начала, ослабла или вовсе перестала действовать коалиционная дисциплина и идеологическая солидарность, полную свободу получил национализм, принимающий часто крайние формы. Он немедленно дал о себе знать распадом федеративных государств и образованием на их руинах новых государственных образований, нередко разделенных национальными, этническими, конфессиональными предрассудками и грузом проблем и обид накопившихся за годы сосуществования в границах единого государства. Стиснутые в узких пространствах между более крупными, сильными и стабильными соседями, зависимые от прежних хозяйственных связей, не обладающие, как правило, опытом современной государственности, лишённые инструментов международного влияния и неспособные защитить благоприобретенный суверенитет, эти новые члены международного сообщества легко становятся пешками в «Большой игре» великих держав.

Что касается «третьего мира», то он охвачен эпидемией насилия и пылает очагами вооруженных конфликтов, которые сопровождаются проявлениями доселе невиданной жестокости. С 1990 по 1996 г. на планете отмечено 45 вооруженных конфликтов, большая их часть в Азии, Африке, Латинской Америке: Индия, Конго, Турция, Афганистан, Мексика, Балканы, Ангола, Либерия... их география охватывает все континенты¹⁾ и даже в «цивилизованной» и благоустроенной Западной Европе наблюдатели отмечали в конце 1991 г. девять горячих точек²⁾. Каждый день информационные агентства сообщают о новых кровопролитиях. Локальные конфликты, гражданские войны, межплеменные распри, конфликты «малой интенсивности» и пр., и пр. дополняются большими, в том числе коалиционными войнами с участием крупных держав и применением регулярных армий и всех средств вооруженной борьбы разве, что за исключением оружия массового поражения. В этих конфликтах и войнах более всего несет потери мирное население. Гибнут сотни тысяч, миллионы, спасаясь бегством от ножей и пуль соплеменников, бомб и ракет «умиротворителей», срываясь с родных мест, пополняют толпы беженцев, блуждающих по планете. По данным на середину 1995 г. их количество достигало 40 млн. чел., но на сегодня эта цифра представляется преуменьшенной. Идет вместе с тем процесс пауперизации громадных масс населения Зем-

ли: на 50% самых бедных приходится лишь 2% мировых доходов. Копится горючий материал для новых социальных потрясений, уже опрокинувших национальные границы и обретающих масштабы глобального бедствия. Естественно, что «беспорядки» в сырьевом секторе мировой экономики, нарушающие ритм промышленного производства в метрополиях и снижающие уровень прибылей транснациональных корпораций, способны вызвать /и на деле вызывают/ тревогу лидеров индустриальных стран, побуждают их делать крупные затраты и принимать жесткие меры по наведению порядка в виде «миротворческих» и иных «гуманитарных» операций с массированным применением вооруженных сил.

По странному стечению обстоятельств, которому еще предстоит стать предметом внимания исследователей, с геополитической разрухой 90-х годов совпал кризис в соотношении «человек-природа». Именно в последние годы было научно доказано, что биосфера Земли более не в состоянии выдерживать возрастающую нагрузку, связанную с научно-техническим прогрессом, масштабами промышленности, ростом населения, а в массовом сознании закрепляются апокалипсические представления о судьбах земной цивилизации и человечества. Осознание ограниченности, более того предсказуемого исчерпания ресурса природы ставит проблему выживаемости человека. Сама природа становится в связи с этим предметом социальных и геополитических противоречий, а проблема исчерпаемости невозобновляемых ресурсов и разрушения природы приобретает политическое измерение. Становится очевидным, например, что рост цен на промышленное сырье, ввозимое в индустриальные страны, может стать причиной существенного падения жизненного уровня и привести к социальным потрясениям в потребительских обществах Запада, которые многие десятилетия подкармливались за счет неэквивалентного обмена с бывшими колониями. По этой же причине вполне вероятен /и на практике наблюдается/ рост напряженности между индустриальными странами и странами-поставщиками, использующими конъюнктуру на сырьевом рынке. Вместе с тем в самих западных странах наблюдается тревога населения по поводу ускоряющихся темпов разрушения среды обитания в результате анархии, господствующей в рыночной /капиталистической/ экономике, и масштабов милитаризации. Хорошо известные цифры показывают на примере Соединенных Штатов, как в этом смысле обстоит дело: США - крупнейшая, наиболее развитая и наиболее милитаризованная страна занимает лишь 5% населения планеты, но потребляет 40% добываемых в мире ресурсов и сбрасывает 70% промышленных отходов. Протест против хищнического отношения монополий и правительств к природе принимает форму массовых, как правило хорошо организованных радикальных движений, не-

редко выступающих с политическими требованиями и пользующихся поддержкой достаточно широких слоев населения.

Исчерпав свои собственные ресурсы и законсервировав то немногое, что осталось на своих территориях, как это сделал, например Вашингтон, государства Запада переходят в этом отношении на полное иждивение менее развитых, в основном бывших колониальных стран. Соблюдая интересы монополий и пытаясь предупредить падение уровня жизни и неизбежную в этом случае политическую нестабильность, западная элита возвращается к колониальному мышлению и колонизаторским стереотипам отношений со странами «третьего мира» и новыми государствами - обладателями запасов сырья, предусматривая применение силы для подавления бунта против колонизаторов. В повестке дня встреч «Большой семерки» неизменно присутствует вопрос о борьбе с «терроризмом», под который подводятся любые формы вооруженного сопротивления народов «третьего мира» против наступления колониализма. В Соединенных Штатах предстоящая борьба за ресурсы нашла четкое выражение при определении военно-политических задач на ЭО-е годы: при пересмотре стратегии по результатам войны в Персидском заливе в число стратегических целей включено обеспечение свободного доступа к мировым рынкам, минеральным ресурсам, океанам и космическому пространству³⁾. Признаки нового колониализма: закрепление неэквивалентного обмена / »справедливых» цен на сырье/, вывоз в колонии вредных производств и ядовитых промышленных отходов, контроль над финансами /общий внешний долг стран «третьего мира» достиг 1.900 млрд.долл./⁴⁾, навязывание зависимым странам колониальных моделей развития, использование технологических преимуществ для оттеснения развивающихся стран от использования «общего достояния человечеством глобальных ресурсов, лесных массивов глобального значения, наконец легализация международным правом применения силы против разрушителей «нового мирового порядка».

Между тем в «южной» половине мира, взбудораженной геополитическими катаклизмами последних лет формируется не без влияния моделей развития, предлагаемых социалистическими странами, национальное, антиколониальное мышление и на первый план выходит задача борьбы за справедливый международный экономический порядок и защиту национального достояния /минеральных и биологических ресурсов, земель, воды, пространств, атмосферы, труда/ от разграбления транснациональными корпорациями. Не трудно прийти к выводу, что эта борьба имеет общечеловеческое значение.

Последствия геополитической катастрофы, а именно, решающий перевес сил мировой метрополии над потенциальными колониями в сочетании с определившейся зависимостью перспектив развития и

самого существования капитализма от внешних источников невозобновляемых ресурсов дали толчок изменениям в структуре миропорядка. Смещаются социальные и геополитические водоразделы, борьба сырьевой половины мира за сбережение природы от ее разрушителей и невозобновляемых ресурсов от расхитителей превращается в условиях надвигающейся экологической катастрофы в *casus belli* между держателями ресурсов и их обанкротившимися западными потребителями.⁵⁾

Изменения в социальной картине международного мира и перегруппировка сил послужили причиной активизации международных тенденций, находившихся до этого в латентной или слабо активной фазе. В результате крушения государственно-организованного социализма в Европе мировой финансовый капитал, его лидеры, политики, идеологи впервые после 1917 г. получили возможность беспрепятственной реализации своих представлений об устройстве мира. На этой основе ускорился процесс социально-классовой, прежде всего политической консолидации Запада на основе попыток преодоления центростремительных тенденций и формирования общих интересов, целей и стратегии индустриально развитых капиталистических государств. Начальную стадию этого процесса можно обнаружить в событиях по крайней мере тридцатилетней давности. В конце 60-х - начале 70-х годов в общественном мнении, в научных и политических мероприятиях можно заметить признаки тревоги за судьбы капитализма и вместе с тем контуры планов, призванных предотвратить его вползание в роковой кризис. К этому времени основанное на гиперразвитии благополучие индустриальных стран приходит в явное противоречие с перспективами оскудения невозобновляемых ресурсов. Становится очевидным, что для выживания капитализма требуется поиск широких, нестандартных решений. В лево-либеральных кругах возникает утопическая, не пригодная для капиталистической системы идея «оптимального развития», рассчитанная на готовность промышленного капитала ограничить расширенное воспроизводство; научно-техническая мысль мобилизуется на поиск технологических решений проблемы от создания искусственных материалов до выхода за пределы Земли в поисках недостающих ресурсов. На технологическое направление возлагаются главные надежды, но не остается в забвении и ее социальный аспект: организуется теоретическая и политическая работа по созданию модели мирового развития на основе консолидации капитализма и передачи ему управляющих функций. С этой целью создаются исследовательские центры, берущие на себя осмысление переживаемого времени, создания прогнозов и планирования ситуаций, благоприятных для создания структур управления глобальными экономическими, социальными и политическими процессами. Одним из первых таких центров стал Рим-

ский клуб /1968/ - сообщество ученых различной специализации, занимавшееся исследованием перспектив человечества в эпоху научно-технической революции. Уделив основное внимание определению пределов научно-технического и социального прогресса. Римский клуб создал теоретические предпосылки для концепции мирового развития в интересах «золотого миллиарда». Разработки Римского клуба легли в основу социал-реформистской концепции «устойчивого развития», определяющей место потенциальных колоний в глобальной международной системе, управляемой из политических и экономических центров капитализма. На пропаганду концепции «устойчивого развития» Запад тратит миллиарды долларов, в частности ставя в странах «третьего мира» «эксперименты» с заданными результатами, которые должны доказывать корректность и безальтернативность предлагаемых моделей. С 1971 г. начал регулярно собираться международный экономический /Давосский/ форум - важный механизм обсуждения и апробации экономических и политических новаций и генерации новых идей и подходов. В 73 г. под влиянием энергетического кризиса, вызвавшего шок на Западе, была создана по инициативе Дж.Ронфеллера и З.Бжезинского т.н. Тройственная комиссия, объединившая на неофициальной основе влиятельных политических деятелей, промышленников, банкиров, ученых, идеологов из трех центров капитализма - Соединенных Штатов, Западной Европы, Японии. Предпринятая в то время попытка Организации стран-экспортеров нефти /ОПЕК/ поднять цены на энергетическое сырье была воспринята настолько серьезно, что в штаб-квартире НАТО и в Вашингтоне возник и был поставлен на уровень подготовки оперативных планов вопрос о войне за установление контроля над нефтедобывающими странами Персидского залива (Судя по тому как готовилась война против Ирака в 1991 г. и разворачивались многонациональные силы, в операции «Буря в пустыне» были применены оперативные планы НАТО, подготовленные еще в 70-е годы.) Но этого оказалось недостаточно. Несговорчивость развивающихся стран и поддержка их требований со стороны мирового социализма, возникшие в связи с этим опасения возможности энергетического голода, угроза снижения доходов транснациональных нефтяных корпораций - все это требовало от идеологов капитализма разработки планов, рассчитанных на дальнюю, историческую перспективу. В центре внимания Тройственной комиссии оказалась задача укрепления классовой солидарности, преодоления межимпериалистических противоречий, формулирование общей глобальной стратегии, гарантирующей разрешение в интересах капитализма противоречия между мировыми социальными системами, охватывающего область взаимодействия между потребителями и поставщиками сырья.

Политические и экономические разработки и рекомендации Рим-

ского клуба, Тройственной комиссии и других менее значительных международных и национальных мозговых центров подготовили появление наднационально-государственной, космополитической структуры, выражающей совокупные интересы мирового капитала - создание клуба наиболее сильных и влиятельных стран капиталистического мира, синтезирующего интересы монополистического капитала и государственной бюрократии. Думается, что есть основания предположить, что с началом функционирования «Большой семерки» в 1975 г. империализм вступает в новую фазу, которая в сфере политики характеризуется концентрацией власти в руках мировой финансово-бюрократической олигархии, ее готовностью направить всю мощь капитализма на поддержание жизнеспособности системы путем узурпации всех ресурсов Земли; обобществляются силы и средства капитализма, стратегия нового колониализма становится коллективной, «Большая семерка» превращается в коллективную метрополию.

На первом этапе «Большая семерка» действует как механизм согласования экономической политики; с началом «перестройки» в Советском Союзе на первый план выходит разработка общей политической стратегии; с начала 90-х годов, когда разрушение Советского Союза освобождает политику колониальной экспансии от каких-либо препятствий и открывает возможность ее распространения на новые объекты, империализм как тенденция, стихийно формируемая суммой разрозненных действий колониальных держав и транснациональных гигантов, структурируется, его проявления, в частности колониализм, приобретают организованный характер; политика империализма, его акции прорабатываются, прогнозируются, обосновываются в международных аналитических центрах, согласовываются, вводятся в действие, координируются управляющими элитами капиталистических держав. Олигархическая природа «Большой семерки» становится очевидной, ее претензии на управление миром перестают быть тайной, а, угроза жизненным интересам, свободе и независимости народов, не входящим в «золотой миллиард», составляет жесткую реальность современного международного мира. Еще в начале XX в. классик американской литературы, социалист по убеждениям Джек Лондон, наблюдая за развитием капитализма и классовой борьбой, описал в своем романе-утопии «Железная пята» /1908/ феномен олигархии и жестокость борьбы угнетенных против ее всевластия. Поражает сходство ситуации, изображенной на страницах книги, с ходом нынешних реальных событий: «Железная пята» становится фактом современной действительности!

Одна из особенностей «Большой семерки» как олигархии состоит в распространении ее господства на всю планету, на те ее регионы, которые до недавнего времени, а некоторые и до сих пор ограждены

от влияния империалистической политики. К числу первостепенных задач «Большой семерки» относится освоение советского наследства - захват геополитических, экономических, стратегических позиций Советского Союза, установление контроля над социально-экономическими и политическими процессами в бывших социалистических странах, над их экономикой и ресурсами, создание и реализация стратегии замены социального строя в странах реального социализма /Китай, Северная Корея, Вьетнам, Куба/, контроль над национально-освободительным движением в «третьем мире» и подавление вооруженного сопротивления колониальному наступлению метрополии.

Для выполнения этих задач «Большая семерка» как всякая директивная инстанция, обрастает исполнительными структурами. Блок промышленно развитых стран взял под контроль важнейшие экономические учреждения ООН /МВФ, МБРР/. Наибольшим влиянием в них и до этого пользовались страны Запада в соответствии с размерами вкладов в основной капитал. Теперь, однако, их деятельность полностью подчинена социально-экономическим целям «Большой семерки». МВФ и МБРР стали финансово-экономической рукой финансово-бюрократической олигархии.

В значительной степени усиливается контроль «Большой семерки» над Советом Безопасности ООН. Его деятельность направляется в основном узкой группой государств - «западных демократий». (Проекты реформирования ООН предусматривают включение в состав постоянных членов СБ ООН Германии и Японии, что несомненно продиктовано стремлением усилить контроль «Большой семерки» над этим органом.) Из пяти постоянных членов Совета Безопасности три входят в блок НАТО. Эта группа усилена с недавних пор присоединением к ней России; правящие круги нашей страны связывают успехи реформ и возможность эффективного подавления оппозиции внутри страны с поддержкой Запада; в обмен на это они готовы оказать содействие индустриальным гигантам в их стратегии нового колониализма, в инструмент которой и превращается Совет Безопасности. Соответственно под контролем олигархии оказываются миротворческие операции ООН, некоторые из которых больше похожи на карательные акции метрополии в колониях, другие представляют собой односторонние жандармские акции США, лишь легализуемые соответствующими резолюциями СБ ООН. В практику этого основного гаранта всеобщей безопасности входит двойной стандарт: санкции против мнимых террористов /Ирак, Иран, КНДР, Ливия и др./ и полная безнаказанность для нарушители международного права /США, Израиль/. Вместе с тем, добившись практически явочным порядком привлечения НАТО к выполнению полицейских функций СБ ООН, «Большая семерка» превратила Североатлантический альянс в военную структуру олигархии, подготовленную

к проведению под флагом ООН крупных боевых операций по поддержанию «нового мирового порядка».

Начат также процесс подготовки нового, олигархического международного права и его институтов - международных карательных органов для защиты интересов мирового капитала - уголовного суда, следственных органов, прокуратуры, кодификация их деятельности и применения санкций против нарушителей, включая карательные акции против суверенных государств. Другими словами готовятся условия для утверждения мирового правительства со всеми необходимыми атрибутами и с четко выраженными социально-классовыми задачами утверждения всемирного господства капитализма, подчинения мирового развития его непосредственным интересам.

Под влиянием процессов, происходящих в лагере империализма сходный по существу, но по понятным причинам менее выраженный процесс консолидации имеет место на другом полюсе, в «третьем мире». В колоссальном по пространственным параметрам и численности населения, разнородном по этническим характеристикам и культурно-историческим традициям, равно как и по уровню экономического, социального и политического развития массива менее развитых, «сырьевых» стран, лишь недавно формализовавших свою политическую самостоятельность, но все еще находящихся под влиянием метрополий, в экономической зависимости от финансовых институтов олигархии и транснациональных корпораций, накапливается потенциал сопротивления политическому, экономическому и военному давлению империализма. Особенность взаимодействия между бывшими колониями и бывшими метрополиями в годы «холодной войны» заключалась в том, что этот пласт давних и устойчивых противоречий в значительной мере поглощался основным противоречием того времени - конфронтацией между капитализмом и социализмом. Кризис социализма в Европе и особенно крушение Советского Союза поколебали идеологические ориентиры национально-освободительного движения, лишили его политической и материальной поддержки, сузили круг друзей и союзников, поставили один на один с наступающей олигархией. По мере ослабления идеологической конфронтации по линии империализм-социализм и сужения геополитического соперничества между Западом и Востоком противоречия между индустриальными капиталистическими странами и «третьим миром» приобретают самостоятельное значение и опасную остроту, они выходят на уровень конфликта, который может стать определяющим фактом международной жизни в следующем столетии. Не приходится сомневаться, что это обстоятельство в комбинации с возрастающим давлением экологических проблем побуждает олигархию торопиться с принятием радикальных решений в отношении расширения зоны капитализма за счет лик-

видации социализма в Китае, Корее, Вьетнаме и на Кубе и вовлечения этих стран в социально-экономическую систему капитализма, закрепления республик, возникших на территории Советского Союза, Югославии, Чехословакии и государств центральной и Восточной Европы в положении сырьевого и экологического тыла высокоразвитой части мира, обеспечения условий для бесперебойной эксплуатации развивающихся стран. Эти намерения, характеризующие нынешнюю фазу развития империализма, документированы в общем виде в новой стратегии США в области национальной безопасности, изложенной в ежегодных посланиях президента США конгрессу за 1994 и 1996 годы⁶⁾. В этих директивных документах американского правительства предусматривается переход от пассивной концепции «сдерживания коммунизма» к активной /наступательной/ стратегии «расширения мирового сообщества свободных рыночных государств»⁷⁾ с использованием в случае необходимости вооруженного вмешательства во внутренние дела суверенных государств⁸⁾. Было бы по меньшей мере неосмотрительно не принять во внимание это предупреждение, исходящее из Вашингтона - признанного лидера финансово-бюрократической олигархии.

Используя особенности нынешней международной ситуации, благоприятствующей практической реализации этих планов, а именно, ослабление сдерживающих факторов, в частности, неготовность крупных антиимпериалистических сил /Китай, Индия/ принять на себя сдерживающие функции, разрозненность национально-освободительного антиимпериалистического движения в «третьем мире», расширение зоны капитализма за счет присоединения к западному блоку бывших социалистических государств и особенно России, наконец, подавляющее экономическое и военное преимущество Запада в целом и особенно Соединенных Штатов, олигархия уже в начале 90-х годов перешла в наступление.

Ключевым событием, обозначившим переход Запада к активной наступательной стратегии стала война в Персидском заливе 1991-1993 годов, развязанная Соединенными Штатами по мандату «Большой семерки». Это была первая колониальная война нового поколения. Ее ход, исход и геополитические последствия оказали и продолжают оказывать существенное влияние на мировую политику и в особенности на взаимодействие между индустриальным Севером и сырьевым Югом. Помимо прикладных стратегических результатов, которые были получены Вашингтоном /разрушение военного и экономического потенциалов Ирака как основной антиимпериалистической силы в регионе, создание военно-политической структуры в Персидском заливе, обеспечивающей постоянное военное присутствие США/ обращают на себя внимание более широкие последствия: в ходе развития кризиса оформился и был опробован на практических делах Север как политичес-

кая реальность; усиленный присоединением России и избавленный от противовесов этот блок наиболее мощных индустриальных стран получил возможность беспрепятственно применять диктат и насилие для достижения своих целей; в ходе кризиса выявилась, утвердилась и была принята западным миром роль США в качестве лидера «нового мирового порядка» и обладателя основных силовых средств, дающих Вашингтону возможность действовать, если понадобится, в одностороннем порядке; обстоятельства, сопутствовавшие развитию кризиса, высветили новую роль Совета Безопасности ООН, который взял на себя политическое и юридическое обеспечение этой колониальной войны. Приняв с этого времени к руководству в своей «миротворческой» деятельности концепции вооруженного вмешательства /«принуждение к миру», «право на гуманитарное вмешательство»/ и сосредоточиваясь на полицейских мероприятиях с применением вооруженных сил. Совет Безопасности становится милитаризованным органом. К тому же к его операциям начинают привлекаться военные контингенты антикоммунистического блока НАТО, а также бывших стран-агрессоров /Германия, Япония/ и стран-метрополий /Англия, Япония/, что лишает Совет Безопасности и его решения ореола беспристрастности и объективности: в «миротворчестве» СБ ООН легко обнаружить интересы узкой группы промышленно-развитых государств в их борьбе за сохранение или приобретение политических, экономических или стратегических позиций в регионах, охваченных волнениями и конфликтами.

Что касается войны в Персидском заливе, истинных целей ее инициаторов, то как известно, ее поводом послужила попытка Ирака решить свои проблемы с соседним Кувейтом, некогда переданным британскими колонизаторами под управление реакционной династии. Версия о том, что Соединенные Штаты и их союзники затеяли эту войну по соображениям восстановления справедливости - восстановления суверенитета Кувейта и наказания Ирака - до сих пор поддерживается западными участниками войны. Такой же является позиция России. Однако сейчас уже мало кто сомневается в колониальном характере этой войны, а тревогу по поводу колонизаторских планов Запада выражали по горячим следам происходивших в то время событий общественные и политические круги, весьма далекие друг от друга в идеологическом и политическом отношениях. Например официальное издание ордена иезуитов журнал «Чивильта католика» /Рим/, отражающий, кстати сказать, позицию ватиканской дипломатии, назвал начавшиеся в Персидском заливе боевые действия «трагической прелюдией» конфликта между Севером и Югом, упрекая вместе с тем ООН за то, что эта организация позволила вовлечь себя в логику войны⁹⁾. Известный политический деятель Франции бывший министр иностран-

ных дел Клод Шейсон в одном из публичных выступлений выразил мнение, что война против Ирака носит ярко выраженный колониальный характер, отметив при этом, что нужна она прежде всего Соединенным Штатам¹⁰). Между тем в самих Соединенных Штатах либеральными кругами была создана общественная комиссия во главе с Рамсеем Кларком, в прошлом министром юстиции США, для расследования вопроса о законности войны и участия в ней США и подготовки международного трибунала в связи с военными преступлениями, совершенными западными союзниками в ходе агрессии против Ирака¹¹). Наконец в Саудовской Аравии, режим которой участвовал в войне на стороне Запада, еще на стадии развертывания американских сил раздавались голоса авторитетных деятелей, расценивавших американскую агрессию против Ирака как войну Запада против ислама и предлог для оккупации Саудовской Аравии¹²). Заслуживают внимания данные о двусмысленном, практически провокационном поведении американской дипломатии накануне нападения на Ирак, свидетельствующие о заинтересованности американской стороны в организации вооруженного конфликта. Выводы о колониалистских целях войны в Персидском заливе подтверждаются также общей линией внешней политики империалистического блока в «третьем мире», в особенности такими эпизодами, как вооруженная интервенция США в Панаме, «гуманитарная» операция в Сомали, неоднократные агрессивные действия против Ливии и т.д., и. т.п. Истинная цель этих и подобных акций - расчистка путей для более интенсивной колонизации развивающихся стран, подавление воли к сопротивлению народов новой волне колонизации¹³). В число первостепенных задач новой колониальной политики мировой финансово-бюрократической олигархии на современном этапе входит расширение пространственной базы колониализма, дополнение ее «традиционной» части новыми территориально-государственными объектами за счет вовлечения стран и народов, переживших контрреволюцию и присоединяющихся по воле захвативших власть режимов к капиталистической части международного сообщества. Основное место в этом смысле несомненно отводится территории Советского Союза, странам СНГ, из которых по ряду показателей выделяется Россия. Занимая пространство между тремя центрами современного империализма, Соединенными Штатами, Западной Европой и Японией, между Атлантикой и Тихим океаном, располагая территорией, протяженной по широте и меридиану, сохранившимися лесными массивами, плодородными почвами и разнообразными климатическими условиями, богатейшими запасами невозобновляемых ресурсов, количественно достаточными и качественно высокими трудовыми ресурсами, нынешняя Россия рассматривается на Западе как идеальный объект для колонизации¹³).

Конкретные и целенаправленные внешнеполитические, экономические и стратегические шаги Запада от диктата МВФ до расширения НАТО на восток с предельной ясностью раскрывают суть планов Запада и то место, которое отводится России в системе мирового капиталистического хозяйства. Совершенно очевидно, что новая фаза в развитии империализма таит в себе смертельную угрозу безопасности России при чем не только в конъюнктурном плане, но и в исторической перспективе: дело идет о превращении России и, разумеется, других республик СНГ, в неокOLONиальную провинцию империализма.

«Демократизированная» Россия приняла от Советского Союза иностранные дела и вошла в ряды международного сообщества с уже урезанными геополитическими показателями, со снизившейся сопротивляемостью внешним давлениям. Территория России сократилась по сравнению с СССР на 25%, а население наполовину. К России перешло из союзной экономики лишь несколько более половины производительных возможностей /ВВП РСФСР составлял 60% союзного/. В дальнейшем государственная и хозяйственная разруха сократили до минимума и полупарализовали все материальные атрибуты государства /экономику, науку, вооруженные силы/, определяющие возможность его влияния на мировую политику. Однако уровень угрозы определяется не этим: Россия даже в нынешнем ее состоянии остается геополитической и геостратегической величиной глобального порядка и располагает всем необходимым, в частности сдерживающим стратегическим арсеналом, чтобы нейтрализовать любое внешнее давление и ответить на любую агрессию. Опасность, нависшая над Россией, проистекает из того факта, что в результате государственного переворота 1991-1993 власть в стране захватили антинародные, антинациональные силы, создав прозападный, компрадорский по своей природе режим, эти силы взяли на себя функцию продвижения в России интересов мировой финансово-бюрократической олигархии, ее претензий на советское наследство. Режим Ельцина принял к исполнению план развития России по модели, разработанной Международным валютным фондом для колоний, план превращения России в сырьевой и экологический придаток западных индустриальных стран. В этих целях по инструкциям МВФ предпринимается комплекс мер по деиндустриализации России, разрушению оборонного комплекса, формированию финансовой, технологической, продовольственной зависимости России от Запада, по снижению социальной защищенности населения, созданию резервной армии труда и удешевлению рабочей силы, по фактической передаче российских средств массовой информации, особенно телевидения, под контроль западного капитала /реклама, прямое финансирование, информационное обеспечение, массовая культура и др./. Продолжается разграбление национального достояния-

я, его преобразование в конвертируемую валюту и перекачка в западные банки через «новый» /криминальный/ банковский капитал России. (Только за первый квартал 1997 г. отток капитала из России составил 3,5 млрд.долл.¹⁴).

Во внешнеполитической области режим проводит пораженческий курс, уклоняется от защиты международных позиций страны, отказывается в пользу недоброжелателей от опорных пунктов российской геостратегии вблизи границ и на дальних подступах; отказавшись от союзников, утратив старых друзей и не приобретя новых. Кремль практически поставил Россию в положение внешнеполитической изоляции, свел самостоятельность государства к поддержке внешних сил, нередко в ущерб национально-государственным интересам. Все эти факты позволяют говорить, что при активном участии режима Ельцина и правительства, которое усилено наиболее одиозными прозападными деятелями, идет интенсивный процесс колонизации России мировым империализмом. Ресурсный потенциал Урала, Сибири, Амурского края и Приморья, центральных районов настолько внушителен, что капитализм, получив

нежданно-негаданно Россию из рук Ельцина, сможет безбедно существовать по крайней мере сто лет, используя передышку для поисков иных, в частности технологических решений проблемы выживания. С другой стороны, допустив Ельцина в «Большую семерку», мировая финансовая олигархия значительно укрепляет свои позиции в противостоянии социалистическим странам, особенно Китаю, и миру развивающихся стран в целом.

+++++

Привлекая внимание к некоторым социальным и геополитическим особенностям, отражающим, как представляется, достаточно устойчивые тенденции в международных отношениях, имеется в виду показать, что режим, закрепившийся на какое-то время в Кремле, его внутренняя политика содействия колонизации России и его внешнеполитический курс, венцом которого является присоединение к «Большой семерке», это - часть более широкого, более общего явления, которое обозначено выше как новая, агрессивная стадия в развитии империализма. Отсюда, в свою очередь следует, что целеустремленная и в конечном счете эффективная борьба за устранение продажного проимпериалистического режима не мыслима без раскрытия его связей с общемировыми процессами. Полезно вспомнить в связи с этим, что революционное движение в России, его ленинский, большевистский этап, а в дальнейшем внешняя политика Советского Союза были антиимпериалистическими по своему содержанию и результатам: революция 1905-1907 годов положила начало эпохе пробуждения Азии; после Октябрьской социалистической революции и образования Ко-

минтерна освободительное антиимпериалистическое движение в колониях и зависимых странах вводится в организованное русло, становится частью мирового революционного процесса; победа над германским нацизмом и японским милитаризмом при решающем вкладе в нее Советского Союза, открыла дорогу национально-освободительным революциям, которые уже к концу 70-х годов разрушили колониальную систему империализма (Количество населения в колониях, составлявшее в 1945 г. 675 млн. чел., в 1986 г. сократилось до 12,5 млн.чел.).

Сейчас Россия и другие бывшие советские республики сами оказались в положении объектов колониальной экспансии, а вместе с тем и на передовой линии борьбы с империализмом. Однако, судя по всему, это обстоятельство пока что не привлекло внимания со стороны левой оппозиции. Проблема империализма и его взаимосвязи с политическими, экономическими и социальными процессами в России оказалась в стороне от главных направлений ее деятельности, обедняя арсенал политической и идеологической борьбы с контрреволюцией. Не видно марксистских теоретических работ о современной стадии развития капитализма, в программных документах компартий отсутствует широкий социально-классовый анализ состояния и перспектив развития мира, проблема империализма в левой публицистике представлена, как правило, в виде фрагментарной критики отдельных явлений вне связи с общей тенденцией, критика империализма не находит места в идеологической и массовой работе, можно говорить также о почти полном отсутствии систематической, теоретически и исторически состоятельной, адресной полемики по вопросам антиимпериалистической составляющей революционного движения в России и истории внешней политики Советского Союза: читатель остается наедине со зловерной клеветой в интересах оправдания лакейства Кремля перед Западом.

Наибольшую тревогу вызывают проявления непоследовательности, отступления от классовых критериев в оценке мирового развития и в особенности новых явлений в развитии капитализма. Опыт истории социалистических стран: «Пражская весна», контрреволюция в Польше, мятеж в Пекине показывает, что Запад связывает решение проблемы будущего капиталистической системы с разрушением социализма изнутри и более всего в опоре на социал-предателей. Сейчас очевидную озабоченность на Западе вызывает вероятность возвращения народов, лишь недавно переживших контрреволюцию, к социалистическим ценностям, перспектива консолидации социализма, восстановления его роли в мировой политике и влияния в «третьем мире». Для преодоления этой тенденции мобилизуется тяжелая артиллерия оппортунизма. Это наглядно подтвердил трагический опыт Советского Союза, где в качестве ударной силы против социализма и социалис-

тической государственности были использованы социал-предатели Горбачев, Яковлев, Шеварднадзе и др. Захватив руководство в партии и власть в стране, они начали с внедрения в идеологию партии и практику государственного строительства концепций, прямо заимствованных из рабочего идеологического и политического арсенала капитализма. Под названием «нового политического мышления» внедрялся старый как мир набор социал-реформистских идей и рецептов: соглашательство с империализмом и поддержка его колониалистских начинаний, апология буржуазной демократии как антипода советской демократии, байки о «социальном капитализме», «общечеловеческих ценностях» .»правах человека». Раздарив и распродав Западу интересы и позиции Советского Союза, группа Горбачева-Яковлева-Шеварднадзе закончила безоговорочной капитуляцией перед империализмом. В этом, собственно, и состояло завершение «холодной войны». Важно подчеркнуть, однако, что предложенный социал-предателями внешнеполитический курс, избавленный от словесной шелухи, связывающей его с социалистическим государством, был полностью и без купюр воспринят и реализован в «демократизированной» России. Об этом говорит внешнеполитическая практика Кремля, а на «теоретическом» уровне т.н. «Концепция внешней политики Российской Федерации», подготовленная внешнеполитическим ведомством под управлением Козырева в 1993 г. и одобренная в основном Советом безопасности России под председательством Ельцина.¹⁵⁾

Социал-реформистские взгляды тиражируются официальными учреждениями, социал-демократическими организациями, группками меньшевистского толка, официозной наукой, конформистской прессой. В российском обществоведении еще при Горбачеве начался процесс искоренения марксизма и распространения модных западных теорий, исключаящих социально-классовый подход к общественным явлениям. Понятие «империализм», введенное, как известно, в начале нашего века respectable буржуазной наукой, в нынешней России практически изъято из употребления как «несовременное». Это слово вычеркивается из научных разработок руководителями научных учреждений и вымарывается редакторами из научных публикаций. С переходом российских средств массовой информации, особенно электронных под контроль отечественных и западных сторонников реставрации капитализма в России, эти концепции, идеи, рецепты были взяты на вооружение и стали одним из основных направлений прозападной пропаганды. Не встречая существенного сопротивления со стороны левой оппозиции в связи с ограниченностью соответствующих возможностей, а также в результате невнимания к этой стороне дела, социал-реформистские взгляды получают распространение и закрепляются в определенной части комдвижения. Они дают о себе знать даже в ле-

вой печати распространяя предрассудки о «прогрессивном» капитализме, сея иллюзии о возможности создания в условиях империалистической реакции справедливого международного порядка, учреждения «мирового правительства» и других социал-реформистских проектов. Совсем недавно, например, в одной из уважаемых коммунистических газет была опубликована аналитическая статья о взглядах В.И. Ленина на империализм и о их непреходящем значении для современности. В числе же выводов были отмечены «возможности эффективного политического воздействия на все дестабилизирующие планету векторы капиталистического развития», «регуанизация /?/ капитализма в социальном плане», «ограничение его всемирной колониальной политики»¹⁶⁾. И все это в условиях отступления социализма, значительного сужения возможностей его влияния на мировую политику. Вспомнились в связи с этим слова лидера китайской народной революции Мао цзэдуня, сказанные им в 1949 г.: «Мы называем империализм «злокачественным» в том смысле, что его природа не может измениться; империалисты никогда не согласятся отбросить нож мясника, они никогда не станут праведниками».¹⁷⁾

+++++

В заключение необходимо сделать пояснение, которое может иметь значение для марксистов-ленинцев. Примерно сто лет назад германская социал-демократия выступила с концепцией угасания и даже исчезновения межимпериалистических противоречий на определенном уровне взаимодействия между крупными державами и бесконфликтного развития капитализма. Известно, что В.И. Ленин подверг теорию суперимпериализма К.Каутского уничтожающей критике, а в дальнейшем она по крайней мере дважды была опровергнута историей: и первая, и вторая мировые войны раскололи мир капитализма на два враждующих лагеря. Наличие противоречий между центрами империализма и сейчас не вызывает сомнений. Внимание многих наблюдателей разной ориентации, а не только марксистов, привлечено к тем или иным тенденциям современной международной жизни, которые могут перерасти в широкомасштабный региональный или даже мировой вооруженный конфликт¹⁸⁾. Однако верно и то, что империалистическим странам сегодня удастся сглаживать противоречия, не допуская их влияния на решение совокупных, жизненно важных для системы капитализма задач. Это несомненно обусловлено особенностями переживаемого времени. Как долго продлится это время, сказать трудно. Однако нужно признать, что на нынешнем этапе в развитии капитализма возобладали на какое-то время центристские тенденции; и они не становятся менее опасными для человечества только потому, что нынешний цикл истории может оказаться относительно кратковременным.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЕ ПРИМЕЧАНИЯ

1. Смагин С. Сорок пять кровотокающих ран планеты - «Независимое военное обозрение» /приложение к «Независимой газете»/, М., 15-21.02.97, № 6 /33/
2. Зубко М. Западная Европа: горячие точки на карте - газ. «Известия», М., 27.09.91
3. Тимохин П. Военная стратегия США - новый этап - ж. «Военная мысль», М., 1992, № 8-9, с.64
4. Кассудовский М. Нищета и ее глобализация - газ. «Молния», М., апрель 1997, № 7 /137/
5. Гареев М. Если завтра война... - М.: «ВлаДар», 1995, с.19
6. Стратегия национальной безопасности США,-1964 - ж. «США-ЭПИ», М., 1994, № 11,с.153-159; № 12, с.116-123. 1995, № 1,с.122-126; № 2, с.112-126
7. Лэйк Э. /помощник президента США по национальной безопасности/ Новая стратегия США: от «сдерживания» к «расширению» - ж. «США-ЭПИ», М., 1994, № 3, с.29-38
8. Стратегия национальной безопасности США, 1996 - «Сценарии» /ежемесячное приложение к «Независимой газете»/, М., 23.05.96
9. Першин В. Иезуиты обвиняют ООН - газ. «Известия», М., 29.02.91
10. Катин В. Типичная колониальная война - газ. «Советская Россия», М., 20.02.91
11. Линник В. Два десятка обвинений - газ. «Правда», М., 15.05.91
12. Momoun fandy The Hawali Tapes - The New-York Times, N.Y. 24.11.90
13. Подробнее о влиянии войны в Персидском заливе на мировую политику см.Занегин Б. Изменилась ли природа американского империализма — газ.»Аль Кодс», М., 16.09-15.10.93, № 12-13 /18-19/, с.13
14. Информ. «Эфир-дайджест» - газ. «Правда», М., 20-27.06.97, № 23 /27794/
15. Концепция внешней политики Российской Федерации - Москва, МИД РФ, 1993, 58 стр. /документ/
16. Овинников Р. Сила ленинского анализа - газ. «Правда России», М., 08.04.97
17. Соб.перевод с китайского - Товарищ Мао Цзэ-дун о том, что империализм и все реакционеры - бумажные тигры - Пекин: изд-во «Шану», 1959, с.30
18. Гареев М. Если завтра война... - М.: «ВлаДар», 1995, с.9-36

+***+

Б.Хорев

СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА ЕЛЬЦИНИЗМА: ПОДХОДЫ, РЕШЕНИЯ, ОЦЕНКА.

Выражаясь словами правительственных чиновников, уже давно поражающих своим цинизмом, «в контексте экономической реформы социальная сфера оценивается как пассив, ограничивающий скорость и размах рыночных преобразований» (замминистра экономики РФ А.В. Шаронов, доклад на конференции «Российские реформы: социальные аспекты», 21 января 1998г.).

И поначалу «демократы» говорили о «социальной цене» будто бы необходимых рыночных сугубо экономических реформ, признавая, сквозь зубы, что она, цена, становится чрезмерной (умалчивая при этом о порожденном именно ими процессе вымирания народа, что требовало хотя бы временной реакции типа «отбоя»).

Сейчас признано, говоря их, властей, словами, что адекватный подход в том, что надо «принимать социальную сферу как неотъемлемую часть экономической политики». Т.е. надо и ее реформировать в рыночно-капиталистическом направлении, что еще хуже, чем было раньше.

На деле же и вчера и сегодня реформы создают минимум для народа.

1. МИНИМУМ ДЛЯ НАРОДА

В 1992 года правительством России была подготовлена Программа углубления экономических реформ, представленная в парламент и представляющая собой первое последовательное и развернутое изложение содержания социально-экономического курса реформаторов.

Рассмотрим основную концепцию одного из ключевых разделов программы — о «социальной политике», об ее основах. Именно в этом разделе наглядно проявляется чудовищный характер нынешних реформ. Но спасибо и на том, что был-таки обнародован обширный до-

кумент, раскрывающий и обнажающий планы режима. В последующем они только уточнялись.

На этапе кризисного развития (первая фаза программирования) нам обещали «сдерживание массовой безработицы и недопущение формирования зон социального бедствия». Заметьте, не предотвращение массовой безработицы, а ее сдерживание, иначе говоря, допущение массовой безработицы с каким-то мерами, ее ограничивающими. И это называется приоритетным направлением. Бесстыдство буржуазного правительства России поразительно. Обещали массовую безработицу тогда, когда ее еще не было. А что такое ограничивающие ее меры, мы увидим ниже.

Возникает и такой вопрос, почему, собственно, могут образоваться «зоны социального бедствия» (можно понять, когда говорят о зонах экологического бедствия, но социального?)? Дело в том, что наши общественноведы-«марксисты», переквалифицировавшиеся в буржуазных демократов, прекрасно знают, что такие зоны — неизбежный спутник капитализма с его резко неравномерным экономическим развитием. Они должны быть в случае полной победы капитализма — и у нас (уже появились). Никаких мер по «недопущению» этих зон не предусматривалось, это пустая фраза. Зато говорилось о «разнонаправленной миграции» «в связи с обострением проблем занятости», т.е. появлением зон совсем уж чрезмерной безработицы. В качестве примера мы можем указать на городки Центрального района с преобладающей легкой промышленностью, где уже простаивает масса предприятий и где, помимо них, на месте трудоустроиться невозможно. Это и есть зоны социального бедствия.

На втором этапе — этапе восстановления народного хозяйства (первоначально назывались чисто мифические сроки — 1994-1995 годы) — нам обещали лишь «создание предпосылок для устойчивого функционирования рынка и развития социальной сферы». На какой основе? Оказывается, на базе структурной перестройки экономики и массовой приватизации. То есть, как раз тех процессов, которые ведут к массовой безработице (рынок труда). А то, что развитие социальной сферы, мол, становится более устойчивым в приватизированной экономике (к 1996 году до 60% крупных и средних предприятий и, вероятно, почти все мелкие), относится к области социальных сказок для малограмотных. Таким образом, для развития социальной сферы не будет даже обещанных «предпосылок». Между тем рассчитана была данная программа «до завершения процесса восстановления». Отсюда ясно, что она не предусматривала никакого более активного социального развития (хотя все еще говорится — в «партократической» манере об «активной социальной политике»), а обещанные его «предпосылки» являются блефом.

Что же она обещала на самом деле?

«Увеличение платности в социальной сфере», т.е. дополнительное ограбление народа, формирование привилегированной социальной сферы для богатых, ущемление, а во многом и лишение доступа к социальной сфере неимущих (а таких после начала реформ Ельцина-Гайдара не менее 80% всего населения).

«Смещение центра тяжести ... в финансировании социальных программ ... в негосударственные финансовые структуры, а также на муниципальный уровень!». Прощай, государственное нормативное финансирование образования, дошкольного воспитания, здравоохранения, культуры, науки! Очень скоро все это должно превратиться и — теперь мы видим на практике — превратилось в «пережитки социализма», а на деле означает полный и продолжительный упадок всех этих сфер, лишаемых государственной (общественной) ответственности за их развитие. Мы теперь уже на собственной, грубо говоря, шкуре узнали, что это такое.

А вот и что-то новое: «введение системы целевых платежных средств (социальных ваучеров)». Нерусское слово «ваучер» вскоре стало у нас предметом бытовых анекдотов и пародийных острот. Всеобщая «ваучеризация» страны — одно из первых изобретений победившей «российской демократии». Предназначена она была специально для малоимущих в условиях неизбежного абсолютного обнищания трудящихся масс. Но пока большого развития, кроме чубайсовской авантюры с ваучеризацией собственности, не получила: финансовые ресурсы иссякли настолько, что не хватило даже на социальные ваучеры. Поэтому этот момент опустим, но отметим, что ваучер должен был стать способом получения социального обслуживания на самом низком уровне (школы или больницы для бедных), поскольку, как сказано в Программе, «потребители услуг за счет дополнительных финансовых средств финансируют те учреждения, в которых им обеспечивается наиболее качественное обслуживание». На самом же деле даже этого не произошло.

Основание для реформы? Видите ли, «традиционная бесплатность и льготность социально-культурной сферы и финансирование ее учреждений из бюджета по усредненным нормативам значительно снижает эффективность ее функционирования». Между тем весь мир до сих пор завидовал нашим системам доступного всем массового образования, дошкольного воспитания и здравоохранения, которые реформаторы собирались «ваучеризовать» в первую очередь (а затем еще и перейти к «коммерциализации жилья» — еще одна угроза всем малоимущим, т.е. большинству народа). Эти наши системы — достижение цивилизации, если хотите, общечеловеческие ценности, и передовые зарубежные страны постепенно переходили на использова-

ние их элементов. Лишь в США их внедрение встречает до сих пор столь сильное сопротивление заинтересованных в сохранении частного способа обслуживания кругов, что никак не удавалось. Оттого и известный специалистом упадок систем основного образования и массового здравоохранения в этой стране, какая нам теперь выдается за образец. Уж если перенимать зарубежный опыт, то почему бы не опыт действительно прогрессирующих стран с сильным государственным вмешательством в экономику и особенно в социальную сферу, т.е. стран социал-демократических (а такие есть).

Наконец, на третьем этапе реформ — на этапе экономического подъема (тогда было сказано: за пределами 1995 года, но из года в год срок переносится) — правительством предусматривалось при условии стабилизации экономики «увеличение общественного богатства, в том числе частных накоплений, что позволит активнее использовать их в социальной сфере для повышения качества жизни людей». О росте жизненного уровня всех граждан по-прежнему ни слова, ибо он никак невозможен при частных накоплениях у немногих. Правительственная программа вообще весьма откровенна в своей предельной циничности (буржуазные партии за рубежом все же не так откровенно преследуют свои цели). Только частные накопления позволят повысить качество жизни. Кому? Естественно, «частникам», буржуазии, нэпманам, спекулянтам. Обогащайтесь! (если можете). Воруйте, продавайте, предавайте!

Неимущим — не всем, не 4/5 населения России — обещали (на третьем этапе!)» сосредоточить государственную поддержку на действительно нуждающихся слоях населения, преодолев уравнильность и социально несправедливую безадресность этой поддержки». Только отпетые негодяи и демагоги способны говорить при этом о социальной справедливости!

Почему вообще на завершающем этапе реформ сосредотачивалось внимание и одним из главных приоритетов социальной политики провозглашалась «государственная поддержка действительно нуждающихся»? Сколько их будет, какой процент ко всему населению? Почему вообще появляется этот слой, ведь целью реформ называлось (первоначально) повышение уровня жизни народа? Куда оно делось? (до 1985 года этот уровень постоянно возрастал).

Напрасно искать в программе первого буржуазного правительства послесоветской России ответа на эти вопросы.

В ключевом подразделе «Регулирование доходов населения (заработной платы, социальных выплат и пособий)» правительство, не стесняясь, что называется, «врубает»: «отказ от принципа автоматической индексации и компенсации доходов всех групп населения в связи с ростом цен».

Другой «основной принцип», на который хотелось бы обратить внимание: «увязка мероприятий по либерализации доходов населения со стабилизацией денежного обращения». Главный, можно сказать, лозунг наших профсоюзов — «Рыночным ценам рыночную зарплату!» приходит в непримиримое несоответствие с этими «принципами». Ведь нам говорили: мы «освободили» цены, но «освободили» и зарплату, пусть предприятия, не сидящие на бюджете, платят работникам больше (если, конечно, могут). Ан нет, непринужденная фраза об увязке «либерализации» со «стабилизацией» ставит препоны именно повышению дохода работников.

Что касается проблемы индексации и компенсации, то чего только на этот счет ни обещали на первых порах агитации «за рынок». Правда, обещали, еще будучи членами КПСС, но уже называя себя «демократами». И что любой рост цен будет полностью компенсирован населению, и что индексация цен и доходов станет нормой. Кстати, в этом случае освобождение цен, выполнив свою миссию преодоления ценовых перекосов, могло бы действительно сыграть оздоровительную роль в экономике. Именно так было в Чили, где ежемесячно проводилось индексации и компенсационные выплаты (какие, кстати, никогда не бывают стопроцентными, но все же). И даже несмотря на последнее, проявлялось возмущение населения, подавлявшееся авторитарными методами (диктатура Пиночета). Наш народ оказался на редкость выносливым и долготерпеливым (вот откуда, видимо на самом деле образовались у нас почва для смелых социальных экспериментов). Ведь, попросту говоря, Ельцин ограбил народ, и хоть бы хны!..

В этой программе правительство как бы закрепляет свою поведку грабителя с большой дороги. Еще бы, новоявленный хищник — российский капитализм наконец-то вырвался на волю! Ему нет дела до простых людей.

В сфере социальных пособий и выплат (пенсий, стипендий), от которых зависит само существование десятков миллионов семей (многодетных, матерей-одиночек, инвалидов, пенсионеров, студентов, семей с новорожденными) новая правительственная политика означала переход от принципа индексации к принципу фиксации выплат и пособий. Уже пострадали массовые группы их получателей и даже мелкие. Новый уровень выплат устанавливался время от времени в зависимости не от индекса цен, а от той же «стабилизации денежного обращения». Государство отворачивается от социально незащищенных.

Иначе, как кощунством, не назовешь устанавливаемые в указах президента России уровни единовременных выплат по рождению ребенка, ежемесячных пособий по уходу за ним и выплат на детей, дошедших до мизера. Правительство уходит от решения этого вопроса,

заявляя, что это «муниципальная проблема». И это в самый пик невиданного падения рождаемости в стране, когда в 1992 году смертность в России впервые за мирное время превысила рождаемость!

Специалисты-демографы считают, что переход от индексации к фиксации пособий просто губителен для людей, и следовало бы хотя бы привязать их пересмотр к росту заработной платы.

Президент России подписал международную конвенцию по защите детей, но, похоже, выполнять ее не собирается. По свидетельству работников самого аппарата президента, отвечающих за политику в сфере семьи и детности, правительственная программа «Дети России» из года в год срывается.

Основной лейтмотив подраздела о регулировании доходов населения — это словечки «минимум» и «минимальный» (максимум буржуазное правительство, видимо, признает лишь в своих отношениях с предпринимателями, лавочниками, нэпманами, в своих «обязательствах» перед реализуются с помощью Западом): «... Функции государственных гарантий минимального уровня оплаты труда и дифференциацией уровней заработной платы работников бюджетных организаций»; «гарантированный минимальный размер оплаты труда устанавливается на основе прожиточного минимума, рассчитанного исходя из минимальных норм потребления основных продуктов питания, товаров и услуг, а также с учетом динамики цен и экономических возможностей государства». «Периодически осуществляется изменение минимального размера пенсии с соответствующей индексацией всех других пенсионных выплат». Кстати, пусть в последнем случае индексация вас не обнадеживает, поскольку она соразмерна не росту цен, а росту минимальных размеров пенсий.

Между тем при всех разговорах о «минимуме» в программе не обеспечено наиболее очевидное в этом вопросе (если брать опыт тех же «передовых стран») — социальный минимум. Есть прожиточный минимум, но не предусматривается обязательный минимум заработной платы, согласованный с профсоюзами и закрепленный законодательством (с соответствующей постоянной индексацией). Господа буржуазные министры, вы же учитесь у Соединенных Штатов, а в них этот минимум законодательно определен со времен реформ Рузвельта, с 30-х годов. Между тем нынешняя стипендия моей дочери-аспирантки много ниже и московского прожиточного минимума и минимального размера пенсии. Ваше отношение, господа, к собственному народу заставляет говорить об оккупационной власти. А вы еще требуете «социального партнерства»! Социальное партнерство с вами — это коллаборационизм.

Пожалуй, единственный тезис в политике «регулирования доходов», в котором правительство не лукавит, это пассаж о «региональ-

ном уровне»: «на региональном уровне в соответствии с действующим законодательством и с учетом особенностей экономического положения страны будут реализовываться в адресном порядке дополнительные мероприятия по поддержанию реальных доходов населения за счет средств местных бюджетов». Правительство косвенно как бы признает, что при его экономическом курсе трудящемуся человеку невозможно будет свести концы с концами и делает ставку на «местные бюджеты», которые и без того трещат по всем швам из-за либерализации цен.

Будь правительство хоть немного честнее, оно могло бы написать в программе и о «заводском социализме»: именно он кое-где продолжает еще защищать трудящихся от ударов рынка. На уровне средних и крупных предприятий, колхозов и сельских АО сохранились до ельцинского дележа всей собственности немалые общественные фонды потребления, помогающие людям.

Большинство серьезных заводов и фабрик обзавелись за последние два десятка лет перед переворотом подсобными хозяйствами, своего рода «сельскохозяйственными цехами» или имеют налаженные связи с местными подшефными в прошлом сельскими хозяйствами, что позволяло поддерживать сносные цены в заводских столовых, торговать по более доступным ценам мясом и мясoproдуктами и т.п.

Ельцинский указ о «приватизационных чеках» попутно уничтожил общественные фонды потребления, и, значит, уже нельзя рассчитывать на льготы и доплаты, ставшие привычными при «заводском социализме» — последнем его бастионе в нашей стране. Не стало ни льготных путевок в дома отдыха, ни оплачиваемого предприятием пребывания детей в пионерлагерях и много другого, что вошло в жизнь сотен миллионов советских людей.

Уничтожение остатков социализма было «заботливо» предусмотрено правительственной программой. Это вовсе не стихийный процесс. т.е. деградация и вымирание предусмотрены режимом, что хотелось бы подчеркнуть (многие это не понимают).

Если подытожить вопрос об общей направленности социального раздела программы, то это несомненно, программа минимизации доходов и потребления трудящегося большинства населения. Но не ради выхода из кризиса, а ради ускорения процесса первоначального накопления у немногих. В этом суть.

Правительственная программа реализует в своих экономических установках идею «отделения экономики от государства», провозглашенную мелкобуржуазными демократами и являющуюся мелкобуржуазной утопией. Однако вместе с тем она пытается отделить и социальную сферу от государства, что вообще не является признаком цивилизованности, а зачастую эти ее установки носят явно человеконе-

нави́стнический характер. Главное для нее — реформы, а не люди, которые только мешают осуществлению реформ.

Ее, программы, содержание говорит об одном: все — ради рынка, а не ради людей. Еще недавно говорили, что от правительственной концепции веет «ужасом экономического кризиса» и она, мол, всецело подчинена задачам выхода из него. Это не так. От нее, концепции, веет не гримасами кризиса, а ужасом перехода к капитализму, притом наиболее чудовищной латиноамерикано-африканской формации. Главное для ее авторов не выход из кризиса, а этот ускоренный переход, ему подчинены все задачи. Мы считаем, что именно переходом к дикому капитализму спровоцирован нынешний кризис, и дальнейший ускоренный бросок к рынку этот кризис лишь углубляет.

Поэтому данную концепцию нельзя назвать антикризисной, а содержание основ социальной политики говорит о том, что она, концепция, носит антигуманный, античеловеческий характер. Это не «капитализм с человеческим лицом», это что-то ранее никому не известное, направленное на разрушение всего и вся. Хотя внешне все это предподносится в чрезвычайно наукообразной форме. Мол, по науке переход к капитализму должен быть именно таким. И потому, вероятно, не выглядит серьезным. Обычный детский лепет полудилетантов и молокососов от науки, наивно полагающих, что как они напишут на бумаге, так все и будет. На самом же деле даже при ее усиленном внедрении жизнь не оставит камня на камне от этой концепции. Одна-две мощные забастовки с требованиями индексации цен и доходов, компенсации потерь, бюджетного нормативного финансирования социальной сферы — и что останется от концепции?

Даже требование наших послушных профсоюзов «Рыночным ценам рыночную зарплату!» не уместается в рамки данной концепции. Но на деле от нее останутся рожки да ножки в результате даже не активного, а естественного пассивного сопротивления трудящихся масс, как принято ныне говорить, «не готовых к рынку», а точнее отвергающих — кто сознательно, а кто подсознательно — дикий капитализм. Вполне вероятна жалкая участь данной концепции и ее составителей. Вместе с тем оппозиция обязана мобилизовать все силы для отпора разрушительной правительственной авантюре. Довольно загонять народ в петлю. Страна и без того в пропасти, образованной безответственными акциями буржуазных «демократов», уничтоживших могучий Советский Союз и уничтожающих его экономику и социальную сферу.

2. ЧТО ОЗНАЧАЕТ НОВЫЙ ЭТАП РЕФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ, ПРОВОЗГЛАШЕННЫЙ МЛАДОРЕФОРМАТОРАМИ.

Государство, доведенное реформаторами до банкротства, наме-

рено сбросить с себя весь круг обязательств, касающихся социальной сферы. Она объявлена «черной дырой», в которой будто бы исчезает «эффективность» рыночной экономики. Здесь не только социальные выплаты, но и ассигнования на науку, образование, здравоохранение, культуру.

Особенно ненавистны нынешним властям социальные выплаты. Они утверждают, что льгот, пособий, иных видов этих выплат насчитывается, мол, 156 видов, оставшихся от советской власти (какова была эта власть, а!) и даже будто введенных популистски уже в годы реформ. Они охватывают 100 миллионов человек. В 1996 году на них ушло 350 триллионов неденоминированных рублей, а бюджет-де подорван ими. Пора их «изничтожить!» или во всяком случае полностью перейти на «адресность!» (порочную выборочность), «исключительность»! (каждому только одно пособие), «срочность» (т.е. минимизировать период выплат).

Вся система изменения модели социальной политики, по словам правительственных чиновников, заключается в следующем. Вот ее 10 пунктов.

1) Отказ от патернализма, т.е. того, что раньше называлось заботой социалистического государства о нуждах народа.

2) Окончательное разгосударствление социальной сферы и уход государства от предоставления гражданину социальных услуг.

3) Формирование рынка социальных услуг с конкуренцией и будто бы снижением издержек социальных структур.

4) Появление нового субъекта социальной политики гражданина, который раньше был ее объектом (так ловко прикрывается господство частника не только в производстве, но и в социальной сфере).

5) Заявительный принцип, когда гражданин обращается к государству за услугами (выплатами) только тогда, когда ему ничего другого не остается, но и тогда он должен подтвердить действительную необходимость (к примеру, случай с беженцами)!

6) Разграничение вопросов бесплатности и доступности, прежде всего в здравоохранении и образовании, т.е. не все то, что в принципе доступно, бесплатно (ловкий прием, оправдывающий отказ в получении образования и медицинского обслуживания для неимущих).

7) Дифференциация населения как объекта социальной политики, социальная политика должна быть целевой в отношении разных социальных групп. Одно дело — богачи, другое — бедные, и без того ясно.

8) Переход от преимущественно социальной поддержки к преимущественно частному социальному страхованию. Целый переворот в социальном обеспечении!

9) Социальная стандартизация — возможность количественно

четко обосновать объем услуг, все же предоставляемых государством, и их финансирование.

10) Муниципализация социальной политики — она объявляется «муниципальной по своей природе» (т.е. зависящей от местных властей), система межбюджетных отношений на разных уровнях должна быть к этому приспособлена, а центр стал бы «гарантом».

Мало нам одного «гаранта», президента Ельцина, сплошь и рядом нарушающего собственную Конституцию, особенно, кстати, именно в социальной сфере. Хотя она, эта Конституция, уже юридически лишила граждан основных социальных завоеваний социализма, и можно было написать целую брошюру только по этому поводу. Так что, дорогие сограждане, проголосовавшие за эту Конституцию, можно было бы теперь вам напомнить старую поговорку: снявши голову, по волосам не плачут. В сущности ведь выше означенные 10 пунктов вытекают из ельцинской антинародной Конституции, заменившей Советскую, социалистическую.

И все же главный пункт (точнее — пунктик) ельцинских властей — это бюджет. Именно в бюджете скукоживаются ассигнования на всю бюджетную сферу, а она и есть прежде всего социальная. Тут и социальное обеспечение, и образование, и здравоохранение и многое другое. Содержать ее далее властям, обобравшим и государство, и народ, не под силу. Отсюда телевизионные угрозы Чубайса: сократить, слить, минимизировать, усечь, разогнать. «Бюджетники» России, кроме управленцев, которых власть подкармливает, — главная категория обреченных людей. А в их числе цвет нации, ее мыслящая, духовно активная, творческая часть. Теперь это — враги «четвертого рейха», неожиданно для нас переместившегося из Германии в Россию, парии «мирового рынка», ему — в таком количестве — не нужные.

Подкармливать будут только «своих», остальных — на медленную деградацию, прозябание, усекновение.

Вместе с пенсионерами и детьми.

Как это все воплощается на практике? Начнем с демографической беды.

В течение ряда лет шло полное игнорирование национального бедствия №1. А из недавних ответов на вопросы, заданные в Госдуме премьеру Черномырдину, выяснилось, что он мало того, что не понимает проблему, но даже не знает того, что уровень смертности именно с приходом его к власти устойчиво превышает уровень рождаемости. Не понимая или замалчивая проблему, режим одновременно ополчился на те немногие льготы по выплатам, стимулирующим детность, какие сохранились с советского времени. Более того, он вообще ополчился против социальных выплат, льгот и пособий, какие и без того стали мизерными.

О жилкомреформе знают все. Ее цель — заставить население самому оплачивать все коммунальные услуги (не связывая это с повышением доходов граждан). То же — по транспорту. То же — по образованию.

Как можно больше микрокоммерциализации, как можно гуще платности.

Раньше, на макроуровне, страна могла сосредотачивать гигантские ресурсы, что позволяло развивать гигантскую же социальную сферу, и многие затраты государству были по силам.

Теперь государство как бы исключается из экономики, а частник все это поднять не способен. Он по натуре рвач, вор и хапуга. Никакая налоговая система эту натуру не изменит. Плюс надо подкармливать бюрократию, власть, силовые службы.

Какие уж тут пособия и льготы!

«Не до жиру — быть бы живу».

Между тем и без того родить ребенка теперь не так просто. На негосударственных предприятиях на такое желание один ответ: за ворота.

На демографической конференции, происшедшей в Московском университете имени М.В.Ломоносова в конце сентября 1997 года, где, кстати, в деталях расписывались все эти ужасы, высокопоставленная сотрудница президентской администрации жаловалась на то, что даже в этом высоком учреждении положенный каждому, к примеру, для поступления в аспирантуру отпуск тем не менее не предоставляется.

В коммерческих структурах «рожать вообще невозможно», подчеркнула она.

Итак, чем больше частных, тем меньше рождений — таково по сути «железное правило» российского капитализма (как, впрочем, и капитализма западного или японского, где с рождаемостью уже давно плохо).

Высокообразованная (благодаря Советам) и теперь, по словам ельцинистов, «цивилизованная» Россия обречена на быстрое вымирание, что подтверждается и нынешней цифирью, и прогнозами.

Теперь же прямой удар наносится «младореформаторами» по всей системе социального страхования, касающейся детности и заболеваемости (об этом, а также о пенсионной реформе, автор писал в статье «Новый удар по социальной сфере». — «ЭГ», 1997, N46).

Сложность для реформаторов состоит, однако, в том, что «непопулярные проекты» им приходится протаскивать через Федеральное собрание, в целом послушное им, но иногда взрывающееся.

В «новой России» блок законов социальной направленности еще не сложился. Правительство было вынуждено под давлением профсоюзов выступить с законопроектами по двум направлениям: а) о про-

житочном минимуме или минимальном потребительском бюджете (принятом в 1997 г.), б) о государственных социальных минимальных стандартах (законопроект). Закон о прожиточном минимуме с его региональным аспектом должен был бы по сути определять минимальный уровень зарплаты по регионам, но он, этот минимум, в этом плане носит как бы рекомендательный характер: его достижение желательно, но отнюдь не строго обязательно.

Такой же дух заложен и в законопроект о государственных социальных минимальных стандартах.

Законодательные минимальные стандарты рассматриваются на базе существующих нормативов, а последние в свою очередь исчисляются исходя из так называемой ресурсной базы.

Пример — государственный образовательный стандарт, правда, он не считается минимальным. Ясно, что высшее образование в нем это роскошь. Рассматривается тот уровень, который государство призвано обеспечивать.

В более широком социальном плане нужна такая норма, как минимальный уровень зарплаты. Но берется иной критерий, а именно прожиточного минимума, какой власти не намерены сами обеспечивать или гарантировать.

Оппозиция могла бы противопоставить всему этому трюкачеству простые и ясные требования: о законе о праве граждан на нормальный (достойный) жизненный уровень о законе о минимальном уровне заработной платы; о законе о праве на труд, на полную (и нормально оплачиваемую) занятость всего трудоспособного населения и пенсионеров, желающих трудиться в народном хозяйстве.

Все эти законы имеют зарубежные аналоги или в виде национальных законов или установлений органов ООН. Наиболее кричаще необходим закон об устойчивом минимуме зарплаты, но следует готовить и первый, являющийся своего рода «бомбой».

Помимо того, необходимы:

- закон о коммунальных платежах;
- закон об ответственности за несвоевременную выплату государственных пенсий и пособий гражданам, имеющим несовершеннолетних детей (также разработаны в разных вариантах).

Еще одно направление -

закон «О сохранении российского народа» и вся «демографическая корзина» законов.

Затем, поскольку в Гражданском кодексе, опрометчиво принятом ГД, вписаны антигуманные нормы, следовало бы «прочесать» этот кодекс на предмет их устранения, либо перекрыть специальным законом, запрещающим:

выселение на улицу в случае неуплат, любое увольнение при

повышении зарплаты до минимума, предусмотреть увольнение с работы только по специальному решению судов высокой инстанции.

Особо следует подойти к законодательству о социальных пенсиях и пособиях, жестко привязав их к нормальному минимуму зарплаты и его росту.

Таковы наиболее общие соображения.

В качестве примера законов по прожиточному минимуму и минимальной зарплате можно взять принятые в последние годы в Республике Татарстан.

Как уже отмечалось, особенно важен вопрос о законе о минимальном уровне зарплаты (не путать с принимаемыми парламентами время от времени «законами о минимальной зарплате», исходящими из «нормативов», никак не привязанных к прожиточному минимуму, много меньших, чем этот минимум, исходящий из «ресурсных» возможностей властей).

Минимальная зарплата, установленная по этому законодательству, составляет сейчас в стране 8% от средней зарплаты и 15% — от величины прожиточного минимума. Позорище!

От 200 до 450 рублей составляет фактическая минимальная зарплата (она выше законодательного минимума) в отраслях, связанных с правительством и работодателями тарифными соглашениями, а в бюджетной сфере она очень низка.

Правительство считает, что индексация минимальной зарплаты должна производиться, когда уровень цен повысился на 6 процентов, а приближение к прожиточному минимуму должно быть поэтапным. При этом к 2000 году ожидается достижение 45-50% прожиточного минимума (по так наз. «программе стабилизации»). Правда, в новом понятии «прожиточного минимума» Потребительская корзина должна, мол, рассчитана «правительством», не так, как в 1992 году.

Все это — увертки. Сколько еще народу преждевременно перемрет, пока власти будут «поэтапно» продвигаться к своему «минимуму» (относью не оптимуму)? Мы должны требовать достижения прожиточного минимума сегодня, сейчас. Наворованных у государства и народа денег в карманах у нуворишей на это вполне хватит.

Надо знать, что в ряде «рыночных стран» уже установлен законный постоянный минимум зарплаты: в Греции, на периферии развитого капитализма, — 500 долларов в месяц, в капиталистическом эпицентре — США — 1000 долларов и даже в Бразилии — 100 долларов. В наших условиях было бы целесообразно установить минимальную зарплату на уровне той, что была в Советском Союзе на 1 января 1991 года, — прежние 70 рублей. При этом мы отдаем себе отчет в том, что при «новых 70 рублях» жить теперь будет труднее, чем прежде.

Правда, в этом случае в пересчете на теперешние деньги при

нынешнем уровне цен минимум (700 рублей) становится практически близким к средней зарплате — она, по данным Госкомстата РФ, составляет тоже 700 рублей. Но в «цивилизованных» зарубежных странах, где постоянный минимум уже введен, средняя зарплата буквально жмется к нему, капиталисты переплачивают трудящимся не хотят. Но минимум позволяет наемным работникам держаться на плаву. Вполне по силам он и ельцинскому правительству — при условии, что оно немного «прижмет» богатые слои.

В числе своих «Двенадцати дел Правительства России на 1998 год в области экономической и социальной политики» режим записал пункт 11 «Приведение законодательных норм регулирования трудовых отношений в соответствии с реалиями рыночной экономики. Принятие нового Кодекса о труде РФ и вступление его в силу с января 1999 г.»

Съездом рабочих Московского региона, состоявшимся 17 января 1998 г., правительственный проект КЗОТа, уже внесенный в Госдуму, оценен как «резко ухудшающий социальные права и гарантии трудящихся и закрепляющий бесправное положение рабочего класса перед работодателем». Принимать его нельзя ни в коем случае, и здесь предоставляется возможность противопоставить правительственному законопроекту законопроект коммунистической оппозиции, что было бы совершенно нормальным делом во всех случаях, если бы ни вирус соглашательства, ее, оппозицию, заразивший.

Несомненной заслугой РКРП служит то, что ею вовремя инициирован альтернативный проект Трудового Кодекса России, разработанный специалистами питерского Фонда Рабочей академии при участии профсоюзов «Защита» и докеров и внесенный в Госдуму депутатами-рабочими В.Ф.Григорьевым (РКРП) и Н.Н.Корсаковым (КПРФ).

Поддержку этому законопроекту как раз и оказал съезд рабочих Московского региона, созданный всеми тремя Советами рабочих (тяготеют соответственно к КПРФ, РКРП и группировке Анпилова), имеющимися в Московском регионе (к сожалению, дробления не удалось избежать и здесь).

Борьба за альтернативный проект Трудового Кодекса России должна была бы, наконец, объединить раздробленный «демократами» рабочий класс и всех трудящихся России.

Думская оппозиция, не стесняйся брать власть за горло так же, как она сама берет за горло народ!

В качестве конкретного законодательного примера ниже приводится один из законопроектов, разработанных оппозицией.

ПРОЕКТ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

«О минимальном уровне заработной платы»

В целях реализации общепризнанных норм международного пра-

ва, обеспечения конституционных прав граждан на достойный уровень жизни, защиты от нищеты, ставшей общенациональным бедствием, настоящим законом устанавливается минимально допустимый уровень оплаты труда каждого работающего гражданина России с учетом переживаемого экономического и социального кризиса.

Статья 1. Минимальная заработная плата — это минимально гарантированный уровень воспроизводства простой (малоквалифицированной) рабочей силы, обеспечивающей элементарное существование работника в условиях кризисной экономики. Ниже этого уровня оплата труда одного работника не допускается.

Статья 2. В настоящем федеральном законе нормативная величина минимальной заработной платы рассчитывается путем индексации минимума заработной платы в сумме 70 рублей, действовавшей в СССР на 1 января 1991 года, без учета тех льгот и выплат, которыми пользовались работники из общественных фондов потребления.

В минимальную заработную плату не включаются доплаты и надбавки, а также премии и другие поощрительные выплаты.

Статья 3. Федеральный закон о минимальной заработной плате обязателен для исполнения предприятиями, организациями и учреждениями всех форм собственности и всеми работодателями, включая иностранных.

Статья 4. Общефедеральный уровень минимальной заработной платы, являясь базовым для субъектов Российской Федерации, не исключает установления этими субъектами минимальной заработной платы, учитывающей местные условия воспроизводства рабочей силы.

В районах и местностях, где установлены районные коэффициенты к оплате труда и коэффициенты за работу в пустынных, безводных местностях и в высокогорных районах, общефедеральный размер минимальной заработной платы увеличивается с учетом этих коэффициентов.

Статья 5. Общефедеральный уровень минимальной заработной платы подлежит ежеквартальной индексации, полностью учитывающей рост потребительских цен за истекший квартал. Проиндексированная величина минимальной заработной платы вводится постановление Государственной Думы в течение 10 дней по окончании истекшего квартала.

Статья 6. Для введения настоящего федерального закона устанавливается период (срок).

Статья 7. Правительству Российской Федерации совместно с комитетами Федерального Собрания внести в Государственную Думу предложения об изменениях и дополнениях в действующее законодательство, иные нормативные акты, обеспечивающие переход на новый порядок определения минимальной заработной платы в соответ-

ствии с настоящим федеральным законом (срок).

Статья 8. Установить (срок) тарифную ставку (оклад) Единой тарифной сетки по оплате работников бюджетной сферы на уровне минимальной заработной платы, установленном настоящим федеральным законом.

Статья 9. бюджет РФ после принятия данных закона подлежит пересмотру по статьям, касающимся его применения | Введение нового уровня зарплаты не должно повлечь за собой высвобождение работника.

Статья 10. Настоящий Федеральный закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

к проекту Федерального закона Российской Федерации «О минимальном уровне заработной платы»

Настоящий законопроект разработан в соответствии с Конституцией РФ, нормами международного права, содержащимися в таких основополагающих документах, как Всеобщая Декларация прав человека, Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах, Декларация социального прогресса и развития, Хартия экономических прав и обязанностей государств, Всеобщая декларация о ликвидации голода и недоедания, Декларация о праве на развитие, Конвенция Международной организации труда, в т.ч. об установлении минимальной заработной платы с особым учетом развивающихся стран.

Настоящий законопроект:

- устанавливает минимальные гарантии на относительно справедливое вознаграждение за труд в условиях кризиса экономики, закладывает основы механизма реализации важнейших прав человека в сфере оплаты труда;
- определяет место минимальной заработной платы в системе социальных гарантий и механизм защиты этих гарантий;
- закладывает основу для справедливого в дальнейшем распределения доходов, а также узаконивает минимальную заработную плату в качестве базового элемента системы оплаты труда;

Основные цели законопроекта.

1. Способствовать реализации принципов социально ориентированного государства, политика которого должна быть направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие личности, способность построения социально справедливого общества, в котором реально осуществляются основополагающие права граждан, где человек является высшей ценностью.

2. Законодательство обеспечить реализацию статьи 7 Конституции РФ о праве человека на гарантированный минимальный размер

оплаты труда.

3. Создать тенденцию последовательного соблюдения общепринятых норм международного права в области социальной защиты.

Основные принципы законопроекта.

В основу законопроекта положены следующие принципы:

- введение минимальной заработной платы как формы реализации трудовых отношений между работниками, а не способа социального обеспечения;

- предотвращение жесткой эксплуатации и устранение несправедливой оплаты (малоквалифицированного) труда; работников простого

- определение правового статуса минимальной заработной платы как необходимой предпосылки соблюдения прав человека на жизнь, свободу от голода и недоедания, питания, одежду и жилище, охрану здоровья, отдых, досуг, передвижение, законодательное обеспечение роли минимальной заработной платы в качестве основы механизма борьбы с бедностью и нищетой, являющихся факторами роста преступности, обеспечение защиты минимальной заработной платы от инфляционного обесценивания; обеспечение хозяйствующим субъектам различных форм собственности права установления минимальной заработной платы выше общефедерального уровня; обеспечение возможности для субъектов РФ и местных органов власти устанавливать размер минимальной заработной платы, учитывающей местные условия воспроизводства рабочей силы.

Обоснование содержания понятия, функций и величины минимальной заработной платы.

В законопроекте экономико-правовое содержание понятия минимальной заработной платы определяется, исходя из кризисного состояния современной экономики России, и не вполне соответствует сущности этой формы. Истинная сущность минимальной заработной платы состоит в том, что это социально гарантированный уровень воспроизводства простой рабочей силы нормального качества, обеспечивающий необходимую трудовую мотивацию, минимально допустимый уровень производительности труда, определенное сглаживание резкой дифференциации доходов в обществе.

Величина минимальной заработной платы в условиях некризисного развития общества определяется ценой жизненных средств, обеспечивающих удовлетворение минимально необходимых потребностей работника простого труда.

Величина минимальной заработной платы может определяться несколькими способами. Наиболее приемлемо определение величины минимальной заработной платы на основе минимального потребительского бюджета. Это возможно лишь в условиях стабильного и ус-

тойчивого экономического роста. Поэтому в настоящее время принят кризисный вариант, позволяющий в какой-то мере защитить элементарные права человека.

Место законопроекта в системе действующего и будущего законодательства.

Настоящий законопроект составляет одну из основ социально-трудового законодательства в области оплаты труда.

Законопроект призван положить начало формированию законодательства о заработной плате, направленного на реализацию права на достойную и справедливую оценку труда каждого работника.

Законопроект служит для государственно-правового регулирования вопросов организации заработной платы, начиная с формирования ее базы.

Финансово-экономическое обоснование

Настоящий законопроект предполагает, что новый уровень минимальной заработной платы вводится за счет собственных средств предприятий, организаций и учреждений всех форм собственности, кроме функционирующих в бюджетной сфере.

Расчет средств, необходимых для его введения в бюджетной сфере производится, исходя из численности работников и доли каждого разряда в Единой тарифной сетке.

Для обеспечения введения в действие настоящего закона вносятся соответствующие дополнения и изменения в закон о федеральном бюджете.

3. «ЦЕНЯТ ЧЕЛОВЕКА НЕ ПО ТРУДУ, СЛАВЯТ ЧЕЛОВЕКА НЕ ПО ТРУДУ, А ПО КОШЕЛЬКУ, — ВОТ ЧТО ОСКОРБИТЕЛЬНО» (ПОЛИТИКА ВЛАСТЕЙ В СФЕРЕ ЗАНЯТОСТИ)

Если говорить по сути, то политики занятости сегодня нет.

Нет ни полной, ни полностью — хотя бы — оплачиваемой занятости. Занятость — это прямое следствие экономической политики и вместе с тем служит стержнем решения социальных проблем.

Правительственные чиновники, отказавшиеся от полной или даже просто оплачиваемой занятости, теперь что-то мямлят об «активных мерах занятости», какие на поверку оказываются блефом и на самом деле всерьез не принимаются.

Есть и новый подход: прямо говорится об «ужесточении» права на пособие по безработице — позорного права, сопутствующего капитализму, и, более того, ужесточении постановки безработных на учет. Это и есть то новое, что вводят младореформаторы.

Безработица ни в коей мере не рассматривается как бич общества.

Сколько у нас безработных?

По официальным данным, все еще сравнительно немного. Показатель официально учтенной безработицы возрос в России с 0.84 в 1992г. до 3.23 в 1996г. Но ведь заводы-то простаивают. Их работники безработными до сих пор не считаются. Поэтому специалисты говорят о том, что официально учтенный показатель лишь вершина айсберга. На рынке труда — согласно расчетам по методологии Международной организации труда (МОТ) уровень фактической безработицы превышает официально зарегистрированную в 2.75 раза. За 1992-1995 гг. он возрос более чем вдвое и составил на конец 1996 года около 6.8 миллионов человек. То-есть почти 7 миллионов граждан ищут работу.

Но и это еще не весь айсберг. Надо учитывать многомесячные простои предприятий, где работники по сути являются полубезработными, очень часто неоплачиваемыми или оплачиваемыми только частично. Но даже по методологии МОТ, плохо применимой к России, современный уровень безработицы вдвое больше тех 3-4 процентов, которые рассматриваются специалистами в рыночных условиях как «естественная норма» безработицы. При огромном ресурсном потенциале страны это очень много, хотя и меньше в сопоставлении со средними данными по Европейскому Союзу (в 1994 г. — 10.7%). Тут «Европа» как бы указывает нам путь. Но мы уже перегнали по этому показателю не только Германию, но и Португалию. Много больше имеет Испания (22.1), которую нам часто ставят в пример люди, не испытывавшие на собственной натуре, что означает безработица — одно из дичайших состояний, куда попадает человек.

Пока еще безработица не затронула в массовом порядке молодежь. Но в ближайшее пятилетие прогнозируется существенный прирост численности трудоспособного населения из-за вступления в рабочий возраст молодежи, родившейся в начале 80-х годов, когда рождаемость была относительно высокой, при замедленных темпах «выхода» населения на пенсию из-за низкого уровня рождений в военные годы (1941-1945 гг.). Вот тогда-то и аукнется в полной мере нынешняя политика в сфере занятости, точнее отсутствие таковой. Безработная молодежь — это совсем не то, что безработные в пожилом возрасте, как сейчас. Это как сушняк в костер!

Уточним нынешнее положение на конкретных примерах. Вот город Тихвин Ленинградской области. Там основное градообразующее предприятие — завод «Трансмаш» — очень крупное предприятие, в прошлом гордость отрасли, новое, с замечательным оборудованием.

Вот как описывается тихвинская ситуация в газете «Санкт-Петербургские ведомости» — наиболее популярной в области.

Суть проблемы заключается в том, что до последнего времени на «Трансмаше» и связанных с ним тихвинских предприятиях было

занято более двух третей трудоспособного населения 70-тысячного города. И как жили производство и люди — во многом зависело от наличия заказов. Но сегодня спрос на основную продукцию завода — комплектующие узлы и запчасти к тракторам «Кировец» — резко снизился. И поэтому в приемные часы в местном центре занятости не протолкнуться. В Тихвине более 4.5 тысячи только зарегистрированных безработных. Больше, чем где-либо в Ленинградской области. Количество же вакансий вот уже много месяцев не превышает 10. Особенно плохо молодежи: у вчерашних школьников без опыта и специальности шансов найти работу практически нет.

И, самое главное, нет других источников существования, т.к. перейти на выпуск другой продукции без солидных инвестиций невозможно. В итоге на «Трансмаше» уволены 8 тысяч человек, в неоплаченном отпуске находятся 2.5 тысячи.

Такое положение на основном предприятии отражается на жизни всего города. Достаточно сказать, что за десять лет преступность в Тихвине выросла в десять раз. 30 процентов совершаемых в городе краж, разумеется, из тех, о которых милиция узнает, приходится на продукты питания.

Трещит по швам городское хозяйство, целые микрорайоны провели не одну уже зиму без тепла и горячей воды. Дети здесь учатся, как правило, в две смены. И учителя мрачно шутят, что, вероятно, в ближайшее время удастся снова учить всех в одну. Не потому, что построят новые школы, а потому, что станет меньше. Во всяком случае, в прошлом году смертность в Тихвине вдвое превысила рождаемость.

Тихвин — город голода и нищеты.

И дело не только во взаимных неплатежах или снижении спроса на «Кировцы». Социально-экономическая модель «нового Тихвина» была задумана с учетом того, что город, как и многие другие, работал на страну, а страна работала на него! Сегодня же, оказавшись без дополнительных средств на развитие, Тихвин живет как бы по инерции.

И таких городов и поселков все больше. Таковы «успехи» рыночной экономики.

По сути мы не знаем еще всей картины крушения народного хозяйства и социальной сферы России. Если говорить о выбытии мощностей, то зачастую мощности выводятся предприятием произвольно, и это не поддается учету. То есть сами данные Минэкономики о недоиспользовании мощностей получаются заниженными.

Но даже эти данные говорят о том, что деиндустриализация и технологический распад идут полным ходом.

Тут таится поистине грозная опасность. Ценнейшее оборудование, даже если оно не выведено из строя, из-за простоев и плохого

ухода ржавеет, ветшает, разрушается. Каждый простой, каждое выбытие означает потерю работников ценных профессий, высокой квалификации, разбегающихся кто по «комкам» (в крупных городах), кто по «шабашкам». Менее приспособленные просто мрут.

Главная опасность — потеря таких специалистов и работников, без которых высокотехнологичное производство становится невозможным. Особенно в оборонных областях. Под угрозой оказались даже новые зарубежные заказы на военную продукцию, как например, на «МИГ-29», собиравшийся на 400 предприятиях. Еще хуже обстановка в НПО, производящих высококласные автоматизированные системы управления (для космоса, обороны и т.п.), где даже квалифицированного слесаря надо готовить 7 лет. Молодые кадры ушли, остались работники старше 50 лет, имеющие опыт, но не столь уже проворные и ловкие. По данному вопросу статистики нет, и необходимы специальные обследования.

Прослеживается четкая линия: деиндустриализация, технологический упадок, одичание страны — вымирание народа возврат к каменному веку. Уже вспомнили и о крестьянских лошадях (может, это и хорошо), и о ручной вспашке взамен тракторной!

Приведенные данные, вкпе с невиданным падением производства, говорят о переходе его в самоуглубляющуюся, безвозвратно кризисную стадию. Степень износа оборудования и станков в промышленности приближается к 70~ (для сравнения: в 1980г. она составляла 36'). Быстрые темпы износа оборудования, станков, сооружений, дорог и вывода их из строя делает само производство невозможным. Особенно опасен этот прогрессирующий процесс на железнодорожном транспорте, что грозит параличом и ему, и всей огромной стране. Опасен он и вполне возможными новыми технологическими авариями большим масштабов, человеческими жертвами. Особенно в ядерно-космических отраслях.

Вот другой русский город — Ржев Тверской области, где автор побывал на съезде рабочих, крестьян, специалистов и служащих города и района. Заводы стоят, закрылся гордость Ржева — а/о «Высота» (быв. краностроительный завод им. Ленина), отправили работников в административный отпуск. Из 8 тысяч в а/о «Высота» осталось две тысячи. В доме, где живет один из рабочих, 80 человек не имеют работы. Выпускники школ и техникумов не знают, куда идти, им выдают свободные дипломы. А официальная статистика дает цифру: в городе 0.7 процента безработных.

Мы бастовали, и не раз, — говорит рабочий А.С.Воронин, представитель рабочкома а/о «Электромеханика». Одно из ранее престижных предприятий в городе (теперь престижны только банки и жульнические торговые фирмы) в глубоком упадке. Из 5 тысяч работников

осталось две тысячи. В цехах — не более 30 процентов прежнего состава. Загружен только один из цехов. Основных производственных рабочих осталось не более 300. В перспективе ничего не просматривается. Наоборот, грозит новое сокращение. Любой может вылететь в любую минуту.

После забастовки последовали репрессии. Опыта сопротивления еще нет, и организационная работа оппозиции слаба, нет должной координации.

Рабочие тянутся к коммунистам, но смотрят: что-то много компартий, трудно разобраться.

Человека ценят не по труду. славят человека не по труду, а по кошельку — вот что оскорбительно, говорит один из профсоюзников.

Рабочих и других тружеников расслаивают, говорит председатель профкома ДорСУ-9, строившего шоссе Москва-Рига. В.М.Козлов. Одни предприятия живут лучше других, но особенно плохо именно на «маяках» индустрии, способных конкурировать с западными фирмами.

С 1992 года итээровцы в их организации стали фактически получать в 4-5 раз больше рабочих, им ежемесячно выплачиваются 13-я (по итогам года) и 14-я (за выслугу лет) зарплаты плюс за работу в условиях Нечерноземья.

Рабочих же просто спаивают, а когда человек пьет, он беззащитен.

Профсоюз дорожников занимает активную позицию и в центре, и на местах, защищает своих членов, добивается повышенного коэффициента к минимальной зарплате в размере 1.3.

Мы бы тут посоветовали профсоюзам сообща добиваться своих целей, а не действовать порознь. Если мы будем выступать порознь, нас разобьют.

Дорожники сейчас еще нужны режиму, ибо «новые русские» любят ездить на иномарках, а для них нужны хорошие дороги. Да и грузовые перевозки все больше перемещаются на автотранспорт: западные фирмы гонят в Россию свои залежалые товары и иной ширпотреб на своих автофургонах. Но дороги-то наши.

Кстати, потому и невостребованной остается ныне продукция ржевских крановщиков, что ни речной, ни железнодорожный транспорт из-за свертывания грузовых перевозок в полустоящем народном хозяйстве в краях не нуждается. И массовое строительство свернулось, а для сооружения особняков «новых русских» специальные краны не требуются: не раз видел, как срабатывают их полудедовским способом, используя, правда, бензопилы и лебедки.

Пишу это безотносительно к профилю кранового предприятия Ржева. Сейчас и зиловские грузовики уже не нужны: при импортном половодье возят-то на иностранных машинах. Колония, она и есть ко-

лония, «слава» ельцинизму!

Да и цены на нашем производстве, исключительно благодаря свободному рынку, стали много выше мировых. А это все, каюк, крышка отечественному производителю. Не раз и не два, в т.ч. на страницах «ЭГ», предупреждал о таком итоге в печати, а экономисты-реформаторы до сих пор разводят руками и не могут понять, почему и отчего.

Выступавшие отмечали такое явление: крысы бегут с тонущего корабля, руководители предприятий, столкнувшись с невозможностью производить что-либо, что покупалось бы, уходят с предприятий, даже приватизированных, в коммерческие структуры. В них на пути товаров с Запада и с Востока в Россию и на доходах с вывозимого из России сырья и топлива еще как-то можно крутиться. Хотя покупателей в самой стране все меньше. Поэтому в «комках» скоро будут что-то покупать только сами торгаши. А смертность и так косит редущие ряды россиян. Своеобразное будущее для прежде великой страны.

Созданный в Ржеве объединенный совет представляет еще не все коллективы, он во многом носит не столько представительный, сколько инициативный характер, но именно за этой структурой — будущее.

Подождите еще немного, придет время, и люди потянутся к таким советам, выберут в большинстве коллективов в них своих. Пока же информационная блокада, да и пассивность и боязнь не дают это сделать.

Но шаг вперед сделан, и не маленький. Многие уже перестали бояться, и их не обмануть ни ельцинизмом, ни горбачевщиной.

Да простят меня соглашатели, но рабочие говорили: нынешний режим сам не уйдет, не просто надо, а пора свергать его.

Именно свергать, хоть ненасильственными, хоть насильственными способами (если, скажем, после поражения на выборах он сам не уйдет).

Оппозиции нужно идти на производство (хотя и дышащее на ладан), создавать советы подобные Ржевскому, объединять людей не столько по отраслям, сколько по территориям, организовывать рабочие клубы, свои народные дома, шире развертывать низовую коммунистическую печать. Тем более, что газету «Трудовая Россия» в Ржеве буквально расхватывают. Не понимаю, почему при таком спросе на местах тиражи ее незначительны. Впрочем все дело упирается в организацию.

Съезд представителей рабочих, крестьян, специалистов и служащих города Ржева и его района высказался за подготовку массовой политической забастовки трудящихся, которая переросла бы во Всероссийскую.

Город Ржев известен тем, что в Великую Отечественную войну

именно здесь немцам не удалось прорваться вглубь России, в кровопролитных боях враг был остановлен, измотан и разбит. Так должно быть и теперь. Режиму компрадоров и спекулянтов не должно быть места на нашей земле.

4. КАК ОБЕСПЕЧИТЬ ПРАВО ГРАЖДАНИНА НА ДОСТОЙНЫЙ УРОВЕНЬ СУЩЕСТВОВАНИЯ.

Чего требует сейчас население России? С чем выходят на митинги и демонстрации, с какими лозунгами (а протест активного меньшинства выражает позицию пассивного большинства)?

Хлеба!

Работы!

Зарплату — на руки!

Квартплату, оплату коммунальных услуг — к уровню советского времени!

Здравоохранение и образование должны быть бесплатными!

Остановить рост цен!

О жилье и отдыхе пока даже не заикаются, но это тоже составная часть достаточного, тем более достойного уровня жизни.

Ныне, в связи со вторым этапом приватизации и началом банкротств, на первый план все более выступает вопрос о работе, о занятости населения.

Мы должны ставить вопрос об обеспечении права на труд, на полную и нормально оплачиваемую занятость всего трудоспособного населения и пенсионеров, желающих трудиться в народном хозяйстве, на воссоздание с этой целью основ экономики, гарантирующей граждан от безработицы, на возвращение к тому — в этом смысле, — что было раньше. Нигде в мире нет погони за безработицей, кроме постсоциалистических стран. Это нонсенс. Пособия по безработице пусть получают нынешние министры, а не простые труженики.

Забыт один из первоначальных принципов «перестройки», когда еще говорили о ее социалистической направленности, — о том, что за реальный труд должна быть справедливая оплата, которая бы служила стимулом для высокопроизводительного труда. Об этом сейчас даже не заикаются, доведя долю оплаты живого труда в стоимости продукции до мизера. Нашим лозунгом должно быть не профсоюзное бормотание, самими профсоюзами уже на отстаиваемое, «Рыночным ценам — рыночную зарплату!», — а «Производительному труду — полную и справедливую оплату!».

Не от цен должна зависеть оплата труда, а от его производительности, и цены должны подгоняться под эту производительность. Это элементарно.

Раз плохо работаем, цены должны не расти, а опускаться, иначе вся экономика летит в тартарары.

Оптимум же бывает тогда, когда производительность труда растет, а цены — за счет снижения издержек — снижаются.

Не бывает повышения уровня жизни при непрерывном росте цен. Отсюда вытекает необходимость установления достаточного минимума зарплаты как стимула к трудовой деятельности.

Никаких неплатежей по зарплате быть в природе не должно, неплатежи это скрытое кредитование никчемной правительственной экономической политики либерализации и «финансовой стабилизации» за счет трудящихся. Более того, всякий труд должен непременно авансироваться и затем в установленные сроки оплачиваться сполна. Несвоевременные выдачи зарплаты должны строго караться законом, начиная от уровня предприятия и кончая — обязательно — правительственным уровнем.

Говоря о прожиточном минимуме, правительство делает акцент на «адресной» так называемой «социальной» поддержке слабозащищенных и малоимущих слоев населения. Это — не наш путь. Мы должны четко поставить вопрос о том, чтобы единый социальный минимум — по зарплате, по пособиям, жилищным условиям, отдыху, образованию, здравоохранению, спортивному и иному воспитанию — был обеспечен для всех граждан страны, как это, кстати, и было при социализме. Только неисправимые идиоты могут отойти от этого, какие бы экономические проекты (точнее прожекты) ни выдвигались (разумеется, в мирное время, не чрезвычайное время). Если идете на экономические эксперименты, то, будьте любезны, экспериментируйте за пределами этого минимума, не посягая на него.

По доходам населения этот минимум, скажем, должен быть на уровне реального прожиточного минимума — не той дутой величины, что дается теперь, и даже выше него — для семей с детьми и молодых демографически перспективных семей. Скажем, какие-то нормативы должны быть во всех главных сферах. «Молодоженам — ключи от квартиры» — задача вполне выполнимая для любого нормального общества. Значит, скажем, нужна программа «Молодоженам — ключи от квартиры» (заметим, бесплатно) и разворот жилстроительства под нее. Разумеется, при нынешнем рыночном разорении это невозможно, значит, надо покончить с безответственными, антицивильными экономическими экспериментами.

Не надо подлаживаться под губительные эксперименты, а вытупать наперекор им!

Вместе с тем на данном этапе мы будем исходить не из известных международных представлений о достойном уровне жизни, хотя именно о них кричали «демократы», идя к власти. Реформы отбросили страну и народ далеко назад, и там, где раньше хватало копеек, ныне едва хватает рубля. Нищенский уровень существования, немыс-

лимый при советской власти, в буржуазной России стал нормой.

Однако люди не обязаны считаться с этой нормой, установленной за счет ограбления трудящегося большинства и первоначального накопления капитала у немногих.

В силу двойного и тройного падения объемов производства и многократного — производительности труда нам не удастся сразу вернуться даже к минимуму советского времени. Но мы не должны соглашаться с тем «минимумом» (далеко за пределами выживаемости и обычной цивилизованности), который навязывается нам сейчас.

Отсюда — наши предложения об установлении минимальной зарплаты на уровне той, что была в Советском Союзе на 1 января 1991 года (70 рублей). При этом мы отдаем себе отчет в том, что кроме того, тогдашний фактический минимум обеспечивался также льготами по линии общественных фондов потребления, рядом бесплатных или частично платных услуг, которые приказали теперь жить. Но ведь именно тогдашний минимум «демократы» называли нищенским, да и среднюю зарплату считали недостаточной. Вот и давайте предложим правительству хотя бы вернуться к тому минимуму (а это теперь не менее 700 денонминированных рублей, а оно пусть выкручивается как знает).

Знало, как грабить народ, пусть узнает, как возвращать награбленное. Разумеется, весь курс его реформ в этом случае рухнет, ибо он возможен только при массовом обнищании трудящегося большинства, более того, при дальнейшем его углублении.

Значит, надо круто менять курс, менять строй, более того, именно в этом только и видится перспектива.

Анализ темы выявил античеловеческий характер социальной политики новой буржуазной России.

Она определяется тем, что так надо мировому рынку. В этом все дело. Сами проводники этой политики зачастую не совсем понимают, что они творят.

Разрушив общенародную собственность и единый народнохозяйственный комплекс и открыв все окна и двери мировому рынку, реформаторы едва ли заметили, что разрушили собственную страну. Суровые природно-климатические условия и огромные расстояния, полюс холода и полюс недоступности, геоцентр страны на Полярном круге, — все это не шуточки. Естественное удорожание всей продукции неизбежно (в полтора, в два и более раз), и в условиях открытости мировому рынку и отсутствия защитных механизмов типа ЕНХ делает нашу экономику беззащитной перед натиском иностранных монополий. Ранее мы выходили на мировой рынок как единая «корпорация СССР», в силу своей внутренней слаженности способная конкурировать с Западом. Теперь каждая частичка народного хозяйства, так сказать, самостоятельна и ищет своего аналога в чужих палестинах. Если не удает-

ся к нему, аналогу (иностранной ТНК) привязаться, она, эта частичка, погибает. Есть патриоты, возлагающие надежды на то, что мы создадим крупные корпорации (типа только что вылупившейся нефтяной «ЮКСИ»), способные противостоять транснациональным гигантам, конкурировать с ними на равных. Да и ВПК все еще изначально силен и кое-где дееспособен. Но надежды эти напрасные. И те же «ЮКСИ» неизбежно попадут в лапы зарубежных хищников. Самим им в условиях огромного естественного удорожания не выстоять.

Похоже, реформаторы начали кое-что понимать (в части специфики своей страны) и теперь все больше возлагают надежды на то, что эта удорожающая специфика будет перекрыта дешевизной рабочей силы, живого труда. При этом большая часть населения уйдет в полунатуральное хозяйство, как это и было до революции, а оставшаяся будет работать на новых хозяев за гроши. Это и сделает товар конкурентоспособным, более того, привлечет иностранных инвесторов. Для отдельных анклавов такая судьба возможна, но при этом надо четко представлять себе, что стоимость рабочей силы, живого труда замерзает на грани необходимого для пропитания одного работника, и не более, и даже на пропитание для небольшой семьи не потянет.

Экономически это будет означать создание основ экономики вымирания.

Вот по какому пути идет сейчас страна, и вот на чем основывается социальная политика ельцинских властей. Чудовищно, но факт!

Власти всегда будут указывать на ресурсную невозможность доведения не только минимальной, но и зарплаты «среднего большинства» до прожиточного минимума. Иначе, мол, национальная промышленность на мировом рынке не выдержит конкуренции, а возжеленных иностранных инвестиций тем более не будет. Умалчивая при этом хотя бы о том, что там, где предприятия уже попали в орбиту транснациональных гигантов и этим гигантам нужны, работают на них (как, например, в промышленности шинной, алюминиевой или в производстве химудобрений), они ни в какой конкуренции не нуждаются, из нее выпадают. Конкурируют на мировом рынке американские, японские, западноевропейские промышленные гиганты, а вся остальная мелочевка подгребается под них.

Этим нашим предприятиям, которым «так» повезет, установят зарплату, даже превышающую среднероссийский уровень, но много меньшую, чем за границей. Тем, кому не повезет, которые не нужны мировому рынку (и дело тут не в конкурентоспособности) полная хана, и их работникам — тоже.

Нашу экономику раздробили, можно сказать, специально, приватизировав ее, чтобы сделать неконкурентоспособной и беззащитной.

А между тем даже в капстранах есть страна, которую называют «корпорация Япония», которая выступает на мировом рынке как единый, слаженный организм. В США и Зап. Европе такими организмами служат крупные монополии, но именно их интересам подчинена вся политика национальных правительств и межгосударственных образований типа НАФТА или ЕС. Там тоже людям труда приходится не сладко под натиском транснациональных гигантов и межгосударственных выразителей их воли.

Значит ли это, что наши трудящиеся теперь бессильны? Нет, это означает, что они должны теперь больше объединяться и между собой, и с трудящимися Западной Европы и других стран (по возможности). Капиталовластью должно быть противопоставлено трудовластие, «владыкой мира будет труд».

Но именно теперь нашим трудящимся должно стать ясно, в какой капкан они угодили. Житейское изречение «Каждый спасается в одиночку» тут не пройдет. Став беззащитной не только перед экономической, но и перед военной угрозой, наша страна не сможет обеспечить даже минимум безопасности своим гражданам.

Хотите мафиозно-бандитского общества, как в Колумбии? Хотите полуколонии, как в массе бывших колониальных стран?

Очень скоро получите. Но никогда не получите метропольного положения, как в США, Западной Европе или Японии! Слышите, никогда!

Его получают в индивидуальном порядке только немногие «граждане мира», «общечеловеки», а на самом деле — нувориши и их политическая, уголовная и болтологическая челядь, какие Родину продают и еще продадут с потрохами. Своего рода экономическая и политическая администрация «мирового рынка» в России и во всех странах СНГ.

Нашим парламентским говорунам пора бы понять, что они совершают не меньшее преступление, чем ельцинские власти, протаскивая через законодательный орган уложения, угодные заправилам «мирового рынка», подлаживаясь под них. Пора бы всем понять, что мы оказались в совершенно ненормальной ситуации, на грани «выбытия» страны из реального мира (уже к 2040 году россиян останется, по прогнозам Госкомстата, 80-90 миллионов — по разным вариантам, а к середине XXI века не более половины). Растущее население мира за пределами XXI века стабилизируется, но уже без русского этноса, русской нации, русского народа! Это отнюдь не метафора.

Только отказавшись от рыночных иллюзий, какие именно для России и СССР оказались совершенно губительными и только восставив общенародную собственность, единый народнохозяйственный комплекс, центральное планирование вкупе с обязательной госмоно-

полей внешней торговли, мы вернемся из капкана «мирового рынка», пойдем по пути самодостаточного развития и разовьем все необходимые демократические нормы жизни. В этом, если хотите, заключается и подлинный коммунизм, и подлинный патриотизм, и подлинный демократизм.

Игорь Братищев

КУРС НАДО МЕНЯТЬ, А НЕ ПЕРЕСАЖИВАТЬСЯ СО СТУЛА НА СТУЛ

«Правда пять» опубликовала 14 марта статью Анатолия Баранова «Мы устали свой путь программами», с критикой законопроектов, разработанных фракцией КПРФ Государственной Думы. Автор выразил убеждение в необходимости «тщательной проработки, полемики, предварительной дискуссии. Откликом на его призывы и является предлагаемая вниманию читателей статья.

Прежде всего необходимо отметить причины возникновения законодательной инициативы именно «о чрезвычайных мерах». Ведь тревогу, крайнюю озабоченность положением страны высказывают не только «формальные» оппозиционеры, но и широкая общественность. И к тому есть серьезные основания.

С самого начала своей деятельности в 1991-1992 годах команда реформаторов заверяла народ, что строгое следование указаниям МВФ «вот-вот» приведет к экономическому расцвету России. В результате на протяжении всех шести последних лет Президент неоднократно срывался в фальстарт, объявляя стране о его грядущем начале. Роста не произошло. Мы видим другое: чудовищное падение производства и капиталовложений, разрушение производственного и научно-технического потенциала, массовая безработица и обнищание населения.

Реформаторы «научно» объяснили будто это «закономерно» обусловлено «объективными причинами». Они предсказывали новые «ближайшие» сроки начала обещанного подъема - «неизбежного при строгом продолжении прежнего курса реформ».

И вот оно! «Началось!» - объявили «реформаторы», комментируя итоги 1997 года. Правда, «рост» ВВП в 0,4 процента находится в пределах статистической погрешности, в основных отраслях промышленности, определяющих научно-технический прогресс, продолжается спад. Инвестиции в основной капитал сократились на 5,5%, а их доля в ВВП снизилась с 16 до 15 процентов. Продолжалось повышение доли топливно-энергетического комплекса (нефте-газовые отрасли в 1997 году получили примерно 1/5 часть капиталовложений в российскую экономику) при продолжающемся спаде в машиностроительном и потребительском секторах. Самое главное: норма накопления в ВВП (примерно 15 процентов) остается слишком низкой для начала ускоренного развития. Итак, оснований для утверждений о начале этапа экономического роста нет. Само Правительство это фактически признает. Прогнозируемые Министерством экономики темпы роста ВВП в 1,2 процента и промышленности в 0,7 процента на самом деле, даже в случае, если они будут достигнуты, вряд ли можно назвать началом этапа экономического роста.

Сейчас стало окончательно очевидно: продолжение курса, предписанного Международным Валютным Фондом, не может вывести Россию из кризиса и обеспечить экономическое развитие. Об этом говорят не только плачевные результаты шести лет проведения «реформ» в России, но и тот факт, что нигде в мире аналогичная «реформа» в крупных странах не была успешной. Недавно обнаружено заявление Президента Индонезии Сухарто о том, что курс, навязанный Индонезии Международным Валютным Фондом, привел страну к глубокому кризису, а действия МВФ по выводу из кризиса малоэффективны. Правительство Индонезии заявило о намерении прибегнуть к другим мерам для разрешения экономических проблем в своем государстве. Таким образом Россия осталась последней крупной страной, все еще следующей предписаниям МВФ, последней опорой престижа этой организации, претендующей на управление мировой экономикой.

Для оценки происходящего недостаточно научной критики и нравственного осуждения планов правящего режима. Надо понять и то, что им создан социальный «механизм», блокирующий выход из продуманного, вовсе не «стихийно» возникшего кризиса. Возникла совокупность ряда государственных учреждений и коммерческих структур, а также «теневых» или явно

криминальных сил, руководство и часть рядового персонала которых (включая охрану) кровно заинтересованы в сохранении критической ситуации, в дальнейшем сползании страны к катастрофе. Они выработали и определенные правовые нормы, обеспечивающие достижение ими своих целей. Надо учитывать и пропагандистское прикрытие органов массовой информации, находящихся в бесконтрольном распоряжении правящего режима,

Отсюда следует необходимость именно чрезвычайных мер, необходимость именно комплексного подхода к разработке системы антикризисных мероприятий. Речь идет, таким образом, не об «изменении курса реформ» (как выражается даже часть сторонников оппозиции), не о каких-либо частичных улучшениях или доделках. Никакие поправки косметического свойства, никакие перемены в личном составе правительства программу правящего режима не спасут.

Мы предлагаем качественно иные ориентиры социально-экономического развития, иными словами - путь контрреформ, призванных остановить общенациональную катастрофу.

Первая, ключевая, глава законопроекта направлена на создание новых социальных условий, своего рода базиса предлагаемого комплекса мер. Мы считаем необходимой правовую рационализацию отношений собственности, подчинение их задачам экономического развития и социального прогресса. Преобразование отношений собственности необходимо для полного устранения опасности криминализации, для восстановления имущественных прав народа России в их полном объеме. Нельзя же не видеть: циничная приватизация нанесла им огромный ущерб.

Мы намеряем создать правовую основу для усиления общественного контроля над отношениями собственности. Предлагается усилить координирующую роль представительных органов власти, создать новую особую структуру исполнительной власти - комитеты гражданского контроля. В законопроект заложено восстановление и значительное юридическое усиление роли трудовых коллективов по определению судьбы предприятий, а также в повышении эффективности управления государственной собственностью. Только осознанная воля большинства населения может противостоять недавно возникшему социальному «механизму», стимулирующему кризисные явления.

Во второй главе мы предлагаем юридическое закрепление системы мер, необходимых для восстановления производства, помощи зонам экономического и социального бедствия. В рамках статьи всего перечислить невозможно. Отмечу толь-

ко главное: необходимость возвращения государств в экономику, защиту приоритета наукоемких и высоких технологий, а также конкурентоспособной продукции повышенного спроса, то есть отраслей, способных стать локомотивами общего подъема экономики.

Мы предлагаем пересмотр и государственное урегулирование системы внешнеэкономических связей России, ставших поистине черной дырой, куда уплывают ее богатства. Задуманы введение качественно иных принципов кредитно-финансового регулирования и налоговой политики, стабилизация рубля.

Наконец, в заключительной главе мы предлагаем правовую защиту социальных гарантий населения, восстановление и дальнейший прогресс интеллектуального и духовного потенциала страны, противодействие демографической катастрофе.

Напомню о том, как впервые ранний вариант нашего законопроекта был рассмотрен 5 апреля 1995 г. на пленарном заседании Государственной Думы первого созыва. Наши предложения набрали тогда 178 голосов (надо - 226) и только 40 против. Но тогда, между прочим, во фракции КПРФ было только 46 человек, больше, чем вдвое, меньше, чем сейчас. Да и Дума законопроект не отклонила, а вернула его на доработку. Что мы и сделали.

И вот сейчас, когда мы вновь выходим на стартовые позиции, я с искренним интересом читаю об «удивлении» Анатолия Баранова по поводу нашей «спешки», в деле, которое мы непостоянно долго и медленно делаем...

Теперь изменился уровень нашего правового мышления. Мы сделали новый вариант законопроекта «рамочным», своего рода «нормой», созидающей правовые условия для реализации основанного на нем комплекса других юридических актов. Мы предлагаем один «базовый», основной закон «Об экстренных мерах по выводу России из кризиса, обеспечению социально-экономического развития страны», а вслед за ним «пакет» законов: «Об универсальной налоговой системе», «О государственной монополии на массовый экспорт-импорт», «Об инвестиционном рубле», «О трудовом коллективе», «О самоуправляемом народном предприятии». «Об обращении имущества в государственную собственность (национализации)», «Основы механизма финансово-экономических отношений хозяйствующих субъектов и физических лиц с федеральными и региональными органами государственной власти и управления, а также органами местного самоуправления Российской Федерации», всего до 30 законопроектов.

К сожалению, в «Правде пять» спутаны подготовленные

нами документы. Весь огонь критики обращен не на тот документ, который фракция КПРФ запланировала представить 18 марта на пленарное заседание Государственной Думы. Возражения автора и официальные отзывы, приводимые им, относятся к иному документу - проекту закона «О государственном плане восстановления экономики и улучшения положения населения (до 2000 года) и Программе социально-экономического развития России (до 2005 года)», не входящему в наш пакет из семи проектов законов. Укрупненный план является рабочим документом. Он не предназначался для печати.

С другой стороны, не вижу в выступлении «Правды пять» большой беды. Газета воспроизвела отдельный целый документ «Укрупненный план проведения мероприятий по законодательному закреплению курса реформ, ориентированного на удовлетворение интересов трудящихся». И ко мне на стол положили такой текст. Я тогда на него не обратил особого внимания. А вот газетная публикация заставила меня задуматься, Ведь это означает для нас, авторов, первый успех: фракция КПРФ и ее союзники наконец-то решили нас поддержать! И именно Баранов, наш оппонент (надеюсь, не надолго) оповестил всех о такой важной новости: позиция фракции определилась! Спасибо! Признаюсь: не все в нашей среде возликовали, ознакомившись с нашими предложениями.

Принципиальное отличие нашей программы от аналогичных документов, разработанных в среде оппозиции, заключается в стремлении к строго реалистическому подходу при решении стоящих перед нами проблем. Наша законодательная инициатива опирается на действующую Конституцию Российской Федерации. Мы исходим из вполне очевидного факта многоукладности общества и вовсе не стремимся немедленно запретить частную собственность на средства производства, ликвидировать многоукладность. Наоборот, предлагаемые нами законодательные акты провозглашают необходимость защиты предприятий и организаций вне зависимости от формы собственности, доказавших свою экономическую эффективность и народнохозяйственное значение в условиях рынка, необходимость защиты уже сложившегося товарного производства. Предлагаемая нами корректировка законов не влечет за собой крупномасштабного изменения законодательства.

Мы, в частности, предлагаем закон о национализации. Но можно обнаружить в нем и предложение о дальнейшей приватизации. Ведь для нас и национализация, и приватизация - лишь разные инструменты экономической политики. А выбор того или иного «скальпеля» зависит от реальных условий, от ожидаемой экономической эффективности.

Кстати, не надо навязывать нам ярлык сторонников «конфискационных мер». Ничего же подобного! Национализация, предлагаемая нами, намечает компенсацию, если во время приватизации не было допущено нарушение законов. Кроме того, огосударствление вообще не сиюминутное действие. Это - длительный процесс, предполагающий консультации с трудовыми коллективами, учет интересов и способности нынешних собственников справиться со своими задачами. Предусмотрена возможность и частичной национализации - переход к государству лишь контрольного пакета или передача предприятий (в доверительное управление или аренду) трудовым коллективам. В принципе мы вовсе не считаем будто на следующий день после принятия предлагаемых нами законов страна сразу воспрянет, будет спасена. Придется бороться за реализацию каждой строчки нового законодательства.

Вот, к примеру, владелец «Независимой газеты» Борис Безрезовский и ее главный редактор Виталий Третьяков - уж никак не сторонники «конфискационных мер». Но они публикуют предложения Александра Белякова о «валютном рубле». Они перекликаются с нашими идеями об «инвестиционном рубле» и прямо противоречат излагаемым на страницах «Правды пять» взглядам правительства и комитета по бюджету Госдумы. Кстати, наша команда, ведь, пороха не выдумала. «Золотой» червонец наркома Сокольникова (близкий родственник «инвестиционного», или «твердого», или «валютного» рубля) победил во времена НЭПа.

Авторский коллектив считает экономику России самодостаточной для активного развития. Но мы - вовсе не «троглодиты», «изоляционисты». Наоборот, предлагаем освободить от пошлин ввоз в Россию эффективных наукоемких технологий и оборудования, поощрять конкурентоспособные на мировом рынке производства.

или, к примеру, предлагаем ввести монополию на массовый экспорт. Одновременно нами намечается реалистичная защита интересов «челноков» (физических лиц с объемами внешнеторгового оборота до 20 тысяч долларов или физических лиц, выезжающих не систематически за рубеж, при вывозе и ввозе товаров на сумму не более 30 тысяч долларов: это не 30 рублей, которые можно было вывезти раньше).

В своих документах мы аккумулировали информацию обо всех основных новинках научно-технической мысли, готовых к внедрению в промышленное и сельскохозяйственное производство, в список программ, опережающих мировой уровень технологии XXI века, входят:

- 1) Освоение высокоэффективных двухтактных двигателей

нового поколения для автомобилей, катеров, самолетов, сельскохозяйственной техники мощностью от 6 до 400 л.с. с расходом топлива до 140 г/л.с. час, сроками эксплуатации 4-6 тыс. часов, уменьшенной в 2-3 раза металлоемкостью и стоимостью;

2) Производство и выпуск систем регулирования газовых сред для длительного хранения плодоовощной продукции и зерна повышенной влажности, мяса и рыбопродуктов в состоянии биологического анабиоза в стационарном, транспортном и комбинированном исполнении с минимальными энергетическими затратами;

3) Освоение производства и широкое использование семян высокоурожайных сортов пшеницы, ржи, овощей и др.; Освоение систем гидропонного семеноводства картофеля с целью кратного повышения урожайности и снижения себестоимости производства картофеля;

4) Освоение комплекса средств аккумулирования энергии от возобновляемых источников и ее дальнейшего использования для производственных и бытовых нужд, вытеснения нефти и угля (на основе технологий водородной энергетики);

5) Производство новых типов фито-биосорбентов тяжелых металлов, радионуклеидов и др. для дезактивации низко- и средне-радиоактивных отходов, техногенных растворов и водяных бассейнов, а также зараженных участков почв от радиоактивных отходов, извлечения редкоземельных элементов драгметаллов и др. специальных соединений из промстоков, рудных включений и морской воды, для очистки и подготовки питьевой воды;

6) Производство новых дешевых низколегированных коррозионно-стойких сталей для автомобильной, нефтегазовой, пищевой и медицинской промышленности, криогенного машиностроения, судостроения и др.отраслей;

7) Производство элементной базы и компьютерных систем новых поколений, опережающих мировой уровень;

8) Производство телевизоров с плоским экраном и повышенным качеством изображения;

9) Освоение новых строительных материалов, конструкций и методов,кратно снижающих стоимость жилья и промышленных объектов.

Может быть, у читателей «Правды пять» найдутся добавления к этому списку. Спасение России сегодня - не в выборе формы собственности (национализации или приватизации), а в переходе на новый технологический уровень XXI века, вот в чем общенациональная задача.

Нам говорят, что ни правительство, созданное бывшим ми-

нистром газовой промышленности СССР, ни даже правительство, созданное бывшим вторым секретарем Горьковского обкома ВЛКСМ, ваших предложений на примут (если примут, то не потянут).

Отвечаю:

- Конечно! Пора создавать другое правительство, опирающееся на Конституцию и парламентское большинство, выражающее подлинные интересы нации, правительство народного доверия.

Мы надеемся получить поддержку нашей программы не только у «штатных» оппозиционеров, но и многих просто здравомыслящих людей. Вот, к примеру, одно из последних заявлений Егора Строева, председателя Совета Федерации: «Нельзя отвергать и тот факт, что сегодня экономическая политика проводится только в интересах полутора процентов людей, захвативших собственность и строящих экономическую базу для себя. Под шумок, под «согласие», под «несогласие», под неумение властей договориться они делают все то, что, в конечном счете, не дает стране никакого роста... Нам необходимо принять концепцию экономической реформы, серию законов, упреждающих дальнейшее сползание страны к кризису» («Российская Федерация», 1998, № 6, с.6). Мы надеемся на содействие региональных лидеров, которые могли бы принять предлагаемую нам более рациональную структуру взаимодействия центра и субъектов федерации.

Редакция «Правды пять», очевидно, уже заметила похвалы в свой адрес М.С.Горбачева на страницах «Московского комсомольца» (26 марта). Ей, видимо, предстоит определиться.

У любого нового правительства, созданного правящим режимом, еще нет программы. А у нас есть уже альтернативная программа. Она действительно чуть толще «Манифеста Коммунистической партии», как правильно отметил Баранов, но все же доступна для изучения.

Честно говоря, в «толстушке», пятничном выпуске «Правды пять» могло бы найтись место для нашего законопроекта, хотя бы в сокращенном виде самых спорных глав - первой и второй. Кроме того, наш коллектив готов использовать форму «прямого телефона», которой газета так эффективно пользуется. Так или иначе, мы готовы к дискуссии о путях развития России.

ГДЕ ЖЕ ДНО? ВТОРОЙ ВАЛ ФИНАНСОВОГО КРИЗИСА В ВОСТОЧНОЙ АЗИИ

С лета прошлого года стала круто меняться финансово-хозяйственная обстановка в ряде стран Восточной Азии, которые в течение десятилетий именовались экономическими «тиграми» за неизменно высокие темпы роста валового внутреннего продукта (ВВП) на душу населения. В 1961-1990 гг. они колебались в пределах 4,5 - 8,5 % в год, и только после 1990 года съехали до уровня 3,5 %. Правда, при анализе этого показателя редко вникают в тот факт, что во всех странах с преобладанием частного капитала постоянно возрастает доля повторного счета действительно созданной новой стоимости общественного продукта, то-есть непроизводственной части ВВП,- прежде всего той, которой оцениваются масштабы деятельности банков, страховых компаний, бирж и так далее. А в странах - «тиграх» (особенно в Сингапуре и Сянгане - бывшем Гонконге) этот сектор всегда сильно опережал чисто производственные отрасли по «динамичности» темпов роста, так как финансовые центры «тигров» не только активно работали в «своих» странах, но и - в гораздо большей мере - внедрялись во всю деловую жизнь окружающих стран восточноазиатского мира.

Первым толчок биржевого землетрясения еще в июле испытал Таиланд. Полагая, что это-единичная и временная аномалия. Международный Валютный Фонд (МВФ) уверенно заявил, что в результате смены правительства, принятия переработанной конституции страны, значительного снижения курса бата по отношению к доллару и принятия условий предоставления этой стране чрезвычайной ссуды в сумме более 40 млрд. долларов будут обеспечены локализация кризиса и быстрая финансовая стабилизация. И хотя вскоре начали падать курсы акций уже во всех странах - «тиграх» (на биржах не только Бангкока, но и Сеула, Куала-Лумпура, Джакарты, Манилы эти курсы к концу года свалились до четверти от уровня первой половины 1997 года), осторожный оптимизм был характерен для официальных заявлений лидеров «Семерки», руководителей МВФ и Всемирного Банка (Международного Банка Реконструкции и Развития).

3 ноября президент Всемирного Банка Джэймс Волфенсон считал, что «худшее уже позади» («Экономист», 8.XI.1997., с. 69). Через несколько дней Билл Клинтон заявил, что речь шла всего лишь о нескольких ухабах на дороге. Даже лондонский «Экономист» дал было своему азиатскому обзору заголовок: «Юго-Восточная Азия полагает, что все уже прошло». Правда, в самом тексте статьи (с. 69-70) сквозили заметные нотки встревоженности за будущее восточноазиатской экономики. В конце статьи даже цитировался какой-то анонимный экономист, утверждающий, что «эра великой стабильности» - на закате, и «появилось ощущение, что мы сели на дно». Ну, как в воду глядел...

Возможно, многим политикам, экономистам и журналистам не хотелось портить рождественские праздники. Но с наступлением Нового, 1998 года обстановка резко обострилась. Налетел второй, более крутой вал падения курсов акций на азиатских биржах и обесцениения местных валют. В заголовках статей замелькали фразы и обороты типа: «Биржевой кошмар Азии» («Экономист», 20.12.1997., с. И3), «Азия разбирает обломки» (там же, 3.1.1998., с. 69). 10 января в передовой статье этого еженедельника под зловещим заглавием «Убить или лечить?» содержались следующие фразы и обороты: «Нет никаких признаков убывания кризиса в Азии. Огромные усилия МВФ и вложение им громадных средств для его преодоления не помогли восстановить стабильность... Конец капитализма в том виде, в каком мы его знаем?.. Сказать, что апокалипсис маловероятен, не значит, что он невозможен.» Наконец, 19 января американский журнал «Ньюсуик» озаглавил статью о финансовом кризисе в Восточной Азии «Где же дно?..» (с. 32). Что же там все-таки происходит?

В каждой из этих стран - свои условия, особенности и формы переживания кризиса. Есть смысл рассмотреть проблему по каждой из них в отдельности. Начнем со страны с почти 200-миллионным населением - Индонезии, к которой в начале января было приковано главное внимание и МВФ, и «Семерки», и Белого Дома.

Политическую сторону проблемы выхода этой страны из финансовой бури западные политики, экономисты и наблюдатели связывают больше всего с личностью властвующего здесь уже почти треть века президента Сухарто, который при устранении в 1965 году от власти основателя независимой Индонезии - президента Ахмеда Сукарно - истребил не менее полумиллиона сторонников как самого Сукарно, так и (главным образом) очень сильной в то время компартии. Эта его «заслуга» не была забыта на Западе: режим Сухарто все эти годы пользовался и военно-политической поддержкой, и щедрым притоком инвестиций, - прежде всего в разработку довольно богатых месторождений нефти. Капиталы пошли и из Японии. Финансово-биржевым и торговым обслуживанием бизнеса Индонезии (как и Малайзии) занялся крупнейший валютный центр, возникший в (Сингапуре - микрогосударстве-городе- «тигре» с преобладанием китайского населения, который в свое

время выделился из Малайзии.

На фоне быстрого экономического развития режим Сухарто упорочился. Американский еженедельник «Ньюсуик» 19 января 1998 года писал, что он «получил открытый лист на разгул самой наглой в Юго-Восточной Азии продажности. Многочисленные сыновья и дочери президента возглавили крупнейшие банки и корпорации. По словам одного из сотрудников посольства США в Джакарте (он в свою очередь ссылается на сведения от хорошо осведомленных высоких местных офицеров), активы, «заработанные» только членами этой семейки, составляют около 30 миллиардов долларов и ввели ее в первую десятку богатейших семей мира («Интернешнел гералд трибьюн», 17.1.1998., с.4). Естественно, семьи десятков приближенных к особе Сухарто генералов тоже не стеснялись формировать несколько меньшие по масштабу (соразмерно чину) состояния.

Щедрый поток инвестиций довел к 1997 году внешний долг страны до 200 миллиардов долларов. Значительная часть его увязла в амбициозных, но экономически несостоятельных стройках, ставших кормушками для коррумпированных семеек президента и его присных. Когда подобные экономические тайны публично обнаружили под давлением вышедших из-под контроля биржевых стихий, начались массовые банкротства предприятий, безработица в городах взлетела до 10 % общей численности трудовых ресурсов, в печати впервые стали открыто требовать отставки приболевшего диктатора. Тысячи протестующих демонстрантов стали сжигать лавки в знак протеста против резкого подорожания продовольствия и топлива.

6 января Сухарто провозгласил программу «стабилизации» экономики, голословно пообещав в 1998 году организовать рост ВВП на 4 % и повысить курс индонезийской рупии до 4000 к доллару США. Объявлено, что на рекапитализацию банков страны потребуется израсходовать до-20% ВВП страны. Краткосрочные ссуды, по которым подошли сроки выплаты, намечается перевести в категорию долгосрочных по согласованию с западными и японскими кредиторами. Эти декларации были встречены полным недоверием и населения, и деловых кругов. Очень быстро реальный курс доллара подскочил до уровня 10-11 тысяч рупий за доллар. По сравнению с маем прошлого года рупия подешевела впятеро. По прогнозам официальных профсоюзов Индонезии численность полностью безработных в этом году возрастет в полтора раза, - до 15 % рабочей силы страны, а с учетом частичной безработицы этот показатель достигнет 50 млн. человек (половина рабочей силы).

После нового резкого обесценения индонезийской рупии миллионы людей потеряли весомую часть накопленных за последнее десятилетие сбережений, сотни тысяч жителей столицы впервые за долгие годы военной диктатуры вышли на улицы с требованием - не допустить избрания 76-летнего Сухарто на седьмой президентский срок.

10 января дочь покойного Сукарно - популярная в народе Мегавати Сукарнопутри - объявила о своей готовности принять от народа пост главы государства. Перед парламентскими выборами в мае прошлого года ее кандидатуру запретили выдвигать. В результате ее партия участвовать в выборах не смогла. А ведь в случае появления ее фракции в парламенте она могла в союзе с двумя оппозиционными мусульманскими партиями «Нахдатул Улама» (30 млн. членов) и «Мухаммадия» (20 млн членов) во главе соответственно с 57-летним Абдурахманом Бахилам (на-днях он заболел) и Амином Рапсом представить серьезную политическую угрозу власти Сухарто именно теперь.

Однако президент привел в полную боевую готовность армию и полицию, которые стали наводить «порядок»... Парламент, как и ожидалось, в начале марта 1998 года переизбрал президента на седьмой срок. На всякий случай недавно поднявшийся с больничной койки Сухарто подготовил запасной вариант и утвердил вице-президентом своего верного друга со времен юности - не очень популярного в стране министра науки и техники Б.Дж. Хабибие.

Внешний долг Индонезии к моменту кризиса достиг громадной суммы в 133 млрд. долларов («Интернешнел гералдтрибьюн», 12.1.1998.), и страны «Семерки» очень бы не хотели объявления Индонезией моратория на уплату процентов и основных сумм по этому долгу. Учитывая серьезность положения в этой стране, Клинтон направил в Джакарту заместителя министра финансов-США Саммерса (перед этим туда прибыли и руководящие работники МВФ) для выработки и согласования программы выведения страны из кризиса. 15 января МВФ объявил о поддержке согласованной с Сухарто программы, которая обязывала правительство оздоровить экономический климат, в том числе покончить с покровительством семейным монополиям. Однако анонимно высказавшийся перед западным корреспондентом видный политический аналитик из Джакарты предупреждает: «Этот старый лис уступает, когда прижат к стене, но потом опять делает по-своему». Видимо, многие это понимают, так как редакционная статья «Экономиста» за 17 января озаглавлена: «Сухарто, сойдите со своего поста!..» Этот же еженедельник заявляет, что «Индонезии нужен президент-реформатор, способный и выправить экономику, и демократизировать страну». Кстати, вдали от Индонезии мог бы найтись народ, который бескорыстно и охотно подарил бы ей своего демократического лидера-реформатора с комплектом опытных экономических советников-монетаристов...

Финансовое положение Малайзии руководитель МВФ Мишель Камdessus пока считает менее острым, чем у остальных стран региона, тем более что за экстренной помощью МВФ ее правительство пока не обращалось. И все же в качестве противокризисных мер расходную часть ее государственного бюджета на 1998 год, так сказать, секвестировали на 18 %. Известно, что в 1996-1997 гг. масштабы кредитования

в этой стране росли на 27-30 % в год. В 1996 году фонд инвестиций составил 43 % ВВП (!), а общая сумма заемных средств из внутренних источников финансирования достигла 170 % к ВВП (почти мировой рекорд).

Огромные средства увязли в престижных, но экономически сомнительных объектах, - в том числе более 20 миллиардов долларов в долгострое - Бакунской ГЭС, в строящемся в Куала-Лумпуре самом высоком в мире административном здании, а также в законсервированном теперь строительстве новой столицы в 25 км от нынешней.

С учетом этих тревожных симптомов зарвавшейся кредитной экспансии МВФ потребовал от премьер-министра Махатхира более жесткой финансовой политики, и прежде всего неприятного для правительства повышения официальных ставок ссудного процента. Камдессю также высказался против намечаемой в стране кампании сведения 39 ослабевших финансовых компаний в 5-6 более крупных (нечто похожее предлагается провести и с банками страны в 1 квартале с.г.), так как «при этом слабеют лучшие банки и упускается возможность наказать худшие». Интересно, что авторитетнейший оценщик инвестиционных банков мира собирается существенно понизить рейтинги надежности четырех банков Малайзии, на которые приходится половина всех активов банковской системы этой страны («Интернешнел гералд трибьюн», 17.1.1998., с.13). И хотя пока г-н Махатхир не просит у МВФ помощи финансам страны, надвигающаяся волна крахов на рынке недвижимости и ограничение возможностей получения новых ссуд ничего хорошего не обещают и здесь.

В июле прошлого года на заседании Ассоциации наций Юго-восточной Азии (АСЕАН) разгорелась редкая по темпераменту полемика между Махатхиром и самым ловким валютным спекулянтом мира Джорджем Соросом (на его первой - венгерской родине - это имя звучало «Дьордь Шорош»). Махатхир открыто назвал его «архизлодеем - организатором коварных заговоров» по обесценению на этот раз восточноазиатских валют («Файненшел таймс», 13.1.1998., с. 8). Г-н Шорош тогда же назвал это обвинение безосновательным, а самого г-на Махатхира - «грозою обществу». Д.Шорош не скрывает источники уже не раз сорванных им огромных валютно-биржевых кушей.

Своего-рода моральной компенсацией Соросу стал очень ласковый прием, который оказал ему только что избранный президентом Южной Кореи Ким Дэ Чжунг (они мило побеседовали за обедом в доме Кима). Но финансовая обстановка в Южной Корее не располагает к благодущию. Не зря МВФ выделил на цели финансовой стабилизации этой страны рекордную ассигновку краткосрочного кредита - 60 млрд долларов. В чем же там дело?

Четыре гигантских южнокорейских концерна (Самсунг, Хенде, Эл-Джи и Дэу) сложились, как изготовители прежде всего океанских кораблей, автомашин, всяческой электроники, по массовому и конкурен-

тоспособному экспорту которых они широко известны. Внутри же страны они занимаются чем угодно, - от сельского хозяйства до издания газет. Их экспорт составляет почти половину промышленной продукции страны. Однако именно начавшиеся уже с 1996 года трудности сбыта их основной продукции на мировых рынках определили основу будущего кризиса. Неуклонное снижение курса японской иены в это самое время с 80 до 130 иен за доллар США сделало японские товары гораздо более конкурентоспособными по сравнению с южнокорейскими.

Зарвавшиеся в экономической экспансии на мировом рынке южнокорейские гиганты - «чэйболы», уверовавшие в вечность своего хозяйственного роста, назанимали долгосрочных ссуд на астрономические суммы и у своих, и у зарубежных банкиров. 170 наиболее крупных фирм страны довели отношение своей задолженности до более чем пятикратного уровня к стоимости собственного капитала (в США их коллеги не решаются поднимать этот показатель до уровня выше-1,3).

Страна погрязла в долгосрочных внешних долгах, сумма которых достигла уже 150 млрд. долларов. Кризис стал очевидностью, но фирмы еще надеялись выкарабкаться из него, заняв во второй половине 1997 года 126 млрд. долларов в виде краткосрочных ссуд на текущие расчеты («Экономист», 18.10.1997., с.83). Не помогло. После резкого падения курса южнокорейского вона по отношению к доллару США потребовались чрезвычайные меры. В частности, консорциум во главе с американским банком «Дж.П.Морган» согласился разместить на мировых фондовых биржах выпускаемые правительством Южной Кореи облигации на сумму 25 млрд. долларов (под гарантию МВФ, разумеется). Вырученные за облигации средства предназначены для обслуживания непомерно раздувшегося внешнего долга страны.

В новом году ожидается резко повышенный годовой темп фактической девальвации южнокорейского вона - более чем на 10-15 %. Начались массовые увольнения на предприятиях, которым грозит банкротство. Работники, привыкшие к системе пожизненного найма (в обмен на их полную послушность руководству фирмы - «матери») на крупнейших предприятиях ныне столкнулись с перспективой потери работы. Многие тысячи работников вынуждены были согласиться на трехлетний (!) «добровольный» отпуск без сохранения содержания, надеясь вернуть свои рабочие места после окончания кризиса («Экономист». 10.1.1998., с.48). Безработица, еще недавно бывшая на уровне «всего» 3 %, скоро подойдет к 10 %.

Новый президент еще до вступления в должность 25 февраля пообещал предпринимателям упростить процедуру увольнений. Безработных он заверил, что увеличит в 3-4 раза фонд пособий путем выпуска специальных государственных облигаций сверх упомянутых выше. Наконец, он гарантировал МВФ право на приобретение даже контрольных пакетов акций южнокорейских предприятий зарубежных-

ми инвесторами. Поскольку в одном только Сеуле в течение декабря обанкротилось 1226 предприятий (вдвое больше, чем в ноябре), - а в январе- марте последовал дальнейший рост банкротств, - иностранцы собираются широко пользоваться новым для них здесь правом. Лондонское Сити и крупнейший американский банк «Чэйз Манхэттен банк» уже прицениваются к ряду коммерческих банков... («Экономист», 3.1.1998., с.70).

Американского гостя мистера Саммерса новый президент Ким Дэ Чжунг заверил, что в стране каждый понимает необходимость честного соблюдения соглашения с МВФ о методах и средствах стабилизации экономики. 18 января он выступил с двухчасовым телеобращением к народу, в котором (подобно Черчиллю в 1940 году) пообещал «ужасные трудности», новые массовые увольнения и выход из кризиса к началу 2000 года, если ему будет оказано полное доверие.

Сложившуюся после войны в оккупированной американцами Южной Корее экономическую систему еженедельник «Ньюсуик» (США) 19.1.1998. назвал «теневым сговором политиков, банкиров и крупных бизнесменов» (с.38). В этой теплой компании почему-то не упомянуты бандитские корпорации, уютно устроившиеся в стране, где взяточничество пронизало всю общественную жизнь и два президента которой просидели несколько лет в тюрьме за казнокрадство и расстрелы демонстрантов. Недавно бывший и новый президенты договорились их амнистировать... -

Из «тигров» Юго-Восточной Азии в стороне от финансовой мясорубки остается» только Тайвань. Курс нового тайваньского доллара по отношению к американскому снизился незначительно, - с октября 1997 года по январь 1998 года всего на 19 %). Время от времени Центральный Банк Китая (имеется в виду Банк Тайваня) «разжимает» по миллиарду долларов из валютных резервов, чтобы сдерживать темп падения курса местной валюты к доллару США. Курсы акций на Тайбэйской бирже снижаются относительно умеренно. Рост ВВП продолжается. Больше всего спасает низкая внешняя задолженность и 80 млрд. долларов валютных резервов в банках страны («Экономист», 18.10.1997., с.92). Возникшие за последние 10 лет крупные машиностроительные и химические предприятия оказались весьма конкурентоспособными на мировых рынках. С другой стороны, законодательство Тайваня предусматривает гораздо более простую процедуру банкротства несостоятельных предприятий, чем у других «тигров».

Еще большие валютные резервы накоплены в Японии, которую ввиду очевидной разницы в уровне и масштабах развития экономики к группе «тигров» не относят. Во-первых, ВВП Японии в 1995 году в 1,6 раза превышал суммарный ВВП всех «тигров» (без Индонезии, конечно, которую относят к группе не «тигров», а «нефтяников»). Во-вторых, в расчете на душу населения ВВП Японии в том же 1995 году ровно вдвое превышал уровень того же показателя у «тигров». И тем не ме-

нее японская экономика занимает особое место в развитии восточно-азиатского финансового кризиса. Она в течение многих лет вложила немалые капиталы в экспансию экономики «тигров»: по данным Базельского Банка международных расчетов - 276 млрд. долларов. «Экономист» за 17 января 1998 года считает даже эту безумно большую сумму сильно заниженной (с. 75). Понятно, что начавшийся процесс прекращения возврата «тигровых» долгов японским банкам поставил их в сложнейшее положение. Но главное - ее экономика оказалась «перегретой» в результате той же безудержной кредитной экспансии внутри страны, - правда, без создания горы внешних долгов.

Верхняя палата японского парламента в середине января 1998 года специально занималась кризисом отечественной банковской системы. Минфин сообщил, что по уточненным данным, безнадежные долги банкам составляют не 206, а уже 588 млрд. долларов (здесь и ниже для наглядности иены переведены в доллары США по курсу начала 1998 года). Депутатам не стало ясно, как правительство собирается выводить финансы страны из кризиса. Ранее было намечено создать стабилизационный фонд в размере 230 млрд. долларов, из которых чуть больше половины выделить для защиты интересов вкладчиков банков, а остальное - на покупку привилегированных (безголовых) акций некоторых банков.

Два крупнейших и по виду пока крепких банка (Мицубиси и Санва, которые, судя по всему, крепко завязли в долгосрочных ссудах индонезийским банкротам), а также региональный банк Иокогамы выразили скромное желание получить львиную долю этой суммы. Но в парламенте высказывались мнения и о том, чтобы больше помогать банкам послабее. В любом случае понятно одно: безнадежные долги останутся безнадежными, а на всех банкиров даже японских казенных резервов не хватит.

Премьер Рютаро Хасимото объявил о своей поддержке остроумного способа помочь улучшить финансовое состояние банков путем переоценки принадлежащей им недвижимости, которая давно не проходила инвентаризации. Если она подорожала на современном рынке недвижимости, то оценку этой части актива баланса можно было бы повысить. Благодаря этому в пассиве баланса появится основание записать прибыль. Если кто-то захочет купить эту недвижимость по такой цене, - можно будет частично разделаться с долгами банков.

Однако этот «рецепт» не может не удивить: в условиях кризиса цены заложенной недвижимости обычно не растут, а падают...

В деловых кругах США очень недовольны нынешней экономической политикой правительства Японии. По мнению авторов редакционной статьи «Интернешнел гералд трибьюн» за 19 января 1998 года, у попавших в беду (и в общем послушных командам из Вашингтона) «тигров» нет иного выбора, кроме дальнейшей девальвации своих ва-

лют, дабы вывозить в США и другие промышленно развитые страны больше своих товаров по сбитым ценам. Объем их экспорта не так уж велик, - и такую конкуренцию США выдержат. Однако в условиях заметного сужения емкости внутреннего рынка Япония явно продолжает линию на расширение своего и без того громадного экспорта в США, обостряя дефицит их торгового баланса.

Поскольку Япония по-прежнему является крупнейшим в мире государством- кредитором, и кризис пока ее задел слабее, чем "тигров", США призывают Японию к своего рода «сознательности», рекомендуют ей ускорить банкротство слабых банков и предприятий, снизить налоги с них, а главное - умерить масштабы своего экспорта в США. Посмотрим: это ведь не первый такой призыв...

Меньше всего финансовый кризис затронул такого «тигра», как крупнейший финансово-валютный центр Гонконг (с лета прошлого года - Сянган, территория КНР, на которой сохранен прежний, капиталистический строй). Западные экономисты и дельцы опасаются обострения здешнего кризиса и, в частности, девальвации гонконгского доллара, курс которого держится пока твердо и привязан к доллару США. Однако гораздо большие страхи вызывает страх перед возможностью девальвации китайского юаня. Правительство КНР уверяет, что таких планов не имеет, но - кто знает? Западные державы опасаются, что в условиях предстоящего сильного роста экспорта из стран -»тигров» на базе девальвации их валют и Китай испытает искушение сделать свои товары еще более конкурентоспособными на мировом рынке.

Обобщая мнения известных западных экспертов по мировой экономике, «Уолл стрит джорнел» 2 февраля 1998 года писала: «Даже после полугода с начала кризиса в Восточной Азии лучшие умы мира все еще не сформулировали общее мнение по поводу причин и способов предотвращения повторения таких кризисов. В одном они согласны: глобализация экономики вышла за пределы способности финансового мира управлять ею и выпустила на волю силы, с которыми миру еще лишь предстоит научиться справляться, пока не наступили более мощные удары кризиса. Мировая финансовая система остается хаотичной и во многом слепой».

Дьордь Шораш в интервью газете «Файненшел таймс» заявил: ««Это хуже, чем казино, - там хоть есть какие-то правила игры. Миру требуется международный «крупье», способный устанавливать такие правила и следить за огромными денежными потоками, которые носятся по свету». Он предложил создать Международную Корпорацию Страхования Кредитов,- своего рода клиринг-хауз для международных ссуд при МВФ, при Базельском Банке Международных Расчетов или в качестве самостоятельного органа. Однако уже 4 февраля в «Уоллстрит джорнел» появилась статья бывшего (при Рейгане) государственного секретаря США Джорджа Шульца под суровым заголовком «Кому нужен МВФ?», в которой категорически отвергается этот совет Д. Шо-

роша.

В согласии с явной за последние 6-7 лет тенденцией к ограничению вмешательства государственных и межгосударственных органов в экономику мистер Шульц считает даже, что «МВФ - неэффективная, ненужная и устарелая организация. Нам не нужна предлагаемая г-ном Соросом новая МВФ. Как только азиатский кризис завершится, мы должны будем ликвидировать ту МВФ, которая существует». Один из доводов мистера Шульца любопытен: «Займы МВФ - мелочь. По сравнению с масштабами мирового валютного рынка, на котором межгосударственные границы пересекают ежедневно ценные бумаги на сумму до 2 триллионов долларов»... Интересно было бы знать, - много ли будет пролито слез в мире, если предложение мистера Шульца о ликвидации МВФ будет принято?..

То, что этот окрик не случаен, показывает следующая статья в той же газете за 9 февраля под заглавием «В Азии во всем виноваты правительства». Автор статьи - ответственный сотрудник известной американской фирмы «РЭНД корпорейшн» г-н Чарлз Волф-младший - по существу предъявляет нынешнему заместителю министра финансов Японии Эйсуке Сакакибаре (сам министр Хироши Мицузука во-время ушел в отставку после очередного скандала), всему Министерству международной торговли и промышленности Японии, премьеру Малайзии Махатхиру, а также ряду западных экономистов-«государственников» (не называя по имени лауреата Нобелевской премии Василия Леонтьева) обвинение в пропаганде расширения экономической роли государства и подрыве авторитета пресловутой «невидимой руки» всемогущего рынка... Этот далеко не академичный спор рано считать близким к окончанию.

А пока что становится все больше число авторитетных лиц, которые предсказывают относительную длительность финансового кризиса в Юго-Восточной Азии, - от полутора до 2- 3 лет. В адрес МВФ раздается все более резкая и порой язвительная критика. «Файненшел тайме» в постоянной колонке «Лекс» 2 февраля 1998 года писала: «предлагаемые странам Юго- Восточной Азии реформы по рецептам МВФ похожи на лекцию жертве автокатастрофы о вреде пьянства за рулем в момент, когда ей требуется срочное переливание крови». В этом же обзоре отмечается важное и многими незамеченное отличие нынешнего кризиса от происходивших ранее (в частности, в Латинской Америке). Прежние кризисы затрагивали сферу краткосрочных кредитов и долгов государственного сектора, а нынешний - наоборот: сферу долгосрочных ссуд (особенно в спекуляции с недвижимостью) и задолженность частного сектора. Это дало основание обозревателю говорить о кризисе «нового типа». Другой обозреватель той же газеты Мартин Волф 20 января 1998 года писал: «То, что считали выдающимся успехом частного капитала в экономическом развитии, теперь представляется тупиком. Возникло зловещее переплетение трех кризисов,

- денежного, корпоративного и банковского»...

К концу февраля в западной прессе вроде бы меньше стали шуметь о восточно-азиатском финансовом кризисе. Значит ли это, что он начинает угасать? Да ни в коем случае! 2 марта ответственный за внешнеэкономические дела министерства финансов Японии г-н Эйсуке Сакакибара выдал сенсационное интервью крупнейшей буржуазной газете своей страны «Майничи Шимбун», в котором буквально заявил, что «происходящее в Азии - не столько агония азиатского государственного капитализма, сколько кризис уже мирового капитализма. Он показывает, насколько неустойчив современный мировой капитализм». В качестве средства предотвращения мирового финансового краха он предложил возвращение к мировой валютной системе, установленной еще в годы второй мировой войны участниками конференции, состоявшейся в Бреттон-Вудсе (США).

На этой конференции, как известно, было решено создать Международный Валютный Фонд (МВФ) и Международный Банк Реконструкции и Развития (МБРР), чаще именуемый ныне Всемирным Банком. Их обязанностью стало выделение краткосрочных, среднесрочных и долгосрочных ссуд странам - членам указанных организаций в случаях, когда у них возникает серьезный дефицит платежного баланса, а также при дестабилизации их национальных валют. Эти функции сохраняются за МВФ и МБРР и поныне. Однако другое решение - относительно сохранения существенно ограниченного по сравнению с 1920-ми годами (до мирового экономического кризиса 1929-1938 гг.) валютно-девизного стандарта, сохранения золотого паритета национальных валют на базе доллара США, запрета на существенные отклонения от валютных курсов, фиксированных по отношению к доллару и т.д. - продержалось только до тех пор, пока держалось монопольное положение США в послевоенной экономике.

С 1978 года вместо Бреттонвудской системы пришлось ввести Ямайскую, согласно которой золото-девизный стандарт заменили на стандарт т.н. «специальных прав заимствования» (СДР, - а по-английски «Special Drawing Rights - SDR»). Еще за десяток лет до этого был согласован порядок определения стоимости единицы СДР, как средневзвешенной величины т.н. «валютной корзины» из пяти основных национальных валют, - доллара США, английского фунта стерлингов, германской марки, японской иены и французского франка. Вот эта валютная единица и стала согласно Ямайскому соглашению международно принятой среди стран-участниц МВФ и МБРР. Золотые паритеты отменили, режим валютного курса стал определяться решением правительств соответствующих стран. Одни государства привязали свои валюты к курсу одной из пяти перечисленных выше валют (время от времени им все же приходилось девальвировать свои валюты), а другие предпочли «свободное плавание» своих валютных курсов.

С 1999 года в большинстве стран Европейского Союза, судя по

всему, будет введена своя общеевропейская валютная единица «Евро», формируемая по тому же принципу, что и единица СДР, но на основе, «валютной корзины», в которой будут учитываться уровни валютных курсов всех стран, согласившихся участвовать в формировании «Евро» и удовлетворяющих условиям стабильности экономики и финансов, согласованным на Маастрихтской конференции несколько лет назад. Несколько лет назад шли разговоры о создании подобной единицы странами Дальнего Востока с участием прежде всего Японии и «тигров», а во второй половине 1997 года выдвигалось даже предложение об учреждении странами Азиатско-Тихоокеанского бассейна зонального Валютного Фонда. Эти два варианта могут существенно ограничить сферу деятельности МВФ и ограничить роль доллара, как мировой валюты. Возникла перспектива трехполюсности мировой валютной системы, которая не может нравиться США.

Однако на данном этапе развития восточно-азиатского экономического кризиса речь идет все-таки о более опасных перспективах для глобального капитализма, в рамках которого национальные капитализмы оказываются своего рода сообщающимися сосудами. Все-таки даже МВФ и МБРР располагают лишь небольшой частью мировых капитальных ресурсов, тогда как общий объем финансовых потоков, пересекающих ныне межгосударственные границы в самых разных формах (прямые инвестиции, краткосрочные ссуды от частных и государственных кредиторов, а пуще всего - спекулятивные финансово-кредитные операции) составляет ни много-ни мало - около 2 триллионов долларов в сутки (!). Понятно, что главная, подавляющая масса этих финансовых потоков не отражает реальную производственную деятельность, а является чем-то вроде пены в пивной кружке, причем высота пены на несколько порядков превышает уровень самого «пива». В настоящее время, возможно, близок час, когда высота пены начнет убывать с катастрофической скоростью и обнаружится реальный, гораздо более низкий уровень реальной производственной деятельности в масштабах глобального капитализма.

Еще год назад оценки и предложения г-на Сакакибары могли бы вызвать у финансовых «светил» Запада презрительную улыбку. На сей раз реакция оказалась посерьезнее. Даже министр финансов США г-н Рубин на другой же день заявил, что вариант возврата к идее Бреттонвудсовской мировой валютной системы мог бы служить темой обсуждения. Нечто похожее можно услышать и от руководителя федеральной Резервной Системы США г-на Алана Гринспена. Конечно, они не склонны повторять мрачные суждения г-на Сакакибары о неустойчивости капиталистической системы вообще. Г-н Рубин, к примеру, толкует о необходимости повышения эффективности мирового рынка, укрепления финансовых систем, пересмотре роли международного сообщества, совместном несении финансового бремени государствами и частным капиталом, обеспечении открытости и прозрачности делопро-

вой информации («Файненшел таймс», 3.3.1998.). Но туманность этих общих формулировок только подчеркивает растерянности современных «капитанов» мировых финансов.

Не существует китайской стены между уровнем пива и высотой пены в современной пивной кружке. В серьезных экономических исследованиях эту пену, - т.е. акции, облигации, ипотеки, сертификаты инвестиционных объединений, ценные бумаги пенсионных фондов, страховых компаний, холдингов, в том числе пирамидного типа и тем более пресловутых «мусорных» или «бросовых» («junk») ценных бумаг еще в прошлом столетии называли фиктивным капиталом. Любой финансовый кризис обнажает масштабы разбухания этого фиктивного капитала. Никакие государственные и межгосударственные решения в рамках стран с господством частной инициативы, вечной борьбой конкуренции и монополии, неприкосновенностью коммерческой тайны (любые разговоры о прозрачности деловой информации не в состоянии эту тайну раскрыть в сколько-либо серьезных масштабах) не устроят ту самую почву, на которой одновременно плодятся и множатся как реальные, так и фиктивные капиталы. В лучшем случае высота пивной пены временно и ненадолго снизится...

В заключение стоило бы привести выдержки из мрачно-шуточного прогноза ближайших последствий азиатского кризиса, который дан в статье Томаса Фридмана («Интернешнел гералд трибьюн» за 4 февраля 1998 г.). Начинается она следующим репортажем из Цюриха... через девять месяцев:

«Сегодня - 29 октября 1998 года (намек на тот самый день в 1929 году, когда в США начался мировой экономический кризис 1929-1938 гг.). Сегодня курсы акций на мировых биржах упали до рекордно низких уровней, и началось то, что экономисты называли «Депрессией Тысячелетия». Это наводнение было вызвано крахом фондовых рынков в Бразилии, Аргентине, России, Индонезии, Мексики и Чехии. Эти периферийные рынки свалила в пропасть новая девальвация юаня КНР, в результате которой китайские товары стали настолько дешевыми на мировых рынках, что с ними другие азиатские и иные товары конкурировать уже не могли.

В Токио арестовано и предано суду за некомпетентность все руководство Минфина Японии. Эта страна могла бы стимулировать свой экономический рост, скупив большую часть азиатского экспорта. Однако эти товары заполнили рынок США, доведя до рекордных высот дефицит американского торгового баланса и заставив Конгресс США принять внесенный гг. Смутам, Хоули у Гепхардтом (нынешний лидер фракции республиканцев в сенате США) протекционистский законопроект».

Вот, оказывается, какие ужасы ожидают мир и в особенности США, если КНР и Япония не послушаются советов г-на Фридмана, а именно:

Китаю - не девальвируйте юань, урежьте ставку ссудного процента, направьте крупные капиталы в постройку крупнейших инфраструктурных объектов. Это, возможно, подстегнет инфляцию, зато не подорвет шансы азиатских соседей на стабилизацию их экономики.

Японии (которой правит, оказывается, не кто иной, как Герберт Гувер Хашимото) - резко урежьте все налоги, чтобы японцы могли больше покупать товаров, примите в парламенте закон о направлении резервных 225 млрд. долларов на переустройство банковской системы и немедленно, а не в 2005 году откройте ворота для ввоза товаров из других азиатских стран.

Есть совет и для правительства США,- весьма скромненький: направить в МВФ 17,9 млрд. долларов и возродить законодательство о свободной торговле.

Что касается КНР, то ее правительство не раз заявляло, что девальвировать свою валюту не собирается. Но может быть, оно обойдется без советчиков вроде Фридмена и само решит, как и когда именно выгоднее поступать в интересах своей страны?

А. Селезнев

БЮДЖЕТ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА- ИЛИ ДАЛЬНЕЙШЕЙ ДЕГРАДАЦИИ?

Основные параметры Федерального бюджета на 1998год

Процедура принятия федерального бюджета на 1998 год в обеих палатах Федерального Собрания показала, что российский парламент не рассчитывает на эффективное выполнение Правительством своих функций, в том числе и в поиске дополнительных источников поступ-

ления средств, в бюджет. Неисполнение бюджета 1997 года, незаконно подвергнутого секвестру, убедило всех в том, что закон о бюджете для Правительства перестал быть обязательным. Для него стали не императивными многие законы. Уже это могло стать поводом для объявленной Президентом отставки Правительства.

Поскольку у нас все приучены к тому, что расходы бюджета будут пропорциональны доходам, закон о бюджете вообще теряет смысл. Не случайно в регионах пытаются незаконно вводить самые немыслимые налоги, чтобы пополнить казну... Но даже в этих условиях и при этом в центре и в регионах ждали принятия пусть и нищего, но все же узаконенного бюджета, позволяющего твердо надеяться на какой-то минимум расходов...

Наконец, бюджет 1998 года принят. Сделан подарок новому Правительству, которое идет на смену кабинету Черномырдина-исполнять такой бюджет гораздо легче. Сравнение бюджета 1998 года с бюджетами предыдущих лет (в процентах к объему ВВП) представлено ниже.

	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998
						Ожид.	
						исполн.	
Федеральный бюджет:							
а) доходы	26,9	14,7	13,5	14,3	13,6	13,0	12,4
б) расходы	48,7	25,0	24,6	20,2	21,7	18,4	17,2
Региональные бюджеты включая трансферты:							
а) доходы	14,1	16,8	19,1	15,0	14,8	12,5	12,8
б) расходы	12,4	16,1	18,7	15,3	15,7	13,3	13,9
Консолидированный бюджет:							
а) доходы							
	39,3	28,9	29,1	27,5	26,4	23,8	23,8
б) расходы							
	59,4	38,5	37,9	33,7	35,3	29,9	29,7

Приходится констатировать абсолютную парализацию системы государственного макрорегулирования социально-экономических процессов. Это является следствием непрерывного «урезания» государственного финансирования инвестиционного процесса, о чем красноречиво свидетельствует динамика капитальных вложений.

ДИНАМИКА КАПИТАЛЬНЫХ ВЛОЖЕНИЙ В РОССИИ (в % к 1989г.)

	1990г	1991г	1992г	1993г	1994г	1995г	1996г	1997г	1998г
Капитальные вложения	100,1	84,6	51,0	45,1	34,1	30,7	25,2	23,7	23,0

Свертывание производственных инвестиций - результат ликви-

дации госсектора в экономике, утверждения отношения к институту федерального бюджета как к заповедному источнику содержания растущей бюрократии и плутократии с полной парализацией возможностей воздействия на пропорции воспроизводства, через бюджетное финансирование отраслей народного хозяйства.

В новом бюджете отражено усиление власти канцелярии. Это единственное, на что бюджетные деньги тратятся исправно и предусмотрено увеличение финансирования по сравнению с бюджетом 1997 года. Вот информация. В 1998 году на государственное управление и местное самоуправление выделено 12,05 млрд. рублей (по бюджету 1997г.- 11,6 млрд.руб.); на финансирование судебной власти - 4,4млрд.руб. против 2,97 млрд. руб. в 1997 г.; на правоохранительную деятельность и обеспечение безопасности государства - 41,6 млрд. руб. против 46,7 млрд.руб. по бюджету 1997г.; а на финансирование промышленности, энергетики и строительства - лишь 27,4 млрд. руб. (- по бюджету 1997 г. - 49,6 млрд. руб.); на фундаментальные исследования и содействие научно-техническому прогрессу - 11,2 млрд. руб. (по бюджету 1997 г. - 15,2 млрд.руб); на финансирование сельского хозяйства и рыболовства - 12,02 млрд. руб. против 25,1 млрд.руб. по бюджету 1997г; на финансирование транспорта, дорожного хозяйства, связи и информатики - 1,52 млрд. руб. (по бюджету 1997г. - 3,1 млрд.руб); на образование - 17,2 млрд. руб. (по бюджету 1997г. - 18,4 млрд.руб). Читатель видит, какой экономический «рост» от года к году отражен в принятых расходах бюджета по статьям. Нужно лишь оговориться, что прошлогодние параметры исполнения бюджета существенно скромнее, чем были утверждены.

Расходы будут по доходам. Изменение структуры расходов консолидированного бюджета Российской Федерации за 1990-98 гг (в %) характеризуется следующими параметрами

	1990	1991	1992	1994	1997	1998
	Проект Правит.					
Расходы-всего	100	100	100	100	100	100
в том числе:						
Народное хозяйство	52,2	37,4	34,5	27,0	23,8	19,4
Социально-культурные мероприятия	42,3	29,7	23,2	23,5	24,8	31,0
Оборона	13,5	-	4,3	12,5	10,6	9,7
(СССР)						
Содержание органов государственной власти и управления	1,7	3,8	5,9	7,9	8,4	12,3
Другие расходы	2,9	29,1	22,1	29,1	32,4	27,9

При всех декларациях вступления экономики в стадию экономи-

ческого роста, что означало бы и рост доходов и массы перераспределяемого через бюджет ВВП, динамика ВВП за последние годы неутешительная. Русского чуда образца 1998 года быть не может - объем ВВП непрерывно сокращался и теперь составляет (в ценах 1993г) лишь около 60% к уровню 1990г.

Динамика промышленного производства тем более не вселяет оптимизма. В процентах к 1989 году его объем устойчиво снижался следующим образом.

1990г	1991г	1992г	1993г	1994г	1995г	1996г	1997г	1998г
99,9	91,9	74,6	62,5	48,2	45,9	42,3	41,5	41,1

Снижение производства - невиданное для мирного времени. В такой ситуации надежного бюджета быть не может.

Баталии передела

Впервые в процедуре принятия закона в первом чтении участвовал Президент. В «обмен» на принятие проекта закона о бюджете он дал и сдержал обещание подписать ранее не подписанный якобы по весомым основаниям федеральный закон о Правительстве, позволяющий отправлять в отставку всю правительственную команду сразу. Налицо «торгашеский» аспект в деятельности главы государства. На фоне разговоров о «незаменимости» Чубайса и Немцова получен не деликатный для некоторых ответ - заменимы все. И не обязательно только «через две зимы, через две весны», как поется в солдатской песне, после утверждения того или иного вице-премьера или министра в должности. Решение Президента, принятое 23 марта, показало, что настойчивое предложение оппозиции было кстати.

Избавившись от правительственной команды президент пытается вселить надежду на иные возможности нового правительства. Одновременно создается впечатление, что Президент ожидал от правительства иной деятельности. Публичная демонстрация недовольства правительством подчеркивает, что Президент якобы против всего того криминала, связанного с разбазариванием народных средств, в том числе и бюджетных, который в последнее время поощрялся правительством и стал широко известен общественности.

В первом чтении проект бюджета был принят сравнительно легко. Однако после первого чтения потребность в расходах, покрываемых за счет федерального бюджета, выросла - в связи с ростом «цены» обслуживания государственного долга.

В рамках процедур второго чтения параметры бюджета приняли несколько иной вид по сравнению с проектом, внесенным Правительством. По доходам проект утвержден в размере 367,5 млрд. руб. против предложенной Правительством суммы 340,1 млрд. руб. , по расходам-499,9 млрд. руб. - против предложенной Правительством суммы

472,1 млрд. руб. В бюджете заложен огромный дефицит - он определен в сумме 132,397 млрд.руб., т.е. на уровне 4,7% к объему ВВП. Утверждены источники покрытия дефицита - за счет внутреннего финансирования - в сумме 105,830 млрд. руб. и за счет внешнего - в сумме 26,567 млрд. руб. Бюджет развития определен в сумме 16,380 млрд. руб.

Расходы по обслуживанию государственного долга были утверждены в размере 124,1 млрд. руб. Это треть доходов. Таких пропорций бюджеты России еще не знали. Если это признак роста, то неизбежно - со знаком минус. Государство размещает ГКО и прочие суррогаты, получая от этого средства, но при этом треть доходов бюджета тратит на обслуживание госдолга...

В Постановлении Государственной Думы о принятии федерального бюджета во втором чтении отмечалось, что Правительство РФ имеет право осуществлять финансирование расходов на обслуживание государственного долга сверх утвержденной на эти цели величины, но в третьем чтении должен быть утвержден верхний предел этих дополнительных расходов.

При рассмотрении проекта в третьем чтении Правительству было рекомендовано внести проект федерального закона о дополнительных источниках финансирования расходов на осуществление военной реформы (на эти цели установлено ограничение - до 1% от расходов консолидированного бюджета).

Был утвержден размер федерального фонда финансовой поддержки субъектов РФ в сумме 39,2 млрд. руб. Ожидаемое исполнение за 1997 год составляло 30,6 млрд. руб., а по закону о бюджете на 1997 год - 52,9 млрд. руб. Таков бюджет «экономического роста».

Комитету Государственной Думы по бюджету, налогам, банкам и финансам совместно с Комитетом Государственной Думы по труду и социальной политике было поручено при рассмотрении проекта закона о федеральном бюджете на 1998 год в третьем чтении сформулировать статью, определяющую взаимоотношения федерального бюджета с бюджетом Пенсионного фонда Российской Федерации. Имелось в виду прежде всего исключить возможность использования средств фонда на «латание дыр» при исполнении бюджета.

Установлен предельный размер государственных кредитов, предоставляемых Российской Федерацией иностранным государствам (за исключением государств-участников СНГ) в сумме 400 млн. долларов США, а государствам-участникам СНГ - 750 млн. долларов США, из которых 400 млн. долларов - Белоруссии.

Принято решение упразднить Межведомственный фонд развития налоговой системы и налоговой службы РФ и создать следующие целевые федеральные бюджетные фонды, порядок формирования и расходования которых утверждается Правительством РФ:

- фонд развития Федеральной пограничной службы Российской

Федерации;

- фонд Министерства РФ по атомной энергии;

- федеральный фонд Государственной налоговой службы РФ и Федеральной налоговой полиции РФ.

Средства названных фондов и других целевых федеральных бюджетных фондов, существовавших до 1998 года (дорожный, экологический, борьбы с преступностью, воспроизводства минерально-сырьевой базы, развития таможенной системы) было решено консолидировать в федеральном бюджете на 1998 год. Это открывает возможность финансового маневра, но ограничивает возможности использования средств на ранее определенные цели.

В рамках процедуры третьего чтения была развернута настоящая борьба по уточнению трансфертов конкретным субъектам Российской Федерации. Было предложено множество поправок, перечень которых составляет многостраничную тетрадь. Предлагалось «переделить» все те же средства. В постановлении пришлось записать пункт, в соответствии с которым Правительству придется уточнять функции и задачи федеральных органов исполнительной власти, изыскивать резервы сокращения расходов на управление, в том числе и путем упразднения органов, выполняющих дублирующие функции. И находят, только не там - всем известно предложение ликвидировать лучшие военные училища...

В Государственной Думе несколько раньше, перед рассмотрением бюджета, благодаря активной роли фракции КПРФ не получила поддержки инициатива сокращения расходов бюджета за счет отмены многочисленных льгот и социальных выплат, которые предусматривались пакетом «социальных» законопроектов. Этот пакет настойчиво лоббировал тогдашний вице-премьер О.Сысуев. Такое лоббирование прошло. Но не было прощено лоббирование не в интересах Президента - по всем канонам демократии. Разгон кабинета; представители которого выступают не в русле президентских планов -ярчайшее тому подтверждение. Речь шла также и об отмене льгот по налогам для военнослужащих. Компенсировать эту «потерю» поступлений в бюджет, на которую рассчитывали в правительстве, позволит новая шкала по уплате налогов с совокупных доходов физических лиц. Пока предельная ставка остается на уровне 35%, но размеры налога на разные суммы доходов дифференцированы более гибко. Вопрос о более высоких максимальных ставках на сверхдоходы так и не был решен положительно.

Критически настроенные по отношению к проекту бюджета депутаты в процессе работы над ним добились позитивного изменения некоторых его параметров. Ожидаемый объем ВВП был увеличен с 2750 млрд. руб. до 2800 млрд. руб..Явно просматривается требование добиться прироста ВВП.

Впервые в проект закона о федеральном бюджете была внесе-

на статья, в которой устанавливались макроэкономические показатели производства и реальных доходов населения. Представители фракции КПРФ настояли на реальном наполнении Бюджета развития, предложили увеличить долю субъектов Федерации в общем объеме доходов консолидированного бюджета до 50%. Удалось настоять на снятии безответственной позиции Правительства по вопросу завоза топлива и продовольствия в районы Крайнего Севера и приравненные к ним регионы. Была улучшена методика определения трансфертов по территориям. Бюджетный комитет за основу распределения трансферта взял более солидную поддержку 28 субъектов Федерации. Им выделялось 45,9% (некоторым из них сумма трансферта более чем удваивалась), а остальные 54,1% предназначались для остальных 53 субъектов Федерации. Существенно увеличивалась сумма трансферта европейским субъектам Федерации - за счет сокращения трансфертов для субъектов РФ в районах Крайнего Севера, Сибири и Дальнего Востока. В трансфертах по настоянию представителей фракции отдельной строкой были выделены средства на реализацию закона «О ветеранах» и средства на выплату детских пособий. Фракция настояла на увеличении ассигнований для финансирования сельского хозяйства, фундаментальных исследований. Увеличена сумма финансирования мероприятий в рамках летней кампании, связанной с отдыхом детей и подростков. Соответственно были уменьшены расходы на государственное управление. Решен вопрос об отсрочке на длительное время (по налогам и сборам - до 4 лет, по пени и штрафам - до 10 лет) задолженности по налогам и сборам неплатежеспособных предприятий. Значительным было сопротивление депутатов попыткам осуществить урезание расходов бюджета на стадии четвертого чтения. Эти попытки были отбиты.

Не все резервы использованы

При явно позитивных процедурах работы над бюджетом 1998 года приходится признавать его слабость. Пока не удалось подвести прочную законодательную основу под обеспечение гарантий поступления средств в бюджет остатков с многочисленных доходов. Резервы мобилизации средств в бюджет остаются значительными. Не реализована пока идея установления высоких налогов на доходы в игорном бизнесе, не поступают доходы от продаж алкогольной продукции в криминальном бизнесе, требует улучшения система учета доходов всего теневого сектора в экономике, сбора таможенных платежей. Суммы налогов, которые здесь недобираются, не могут быть компенсированы платежами, которые предлагают установить в пользу пограничной службы при пересечении границы. Проект закона по этому вопросу обсуждался в Государственной Думе 11 февраля и вызвал крайне противоречивые оценки. Однако он может быть принят, поскольку прошел в первом чтении вопреки здравому правительственному заключению. Введение пограничного побора неизбежно будет означать криминализацию по-

границной службы, которая также сегодня претендует на решение хозяйственных вопросов, связанных с организацией лова рыбы в исключительной экономической зоне. А это прямо и непосредственно касается возможностей поступления доходов в бюджет.

До сих пор остается нерешенной проблема налогов на сверхдоходы физических лиц. Ясно, что такие доходы научились получать - как официально, так и неофициально. Проблематичен и вопрос о том, остановят ли высокие налоги непомерный рост доходов чиновников. Назрела необходимость законодательного регулирования пределов оплаты по труду и совокупного дохода Широко известны факты самоуправного вознаграждения чиновничества в непомерно высоких размерах в структурах Госкомимущества и в РФФИ.

По данным Генеральной прокуратуры Российской Федерации, «в фонде имущества Вологодской области при численности работающих 11 человек за 8 месяцев 1997г. израсходовано 1,3 млрд.руб. В результате заключения незаконного соглашения РФФИ перечислил ФФК в 1995-96гг. около 10 млрд. руб. из средств, поступивших от приватизации, а в 1997 г. - 115 млрд. руб. В связи с этим значительные средства от продажи государственного имущества в бюджет не поступают. Так, суммарная выручка от продажи акций ПАО «ЕЭС России» составила 1876 млрд. руб., а в федеральный бюджет перечислено лишь 1332 млрд. руб. Из этих средств РФФИ перечислил организатору аукциона - ФФК - 75 млрд. руб., а инвестиционным консультантам 28 млрд. руб. Таким образом, продажа государством своей собственности обошлась 103 млрд. руб.» «Российский фонд федерального имущества - учредитель 53 коммерческих структур, вложил в их уставные фонды около 90 млрд. руб., однако в 1995г. получил дивиденды только от деятельности двух структур в размере 2,7 млрд. руб., а в 1996 г.- от четырех в размере 3,1 млрд. руб. Следует отметить, что при регистрации ряда коммерческих организаций некоторые из них, как «Национальный тендерный центр», «Российский экспортно-импортный банк», «Фондовые технологии», были созданы в виде акционерных обществ закрытого типа, хотя в соответствии с законодательством должны быть открытого типа».

Как следует из доклада Генерального прокурора Российской Федерации Ю.И. Скуратова, суммы санкций, взысканные с покупателей при нарушении ими обязательств, не относятся к средствам от приватизации и остаются в распоряжении продавца. В результате вместо направления этих средств в бюджет они незаконно используются РФФИ, который в 1996 г. получил более 1 млрд. руб., а в 1997 г. - более таких средств».

На фоне информации из документа Генеральной прокуратуры становится ясно, где нужно было искать резервы. Не менее впечатляющи материалы проверок Счетной палаты. Из них тоже видно, где незаконно оседают крупные суммы. Уместно напомнить также, что в ре-

зультате аукциона по продаже государственного пакета акций «Связь-инвеста» победителю аукциона преподнесен подарок как минимум в два миллиарда долларов... Аукцион по продаже акций «Связьинвеста» был увертюрой по введению грядущей почасовой оплаты за услуги телефонной связи.

Именно в связи с многочисленными фактами откровенного циничного попрания действующих правовых норм со стороны так называемого «национального» капитала, разбазаривания за бесценок федерального имущества, а также в связи с попытками компенсации «недобора» поступлений в бюджет за счет населения депутаты были настроены решительно против блока вышеупомянутых «социальных законопроектов». Оказалось, что и без отмены социальных льгот можно находить резервы поступлений средств в бюджет. Для этого нужно одно - чтобы исполнительная власть служила народу, а не была угодливой исполнительницей команд МВФ. Однако попытки заставить Правительство отчитаться в Государственной Думе по исполнению бюджета за 1997 год безуспешны - оно отправлено в отставку, ни за что не отчитавшись, не получив официальной оценки политики, угодливой для МВФ.

Законодательная база формирования доходов бюджета

Проект уже принятого палатами Федерального Собрания бюджета и Налоговый кодекс Правительством рассматривались в единстве. Но эти расчеты не могли быть полностью реализованы в принятом бюджете - проект Налогового кодекса был настолько несовершенным, что его прохождение затянулось, и по всему видно, что очень долго. Предвидя это, Правительство пыталось «протолкнуть» целый пакет налоговых законопроектов, реализующих идеи проекта Налогового кодекса. В них активно проводилась позиция увеличения платежей за все виды ресурсов. Да только ресурсы - это еще не доходы. При эффективном производительном потреблении этих ресурсов могут быть значительными прибыли - тогда действительно можно брать плату за ресурсы. Но самое существенное условие этого - высокоэффективное, на базе новейших технологий, производительное использование ресурсов для изготовления конкурентоспособной продукции. Бюджет прочен тогда, когда его доходы являются прямым отражением доходов товаропроизводителей и граждан, результативно работающих в народном хозяйстве.

Пакет налоговых законопроектов не получил ожидаемой поддержки. И все же часть формирующих доходы бюджета законопроектов Государственной Думой была принята и одобрена Советом Федерации. Но потом и эта часть была «сокращена» Президентом. Ряд принятых законов были им отклонены, и предстоят процедуры преодоления отклонения. Это, в частности, относится к принятым федеральным законам «О налоге на покупку иностранных денежных знаков и платежных документов, выраженных в иностранной валюте», «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об акцизах».

Первый из названных выше законов предусматривал увеличение налога на покупку иностранных денежных знаков с 0,5% до 1% и не распространялся на безналичные операции, что и послужило причиной отклонения - наличный и безналичный рубль ставились в неравные условия. Это, по мнению Президента, противоречит смыслу статьи 75 Конституции РФ. Второй закон предусматривал акцизы на услуги по перекачке нефти. По мнению Президента, это противоречит Федеральному закону «Об акцизах», в соответствии с которым акцизом является косвенный налог на товары (продукцию), а услуги самостоятельный объект гражданских прав. В проекте предлагалось законодательно закрепить практику взимания акциза за услуги по перекачке нефти по территории Российской Федерации. В нем предлагалась дифференциация ставок акцизов по отдельным предприятиям магистральных нефтепроводов с учетом различий горно-геологических условий добычи и рентабельности производства. В этом проекте нефть была приравнена к предметам роскоши, вместо того, чтобы искать пути увеличения поступлений в бюджет от использования пошлин на экспорт нефти и нефтепродуктов. В свое время поддались диктату МВФ и отменили пошлины. Был бы смысл их восстановления - с учетом того, что - в условиях применения указанного акциза государству выгоднее транспортировка сырой нефти, чем продуктов ее переработки, ибо акциз на транспортировку нефтепродуктов не устанавливается. Правительство все делает для того, чтобы закрепить за Россией статус экспортера сырой нефти. Стратегия, увы, колониальной страны, как бы ни декларировалась новая роль России в Европе после принятия ее в международные организации. Отношение экспорта из России сырой нефти к объему ее добычи растет - в 1992 г. оно составило 35,4%, в 1997 г. - уже не менее 45%, применение акциза на услуги по перекачке нефти приведет к росту цен на энергоносители и к снижению инвестиционных возможностей плательщиков акциза. Наблюдавшийся в последние годы рост доли инвестиций в отрасли ТЭК (с 30,9% в 1992 г. до 41,9% в 1996 г.) вновь станет проблематичным.

Представленными на рассмотрение Государственной Думы законопроектами предусматривалось также:

- уплата акцизов по отгрузке товаров, которая в условиях неплатежей неизбежно привела бы к лишению предприятий оборотных средств, резкому росту доли убыточных предприятий (с 48% до 60-65%). Массовым стало бы подведение под процедуры банкротств государственных предприятий. Правда, к этому по большому счету и стремился официальный криминалитет. Возросло бы бремя санкций по отношению к товаропроизводителям за несвоевременность уплаты налогов предприятиями. К непрерывному росту цен неизбежно привело бы применение индексации ставок акцизов с учетом инфляции.

Разработанный Правительством проект федерального закона «О внесении изменений и дополнений в Закон РФ «Об основах налоговой

системы в Российской Федерации» предусматривал применение налога с продаж товаров и услуг (кроме тех, по которым устанавливаются льготы) на уровне 3%, а по алкогольной продукции - 5%. Этот налог должен послужить базой формирования доходов местных бюджетов. Указанный проект принят только в первом чтении, но в нем предусмотрено по налогам с продаж принятие специального закона. Так что решение вопроса затягивается. А де-факто в регионах вводятся налоги с продаж - без законных на то оснований. Предвкусается узаконение налога Налоговым кодексом.

Ожидалось, что введение налога с продаж на платные работы и услуги обеспечит значительные поступления в бюджет. Однако на деле это может вызвать значительное сокращение реальных доходов населения, снижение платежеспособного спроса, а в результате - «связывание» производства и предложения товаров (продукции, услуг и работ). Ни для кого не секрет, что отрасль по производству бытовых услуг населению разрушена. Производственные цеха напоминают кладбища. Чтобы возродить сферу услуг, нужно дать ей налоговые льготы. Применение налога с продаж легализует многократность обложения, ибо для выполнения работ и услуг закупаются товары, в том числе и в розничной сети.

С учетом перспективы прохождения в парламенте всего пакета налоговых законов и Налогового кодекса при рассмотрении бюджета в третьем чтении было установлено, что доходы федерального бюджета на 1998 год формируются за счет:

- налога на прибыль (доход) предприятий и организаций;
- налога на добавленную стоимость на товары (работы, услуги), производимые (выполняемые, оказываемые) - в размере 75% доходов;
- налога на добавленную стоимость на товары, ввозимые на территорию Российской Федерации, а также на драгоценные металлы и драгоценные камни, отпускаемые из Государственного фонда драгоценных металлов и камней Российской Федерации - в размере 100%;
- акцизов на нефть (включая газовый конденсат), акцизов на услуги по ее перекачке и акцизов на природный газ, бензин автомобильный и легковые автомобили - в размере 100% доходов;
- акцизов на спирт этиловый из всех видов сырья, водку и ликероводочные изделия, спиртосодержащие растворы, производимые на территории РФ - в размере 50% доходов;
- акцизов на товары, ввозимые на территорию Российской Федерации, - в размере 100% доходов;
- лицензионных и регистрационных сборов;
- налога на покупку иностранных денежных знаков и платежных документов, выраженных в иностранной валюте, - в размере 60% доходов;
- платежей за пользование природными ресурсами (в том числе

платежей за загрязнение окружающей природной среды и другие виды вредного воздействия) по соответствующим нормативам;

- платы за пользование объектами животного мира и водными биологическими ресурсами - в размере 40 процентов доходов;

- платы за пользование водными объектами - в размере 40% доходов;

- земельного налога и арендной платы за земли городов и поселков и земли сельскохозяйственного назначения в частях, аккумулируемых в федеральном бюджете для финансирования централизованных мероприятий;

- таможенных пошлин, таможенных сборов и иных таможенных платежей, доходов от внешнеэкономической деятельности - в размере 100 процентов доходов;

- государственной пошлины - в соответствии с законодательством РФ;

- доходов от приватизации и продажи имущества, находящегося в государственной собственности, - по нормативам, установленным законодательством РФ;

- дивидендов по акциям, находящимся в федеральной собственности (за исключением расходов, связанных с управлением указанными акциями), а также доходов от сдачи в аренду федерального имущества;

- прибыли Центрального банка РФ;

- платы за введение квот на вылов водных биологических ресурсов российскими (с участием иностранного капитала) и иностранными юридическими лицами;

- прочих налогов, сборов и других платежей, подлежащих зачислению в федеральный бюджет.

Теперь вопрос в том, все ли налоговые законопроекты окажутся «проходными». Если не все - бюджет будет исполняться в значительной степени на старой законодательной базе. Сегодня трудно сказать, какая база лучше - и новшества не без изъянов, и ранее действовавшие законы очень часто по разным объективным причинам как законы не воспринимаются. И все же приведенный выше перечень налогов говорит о том, что собирать есть что. Да только производство застыло в невиданном упадке. Локальный рост, выдаваемый за вступление в стадию роста производства в целом, - останется, к сожалению, очаговым еще на ряд лет...

Тревога имеет основания

Вызывают озабоченность следующие обстоятельства.

1. Наиболее легко собираемые налоги поступать должны в федеральный бюджет. Субъекты федерации получили в свое распоряжение кое-какие инструменты мобилизации средств в свои бюджеты, но им позволено собирать то, что труднее всего собрать. Постоянно сталкиваясь с трудностями получения трансфертов из федерального

бюджета, они вынуждены широко использовать незаконные налоги и поборы - один их перечень занимает больше страницы. А это - симптом и фактор неуправляемости в экономике.

2. Сегодня в России оказался запущенным в действие жестокий механизм увеличения бремени косвенных налогов и превращения физического лица в основного налогоплательщика. Структура доходов консолидированного бюджета с 1990 года изменилась так, что резко возросла доля налогов на товары и услуги (1990г - 32,6%; 1991г - 23,3%; 1992г. - 33,4%; 1997г. - 38% (проектная величина); 1998г (проект бюджета- 43,1%). Доля доходов от внешнеэкономической деятельности сократилась с 15,9% в 1990г. до 2,2% (по принятому бюджету в 1997г). (На 1998г. планируется 4%). Все это свидетельствует об официальном признании неспособности госсектора в экономике воспроизводить деятельность институтов государства и обеспечивать источниками финансирования основную часть государственных программ. Люди, работающие в сфере производства в государственном и негосударственном секторах, объективно не смогут увеличить свои доходы - производство продолжает деградировать. Локальный рост производства в некоторых отраслях будет инфляционным - при росте издержек и цен.

3. При невысоких доходах граждан и в ситуации неполного поступления налоговых платежей остается проблематичной реализация бюджета по доходам. Скажется, как уже подчеркивалось, и снижение мировых цен на энергоносители, и прежде всего - нефть (за два месяца - со 120 до 83 долларов за тонну, а на внутреннем рынке - с 530 руб., заложенных в расчеты доходов бюджета, до 490 руб. за тонну). Ожидавшейся прибыли не будет.

Новое правительство наверняка будет вынуждено осуществлять секвестр де-факто. если ушедшее научилось это делать безнаказанно, то новое будет более осторожным - в том числе и на обещания. Но не может быть популярным и такое правительство, которое и пообещать не сможет.

Связанные с деноминацией денег надежды на «развязку» некоторых финансовых проблем не подтвердились. Наличие в обращении одновременно старых и новых денег, безусловно, означает увеличение денежной массы. Ее результатом стал заметный рост цен в начале 1998 года. А это не только позволяет увеличить налоговые сборы (растет цена - растет и налогооблагаемая база), но одновременно создает основу снижения поступлений в бюджет, так как платежеспособный спрос падает. Так что впереди еще множество проблем и с трансфертами, и с финансированием бюджетной сферы, и с правительством... В связи с исполнением бюджета 1997 года, а затем 1998 года остается очень высокой вероятность очередных правительственных кризисов - уже после отставки всего кабинета. Приход в Правительство «команды» невысокой степени компетентности в бюджетных де-

лах. поднаторевшей в бизнесе и весьма активной в использовании «даровых денег», еще более усугубит проблемы исполнения бюджета. Это должно быть ясно всем, кто получает финансирование «отдельной строкой».

4. Ушедшее в отставку Правительство внесло проект переработанного федерального закона «О введении в действие Налогового кодекса Российской Федерации». В нем присутствуют почти все идеи, заложенные в основу так долго обсуждавшихся «налоговых» законопроектов. Нет только мощных налоговых стимулов роста производства и увеличения чистого дохода как единственно надежного источника доходов бюджета. Если новое Правительство намерено поправлять дела в экономике, оно вынуждено будет отозвать проект Налогового кодекса. Это действие будет симптоматичным.

5. С учетом всего сказанного диктат МВФ по отношению к России усилится - со всеми вытекающими из этого последствиями.

И к прошлому возвращается мысль...

Г.Старченков

ТОРЖЕСТВА ПОХОРОН, КАК ИЗДЕВАТЕЛЬСТВО НАД ПАМЯТЬЮ НАРОДА

Вакханалия с имперскими костями, развязанная исполнительной властью и направляемая враждебным зарубежьем, вызвала у россиян да и бывших подданных империи сначала сон разума, а затем глубочайшее возмущение. Криминальная власть уже изъясляла из агонизирующей экономики России миллионы долларов на многолетнюю экспертизу в стране и за рубежом, дабы идентифицировать или подогнать обнаруженные останки «Царственных мучеников» к заранее обозначенному результату. Теперь правительство изыскивает дополнительные налоги и займы, чтобы с помощью зарубежных наставников провести второй акт политического шоу по захоронению мощей Романовых. Сценарий, естественно, должен выгодно отличаться от участвовавших похорон криминалитетом своих паханов. К сожалению, для преступников в законе и вне его не имеет значения, что торжества похорон костей последнего императора вызовут не только кипение «возмущенного разума», но и самые настоящие политические потрясения. Ведь в историческую память россиян Николай II вззошел на престол не только как наиболее неудачный самодержец, но и как Николай-кровавый. И никакие потуги реставраторов дореволюционной России и их сервильных СМИ не вытравят факты из недавней многострадальной истории нашей страны.

Список самодержца

Жесткая характеристика «Николай-кровавый» возникла на десятом году царствования, хотя могла появиться уже в 1896 г. в день коронации. Тогда было объявлено, что на Ходынском поле, куда на торжества инаугурации приглашался стар и млад, будут бесплатно раздавать праздничные подарки. Выдача царских подарков вызвала такой /естественно, не предвиденный/ ажио-

таж толпы, что как-то ненароком было затоптано 1389 и изувечено 1300 человек. Именно тогда царский престол только что коронованной особы впервые обильно был омыт кровью.

Позже совсем незаметно прошли события в Златоусте в 1903 г. Здесь царские войска впервые применили оружие, чтобы проучить рабочих, посмевших объявить стачку на государственном, да еще оружейном заводе. Жертв, по сравнению с Ходынкой, было немного: убито 69 и ранено около 250 человек. «Сами виноваты», - резонировала придворная пресса, - надо не бастовать, а смиренно просить».

Впрочем с просьбами тоже не всегда было благополучно. 9 января 1905 г. рабочие Санкт-Петербурга вместе с семьями пошли к милосердному царю с петицией, в которой содержались не восхваления мудрого правления, а всякого рода насущные нужды «маленького человека». Во исполнение приказа военнначальника пришлось поработать солдатам: было убито 1200 и ранено более 2000 манифестантов, включая женщин и детей. После злополучного воскресенья сознание народа раздвоилось: одни стали называть самодержца «Николаем-кровавым», а другие все еще мягко - «Николай палкин»!

В то предгрозовое время на политическую авансцену вышел молодой реформатор Столыпин, которого император пожаловал сначала должностью министра внутренних дел, а затем - премьер-министра. Реформатор без тени сомнения обещал создать сильную Россию без сильных потрясений. Он начал наделять крестьян землей, но не из помещичьих или церковных угодий, а из без того обездоленной крестьянской общины. Крестьяне не поняли радости разорения общины, стали бунтовать и даже пускать «красного петуха» выделившимся отрубщикам, которых они обидно называли кулаками. Навязанные Столыпиным преобразования, ввергли деревню в полосу потрясений. Поскольку энергичный реформатор хотел любым путем ликвидировать традиционную общину, то уже в 1906 г. ему пришлось создавать военно-полевые суды. Страну украсили всемирно знаменитые «столыпинские галстуки». Теперь уже не по приказу какого-то военнначальника, а по судебному решению были приговорены к высшей мере наказания 5086, но милостливейше повешено лишь 683 человека. Суды действовали недолго, возможно Николай II о них толком не успел что-либо узнать. Правда, когда Столыпин, окруженный всенародной любовью, был дерзко и прилюдно убит, царь не удостоил его похороны своим присутствием.

Крестьянская смута перекинулась на рабочих, тоже не понявших, что реформатор, как всегда, горит желанием сделать как лучше. Забастовки, переросшие в восстание 1905-1907 гг. прошли по многим городам приняв особенно кровопролитный характер в Москве в районе Пресни. Только на второй год армия разгромила пресненские баррикады, а остатки восставших, вырвавшись из окружения к центру города, были добиты из пулеметов, установленных на Храме Христа-Спасителя. Именно тог-

да прозвучал знаменитый приказ генерала Трепова: «Арестованных не иметь, патронов не жалеть!» Тысячи россиян были убиты, тысячи расстреляны, тысячи сосланы в Сибирь.

Преступления во внутренней политике были дополнены внешнеполитическими. В окружении Николая II не оказалось здравомыслящего государственного мужа, который отговорил бы его от объявления войны Японии. Российская армия была разгромлена, а флот потоплен. Конечно, военные поражения знавали и предыдущие монархи, но только Николай II вынужден был с позором и унижением отдать Японии часть российской территории. А уж сколько людей погибло в войну на знаменитом «Варяге» или «на сопках Манчжурии» можно только догадываться по старинным песням, которые до сих пор живут в народной памяти.

Едва оправившись от восстания собственных подданных и от поражения на Дальнем Востоке, самодержец вновь стал наводить порядок в стране. Спокойствие удалось восстановить даже в далекой Сибири, где царские войска без собственных потерь расстреляли мирное шествие забастовщиков на Ленских приисках в 1912 г. Убито 270, ранено 250 чел. По традиции, все проблемы решались однозначно, по-царски.

Как бы ни велики были жертвы репрессий, они ни в какое сравнение не идут с числом погибших и искалеченных в годы 1 мировой войны. Вполне вероятно, что Россия могла остаться в стороне от начавшейся бойни. Но, опутанная внешними долгами Францией и Англией, она вынуждена была присоединиться к Антанте. Вовлечение страны в 1 мировую войну, бесспорно, - величайшее и наиболее кровавое преступление Николая II, ставшего главным мучителем России. По различным оценкам, в 1 мировую войну было убито и ранено 5-10 миллионов россиян.

Царское правление оставалось преступно-кровавым вплоть до последних дней. Даже 26 февраля 1917 г., за 4 дня до отречения самодержца, царские войска расстреляли мирные демонстрации рабочих Петербурга. Но это было уже последнее злодеяние последнего российского царя. Нельзя не отметить, что нынешние российские правители списали все жертвы царского террора, всех убитых в 1 мировую войну и всех погибших в гражданскую войну, развязанную царскими генералами в целях восстановления монархии и сословных привилегий, на большевиков.

Но если «след кровавый стелется» с 1896 по 1917 гг., то может быть этот период отмечен бесспорными достижениями экономической политики Николая II? Ведь именно сейчас назойливо муссируются слухи об экономическом буме до 1 мировой войны. Утверждается, что большевики подбили двухглавого российского орла прямо на взлёте, и поэтому экономика нынешней России никак не может вернуться на столбовую дорогу мировой цивилизации. Увы, «экономический взлет» монаршего хозяйства - оче-

редной миф вестернизированных демореформаторов, которые разоряя и разворовывая российскую экономику в конце XX века, сводят ее к полукOLONиальному уровню начала этого века.

Факты против мифов

В определенной мере Николаю II не повезло: на стыке XIX и XX веков повторяющиеся засухи поставили россиян, 75% которых проживало в сельской местности, на грань выживания. В спасении народа от голодной смерти принимали участие многие российские интеллигенты, среди которых видную роль играл гениальный русский писатель Л. Толстой.

Лишь в благоприятные 1908-1913 гг. среднегодовой сбор зерна достиг 65 млн. т., чего, естественно, было недостаточно для 170 млн. населения, питавшего преимущественно хлебом и картофелем. Сбор пшеницы в России приближался к 9 ц/га, тогда как во Франции он составлял 13, Германии - 24, Англии - 25, Дании и Бельгии - 27 ц/га. При норме 1000 кг. зерна на человека Россия получала лишь 382 кг.

Казалось бы царь проявит заботу о подданных и компенсирует нехватку хлеба импортом. Но как раз в 1913 г. Россия экспортировала 9 млн.т. зерна, изъятого у крестьян под различными предлогами. В стране действовала установка одного из министров финансов: «Недоедим сами, но вывезем!» Надо ли удивляться, что обобранные и полуголодные крестьяне поднимали бунты, а позже составили костяк Красной Армии, разбившей Белую гвардию и иностранных интервентов, пытавшихся восстановить ненавистные царские порядки.

Не лучше сложилась ситуация в городе. По данным Британской энциклопедии, в России обозначилось 5 промышленных районов: Москва, Петербург, Донецкий бассейн, Урал и Дембровский район Польши. Треть фабрик и заводов находилась в руках иностранных предпринимателей, которые, пользуясь исключительно дешевым трудом российских рабочих, тормозили внедрение современной техники. Этот ныне игнорируемый факт даже попал в одну из популярных народных песен: «Англичанин-хитрец вымышлял за машиной машину», тогда как русский мужик все еще использовал «родную дубину».

Масштабы индустриальной отсталости оказались потрясающими. В 1913 г. население России было в 1,3 раза больше населения США, но протяженность железных дорог была меньше в 5,6 раза, добыча каменного угля - в 14,4, выплавка стали и чугуна - в 7,4, выпуск продукции машиностроения /важнейший показатель того времени/ - в 23,1, численность веретен - в 4,7 раза /и это в «ситцевой России»/. И не приходится сопоставлять производство тракторов, зерноуборочных комбайнов и другой сельскохозяйственной техники, ибо все это практически не производилось в России, но выпускалось в США и странах Западной Европы. В целом Валовой национальный продукт России, по различным оценкам, тогда составлял от 12 до 10% ВНП США. Потрясающий факт именно к этой мизерной доле нынешние демографостраты свели уровень России конца XX века!

К 1913 г. Россия была опутана внешними долгами, которые и обрекли ее на участие в 1 мировой войне. Советское правительство отказалось возвращать эти долги, ибо Россия оплатила их огромными людскими и материальными потерями. Казалось, что черная страница российской истории перевернута. Однако демократические правители России вновь посчитали, что «заграница нам поможет!» и влезли в финансовую петлю, набрав 140 млрд. долл. долгов. Более того, премьер-министр Черномырдин заявил, что считает делом совести и чести погасить долг не своему народу по заработной плате, а западным кредиторам по царским займам. Так Россия вернулась к дореволюционной финансовой зависимости.

Общая отсталость России диктовала соответствующую структуру внешней торговли. Страна продавала преимущественно сырье и продовольствие, а закупала промышленные изделия, включая ткани. Но в начале века западные монополии уже навязывали миру высокие цены на свои промышленные и низкие - на закупаемые сырьевые товары. «Ножницы цен», вновь пришедшие из далекого прошлого в настоящее, убедительно свидетельствуют, что Россия оказалась полуколониальным аутсайдером как в начале века, так и в его конце.

Да и заработная плата была в России не такой, как в развитых государствах. В 1913 г. российские рабочие получали 263 руб. в год, тогда как австрийские, венгерские и итальянские - 395 руб., английские, французские, германские и бельгийские - 558 руб., а американские рабочие даже 1184 руб. И это при повсеместном 10-14 часовом рабочем дне /лишь советская власть в 1917 г. подарила стране и миру 8-часовой рабочий день/. Справедливости ради отметим, что царское правительство не допускало задержек с выплатой заработной платы.

Выжить царскому подданному на нищенскую зарплату или крестьянские доходы можно было только за счет недопотребления. В 1913 г. на каждого российского гражданина приходилось: хлебобудовых /в пересчете на муку/ - 200 кг., мясopодовых - 29 кг., молока - 154 кг., рыбopодовых - 5,7 кг., сахара - 8,1 кг., картофеля - 114 кг., овощей, фpуктов и ягoд - 51 кг. Таких низких показателей не знала ни Западная Европа, ни Северная Америка! Л.Толстой, выступавший, кстати, против частной собственности на землю и против купли-продажи земли, как-то заметил: «Я знаю деревенскую бедность, но городская была для меня нова и непонятна. В Москве нельзя пройти улицы, чтобы не встретить нищих». А в опубликованном письме Николаю II он утверждал: народ «нищает с каждым годом так, что голод стал нормальным явлением». Найдется ли хоть один уважающий истину человек, который на предстоящих похоронах учителя России и россиянин зачитал бы свидетельство великого и беспристрастного гуманиста?

А ведь возможно допустить, что Толстой не все знал. В 1913 г. на 10 тыс. россиян приходилось всего два врача! При росте населения в 1,5% более четверти детей не доживали до одного года. Средняя продолжительность жизни составляла около 34 лет, тогда как в США она уже достигала 54 лет. И уж,

конечно, он не мог предположить, что в конце века россияне будут обречены на сокращение продолжительности жизни и даже на депопуляцию!

Известно, что в 1914-1915 учебном году в общеобразовательных школах России обучалось 5,7 млн. учащихся, а в 72 вузах - 87 тыс. студентов. Столь незначительный охват обучением в определенной мере объяснялся циркуляром Александра III «О кухаркиных детях», продолжавшего ограничивать доступ к образованию детям крестьян и мещан. Не удивительно, что грамотным считалось менее 30% взрослого населения, тогда как в странах Запада - уже 70%. Неужели и эти факты тех окаянных дней так и не прозвучат в наших «независимых» СМИ до торжества похорон?

Царь и элита

Отношение царя к «быдлу» не вызывает особых сомнений. Сложнее охарактеризовать взаимоотношения с элитарной частью общества.

Вплоть до 1913 г. социальной опорой самодержавия служили дворяне, составлявшие 2,3% населения, духовенство - 1,5, купцы - 0,5 и небольшое количество предпринимателей промышленности и высшей бюрократии - всего 5-6%.

Нельзя сказать, что царь полностью отражал интересы своей опоры или достаточно четко понимал «дух времени». Он был коронован как средневековый самодержец и хотел оставаться абсолютным монархом. Сколько мог, Николай II отвергал создание парламента, возникшего в Западной Европе еще в период становления капитализма. Когда же, наконец, в России была созвана I Государственная Дума, ее деятельность не понравилась самодержцу и он, не раздумывая, ее разогнал. Через некоторое время такая же участь постигла II Думу, Относительно благополучно проработала III Дума, тогда как IV Дума была разогнана уже демократическим Временным правительством. К чести самодержца следует отметить, что Думы разгонялись не путем поджога помещения, и не с применением пушек, а лишь с помощью замка на дверях зала заседаний.

Умные люди не задерживались в окружении царя. Мнение советских граждан по этому вопросу ясно, поэтому приведем суждения других объективных свидетелей. «Но ему /царю/ недостает образования, писал Коковцев, ставший премьер-министром после Столыпина, - и величие проблем, которые он призван решать, слишком часто выходят за предел его ума. Он не знает ни людей, ни дел, ни жизни. Его недоверие к себе самому и к другим заставляет его остерегаться всех, кто выше его. Поэтому он терпит возле себя одни ничтожества». Не лестно он отзывался и о царице: «Но это больная, страдающая неврозом и галлюцинациями женщина, которая кончит мистическим бредом и меланхолией».

Подлинным исчадием Дома Романовых /и мировым посмешищем/ стал Распутин) распутник и интриган, Николай II его несколько сторонился, но зато Александра Федоровна была от «божьего старца» без ума и по каждому поводу прибегала к его советам.» Впрочем, - сооб-

щала писательница и общественный деятель антибольшевистской направленности З.Гиппиус, «все министры побывали у Гришки на поклоне и клялись, целуя край его хламиды. Митрополит Питирим был другом Гришки... Попы не хоронили Толстого, но отпевали Гришку». Наставления Распутина царица добросовестно передавала Николаю II, Даже в ближайшем окружении царя зрело возмущение феноменальным влиянием гиганта магии и секса.

После убийства Распутина Александра Федоровна с подозрением и ненавистью смотрела на царских приближенных. Так, в письме Николаю II она утверждала: «В ставке - сплошные идиоты. ..В Синоде одни только животные.. Министры - мерзавцы. ..Дипломатов наших надо перевешать... Разгони всех. Все должны дрожать перед тобой. Мы, слава Богу, не конституционное государство и не смеем им быть. Наш народ не подготовлен к этому, и, слава Богу, наш император - самодержец. Сокруши всех. Будь решителен и более самодержавным, показывай свой кулак».

Обстановка, действительно, уже накалилась. В 1916 г. произошло 300 крестьянских выступлений и около тысячи стачек в городах. Положение на фронте, где Николай II возглавил командование армиями, чтобы заменить «идиотов», продолжало ухудшаться. К 1916 г. 1,5 млн. солдат дезертировало, а 2 млн. сдалось в плен. Несмотря ни на что, самодержец был «решителен» в призывах к «войне до победного конца»

В этих условиях представители гражданской элиты потребовали и 2 марта 1917 г. добились отречения от престола Николая II. За отстранение царя неожиданно высказались все шесть генералов, командующих фронтами, и два адмирала, - все назначенные на эти должности самим императором. За отречение выступили даже все великие князья, заграничные отпрыски которых ныне проталкивают идею о восстановлении монархии /и спешно учат русский язык/. Тогда все смешалось не только в благородном Доме Романовых, но и в домах, которые служили опорой самодержавия. Сейчас «независимые СМИ» скрывают, что свержение самодержца приветствовал Объединенный комитет дворянских собраний, т.е. элита наиболее паразитарного сословия прошлого, мертвая хватка которого упреждала малейший социально-экономический прогресс страны. Наконец, Священный Синод Православной русской церкви духоносно приветствовал отречение Помазанника Божьего и это приветствие подписали два будущих Патриарха - Тихон и Сергей, которых нынешние иерархи РПЦ вполне могут обвинить если не в богоборчестве, то в богоотступничестве. Свержение ненавистного царя было с ликованием встречено народом на улицах /что подтверждается кадрами кинохроники/ и торжественными молебнами в церквях. И теперь все это нам предлагают забыть!

Незаконное Временное правительство сначала не знало, что делать со свергнутым самодержцем, враз превратившегося в просто-го гражданина Романова. Временщики вспомнили, что в жилах Николая II текла только 1/126 часть русской крови и потому обратились к его родственнику королю Англии Георгу V. Однако английский монарх отказался приютить испачканного русской кровью экс-императора. Тогда Временное правительство без всякого суда, как это чаще всего было

принято при царском режиме, под конвоем отправило бывшего самодержца и его семью, а также верную службу в Сибирь, куда Николай II сам в течение двух десятилетий ссылал врагов самодержавия.

После Октябрьской революции советское правительство намеривалось начать судебное разбирательство дела Романова. Был создан суд, в который вошел, в частности, всемирно известный поэт А. Блок. И вряд ли его решение было бы мягче приговоров столыпинских судов. Однако быстрое наступление войск восставшего корпуса чехословаков и армии Колчака сорвали планы. По решению Совета Екатеринбурга, но без судебного разбирательства, гражданин Романов и его приближенные были поспешно расстреляны за 8 дней до прихода чехословаков в город. Тогда даже большая часть российской элиты не сожалела о трагической конце семьи Романовых.

Уже в то время возникло несколько вариантов захоронения трупов: остались в подвале дома Ипатьевых, закопаны на окраине Екатеринбурга, вывезены за пределы России и погребены в Брюсселе. Ныне же «идентифицированные» черепа не имеют пулевых отверстий и ни одна кость не сохранила хотя бы царапину от пули. Даже РПЦ, как и заграничные иерархи русского православия предлагают перепроверить принадлежность останков. Однако демократическое руководство России, подталкиваемое дальними, но многочисленными родственниками клана Романовых, а также западными спонсорами, решило торжественно с международными почестями похоронить то, что есть. Спешите, россияне, на политическое шоу в бывшую столицу империи. Возможно, как и на Ходынке, будут бесплатно раздавать царские сувениры.

Список авторов

Фидель Кастро Рус - Первый секретарь ЦК Коммунистической партии Кубы.

Братищев Игорь Михайлович - д.э.н., проф., депутат Государственной Думы.

Занегин Борис Николаевич - доктор исторических наук.

Муртазин Энгель Мустафович - экономист.

Селезнев Александр Захарович - доктор экономических наук, профессор, консультант фракции КПРФ в Государственной Думе РФ.

Старченков Геннадий Иванович - доктор экономических наук.

Хорев Борис Сергеевич - доктор географических наук, профессор МГУ.

Редакционная коллегия: В.В.Бурдюгов - главный редактор,
Ф.Б.Белелюбский - зам. главного редактора, А.В.Рыжаков.

Адрес редакции для писем: 125130, Москва, ул. 3. и А. Космодемьянских, 10/12,
кв. 168. Бурдюгову Владимиру Викторовичу. Тел. (095) 159-21-12.

Технический редактор Н.И.Ильина

Зарегистрирован Комитетом РФ по печати.
Свидетельство о регистрации № 013009 от 03 ноября 1994 г.
Формат А5. Печать офсетная. 8 печатных листов. Тираж 2000 экз.
Отпечатано в Москве кооперативом "Тематик".

На журнал "Коммунист" можно подписаться в любом почтовом
отделении. Журнал включен в Каталог Агентства "Роспечать".

**Подписные индексы нашего журнала -
71979 (годовая подписка) и 73539
(подписка с любого очередного номера).**

Министерство связи "Роспечать"		АБОНЕМЕНТ на <u>журнал</u>		73539 (индекс издания) Количество комплектов							
Коммунист											
на 1998 год по месяцам											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Куда		(почтовый индекс)				(адрес)					
Кому		(фамилия, инициалы)									

Доставочная карточка		на <u>журнал</u>		73539 (индекс издания)							
Коммунист											
Стоимость	подписки	руб.	коп.	количество комплектов							
	напр.-адресовки	руб.	коп.								
на 1998 год по месяцам											
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Куда		(почтовый индекс)				(адрес)					
Кому		(фамилия, инициалы)									

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!



КОММУНИСТ

В этом номере:

Доклад Фиделя Кастро съезду кубинских КОММУНИСТОВ

(2-я часть)



МАЙ

1998

ИЮНЬ