

М 76
257.

801-13
1409

Е. Е. КАГАРОВЪ.

РЕЛИГІЯ ДРЕВНЯГО ЕГИПТА.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типографія М. Мякушева, Невскій пр., № 8.
1906.

Религія древняго Египта.

БЫТЬ можетъ ни въ одной сферѣ исторической науки не совершается въ настоящее время такого быстрого движенія впередъ, не дѣлается такихъ открытій и переворотовъ, какъ въ исторіи древняго Востока. Измѣняются методы и общія точки зрѣнія, невѣдомые дотоѣ матеріалы, выносимые на свѣтъ Божій археологами, безжалостно опрокидываютъ все зданіе, которое наука выстроила было на старомъ фундаментѣ, и выдвигаютъ другія гипотезы, новыя. «Чѣмъ больше тутъ добывается матеріала, тѣмъ основательнѣе изучается онъ, тѣмъ темпѣ становятся начала, и теоріи падаютъ одна за другою» — замѣчаетъ А. Wiedemann въ своей *Religion der alten Aegypter*.

Дать при такихъ условіяхъ связанное и обстоятельное изложеніе таинственной и запутанной религіи Египта, — задача крайне трудная. Подобной задачи я не преслѣдовалъ. Цѣль предлагаемаго изслѣдованія — намѣтить лишь главные вопросы въ изученіи египетскаго вѣроученія и ритуала и выяснить существеннѣйшія черты развитія религіи древняго Египта на основаніи тѣхъ данныхъ, которыя были выдвинуты новейшей западно-европейской наукой.

1. Источники древне-египетской религіи.

Дать обстоятельное перечисленіе всѣхъ источниковъ ¹⁾ древне-египетской религіи — значило бы написать исторію еги-

¹⁾ Alfred Wiedemann, *Gesch. Aegyptens von Psammetik I bis auf Alexander den Grossen* 1880, *Langes Chantepie de la Saussaye Lehrbuch*



петская искусства и египетской литературы, такъ какъ религиозная жизнь въ Египтѣ была настолько тѣсно связана съ политическою и соціальною, что едва ли можно было бы найти литературный текстъ, который бы не давалъ матеріала для исторіи религіи. «Быть можетъ девять десятыхъ изъ дошедшихъ до насъ папирусовъ—религіознаго содержания», говоритъ *G. O. Lange* ¹⁾. Мы должны поэтому ограничиться перенесемъ тѣхъ источниковъ, которые имѣютъ ближайшее и непосредственное отношеніе къ религіи египтянъ и считаются наиболѣе важными. При этомъ изложеніе мы будемъ вести въ хронологическомъ (а не въ систематическомъ) порядкѣ, такъ какъ въ наукѣ нынѣ окончательно уже оставлено прежнее воззрѣніе на египетскую религію, какъ на нѣчто инертное, неподвижное и тупое. *Ed. Meyer'a*, *Maspero* и *Tiele* установили, что въ религіи древняго Египта существовалъ несомнѣнный эволюціонный процессъ.

Для изученія религіи періода древняго царства мы имѣемъ немного источниковъ. Сюда относятся царскія гробницы въ *Sakkarah* близъ Мемфиса (IV—VI дин.) съ текстами, содержащими магическія заклинанія, молитвы и заговоры изъ сферы погребальнаго ритуала. Тексты эти изданы сначала въ египтологическомъ журналѣ *Recueil des travaux relatifs à la philologie et à l'archéologie égyptiennes et assyriennes*, Paris III—XIV, впоследствии собраны въ одно цѣлое подъ заглавіемъ *Les inscriptions des pyramides des Saqqarah 1894, ср. Maspero Et. de mythol. I, 150 et suivantes* ²⁾.

Religionsgesch. 1897, I, § 16, *Tiele*. Geschiedenis van den godsdienst in de oudheid, I, 1893, стр. 17—21 нѣмецкаго перевода, *Le Page Renouf*. Lectures on the Origin and Growth of Religion as illustrated by the Religion of ancient Egypt, 1879, лекціи 5—6. *Wiedemann*. Die Unterhaltungs litteratur d. alten Aegypten Lpz. 1902. Новѣйшее изданіе памятниковъ: *Urkunden des ägyptischen Altertums* изд. von *G. Steindorff*, I, 1—2, 1903, II, 1, 1904. Переводы въ *Records of the Past*. 1873—1881, II, IV, VI, VIII, X, XII, N. Ser., 1882—1892 II—VI.

¹⁾ Chantepie de la Saussaye Lehrb. d. Religionsgesch. I, S. 93.

²⁾ Необходимо упомянуть здѣсь о послѣдней публикаціи важнѣйшихъ египетскихъ текстовъ въ авторграфѣ на основаніи новаго сравненія оригинала: *Urkunden des ägyptischen Altertums*, herausg. von *G. Steindorff*. I. Heft. 1—2, Leipzig. 1903. II. Heft. 1. 1904. Но такъ какъ перевода надписей не приложено, то мы и не ссылаемся въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ на это изданіе. Объ ранѣе появившіхся тетрадяхъ содержатъ тексты древняго царства, тетрадь позднѣе изданная—тексты македонскаго

Больше матеріала доставляютъ гробницы средняго періода, равно какъ и папирусы этого времени, содержащіе разныя сказки (переведенныя *Maspero* въ его *Les contes populaires de l'Égypte ancienne* 1889), какъ напр. приключенія Синуха, повѣствованія Итахотена (см. *Ph. Virey, Étude sur le Papyrus Prissé* 1887; этимъ же ученымъ переведено въ *Records of the Past*. N. Ser. III, 1 sqq), поученіе царя Аменемхата сыну (переведено *Maspero* въ *Records of the Past*. II, 9 sqq).

Время порабоженія страны чужеземцами гиксами (12—18 дин.)—эпоха темная; начиная съ 18 дин., мы снова имѣемъ болѣе многочисленныя источники; особенно богаты ими блестящій періодъ новаго государства (18—20 дин.). Изъ источниковъ этого періода особенно важна такъ называемая «Книга мертвыхъ» (*Das Todtenbuch, The Book of the Dead*) ¹⁾. Египтяне называли этотъ сборникъ погребальныхъ текстовъ «Книгою о Перѣ въ иеру»—выраженіе, которое переводится учеными различно: *Naville* передаетъ его черезъ «Ausgang aus dem tage», *Brugsch*—«Ansgang bei tage», *Champollion* называлъ его погребальнымъ требникомъ (*Rituel funéraire*) и *de Rouge* ²⁾ пытался удержать это названіе, утверждая, вопреки возраженіямъ *Lepsius'a* ³⁾, что многія части этой книги содержатъ предписанія касательно обрядовъ погребенія; все же наиболѣе употребительнымъ является терминъ, предложенный первымъ издательемъ *Lepsius'омъ*: «Книга мертвыхъ» (*Todtenbuch*).

Въ сущности говоря, это не книга, а собраніе или, вѣрнѣе, серия собраній текстовъ, трактующихъ о загробной жизни и благодаря своей магической силѣ предназначенныхъ ограждать покойника отъ всевозможныхъ препятствій во время его

времени и начала эпохи Птолемеевъ, въ томъ числѣ такъ называемую Стелу Мендеса, которая имѣетъ большое значеніе для выясненія отношенія Птолемея Филаделфа къ египетскому жречеству.

¹⁾ О Книгѣ мертвыхъ см. *Lepsius'a*: *Das Todtenbuch der Aegypter nach dem Hieroglyphischen Papyrus in Turin* Lpz. 1842 (editio prin cps), его же *Älteste texte des Todtenbuches* B. 1867, *Lange* у *Chantepie de la Saussaye* Lehrb. d. Religionsgesch. I. ss. 95—97, *Le Page Renouf* Lectures etc. стр. 162 сл. нѣм. перевода. *Naville* во введеніи къ его изданію Книги мертвыхъ. О переводахъ см. дальше.

²⁾ *Rituel funéraire des anciens Egyptiens* par *V. Emmanuel de Rouge* Revue archéol. 1860.

³⁾ При изданіи Книги въ 1842 г. и въ изслѣдованіи: *Die älteste texte des Todtenbuches*. Berlin, 1867.

путешествія по загробному міру¹⁾. Каждая мумія обыкновенно снабжалась однимъ экземпляромъ этой Книги мертвыхъ. *Le Page Renouf*²⁾ въ своихъ Lectures on the Origin etc. рѣшительно утверждаетъ, что Книга мертвыхъ есть «насквозь мнѣологическое произведение»; но, по выраженію *Lange* (у *Chantepie de la Saussaye*) это скорѣе «родъ руководства для мертвецовъ, путеводитель по загробному міру»³⁾. Очевидно, эти свитки приготавливались заранѣе жрецами для гробовъ; быть можетъ это имѣло значеніе нашей «разрѣшительной молитвы» или паспортовъ на исходъ изъ здѣшней жизни—для гражданина загробнаго царства.

Ко времени 26-й династіи (VII в. до Р. Хр.) эта Книга мертвыхъ разрослась въ обширный сборникъ изъ 165 главъ (саитскій кодексъ). Многія изъ этихъ главъ знакомы намъ и по текстамъ на стѣнахъ гробницъ и саркофаговъ и относятся къ очень древнему времени; вообще, Книга представляетъ чрезвычайно разношерстный составъ и по времени и по содержанию; въ большинствѣ случаевъ она заключаетъ заговоры и заклятія для охраны покойника; XV-я глава содержитъ красивые гимны въ честь солнечнаго божества, 64-я *resumé* всѣхъ главъ, 125-я—сцену суда Озириса надъ умершимъ, 130-я—путешествіе покойника въ челнокъ бога Ра и т. д.⁴⁾

Такимъ образомъ «Книга мертвыхъ» должна составлять исходный пунктъ для изученія какъ эсхатологическихъ представлений о загробномъ мірѣ и безсмертіи души въ эпоху разцвѣта Египетской культуры, такъ и вліянія ихъ на позднѣйшія времена и другіе народы. Поэтому глубокой благодарности заслуживаетъ идея *Renouf*'а перевести и объяснить собраніе сначала *Lepsius*'омъ, а потомъ *Navill*'емъ тексты начала новаго царства путемъ привлеченія къ сравненію новыхъ открытій съ той поры экземпляровъ. Правда, при настоящемъ состояніи нашей науки многое въ этомъ переводѣ (помѣщенномъ съ 1892 г. въ *Præcedings of the Society of biblical*

¹⁾ *Tiele*, *Geschiedenis van den godsdienst*, стр. 17—18 нѣм. перев.

²⁾ Стр. 106 нѣмецк. перевода.

³⁾ *Chantepie de la Saussaye* *Lehrb. d. Religionsgesch.* I. S. 96: es ist vielmehr eine Art Handbuch für die Todten, ein Führer durch die Todtenwelt.

⁴⁾ Переводъ наиболѣе извѣстныхъ главъ можно найти и въ общихъ руководствахъ по египетской религіи, какъ напр. *Brugsch*'н: гл. CXXV S. 68 ff., гл. I.XIV—S. 19 ff. и т. д.

Archæology въ Лондонѣ), должно было оказаться спорнымъ и неяснымъ, многое и положительно было неправильно; все же благодаря этому переводу явилось возможность составить себѣ общее представленіе о содержаніи «Книги мертвыхъ». Въ своихъ объясненіяхъ *Renouf* зачастую приводитъ параллели изъ индійской религіи, чрезчуръ превеличивая продуманность и плѣбность религіи египтянъ. Все же мысли его и здѣсь и въ его мнѣологическихъ изслѣдованіяхъ¹⁾ всегда поучительны и глубоко интересны даже тамъ, гдѣ съ ними нельзя соглашаться. Самый послѣдній переводъ этого памятника принадлежитъ англійскому ученому *Budge*'у²⁾, хранителю египетскихъ и ассирійскихъ древностей въ Британскомъ музеѣ, автору «*First Steps in Egyptian, The Egyptian Language, The Gods of Egypt*» (1904) и др.

Изъ онвскихъ гробницъ царей дошли до насъ источники, возникшіе въ періодъ новаго царства и чрезвычайно важные для изученія доминировавшей тогда солнечной религіи (такъ наз. литаніи или моленія въ честь солнца³⁾). Родственны съ Книгою мертвыхъ, хотя, безспорно, болѣе поздняго происхожденія тексты: Книга о томъ, что находится въ Дуат, и Книга о вратахъ, описывающія движеніе солнца во время двѣнадцати ночныхъ часовъ⁴⁾.

Изъ текстовъ, имѣющихъ богослужебный характеръ, отмѣтимъ: Требникъ культа бога Амона въ онвскомъ святилищѣ (O. v. *Lemm* *Ritualbuch des Amondienstes* 1882), Обряды при балъзамированіи (*Maspero*, *Mémoire sur quelques Papyrus du Louvre*. 1875, pp. 14—104) и погребеніи труповъ (*Schiaparelli*, *Il libro dei Funerali dei antichi Egiziani I—II*—Атласъ 1881—1890, *Maspero*, *Et. de mythol.* I, 283 sqq.).

Магическая литература періода новаго царства очень богата и представляетъ огромную важность для изученія религіи; она прекрасно использована въ новѣйшемъ сочиненіи по этому отдѣлу египетской религіи — *The Egyptian Magic by*

¹⁾ Собраны вмѣстѣ съ остальными его сочиненіями въ *The life-work of Sir Peter Le Page Renouf*. First Series. Egyptological and philological Essays. Paris. Leroux. Вышли пока тт. I 1902 и II 1903.

²⁾ *The Book of the Dead*. Translated by E. W. Budge.

³⁾ *La litanie du soleil* had. et comment. par Ed. Naville. Texte et Planches 1875; *Records of the Past*. VII, 103 sqq.

⁴⁾ G. Jequier. *Le livre de ce qu'il ja dans l'Hades* 1894; ep. Maspero, *Et. de myth.* II, 27 sqq.

E. B. Wallis Budge L. 1901; изъ этихъ текстовъ съ волшебными заговорами и заклинаниями упомянемъ о такъ наз. магическомъ Papyrus Harris въ Британскомъ музеѣ (см. *F. Chabas*, Le Papyrus magique Harris 1861; исправленный переводъ данъ имъ же въ *Mélanges Egyptologiques* III, T. 2, 242 sqq. и въ *Records of the Past* X, 135 sqq.); масса другихъ магическихъ папирусовъ находится въ различныхъ европейскихъ музеяхъ (литература: *Rec. of the Past* VI, 113 sqq., *Pleyte*. Etude sur un rouleau magique du Musée de Leide 1866, *Lefébure* въ *Aeg. Ztschr.* 1883, 27 sq., Papyrus Ebers. изд. G. Ebers'a I—II, 1875, Papyrus Ebers, das älteste Buch über Heilkunde, übersetzt von *H. Joachim* 1890; Le calendrier des jours fastes et néfastes, trad. complète par *F. Chabas* 1870, ср. также *Budge*. The Egyptian Magic, London 1901).

Для изученія гіератической поэзіи новаго царства важны религиозныя гимны къ различнымъ богамъ, особенно къ Атому Ра, Озирису, Нилу и друг. (Литература: гимнъ Озирису *Records of the Past*. N. Ser. IV, 14 и sqq.; гимнъ Нилу *ibid.* N. Ser. III, 46 sqq., гимнъ Амону-Ра переведенъ Goodwin'омъ въ *Rec. of the Past*, II, 127 sqq., ср. Hymne à Amon Râ des Papyrus égypt. du musée de Boulaq, trad. et commenté par *E. Grébaut*, 1874; о гимнахъ вообще напр. у Renouf'a въ его Lectures стр. 203—222 нѣмецкаго перевода). Изъ свѣтской литературы новаго періода интересна сказка о двухъ братьяхъ (Batai и Анери—перев. Renouf'омъ въ *Rec. of the Past*, II, 137 sqq. и *Maspero* Contes populaires 2-e ed. 1 sqq.). Изъ историческихъ документовъ.—большой Papyrus Harris, величайшій изъ дошедшихъ до насъ папирусовъ въ 133 фута длиною (перев. *Eisenlohr*'а и *Birch*'а въ *Rec. of the Past* VI и VII).

Сантская культура, какъ извѣстно, уже стремится реставрировать культуру эпохи пирамидъ: памятниками этого періода «возрожденія древности» нужно пользоваться съ нѣкоторою осторожностью.

Съ «Книгою мертвыхъ» родственна серія произведеній позднѣйшей египетской религиозной литературы, какъ «Книга о вдохахъ» (*J. d'Horrack*, Le livre des respirations 1877, переводъ въ *Rec. of the Past* IV, 119 sqq.), «Книга о прохожденіи вѣчности» (*Bergmann*, Das Buch vom Durchwandeln der Ewigkeit 1877 Sitzungsber. O. K. An. d. Wiss. in Wien), жалобныя пѣсни Изиды и Нефтисы (*J. d'Horrack*, Les lamen-

tations d'Isis et de Nephtis 1866, перев. имъ же въ *Rec. of the Past* II, 1, 17 sqq.) и друг.

Незамѣнными, конечно, для изученія культа и религиозныхъ представленій древнихъ египтянъ археологическіе источники: храмы, статуи боговъ, фетиши и амулеты и т. д. и т. д., но ихъ обзоръ завелъ бы насъ слишкомъ далеко въ область исторіи древняго искусства ¹⁾.

На второмъ планѣ стоятъ свидѣтельства классическихъ писателей о Египтѣ и трудъ жреца Манеона,—прежде, до открытій Champollion'а и до рожденія науки египтологіи—единственные источники для изученія религіи Египта. Манеонъ—собственный историкъ Египта, жившій во времена Птолемея Филадельфа и написавшій на греческомъ яз. исторію Египта (*Renouf*, Lectures on the Origin etc., стр. 43—44 нѣм. пер.); но фрагменты его труда содержатъ въ себѣ не многое для исторіи религіи. Сообщенія Геродота ²⁾ во 2-ой и началѣ 3-ей книги его «9 Музъ» зачастую не заслуживаютъ довѣрія: греки любили сближать божества другихъ народовъ со своими, увлекаясь иногда чисто виѣшнею аналогіей. То же можно сказать о Діодорѣ Сицилійскомъ, посѣтившемъ Египетъ въ I ст. до Р. Хр. Гораздо важнѣе сочиненіе Плутарха De Iside et Osiride (лучшее, хотя нынѣ устарѣлое изданіе съ объясненіями *G. Parthey* 1850); замѣчанія неоплатониковъ Ямблѣиха и Порфирія не имѣютъ цѣны, такъ какъ сочиненія ихъ написаны съ точки зрѣнія ихъ философской доктрины; то же относится и къ свидѣтельствамъ христіанскихъ писателей, отцевъ церкви.

Такимъ, въ самыхъ общихъ и краткихъ чертахъ и всѣ источники—ничтожная доля изъ дѣйствительно существовавшей сокровищницы.

Но открытіе новыхъ данныхъ для изученія египетской религіи, ростъ матеріала совершается съ поразительною быстро-

¹⁾ *Wormann*. Gesch. d. Kunst aller Zeiten u. Völker. B. I. 1900. *Maspero*, Archéol. égyptienne 1887, его же Hist. ancienne des peuples de l'Orient classique 1895—7, *Erman*. Aegypten u. ägyptisches Leben im Altertum 1885—87, cap. XVI. *A. Michaelis*, in *Springers Hdb. d. Kunstg.* I. 1903. *А. Павловскій*, Курсъ исторіи древн. искусства 1905, стр. 14—37; небольшая, богатая иллюстраціями брошюра, *Spiegelberg*'а, Gesch. d. äg. Kunst 1903.

²⁾ Herodot's. Zweites Buch mit sachlichen Erläuterungen hsg. v. *A. Wiedemann* 1890.

той. Это обстоятельство не дает, впрочем, нам возможности начертать полную и точную картину древне-египетской религии. «Наоборот, замѣчает *Wiedemann* въ своей *Religion der alten Aegypter*, «чѣмъ больше добывается матеріала, чѣмъ основательнѣе онъ разрабатывается, тѣмъ темнѣе становятся начала, теоріи одна за другою оказываются ошибочными, и на ихъ мѣсто не появляется ни одной очевидной истины»¹⁾. Изслѣдованіе египетскаго вѣроученія и ритуала—задача быть можетъ болѣе трудная, чѣмъ изученіе какой бы то ни было другой религии. Египетская культура и до сихъ поръ кажется намъ таинственной и непонятной. «У сфинкса есть много другихъ загадокъ и загадокъ еще не разрѣшенныхъ», говоритъ *A. Menzies*²⁾.

2. Общій взглядъ на сущность и происхожденіе египетской религии.

Было время, когда думали, что египетская религія отъ древнѣйшихъ временъ до торжества христіанства, слѣд. на протяженіи свыше 30 столѣтій оставалась неизмѣнной; что отлившись разъ навсегда въ опредѣленныя формы, она повсюду застыла неподвижно и что такимъ образомъ объ исторіи египетской религии не можетъ быть собственно и рѣчи. Въ доказательство этого положенія ссылались, напр., на то, что священные тексты времени постройки пирамидъ или еще болѣе ранней даты разсматривались у египтянъ какъ таковыя и были въ употребленіи даже и въ эпоху римскаго владычества³⁾. Такого воззрѣнія держались напр. *Emanuel de Rougé*, *Pierret*, *Brugsch* и отчасти *Le Page Renouf*. Приверженцами противоположной, «эволюціонной» теоріи являются *Röth* (въ своей *Gesch. unserer abendländ. Philosophie, Der aegypt. Glaubenskreis III-es Kap.*), *Pietschmann*, *Liblein*, *Ed. Meyer*,

¹⁾ Im Gegenteil, je mehr Material erschlossen, je gründlicher es durchgearbeitet wird, um so unklarer werden die Ursprünge, eine theorie nach der andern erweist sich verfehlt, ohne dass eine beweisbare Wahrheit sich an ihre Stelle setzen liesse (*A. Wiedemann, Religion d. alten Aegypter* 1890, ss. 3—4).

²⁾ *A. Menzies, History of Religion* p. 122 (the sphinx has other riddles than these—riddles not yet solved).

³⁾ *Tiele, Geschiedenis van den godsdienst*, стр. 29 нѣмецкаго перевода (1895).

Tiele и *Maspero*; изъ русскихъ историковъ религій—*архим. Хрисанъ*¹⁾. И въ настоящее время эта точка зрѣнія является господствующей. Она и болѣе правильная. Идея эволюціи проникла въ XIX столѣтіи въ царство органической и неорганической природы, въ жизнь человѣческихъ обществъ и въ факты геологій, словомъ во все мірозданіе, во весь міръ явленій. «Все течетъ», все—продуктъ міровой эволюціи²⁾. И египетская религія не могла оставаться въ продолженіи 3000 лѣтъ на одной и той же ступени развитія. Правда, не было какъ-то еще народа консервативнѣе египтянъ; все старое, архаическое окружалось у нихъ какимъ-то особеннымъ ореоломъ; они не отказывались отъ древняго обычая даже тогда, когда нововведеніе было лучше и удобнѣе. Но изъ этого еще нельзя заключать, что въ религіозной феноменологій Египта не существовало никакого движенія. Въ египетской религій мы усматриваемъ и жизнь и борьбу и движеніе; мы замѣчаемъ, какъ смѣняются однѣ формы другими, новыми, какъ борются элементы популярной религій съ упорнымъ мышленіемъ египетскаго ученаго теолога; и мы увидимъ въ послѣдствіи, что и относительно Египта возможно говорить о реформаціи и реакціи, о религіозномъ развитіи и временномъ упадкѣ, объ упорной, постоянной религіозной мысли древняго египтянина³⁾.

Сущность и первоначальная форма египетской религій опредѣлялись весьма различнымъ образомъ. Давно уже были дѣлаемы попытки доказать, что древнѣйшая египетская религія была монотеистической и что лишь въ послѣдствіи она отклонилась въ сторону политеизма, да и то только кажущагося, ибо многія божества его исполняли въ сущности функціи единого истиннаго верховнаго бога. Главнѣйшими сторонниками этого воззрѣнія были *Emanuel de Rougé*, позднѣе *Pierret*, *Breadsted*, *Brugsch* и въ самое послѣднее время отчасти *Schenke. H. Brugsch* собрали значительное число эпите-

¹⁾ «Религіи древняго міра въ ихъ отношеніи къ христіанству». Т. 2-я, Спб. 1875, стр. 18.

²⁾ Антропология и социологія всецѣло основаны на эволюціонной теоріи (*Lyell, Lubbock, Tylor, Spencer, Greef, Lippert* и др.); въ томъ же духѣ нынѣ разрабатываются науки экономическія (*Mars, Engels, Kaymiskii, Ingram, Letourneau*), юридическія (*Thering, М. Ковалевскій, Post*) этическія (*Spencer, Fouillée, Guyau, Wundt*) и т. д.

³⁾ *Tiele, Geschiedenis*, стр. 30 нѣм. изд., *Lange* у Chomtepie de la Saussage, *Lehrb. d. Religionsgesch.* I, S. 103 ff.

товъ, которые были присоединяемы къ именамъ боговъ и изъ которыхъ мы дѣйствительно видимъ, что въ Египтѣ идея божества была почти идентична съ вѣроваіями монотеистическихъ народовъ—евреевъ и магометанъ. А въ прошломъ году скандинавскій ученый *Schenke* въ своемъ обширномъ изслѣдованіи по исторіи египетской религіи ¹⁾ обратилъ особое вниманіе на главнаго бога египетскаго періода Амона-Ра и связанныя съ его образомъ монотеистическія стремленія. Для этой цѣли онъ широко использовалъ гимны къ этому богу и къ другимъ божествамъ, приведеннымъ въ связь съ солнцемъ ²⁾. Но эти эпитеты могутъ быть объяснены, какъ эзотерическіе результаты ученой теологической мысли, доступные лишь ограниченному кружку людей и не имѣющіе ничего общаго съ народными вѣроваіями. Притомъ же въ этихъ моленіяхъ и славословіяхъ, обращенныхъ къ божеству, отъ котораго вѣрующій ожидалъ той или другой милости, нѣтъ истинно-монотеистическаго духа. Дитя Востока, египтянинъ въ случаѣ неудачи обратится къ другому божеству съ такими же прославленіями и молитвами. Изъ указанныхъ эпитетовъ и атрибутовъ др.-египетскихъ гимновъ логически можно было бы вывести лишь то, что произносившіе эти гимны были (употребляя терминъ *Макса Мюллера*) «генотеистомъ» ³⁾. Но для характеристики религіозныхъ воззрѣній Нильской долины во-

¹⁾ *Wilhelm Schenke*, Amon-Re. En studie over forholdet mellem enhed og mangfoldighed under udviklingen af det ægyptiske Gudsbegreb. Kristiania. 1904.

²⁾ Вотъ нѣкоторыя фразы изъ текстовъ, приводимыхъ *Brugsch* етм.: I. Богъ единъ (Gott ist einzig und allein) и нѣтъ никого другого рядомъ съ нимъ. Богъ—единъ! Единый, все создавшій. II. Богъ есть духъ, духъ духовъ (Urgeist). IV. Богъ—вѣченъ; его бытію нѣтъ конца; онъ существуетъ безконечное время и будетъ существовать вѣчно. V. Богъ—непостижимъ, его твореніе—тайна. VI. Безчисленны его имена и никто не въѣдаетъ ихъ числа. VII. Богъ есть истина... и т. д. (Relig. u. Mythol. d. alt. Aegypten. Lpz. 1884 (I т.), стр. 96—99).

³⁾ Вотъ какъ изображаетъ самъ *Max. Müller* природу генотеизма: Im Geiste der Andächtigen ist jeder Gott so gut als alle anderen Götter. Er wird im Augenblicke des Gebets als eine wahre Gottheit, als höchstes, unumschränktes Wesen gefühlt, trotz aller unabwieslichen Beschränkungen, welche, unserer Ansicht nach, nothwendig mit einer Mehrheit von Göttern verbunden sind. Alle anderen Götter verschwinden aus dem Sehfeld des Dichters, und nur der Gott, der ihre Wünsche erfüllen soll, steht in klarem Lichte vor den Augen seiner Verehrer. *M. Müller*. Vorlesungen über den Ursprung usw. S. 329.

обще гимны врядъ ли могутъ служить надежнымъ матеріаломъ. Какъ извѣстно, *Le Page Renouf* ¹⁾ именно выставилъ теорію первоначальнаго генотеизма религіи Египта.

Были сдѣланы и другія попытки объяснить происхождение и развитіе египетской религіи. Такъ *Lepsius* ²⁾ считалъ основнымъ, національнымъ божествомъ Египта солнечнаго бога Ра, къ которому сводятся остальные, мѣстные боги. Но трудно изъ одного солнечнаго культа вывести всю многосложную религію египтянъ. Культъ Ра и абсорбированіе имъ мѣстныхъ божествъ—явленія не изначальныя; генезисъ религіи, какъ и всѣхъ вообще элементовъ культуры кроется въ болѣе грубыхъ и примитивныхъ формахъ. *Lieblein* ³⁾ сдѣлалъ очень оригинальную попытку начертить общій ходъ развитія египетской религіи: а) до сліянія отдѣльныхъ помовъ—генотеистическое поклоненіе природѣ, б) затѣмъ натуралистическій политеизмъ, по общему закону движенія религіи перешедшій въ спиритуалистическій политеизмъ и далѣе въ монотеизмъ; культъ животныхъ и другіе отдѣлы египетскаго вѣроученія—суть позднѣйшія дополненія народной религіи. Но и эта теорія страдаетъ недостатками.

Tiele ⁴⁾, инстинктивно справедливо усматривая зерно египетской религіи въ анимизмъ и магическомъ полидемонизмъ, возвысившихся затѣмъ до политеизма, предполагаетъ, что этотъ первоначальный политеизмъ развился въслѣдствіи въ двухъ противоположныхъ направленіяхъ: съ одной стороны боги умножались черезъ присоединеніе локальных божествъ (сліяніе округовъ), съ другой стороны египтяне все болѣе и болѣе приближались къ монотеизму ⁵⁾.

Wiedemann ⁶⁾ полагаетъ, что въ египетской религіи можно указать три главныхъ элемента: 1-е, соларный монотеизмъ: единый богъ, творецъ вселенной, проявляетъ свое могущество спеціально въ солнцѣ и его операціяхъ; 2-е, культъ регенери-

¹⁾ Lectures on the origin and Growth etc., нѣм. изд. Lpz. 1881.

²⁾ Ueber den ersten ägyptischen Götterkreis und seine geschichtlich-mythologische Entstehung. 1851.

³⁾ Gammelägyptisk Religion. I—IV. 1883—85; Egyptian Religion. 1884.

⁴⁾ Geschiedenis van den godsdienst in de oudheid, Eerste deel, Amsterdam, 1893; нѣм. пер. Т. Gehrich'a. 1895.

⁵⁾ *Tiele*, op. cit., стр. 27 нѣмецк. изданія.

⁶⁾ между прочимъ въ ст. Le livre des morts помѣщ. въ Le Muséeon т. XIII. 1893 и друг. статьяхъ и сочиненіяхъ.

рующей природы, который выражается въ почитаніи ии фаллическихъ божествъ, богинь плодородія, цѣлаго ряда животныхъ и различныхъ вегетативныхъ божествъ; 3-е, концепція антропоморфическаго божества, жизнь котораго и въ этомъ мірѣ и «на томъ свѣтѣ» является образцомъ идеальной жизни человѣка; это божественное существо, безъ сомнѣнія, Озирисъ. Но, какъ признаетъ и самъ *Wiedemann*, тексты, дошедшіе до насъ и касающіеся египетской религіи — слишкомъ поздняго времени и мы находимъ въ нихъ всѣ эти три элемента перемѣшанными другъ съ другомъ; къ нимъ присоединялись еще и постороннія начала, такъ что совершенно невозможно отдѣлать, какой изъ нихъ древнѣе ¹⁾. Такимъ образомъ *Wiedemann* отказывается реконструировать стройную, монистическую систему религіи, свести ее всю къ одной идеѣ. Противъ такого стремленія онъ горячо возставалъ въ своей книгѣ о религіи древняго Египта. «Мы должны, говоритъ онъ, идти въ нашѣмъ изслѣдованіи тѣмъ же самымъ путемъ, которымъ шли и египтяне, только въ обратномъ направленіи. Гдѣ они комбинировали, тамъ мы должны изолировать». Мы должны разлагать цѣлое на его составныя части, отдѣлать одинъ пластъ, одно наслоеніе отъ другого; тогда только разъединенные элементы египетской религіи предстанутъ предъ нами въ полномъ свѣтѣ ²⁾.

Въ этой тенденціи не синтезировать, а разлагать различ-

¹⁾ Ср. *Budge* *Egyptian ideas of the future life*, pp. 14—15.

²⁾ Immer und immer wieder ist der Versuch gemacht worden, ein ägyptisches Religionssystem aufzustellen und damit den Aegyptern zu geben, was sie nie besessen haben. Alle die hier her gehörigen Arbeiten, mögen sie auch noch so geistreich sein, sind wissenschaftlich als verfehlt zu betrachten... Ebensovienig, wie es möglich ist, ein solches allgemein gültiges System aufzustellen, lässt sich ein Urteil abgeben über die älteste Form der ägyptischen Religion, und beweisen, ob dieselbe monotheistisch war, wie man aus allgemeinen Gründen annimmt, oder ob sie, wie von anderer Seite behauptet worden ist, auf Pantheismus, Polytheismus, Sternendienst, Ahnenkult oder noch andern Vorstellungen beruht... Das einzige, was die Religionswissenschaft für Aegypten bei dem jetzigen Stande unseres Wissens thun kann, ist, denselben Weg wieder einzuschlagen, den die Aegypter einst gegangen sind, nur in umgekehrter Richtung. Wo sie kombinierten, müssen wir isolieren. Auf Grund der Texte muss man suchen, die einzelnen doreinander laufenden Lehren zu entwirren und jede für sich darzustellen um auf diese Weise die einzelnen Steine loszulösen, aus denen sich das bunte Mosaikbild zusammensetzt, welches der ägyptische Glaube an höhere Mächte darbietet. (*A. Wiedemann* *Religion d. alten Aegypten*, 1890. S. 3—4).

ные факторы религіи съ *Wiedemann*'омъ сходятся, вообще говоря, всѣ новѣйшіе ученые: *Ermann* ¹⁾, *Maspero* ²⁾, *Pietschmann* ³⁾ и *Ed. Meyer* ⁴⁾.

Этой «молодой» школѣ мы вообще обязаны введеніемъ нѣкоторыхъ новыхъ точекъ зрѣнія и новыхъ методовъ изслѣдованія; такъ, она обратила вниманіе на важность изученія локальных культовъ, выдвинула впередъ примитивную магію и попыталась разграничить египетскую ученую теологию отъ народной религіи и суевѣрія. Школѣ этой мы обязаны и окончательнымъ разрушеніемъ прежней теоріи, по которой зерномъ египетской религіи былъ монотеизмъ.

Дѣло въ томъ, что хотя дѣйствительно одною изъ мощныхъ тенденцій египетской религіи была именно склонность къ монотеизму, хотя эта тенденція и можетъ быть констатирована во всѣхъ почти важнѣйшихъ текстахъ отъ самыхъ раннихъ временъ вплоть до позднѣйшаго періода, — тѣмъ не менѣе подобная схема развитія религиозныхъ вѣрованій — отъ монотеизма къ политеизму — идетъ въ разрѣзъ съ современными взглядами на сущность культурно-историческаго процесса вообще и религиозной эволюціи въ особенности. Примитивный монотеизмъ предполагаетъ такую ступень культуры и столь высокое философское мышленіе, которыя не возможно допустить для древнѣйшей поры и египетской и всякой иной цивилизаціи.

Мы видѣли, что почти всѣ попытки монистической интерпретаціи египетской религіи — неудовлетворительны. Послѣ того, какъ въ наукѣ о религіи установилось антропологическое направленіе, основанное англійскими учеными и отчасти санкціонированное германскою наукою, зародились всякой естественной религіи должны быть отыскиваемы не въ одной какой-нибудь антиципированной идеѣ или системѣ, а въ безконечномъ многообразіи факторовъ, лишь при помощи медленной эволюціи концентрирующихся въ стройной системѣ. Если въ настоящее время всѣ ученые (даже богословы) вслѣдъ за

¹⁾ *Aegypten und ägyptisches Leben im Alterthum* 1885—87.

²⁾ Статьи въ *Revue de l'histoire des religions* 1880—1890; собраны въ его *Études de mythologie et d'archéologie égyptiennes* I—II, 1893.

³⁾ *R. Pietschmann*, *Der ägyptische Fetischdienst und Gotterglaube, Prolegomena zur ägyptischen Mythologie* (Ztchr. f. Ethnol. 1878).

⁴⁾ *Gesch. des Alterthums* I, 1884, *Gesch. des alten Aegyptens* 1887 (in Onken's Allg. Gesch. in Einzel darstellungen).

Tylor'омъ выводять великія религіи цивилизованныхъ народовъ изъ примитивнаго анимизма (въ последнее время сюда присоединяють обыкновенно и грубые обряды первобытной магии, шаманства), то и религія Египта должна подчиниться общей участи.

3. Египетская религія въ связи съ вопросами о происхожденіи египтянъ и о характерѣ природы Египта ¹⁾.

Вопросъ объ этнографическомъ и лингвистическомъ характерѣ египетскаго народа издавна составлялъ предметъ продолжительныхъ споровъ и болѣе или менѣе остроумныхъ догадокъ. Национальный типъ Египта, совершенно лишенный характерныхъ чертъ негритянской расы, представляетъ громадное сходство съ блѣдыми племенами Европы и Передней Азій. Tiele ²⁾, желая объяснить столь странную на первый взглядъ комбинацію различныхъ элементовъ въ египетской религіи — отъ совершенно примитивнаго фетишизма до высоко-культурныхъ представлений — предлагаетъ гипотезу сліянія двухъ расъ: племена кавкасскаго народа, по его мнѣнію, вторглись изъ Азиатскаго материка въ предѣлы туземнаго негритянскаго населенія Африки и, смѣшавшись съ ними, образовали египетскій народъ. По предположенію Ed. Meyer'a, древніе египтяне вмѣстѣ съ ливійцами и нѣкоторыми нубійскими племенами составляютъ особую сѣвероафриканскую группу народовъ. Что касается языка египтянъ, то, хотя нѣкоторые прежніе ученые (напр. Peter van Böhlen ³⁾ и нѣкотор. друг.) привлекали къ сравненію съ нимъ санскритъ, однако почти всѣ позднѣйшіе изслѣдователи усматриваютъ въ египетскомъ языкѣ большое сходство съ семитическими нарѣчіями; именно, предполагаютъ, что какъ египетскій, такъ и семитическій языки отдѣлились отъ общей группы въ очень раннюю эпоху, когда ихъ грамматическая структура еще не завершила своего развитія; языкъ египтянъ, подвергшійся болѣе ранней обработкѣ, оста-

¹⁾ См. труды Brugsch'a: Die Aegyptologie 1891, Geschichte Aegyptens unter den Pharaonen 1877, Wiedemann'a Aeg. Gesch. I—II, 1884, Maspero Histoire ancienne des peuples de l'orient classique I, 1895 и др. Ermann'a Aegypten und ägyptisches Leben im Altertum I—II 1885—88, Ed. Meyer'a Fl. Petrié и др.

²⁾ C. P. Tiele, Geschiedenis, deutsche Ausgabe von G. Gehriest, I. S. 24, 27 ff.

³⁾ Das alte Indien, Königsberg, 1890, 2 B-de.

новился затѣмъ въ своемъ развитіи; семитическій же языкъ продолжалъ развиваться; родство ихъ такимъ образомъ очень отдаленное и возводится еще къ протосемитическому періоду ¹⁾. Таково общераспространенное воззрѣніе ²⁾.

Изслѣдователи исторіи Египта удѣляютъ обыкновенно много мѣста въ своихъ сочиненіяхъ предварительнымъ соображеніямъ о томъ, какое вліяніе оказала физическая природа Египта на характеръ народа, его религію и міросозерцаніе. Мы разсмотримъ вкратцѣ этотъ вопросъ.

Природа—одинъ изъ могущественнѣйшихъ факторовъ этнологической фizioноміи—не давала египтянину богатаго матеріала для грандіозныхъ, яркихъ образовъ поэзіи и религіи; въ сравненіи съ фантастическими картинами индійской мифологіи египетскіе образы блѣды и сумрачны. Но мѣткому выраженію Scherr'a—это игра тѣней въ полусвѣтѣ (Gesch. d. Religion B. II. S. 17).—Тамъ, гдѣ плодородіе страны и жизненные продукты ея жителей зависѣли не отъ небесныхъ водъ, а отъ правильныхъ, закономѣрныхъ разливовъ чудной рѣки, этой великой водной дороги, соединяющей Сѣверъ съ Югомъ,—тамъ рѣчные и солнечныя божества по справедливости будутъ пользоваться глубокимъ поклоненіемъ и картины загробнаго міра, мифическая географія—должна служить отраженіемъ этихъ земныхъ отношеній ³⁾. Периодичность въ явленіяхъ природы легла въ основаніе всего міросозерцанія египтянина: жизнь и смерть, ихъ взаимное чередованіе и трансформация—вотъ кардинальная идея египетской религіи. И ни гдѣ въ древнемъ мірѣ это тягостнѣе къ таинственному будущему не было такъ развито, какъ въ Египтѣ.

Государство Египта образовалось путемъ сліянія множества отдѣльныхъ округовъ (номовъ), первоначально автоке-

¹⁾ Cp. Brugsch Religion u. Mythol. d. alten Aegypten I. S. 46: „Das Aegyptische erscheint wie eine Schwestersprache, welche mitten auf dem Wege ihrer Entwicklung zum rein Semitischen stehen geblieben und gleichsam erstarrt ist, nach dem sie sich von den semitischen Schwestern in vorgistorischen Zeiten getrennt hatte“.

²⁾ О родствѣ египетскаго яз. съ семитическимъ см. Bentley Ueber das Verhältniss d. aegypt. Sprache zum semitischen Sprachstamm, Lpz. 1884; Schwartze Das alte Aegypten I, 2 S. 2003 ff. E. de Rougé, Recherches sur les monuments pp. 2—4, Maspero, Mémoires de la Société de Linguistique de Paris t. II, pp. 1—8, Renan Histoire générale et système des langues Sémitiques I. Gommel, Die semitischen Völker u. Sprachen I. S. 94 ff. 439 ff.

³⁾ Tiele, op. cit. S. 22 f.

фальных. Параллельно съ этимъ политическимъ процессомъ объединенія шло и религиозное развитіе: египетская религія выросла изъ слиянія отдѣльных, локальных култовъ.

4. Методъ изложенія предмета.

Мы не можемъ, за недостаткомъ времени, входить въ разсмотрѣніе общиисторическихъ судебъ загадочной страны Пирамидъ и въ изслѣдованіе такихъ весьма интересныхъ вопросовъ, какъ египетская хронологія ¹⁾, языкъ, письменъ и т. д. Мы обратимся непосредственно къ изложенію египетской религіи. Выше было уже упомянуто, что въ наукѣ все болѣе и болѣе укореняется взглядъ на религію египтянъ, какъ на результатъ постепеннаго развитія. И лейденскій профессоръ *C. P. Tiele* ²⁾, зтотъ лучший представитель университетской науки о религіи въ послѣднее время († 1902), далъ въ своей *Geschiedenis van den godsdienst in de oudheid* связанную исто-

¹⁾ Лучшее всего метода „der Minimaldaten“ (*Ed. Meyer*).

²⁾ Cornelius Petrus Tiele род. 16 декабря н. ст. 1830 г. въ Лейденѣ; учился въ тамошней гимназіи, затѣмъ въ Амстердамскомъ Атенейумѣ; уже здѣсь зародился въ его душѣ глубокой интересъ къ такъ назыв. „Theologia naturalis“, которая, въ противоположность „Христіанскому Богословію“, обнимала религіи, обыкновенно считающіяся не богооткровенными; тогда же мелькнула у него мысль реформировать эту устарѣвшую схоластическую дисциплину, приложить къ ней новыя, болѣе широкіе методы изслѣдованія и возвысить этимъ ее до положенія самостоятельной науки. Въ продолженіе трехъ лѣтъ, которыя онъ провелъ въ сельскомъ уединеніи на первомъ своемъ пасторатѣ въ Моордрехтѣ (1853—1856), онъ усердно продолжалъ свои начатія въ Амстердамѣ запятія, обратившись прежде всего къ изученію источниковъ религіи Востока: тутъ ему оказали большую помощь его лингвистическія способности. Назначенный въ 1856 г. на самый большой ремонстраатскій приходъ въ Роттердамѣ, онъ продолжалъ изученіе языковъ, религіи и культуры Востока и вскоре сдѣлался общепризнаннымъ авторитетомъ въ этой области. Столь интенсивная научная работа, конечно, рано побудила его и къ писательской дѣятельности. Въ теченіе обоихъ десятилѣтій его пасторской службы имъ были изданы слѣдующіе труды: *De godsdienst van Zaratrusta* (1864), *Vergelijkende geschiedenis der Egyptische en Mesopotamische godsdiensten* (1869—72). Въ 1873 г. *Tiele* былъ назначенъ преподавателемъ въ ремонстраатской теологической семинаріи въ Лейденѣ и 13-го февраля сего года прочелъ въ Большомъ залѣ Лейденскаго университета свою вступительную рѣчь о положеніи религіи дикихъ народовъ въ сравнительномъ изученіи религіи (*De plaats van de godsdiensten der Natuervolken in de vergelijkende godsdienst wetenschap* 1873) и сущи-

рю египетской религіи; но его реконструкція смѣла, хотя и прекрасна. Здѣсь можно указать лишь наиболѣе выдающіеся моменты религиозной эволюціи Египта. Этому будетъ посвящена заключительная глава нашего сочиненія.—Нынѣ врядъ ли было бы своевременнымъ пытаться начертить полную и связную картину развитія религиозныхъ воззрѣній Египта. Еще слишкомъ мало матеріала; теологическая спекуляція затемнила многіе образы и обряды; къ разработкѣ мѣстныхъ култовъ и фольклора еще и не приступали; самый методъ народился лишь недавно. Широкія концепціи прежней науки должны быть отброшены въ сторону; нужна специализація и раздѣленіе труда; долгое, внимательное изслѣдованіе деталей—вотъ единственный путь нашей науки. И, хотя обобщенія—задача всякой науки, мы смѣло можемъ воскликнуть вмѣстѣ съ знаменит. франц. историкомъ Фюстелемъ де Куланжемъ: «Pour un jour de synthèse il faut les années d'analyse».

нѣсколько лѣтъ составилъ въ сжатой, ясной формѣ первое научное изложеніе исторіи религіи: *Geschiedenis van den godsdienst tot aan de heerschappij der wereld godsdiensten* 1876 (по нѣм. *Kompendium* 1880¹, 1887², 1903³; переведено на многіе яз.). Въ 1877 г. *Tiele* былъ приглашенъ на учрежденную тогда въ Лейденскомъ университетѣ кафедрѣ общей исторіи религіи и 10 окт. сего года прочелъ вступительную лекцію о значеніи ассириологии для сравнит. науки о религіяхъ (*De vrucht der Assyriologie voor de vergel. geschied. der godsdiensten* 1877); свои лекціи въ семинаріи онъ продолжалъ до самой смерти. Въ 1886—88 г. вышла его *Babylonisch—assyrische Geschiede* въ 2-хъ ч., въ 1891—93 появилась его *Babylonisch—assyrische Geschiede in de oudheid tot op Alexander den Groote*—книга, на которую мы такъ часто ссылаемся. Въ 1896 и 98 гг. *Tiele* приглашенъ былъ прочесть рядъ лекцій въ Эдинбургскомъ университетѣ, которыя были имъ изданы въслѣдствіи. Въ 1895—1902 г. выпущенъ былъ 2-й томъ его *Исторіи религіи въ древности*. Свою собственную систему религиозной философіи онъ вкратцѣ изложилъ въ небольшой книгѣ: *Hoofdreken der godsdienstwetenschap* 1901. Это была его лебедина пѣснь. Еще въ 1900 г. *Tiele*, которому минуло тогда уже 70 лѣтъ, сложилъ съ себя званіе ректора Лейденскаго университета и простился съ тѣмъ храмомъ науки, который въ теченіе 13 л. считалъ его съ гордостью въ числѣ лучшихъ своихъ дѣятелей. Онъ скончался 11-го января 1902 г. Это была высоко благородная натура, богато одаренная и многосторонне развитая; какъ высокъ былъ его научный авторитетъ, видно изъ того, что когда въ сентябрѣ 1900 г. въ Парижѣ открылся 1-й международный конгрессъ историковъ религіи, почетными президентами его были избраны *C. P. Tiele* и *Max Müller*, оба впрочемъ принужденные отказаться отъ присутствія на конгрессѣ въслѣдствіе болѣзни.

5. Культъ животныхъ.

Однимъ изъ самыхъ иррациональныхъ фактовъ египетской религіи издавна считался культъ животныхъ, который былъ широко распространенъ въ долині Нила главнымъ образомъ среди низшихъ классовъ народа и въ частномъ богослуженіи, хотя цѣлый рядъ животныхъ занялъ видное мѣсто и въ храмовомъ культѣ. Отцы церкви усматривали въ почитаніи животныхъ одно изъ отвратительнѣйшихъ заблужденій языческаго духа, христіанскіе апологеты пользовались имъ для того, чтобы показать всю комичность и нелѣпость языческихъ вѣрованій, греческіе философы, наоборотъ, хотѣли видѣть въ немъ глубокое символическое ученіе; такъ же противорѣчивы мнѣнія, высказанныя новѣйшими писателями по поводу этого страннаго культа ¹⁾.

Обратимся пока къ фактамъ ²⁾.

Геродотъ утверждаетъ, что египтяне считали всѣхъ животныхъ священными и приводятъ въ своей книгѣ перечень тѣхъ, которые пользовались наибольшимъ поклоненіемъ; онъ передаетъ, что гиппопотамъ былъ священнымъ животнымъ въ Папремисѣ, крокодилъ—въ Оивахъ, а нѣкоторые животныя считаются священными во всемъ Египтѣ. Жрецы Оивъ, выбравъ самаго красиваго крокодила, кормили его и приучали ѣсть изъ рукъ; они вдѣвали ему въ уши золотыя и эмалированныя серьги и надѣвали браслеты на переднія лапы (Herod. II, 69). Цельзъ говоритъ въ своей инвективѣ противъ христіанъ: когда кто-нибудь прибываетъ въ Египетъ, то ему сейчасъ же бросаются въ глаза прекрасныя рощи и святылища; повсюду видны большіе роскошные пропилеи, великолѣпные храмы съ красивыми аллеями вокругъ, величественныя и таинственныя церемоніи; но если войти въ середину и добраться до самаго внутренняго покоя, то можно увидѣть, какъ поклоняются обезьянѣ, крокодилу, быку или собакамъ. Такъ же отзываются Климентъ

Александрійскій и Лукіанъ. Интересенъ разсказъ Страбона: «Нашъ хозяинъ, захвативъ съ собою пироги, жареную рыбу и питье, приготовленное изъ меду, отправился вмѣстѣ съ нами къ озеру. Животное лежало на берегу; жрецы подошли къ нему, двое изъ нихъ раскрыли ему пасть, а третій сунулъ въ нее сначала пироги, потомъ жаркое и наконецъ влилъ питье, послѣ чего крокодилъ погрузился въ воду и вышелъ лишь на томъ берегу. Когда велѣлъ затѣмъ явился другой иностранецъ съ такими же приношеніями, жрецы обошли озеро, и подойдя къ крокодилу, такимъ же образомъ снова всунули ему яства (XVII, 1). Каждый округъ почиталъ извѣстное священное животное. Въ томъ номѣ, гдѣ считалась священной, напр., кошка, всѣ кошки были неприкосновенны. Смерть этого животнаго облекала въ трауръ всѣхъ членовъ нома; убившій его наказывался смертю. Діодоръ Сицилійскій разсказываетъ, что во время его поѣздки по Египту въ половинѣ I-го в. по Р. Хр. одинъ римлянинъ, жившій въ Александріи, печально убилъ кошку; сбѣжавшійся народъ тутъ же умертвилъ его, не смотря на то, что какъ *civis Romanus* онъ не подлежалъ суду египетскихъ законовъ, несмотря на упрасниванія царя, находившагося въ зависимости отъ Рима и опасавшагося за свою корону. (Diod. I, 83). По словамъ Геродота (Herodot. II, 42—46), населеніе евскаго нома, богомъ котораго былъ Амонъ—Ра или Хнумъ (съ бараньей головой), воздерживалось отъ употребленія въ пищу барана и приносило въ жертву козловъ, а жители Мендеса, богъ котораго имѣлъ голову козла, приносили въ жертву барановъ и почитали козловъ. Если какая-нибудь провинція оскорбляла священное животное сосѣдняго округа, то между обоими номами могла возникнуть религіозная война, подобная той старинной религіозной распрѣ между городами Омби и Тентуга, о которой разсказываетъ Ювеналъ въ своей XV-ой сатирѣ.

Самыми священными животными считались: быкъ Мневисъ и птица Бенну или фениксъ въ Гелиополѣ, козель въ Мендесѣ и быкъ Аписъ въ Мемфисѣ. По Геродоту, который видѣлъ изображеніе этой птицы, наружнымъ видомъ она походила на орла и имѣла перья золотисто-краснаго цвѣта; каждыя 500 лѣтъ фениксъ прилетаетъ въ Египетъ; по вѣрованію однихъ, онъ приносить съ собою трупъ родителя въ храмъ Ра въ Гелиополѣ и здѣсь погребаетъ его: сначала онъ выдѣлываетъ изъ мирры яйцо, затѣмъ выдалбливаетъ въ немъ отвер-

¹⁾ Wiedemann, Die Religion d. alten Aegypten. 1890. S. 90.

²⁾ Новѣйшее сочиненіе по египетской зоологіи: *Lortet et Gaillard, La faune momifiée de l'ancienne Egypte, I. Série* (изъ Archives du Museum d'histoire naturelle de Lyon), Lyon, 1903. Изъ прежнихъ сочиненій, кромѣ общихъ руководствъ, упоминаемъ о стр. Wiedemann'a: *Le culte des animaux* въ *Le Muséon* VIII, 211 sqq., 308 sqq. Специальныя изслѣдованія указаны ниже.

стие и класть въ него трупъ отца; по словамъ другихъ, фениксъ прилеталъ для того, чтобы, устроивъ себѣ костеръ изъ ароматнаго дерева и мирры, сжечь себя и, возродившись изъ пепла, снова улѣтѣть (Herod. II, 73). По Клименту Римскому (1 Коринѣ. XXV), фениксъ рождается только въ одномъ экземпляръ и живетъ 500 л., умираетъ же въ гнѣздѣ, сдѣланномъ изъ благовонныхъ веществъ; но изъ тѣла его рождается червь, который, выросши и оперившись, беретъ гнѣздо въ которомъ лежали кости предка, и направляется въ египетскій Гелиополь, гдѣ класть его на жертвенникъ солнца, а самъ улѣтаетъ.

Наибольшимъ почитаніемъ и притомъ во всемъ Египтѣ пользовался Аписъ—быкъ чернаго цвѣта съ четырехугольнымъ бѣлымъ пятномъ на лбу, изображеніемъ орла на спинѣ, жука подъ языкомъ и съ двойными волосами въ хвостѣ¹⁾. Онъ жилъ постоянно въ Мемфисѣ, въ часовнѣ, прилежавшей къ главному храму бога Пта. Онъ происходилъ одновременно и отъ Озириса и отъ Пта и назывался поэтому возрожденіемъ Пта и душой Озириса (Plut. De Iside... XX, Strab. XVII, 1). О немъ передавали, что у него не было отца, но что лучъ свѣта, нисшедшій съ неба, оплодотворилъ телку—его мать, которая съ тѣхъ поръ не могла болѣе имѣть дѣтей (Herod. III, 28; cf. Pomp. Mela I, 9; Plin. Hist. nat. XVII, 46)²⁾.

Древнѣйшія изображенія египетскихъ божествъ на памят-

¹⁾ Wiedemann, Die Religion d. alten Aegypten 1890, S. 95.

²⁾ ср. cit. S. 99 ff. Велики были почести, которыми окружали Аписа. Фараоны отпускали на поддержаніе его культа значительныя суммы, Александръ и даже Титъ считали необходимымъ приносить ему жертвы. Особенную извѣстность приобрѣлъ онъ благодаря, своимъ оракуламъ. Когда онъ лизалъ одежду астронома Эвдокса изъ Книды, это означало смерть послѣдняго; такая же судьба была предсказана Германику, когда животное не хотѣло ѣсть изъ его рукъ. Мычаніе быка предупреждало о завоеваніи Египта Августомъ. На другіе вопросы онъ давалъ свои отвѣты тѣмъ, что входилъ въ ту или другую изъ двухъ отведенныхъ комнатъ, иные вопросы разрѣшалъ онъ сноивдѣніями, которыя онъ посылалъ снѣжкомъ въ храмъ и которыя толковались потомъ жрецами. Иногда онъ сообщалъ пророческій экстазъ дѣтямъ, которыя приближались къ нему; изъ безсвязныхъ словъ ихъ жрецы составляли отвѣты въ ритмической формѣ и т. д. (Plin. H. N. VIII, гл. IV, 6). Когда священное животное умирало, его бальзамировали и мумію ставили въ гробницу. Въ 1851 г. *Mariette* открылъ ихъ. (Ср. Wiedemann, Religion d. alten Aegypten S. 100 f., *Aug. Mariette*, статьи въ Bulletin archéol. de l'Athenaeum français 1855).

никахъ свидѣтельствуютъ о томъ, что великіе боги и образы египетской мифологіи стояли въ какой-то связи съ представителями животнаго царства. Богъ Горъ изображался въ видѣ человѣка съ соколиной головой, Гаторъ была женщина съ головою коровы, у Амона—голова барана или сокола, Анубисъ—съ головой шакала, Себекъ—съ головой крокодила, Хнумъ—бараньеголовое божество и т. д. Впослѣдствіи, по крайней мѣрѣ въ ученой теологіи, эти сакральныя животныя какъ бы перестали считаться божествами *an und für sich* и разсматривались только какъ воплощенія ихъ или священныя вмѣстителища, въ которыхъ боги оставили часть своего естества. Шакалъ былъ воплощеніемъ Анубиса, жукъ—Пта и т. д. Въ Оивахъ царь Аменофисъ III велѣлъ поставить въ аллѣй храма Мутъ много статуй отождествленной съ еиванскимъ женскимъ главнымъ божествомъ Мутъ, собственно мемфиской богини Сехетъ въ образѣ женщины съ головою львицы.

Для изученія культа животныхъ въ Египтѣ послѣдніе годы принесли много новаго матеріала; особенно важны свѣдѣнія о культѣ быка Мневиса (инкорпорация Па въ Гелиополѣ), о которыхъ см. *Kamal*, Chapelle d'un Mnévis de Ramses III въ Rec. de trav. relat. à l'Egypt. XXV p. 29 — 37; барана (форма Амона-Па см. *Clédat*, Notes archéol. № 5 въ Bull. de l'Inst. Franç. du Caire 2 p. 69), собаки (*Maspero*, Un cercueil de chien въ Ann. Serv. Ant. 3. p. 283 — 285), крысъ (*Lefebvre*, Les dieux du type rat dans le culte égyptien въ Sphinx'ъ 6, p. 189 — 205), гуся (форма Амона-Па, см. вышепривед. соч. *Clédat*), рыбъ (*Nash*, На-мхыт въ Proceedings of the Society of biblical Archaeology 25, p. 112), лягушки, которая вплоть до христіанскаго времени ставилась въ связь съ воскресеніемъ и созданіемъ (*Spiegelberg* и *Jacoby*, Der Frosch als Symbol der Auferstehung bei den Aegyptern въ Sphinx'ъ 7, pp. 215 — 228) и нѣкотор. друг.¹⁾ Таковъ въ общихъ чертахъ культъ животныхъ въ Египтѣ, насколько можно его реконструировать по имѣющимся у насъ даннымъ.

Обратимся теперь къ теоріямъ, высказаннымъ различными авторами относительно смысла и возникновенія египетской зоолатріи.

Античные писатели, а за ними и нѣкоторые новые ученые

¹⁾ Свѣдѣнія объ этомъ новомъ матеріалѣ мы почерпнули изъ краткаго отчета *Wiedemann'a* въ Arch. f. Religionswissenschaft. VII.

(*Le Page Renouf* ¹⁾ и друг.) считали животный культ глубокомысленной символической системой. Находясь под сильным влиянием *Макса Мюллера*, *Le Page Renouf* ²⁾ пытается объяснить, напр., возникновение связи между богом Тотом и Ибисом так называемой «болѣзнь языка» (термин *Макса Мюллера*), т.-е. этимологическим смѣшеніем, метафоричностью первобытного языка. Но теорія знаменитаго оксфордскаго профессора, порою блистающія широтой и остроуміемъ, въ большинствѣ случаевъ оставлены строгой наукой нашихъ дней.

Для объясненія генезиса культа животныхъ классики приводили разсказъ о томъ, что боги изъ страха передъ Тифономъ, Гигантами или людьми превращались въ животныхъ и что вслѣдствіе этого стали почитать послѣднихъ ³⁾. *Erman* ⁴⁾ а за нимъ *Wilcken* ⁵⁾ хотѣли найти недавно это объясненіе, опирающееся на этиологическую сагу, уже въ самыхъ древнихъ египетскихъ текстахъ,—въ надписяхъ пирамидъ 6-ой династии. Въ этихъ надписяхъ мы находимъ такую фразу: «О, царь Пері, который дѣлаетъ свой образъ тайнымъ такъ, какъ будто бы онъ былъ Анубисомъ, Ты принимаешь видъ шакала (или: Ты берешь себѣ лицо какъ [лицо] шакала)». Этотъ текстъ интерпретировался такимъ образомъ, что Анубисъ принялъ свой видъ шакала, чтобы скрыть свой настоящій образъ. Но въ этомъ текстѣ, если конечно переводить его безъ всякой тенденціи, врядъ ли можно усмотрѣть намека на то, что Анубисъ сокрылъ свой образъ; специалисты склонны скорѣе толковать это мѣсто въ такомъ смыслѣ, что царь Пері принялъ образъ Анубиса, а именно, какъ добавлено во второй, пояснительной части предложенія, образъ шакала,—животнаго, посвященнаго Анубису. Что такая интерпретация представляется единственно правильной, явствуетъ изъ одной, недавно опубликованной стелы Средняго царства (v. *Bissing*, Eine Stele des mittleren Reiches mit religiösem Texte въ *Aegypt. Ztschr.* XL S. 118 ff.) представляющей параллель къ только что приведенному пирамидаль-

ному тексту; рѣчь идетъ о мертвецѣ: «Твое лицо—какъ [лицо] Анубиса», т. е. ясно подчеркнуто, что говорится о принятіи умершимъ формы сакральнаго животнаго. Слѣд., дѣло идетъ здѣсь не о превращеніи бога въ животное, но о превращеніи возставшаго мертвеца въ божество; такимъ образомъ въ указанныхъ текстахъ нельзя видѣть никакого намека на приводимый классиками разсказъ о превращеніи боговъ въ звѣрей. Подобнаго ученія, очевидно, въ Египтѣ не существовало.

Нѣкоторыми писателями предложена была другая теорія возникновенія культа животныхъ въ Египтѣ, по которой культъ этотъ произошелъ изъ египетскаго гіероглифическаго письма: для обозначенія боговъ въ отличіе ихъ другъ отъ друга употреблялись извѣстныя фигуры, напр. животныя, — эмблемы отвѣченныхъ понятій — служившія такимъ образомъ только гіероглифическими знаками. Этой теоріи держались *Röth* ¹⁾, *Scherr* ²⁾, *Pierret* ³⁾ и *Liblein* ⁴⁾. Но *Pietschmann* совершенно основательно опрокинулъ подобное толкованіе: поклоненіе животнымъ древнѣе, чѣмъ этотъ египетскій способъ изображенія божественныхъ именъ ⁵⁾. Кромѣ того, слѣды культа животныхъ и растений встрѣчаются и у другихъ народовъ, которые не имѣютъ никакой гіероглифики. Необходимо искать болѣе универсальнаго объясненія.

Tiele видѣлъ генезисъ культа животныхъ какъ и вообще египетской религіи въ первобытномъ анимизмѣ: въслѣдствіи египетскіе теологи обратили всѣ анимистическія формы въ символикъ, но слѣды прежняго способа мышленія сохранились въ народной массѣ въ видѣ переживаній ⁶⁾.

Недавно выдвинуто было новое толкованіе животнаго культа; мы имѣемъ въ виду современную англійскую антропологическую школу изслѣдователей религіи. Впервые *Mac Lennan* ¹⁾, а за нимъ цѣлый рядъ выдающихся англійскихъ

¹⁾ *Röth*, Aegypt. Glaubenslehre, Drittes Kapitel S. 180—193.

²⁾ *Scherr*, Gesch. d. Religion, B. II, S. 35—38.

³⁾ *Pierret*, Essai sur la mythol. égyptienne 1879, Le panthéon égyptien 1881.

⁴⁾ *Liblein*, Gammelaegyptisk Religion I—IV* 1883—85; ero же Egyptian Religion, 1884.

⁵⁾ *Pietschmann* Aeg. Fetischdienst usw., Ztschr. f. Ethnol. 1878, S. 163.

⁶⁾ *C. P. Tiele*, Geschiedenis, Deutsche Ausgabe S. 122—133.

¹⁾ *Mac Lennan*, Plant and Animal Worship, въ Fortnightly Review 1869—71 г.г.

¹⁾ *Le Page Renouf*, Lectures on the Origin etc. Crp. 218 сл. нѣм. изд.

²⁾ Ibid. Ss. 109, 233 f. passim.

³⁾ Diod. I, 86; Plut. de Isid. 72; Lucian. de sacrif. 14, гдѣ *Lambroso* (Arch. f. Papyrusforsch. 2, S. 257 f.) счастливо исправилъ *σοφιστὸν* въ *στολιστὸν*; Hygin. poet. astron. II, 28.

⁴⁾ Aegypt. Ztschr. XXXI. S. 79.

⁵⁾ Arch. f. Papyrusforsch. 2, S. 258.

и германских ученых — стали рассматривать поклонение животным в Египтѣ, какъ переживание (survival, Ueberlebsel) особой, нѣкогда универсальной формы религиозно-соціального мышленія, которую они называютъ «тотемизмомъ». Ученые антропологической школы указываютъ на цѣлый рядъ поразительныхъ аналогій между вышеописаннымъ положеніемъ дѣла въ Египтѣ и общественно-религиознымъ строемъ у нѣкоторыхъ современныхъ племенъ Сѣверной Америки. Издѣсь, подобно Египту, существуютъ группы клановъ, изъ которыхъ каждый почитаетъ особое животное или растение (называемое «тотемомъ»); тотемъ есть зоологическій или вегетативный предметъ, отъ котораго всѣ члены клана ведутъ свое происхождение, по имени котораго они себя называютъ и который обыкновенно считается у нихъ «табу» (терминъ полинезійскій, но понятіе общечеловѣческое). Если тотемъ — волкъ, то каждый членъ клана называетъ себя волкомъ, его изображеніе татуировано у дикаря на тѣлѣ и никто въ предѣлахъ даннаго клана не станетъ употреблять въ пищу мясо этого священнаго, неприкосновеннаго животного. Тотемъ, такимъ образомъ, есть божество, эмблема и родовое имя клана. Классическіе труды о тотемизмѣ вообще — *M. Lennan's*, «The Worship of Plants and Animals» въ *Fortnightly Rev.* 1869 — 71 г., *Frazer's* («Totemism», «The Golden Bough», франц. перев. «Le rameau d'or» 1903 г.), *Spencer and Gillen* «The Natives Tribes of Central Australia» и мн. друг.

И вотъ указанную систему тотемистической религіи ученые стали находить, между прочимъ, и въ древнемъ Египтѣ. Извѣстный берлинскій профессоръ теологіи *Otto Pfleiderer* говоритъ въ своей двухтомной «Философіи религіи» слѣдующее: Египетская религія вся насквозь (ganz und gar) покоится на тотемистическомъ основаніи; старинное объясненіе ея характернаго культа животныхъ, какъ символика божественныхъ силъ природы — есть совершенно неисторичный рационализмъ. Въ первобытное время религиозной жизни человѣчества не существуетъ вообще никакихъ голыхъ «символовъ»; напротивъ, тогда все мыслится самымъ реальнѣйшимъ образомъ (da ist alles realissime gemeint); только болѣе развитая культура начинаетъ облекать въ символы то, что въ первоначальномъ и собственномъ смыслѣ она уже не можетъ себѣ усвоить. То обстоятельство, что отдѣльные египетскіе округа еще въ эпоху своего политическаго объединенія подъ національною царскою

властью имѣли особыхъ священныхъ животныхъ, при чемъ одинъ округъ обоготворялъ то животное, которое другой округъ истреблялъ въ качествѣ самаго зауряднаго, — это можетъ быть объяснено, конечно, только переживаніемъ того доисторическаго періода этихъ племенъ, когда они жили въ тотемномъ строѣ, который мы находимъ нынѣ у индѣйцевъ и негровъ. Точно также смѣшанныя изъ человѣческихъ и животныхъ формъ изображенія боговъ египтянъ представляютъ собою не что иное, какъ очень точное выраженіе тотемной вѣры въ божество особой, общей человѣческому и животному роду, животночеловѣческой жизни (an die Gottheit des einer Thier- und Menschensippe gemeinsamen thiermenschlichen Lebens) ¹⁾.

Также *Robertson Smith* въ своей прекрасной книгѣ о религіи семитовъ (Edinburg 1889) признаетъ существованіе тотемизма какъ въ религіи семитическихъ народовъ, такъ и въ древнемъ Египтѣ, причемъ особенно ясно устанавливаетъ онъ связь между тотемизмомъ и «египетскимъ вегетаріанствомъ»: «Съ древнихъ временъ, пишетъ онъ, каждый египтянинъ имѣлъ сообразно съ номомъ, въ которомъ онъ жилъ, свой собственный, особый родъ запрещеннаго мяса, почитая въ то же время особый видъ священнаго животного, совершенно такъ, какъ дѣлаютъ еще и теперь тотемистическіе дикари» ²⁾. То же самое утверждаютъ

¹⁾ „Die ägyptische Religion beruht ganz und gar auf totemistischer Grundlage; die herkömmliche Deutung ihres charakteristischer Thierkultes, als ob die Thiere nur die Symbole der göttlichen Naturkräfte wären, ist ein ganz ungeschichtlicher Rationalismus. In der Urzeit der religiösen Menschheit gibt es überhaupt nirgends blosse „Symbole“, sondern da ist alles realissime gemeint; erst die höher entwickelte Kultur beginnt das, was sie in seinem ursprünglichen und eigentlichen Sinn sich nicht mehr aneignen kann, zum Symbol umzuwandeln. Dass die einzelnen ägyptischen Götter auch noch in der Zeit ihrer politischen Verbindung unter dem nationalen Königtum ihre besonderen heiligen Thiere hatten und der eine Gau das Thier als Gott verehrte, welches der andere als gemeinsames Thier verzehrte, das ist schlechterdings nur zu erklären als Ueberlebsel aus der Urzeit dieser Stämme, wo sie also noch demselben Totemismus, wie er sich bei Indianern und Negeren findet, gehuldigt haben müssen. So sind auch die aus Menschen — und Thiergestalten gemischten Götterbilder der Aegyptier nichts anderes als der exacteste Ausdruck des totemistischen Glaubens an die Gottheit des gemeinsamen Thier- und Menschensippe gemeinsamen thiermenschlichen Lebens“. „Religionsphilosophie auf geschichtl. Grundlage“ B. 1896, S. 18.

²⁾ „From ancient times every Egyptian had, according to the nome he lived in, his own particular kind of forbidden flesh, venerating a particular-

A. S. Geden ¹⁾ въ своихъ «Студіяхъ по сравнительной религии», A. Menzies ²⁾, Andrew Lang ³⁾ и мн. друг.

Теоріи новѣйшей антропологической школы находятъ себѣ все большее и большее распространѣніе. Выставленная этою школою гипотеза первобытнаго тотемизма въ Египтѣ имѣетъ въ числѣ своихъ адептовъ весьма почтенныя имена европейскихъ ученыхъ, каковы, напр. M'Lennan, Menzies, Otto Pflleiderer, Andrew Lang, Maspero, Perrot et Chipiez, Sayce, Robertson Smith, Frazer, Geden и мн. друг. Аналогіи, указанныя этими изслѣдователями, поразительны, объясненія—подкупаютъ своей простотою; въ сравненіи съ этими, всѣ прежнія толкованія кажутся слишкомъ искусственными (символика) и комплицированными (птероглифика).

Но окончательный приговоръ тутъ наука еще не произнесла, и мы поэтому воздерживаемся пока отъ абсолютной презумпціи этой новой теоріи, хотя эта послѣдняя имѣетъ нѣсколько преимуществъ надъ прежними.

6. Эсхатологія.

Выше было уже упомянуто о томъ, что эсхатологія играла чрезвычайно большую роль въ египетской религіи и ритуалѣ. Это была, такъ сказать, квинтъ - эссенція всего египетскаго

species of sacred animal, exactly as totemistic savages still do" Rob. Smith The Semitic Religion 1889 p. 301; ср. pp. 226, 124 sqq.

¹⁾ „The mythology and religious practices of ancient Egypt rest in many respects upon a basis of primitive totemism“ A. Geden Studies in comparative Religion L. 1898; ср. p. 43.

²⁾ „The religious circumstances of Egypt as narrated by Juvenal and Diodorus have the strongest resemblance to the totemistic state of society... Other traces of totemistic arrangements may be suspected here and there in Egyptian observances, but even did the analogy extend no further than to the facts just mentioned, there would be a case for considering whether the nomes were not first peopled by a set of totemistic clans, who, even after they were united in one people, preserved their early separate traditions. The sacred animals of the nomes would then be „the totems the clans, which first settled in these localities“ (Menzies, Hist. of Religion, p. 131—132).

³⁾ „It is in the study of savage totemism that we too seek a partial explanation of the singular Egyptian practices that puzzled the Greeks and Romans, and the Egyptians themselves. To some extent the Egyptian religious facts were purely totemistic in the strict sense“ (A. Lang. Myth, Ritual and Religion, II, p. 126).

вѣроученія. «По точности и объему эта эсхатологія превосходила почти всѣ остальные ученія о загробной жизни», говорить Wiedemann ¹⁾.

Мы не будемъ останавливаться здѣсь на вопросахъ о надгробныхъ сооруженіяхъ египтянъ, о балъзамированіи труповъ ²⁾ и т. п. и обратимся непосредственно къ разсмотрѣнію ученія египтянъ о душѣ и загробной жизни.

Египетскіе тексты свидѣтельствуютъ о томъ, что воззрѣнія египтянъ на природу и строеніе человѣка были довольно сложны. По ихъ представленію, человѣкъ состоялъ изъ тѣла (chet), души (Ba), тѣни (chabiet), имени (Ren) и наконецъ изъ «Ка» (ka)—понятія, которое лучше всего передается терминомъ «Двойникъ» (Double, Doppelgänger) ³⁾.

Представленіе о Ка было болѣе древнимъ и болѣе важнымъ.

Ка — второй экземпляръ умершаго, его точная копія со всѣми индивидуальными чертами, лишь изъ болѣе нѣжной, легкой матеріи. Это—проекція покойника на воздушную плоскость. У другихъ расъ подобныя мысли давали начало и истинныхъ высокихъ идей, помогающихъ философской интерпретаціи различія между типомъ и предметомъ (каковы напр. Платоновы «идеи»). Но египтянинъ не былъ способенъ къ абстрактной мысли и былъ принужденъ составить себѣ чисто-конкретную концепцію индивидуальности ⁴⁾. Ка — рождается вмѣстѣ съ человѣкомъ и всюду слѣдуетъ за нимъ. Послѣ смерти человѣка онъ продолжаетъ свое существованіе въ могилѣ—«жилищѣ Ка». «Ка» нуждался въ пищѣ и питіи; онъ могъ погибать отъ голода и жажды; мучимый ими, онъ могъ дойти до того, чтобы питаться собственными экскрементами и пить

¹⁾ „...die Lehre, welche an Genauigkeit und Umfang fast alle anderen Ansichten über das Jenseits übertrifft“. Wiedemann, Relig. d. alten Aegypten, S. 123.

²⁾ Весь процессъ балъзамированія описанъ въ папирусѣ Rhind^a; процедура „taricheuts“—въ Вѣнскомъ папирусѣ; ср. также Булакскій папирусъ. Погребальныя церемоніи—въ сочиненіи Schiaparelli „Il libro dei Funerali“ Torino 1881—1890, E. Amelineau Histoire de la sépulture et des funérailles dans l'ancienne Egypte. I—II, с. 1896 г.

³⁾ У Lange (Chantepie de la Sossaye I S. 133)—„Doppelgänger, unsichtbares Ebenbild“. Ed. Meyer передаетъ этотъ терминъ: „Ка“ словомъ „Духъ“ (Geist), Cp. Gesch. Aeg. S. 83.

⁴⁾ A. Wiedemann The ancient Egyptian doctrine of the immortality of the Soul, L. 1895 p. 10—11.

свою мочу. Поэтому ему дѣлались регулярныя приношенія всего, что могло бы ему понадобиться; погребальныя службы совершались также для него.

Ба — представлялась первоначально въ формѣ птицы; очевидно, это была идея души человѣческой, общая всѣмъ первобытнымъ народамъ. Въ противоположность двойникамъ, Ба не была связана съ гробницей и могла свободно покидать ее, подняться на крыльяхъ въ «другой міръ». Представленія о Ка, Ба, Ху и др. — не одинаковой даты и послѣдовательно смѣняли другъ друга въ исторіи египетскаго вѣроученія ¹⁾.

Широко распространено было въ Египтѣ такъ наз. Озирисово учение о безсмертіи (die Osirianische Unsterblichkeitslehre); легенда объ Озирисѣ повѣствуетъ о томъ, что, умерщвленный Сетомъ, Озирисъ снова былъ возвращенъ къ жизни при помощи волшебныхъ чаръ и колдовства, употребленныхъ Изидой, Горусомъ и Анубисомъ. Эти магическіе приемы и суть балзамированіе трупа. Отсюда былъ сдѣланъ выводъ: если съ тѣломъ покойника поступить такъ, какъ съ Озирисомъ, то онъ оживетъ, подобно послѣднему, и его можно будетъ называть тогда: «Озирисъ N N» (имя рекъ). Чтобы достигнуть блаженства, побѣдить злыя силы мрака, душа должна отождествиться, слиться съ Озирисомъ и получить отъ упомянутыхъ выше добрыхъ боговъ ту помощь, которую они оказали самому Озирису.

Освободившись отъ всей бренной оболочки, душа предстаетъ предъ судилищемъ Озириса, окруженнаго сорока двумя членами загробнаго суда. Въ большой и весьма интересной 125-ой главѣ Книги Мертвыхъ содержатся предписанія, какъ долженъ вести себя усопшій или вѣрнѣе его душа, представъ передъ судилищемъ Озириса. Она должна была сама защищать себя передъ этимъ судомъ, а именно, она должна была произнести такъ наз. «отрицательную исповѣдь» (The negative confession, das negative Sündenbekenntnis). Мы приведемъ часть этой исповѣди по *Wiedemann*'у (Rel. d. alt. Aegypten s. 132—133).

«Я несу вамъ истину, я уничтожаю ради васъ всякую ложь. Я не употреблялъ обмана и зла противъ людей. Я не мучилъ своихъ ближнихъ. Я не лгалъ предъ судилищемъ. Я

не знаю коварства. Я не совершалъ зла. Я не заставлялъ рабскихъ трудиться лишняго дня. Я не былъ трусливъ. Я не падалъ духомъ. Я не былъ недобросовѣстнымъ человѣкомъ. Я не дѣлалъ того, что противно богамъ. Я не наущивалъ господину на его раба. Я не морилъ никого голодомъ. Я не доводилъ никого до слезъ. Я не убивалъ никого. Я не подговаривалъ къ вѣроломному убійству. Я не мошенничалъ. Я не портилъ жертвенныхъ хлѣбовъ въ храмахъ. Я не уменьшалъ числа жертвенныхъ печеній боговъ. Я не похищалъ одѣянія и поясокъ у мертвыхъ. Я не развратничалъ. Я не осквернялъ себя въ святилищѣ божества моего города. Я не измѣнялъ недобросовѣстно количества жертвоприношеній. Я не обмѣривалъ и не обвѣшивалъ. Я не лишалъ младенцевъ ихъ молока. Я не охотился за животными на ихъ пастбищахъ. Я не ловилъ въ сѣти птицъ, посвященныхъ богамъ. Я не ловилъ рыбъ въ священныхъ прудахъ. Я не отводилъ воды (отъ полей сосѣда) во время ея разлива. Я не запруживалъ рукавъ рѣки. Я не тушилъ священнаго огня. Я не нарушалъ священной эннеады въ отношеніи того, что боги считали священнымъ. Я не отгонялъ стада, принадлежащихъ храму. Я не отталкивалъ бога, когда онъ выступалъ въ процессіи изъ храма. Я чистъ. Я чистъ. Я чистъ!» ¹⁾.

Далѣе слѣдуетъ вторая отрицательная исповѣдь, отличающаяся отъ первой только тѣмъ, что раздѣлена на 42 отдѣльных обращеній. Въ каждомъ изъ нихъ призывается одинъ демонъ, называется его родина и затѣмъ слѣдуетъ перечисленіе грѣховъ, въ которыхъ мертвый не былъ повиненъ. Орывокъ этотъ изъ 125 гл. Книги Мертвыхъ важенъ для насъ въ томъ отношеніи, что даетъ намъ возможность судить объ этическихъ требованіяхъ египтянъ ²⁾.

Такимъ образомъ уже очень рано въ Египтѣ мы находимъ представленіе о высшемъ, загробномъ судѣ, рай и адъ, о божественномъ возмездіи, о зависимости загробной жизни отъ нравственнаго поведенія человѣка въ его земной жизни. Царство мертвыхъ лежало среди полей Еару, топографія которыхъ изложена въ 110-й главѣ Книги Мертвыхъ; и знаніе этой топографіи покойнику, конечно, вмѣнялось также въ обязанность. Это былъ рай въ чисто-египетскомъ духѣ.

¹⁾ *Wiedemann*, Rel. d. alten Aegypten. S. 132 f.

²⁾ *Wiedemann* Rel. d. alt. Aeg. S. 134.

¹⁾ *Maspero*, Etudes égyptiennes, t. I, 191—192.

Картина такого небеснаго суда изображена на рисункѣ въ 125-й главѣ Книги Мертвыхъ.

Тутъ мы видимъ, какъ усопшаго ведетъ богиня истины Маатъ (*Maat*). Сердце его взвѣшивается на вѣсахъ правосудія. Горусъ и Анубисъ занимаются этимъ дѣломъ, между тѣмъ какъ Тотъ, «писецъ боговъ», отмѣчаетъ результаты на табличкѣ, которую держитъ въ рукѣ. По ту сторону вѣсовъ сидитъ какое-то животное (гиппопотамъ), далѣе на листѣ лотоса четыре хтоническихъ божества и Озирисъ на своемъ тронѣ и надъ всей этой сценой виднѣются 42 судьи.

Намъ остается еще сказать нѣсколько словъ о томъ эсхатологическомъ ученіи, которое, съ легкой руки Геродота, до послѣдняго времени ошибочно связывали съ Египтомъ. Мы имѣемъ въ виду ученіе о метемпсихозѣ (душепереселеніи), подобномъ оріическому или индійскому. Ни въ одномъ религіозномъ памятникѣ древняго Египта не могутъ быть указаны слѣды подобнаго воззрѣнія. Правда, въ главахъ 76—88 Книги Мертвыхъ упоминается о томъ, что мертвецы могутъ трансформироваться въ различныя существа (животныя и вегетативныя); но эти метаморфозы совершенно не имѣли принудительнаго характера и ничѣмъ рѣшительно не напоминаютъ пиагорейское и древне-индійское ученія о переселеніи душъ неправедныхъ въ тѣла животныхъ, въ видахъ покаянія, исправленія и очищенія, пока не сдѣлаются души эти достойными снова принять человѣческую форму. Объ этомъ см. *Wiedemann*, *Herodots zweites Buch*. S. 457 f.

7. Великіе боги народной религіи.

Мы уже говорили о томъ, что въ основѣ египетской религіи лежали мѣстные культы отдѣльныхъ округовъ или номовъ. Большинство извѣстныхъ великихъ боговъ Египта были первоначально лишь локальными или родовыми божествами. Пта былъ специальнымъ богомъ Мемфиса, Нейтъ—богиней въ Саисѣ, Тотъ былъ мѣстнымъ божествомъ Гермополиса, Амонъ—Эйвъ и т. д.

Въ этой системѣ мѣстныхъ божествъ происходили съ теченіемъ времени измѣненія. Нѣкоторымъ изъ нихъ было присвоено болѣе высокое положеніе, по всей вѣроятности тѣмъ, которые были патронами могущественныхъ и богатыхъ центровъ. Въ соотвѣтствіи съ перемѣщеніемъ политическаго центра измѣ-

нялось мѣстопребываніе его бога—покровителя; *Maspero*, напр., пытался даже въ мѣстѣ о Горусѣ найти указанія на передвиженіе этого бога съ юга на сѣверъ. Такъ наз. триады и эннеады, игравшія большую роль въ египетской ученой міеологіи, являются не космогоническимъ элементомъ религіи, какъ думалъ *Brugsch* (*Relig. i. Mythol. d. alten Aegypten* Lpz. I 1884, II 1888), а представляютъ изъ себя именно результаты взаимодѣйствія сосѣднихъ культовъ, ихъ сліянія и соединенія, какъ совершенно справедливо подчеркиваетъ *Maspero*. Египетская теологія усердно старалась систематизировать существующія божества, привести ихъ въ родство и выработать цѣлыя фамиліи и династіи боговъ.

Божества египетскаго пантеона были по своей сущности и происхожденію самаго разнообразнаго характера. Одни изъ нихъ возникли на почвѣ почитанія великихъ силъ или стихій природы, особенно солнца. Таковы солнечныя божества: Анхеръ, Горусъ и Тумъ, божества земли: Сетъ, Амонъ и Минъ; боги Нила: Хнумъ, Горшефъ и Озирисъ, персонификація неба Гаторъ, анонимное божество: «Тотъ, который на западѣ» (Хентаментетъ)—все божества локальныя, мѣстныя. Но существуетъ группа такихъ же натуралистическихъ боговъ (*Naturgötter*), которые не могутъ быть отнесены ни къ какой опредѣленной мѣстности и были почитаемы во всемъ Египтѣ. Таковы, напримѣръ, солярныя божества: Ра (солнце), Ахъ (луна), Нутъ (небо), затѣмъ Кебъ (земля) и Гапи (Ниль). Уже въ древнѣйшую эпоху съ этими универсальными божествами были идентифицированы различныя аналогичныя имъ локальныя боги. Такимъ образомъ получились уравненія: Ра-Горусъ, Ахъ-Тотъ, Нутъ-Гаторъ, Гапи-Озирисъ и др.

Существовали также въ Египтѣ и хтоническія божества, боги смерти и погребенія. Таковы Сокаръ (мѣстный богъ Мемфиса), Хентаментетъ (въ Абидосѣ), Анубисъ (въ Сіутѣ) и др.

Такая классификація египетскихъ божествъ (три группы: 1) божества смерти, 2) божества элементовъ и 3) солярныя боги) предложена *Maspero* ¹⁾.

Обратимся теперь къ отдѣльнымъ божествамъ и образамъ египетской религіи.

Ра (*Râ* или *Ré*)—собственное солнечное божество, не имѣвшее, насколько мы знаемъ, мѣстнаго характера, и рано

¹⁾ Rev. de l'hist. des religions, I, 126.

сдѣлавшееся, какъ выражается *Tiele* ¹⁾, «національнымъ богомъ *xx' áxuy*». Возможно, что Ра былъ древнѣйшимъ, почитавшимся въ Египтѣ божествомъ, и его имя относится къ столь отдаленному періоду, что значеніе слова съ точностью реконструировать нельзя ²⁾. Ра—свѣтъ, который разсѣиваетъ мракъ и ежедневно борется со змѣемъ Апени, дракономъ тьмы; ночью Ра повидимому уступаетъ въ борьбѣ съ тьмою, но на слѣдующее утро гордо и побѣдоносно снова появляется на небосклонѣ. Храмы, посвященные Ра, имѣли видъ четырехугольнаго зданія съ косыми стѣнами, надъ которыми высился обелискъ. Эти обелиски, равно какъ и небольшія вотивныя пирамиды, всегда вообще стояли въ связи съ культомъ солнца ³⁾. Очень рано Ра былъ идентифицированъ съ локальными солярными божествами Тумомъ и Горусомъ.

Wiedemann приводитъ египетскую легенду о томъ, какъ царь *Pianchi* посѣтилъ большой храмъ Ра въ Гелиополисѣ и проникъ въ самую таинственную его комнату: «Онъ взялъ цвѣты, онъ поднялся по лѣстницѣ къ большой камерѣ (святая святыхъ), чтобы посмотреть на Ра, онъ, самъ царь. Царь сталъ тамъ одинъ, онъ снялъ печать, онъ открылъ дверь, онъ увидѣлъ тамъ своего отца Ра и двѣ лодки: Ра и Тума. Затѣмъ онъ закрылъ дверь, приложилъ къ ней царскую свою печать и приказалъ жрецамъ: никто изъ слѣдующихъ царей (т. е. преемниковъ *Pianchi*) не долженъ проникать въ святилище ⁴⁾».

Кебъ (земля) и Нутъ (небо-олицетвореніе женскаго принципа въ созданіи міра), Шу и Тефнетъ суть божества космогоническія, не имѣвшія мѣстныхъ культовъ. Кебъ и Нутъ, впрочемъ, были также божествами смерти.

Горусъ—одинъ изъ важнѣйшихъ боговъ Египта; повидимому это было солнечное божество. Горъ-уръ, старшій Горусъ (греч. *Ароэрисъ*) являлся персонификаціей неба; это огромный ликъ, правое и лѣвое очи котораго суть солнце и луна. Другая форма этого бога—Гаръ-Эмъ-ахути (Горусъ обоихъ горизонтовъ), Гармахисъ у грековъ; это—солнце, совершающее свой дневной путь съ востока на западъ. Изобра-

жался онъ съ головою ястреба, который считался его священною птицей. Еще одна форма Горуса—Гаръ-пе-хредъ, «Горусъ-дита», у грековъ Гарпократъ. Въ восточной части дельты онъ былъ ассимилированъ съ мѣстнымъ богомъ Седду—божествомъ зодіакальнаго свѣта. Нѣкоторые авторы, напр. *Geden* ¹⁾ считаютъ Горуса божествомъ специально-полуденнаго солнца или солнца въ его полной мощи (the midday sun or the sun in his full strength).

По *Wiedemann* и нѣкоторымъ другимъ, было первоначально два совершенно различныхъ божественныхъ образа: Горусъ, сынъ Изиды и Горусъ—солнечный богъ—греч. Аполлонъ; только впоследствии была сдѣлана попытка слить эти два образа и ихъ атрибуты. *Der Sonnengott Horus ist es* говоритъ *Wiedemann*, *den die Griechen ihrem Apollo gleichstellen; mit dem Isis-Sohne hat derselbe in seiner innern Bedeutung nichts gemein* ²⁾. Напротивъ *Tiele* ³⁾ высказывается противъ такого строгаго раздѣленія этихъ, какъ онъ говоритъ, «двухъ формъ одного и того же бога».

Тумъ, греч. *Тѳѳос*, былъ по *Wiedemann* собственно вечернимъ солнцемъ. Онъ считался патрономъ въ Гелиополисѣ и изображался антропоморфически.

Переходимъ теперь къ божествамъ Озирисова цикла.

Озирисъ—одна изъ центральныхъ фигуръ въ египетской мифологіи, божество Абидоса (по *Maspero*, впрочемъ, культъ его возникъ въ Нижнемъ Египтѣ). По мнѣнію *Brugsha* и *Ed. Meyer'a*, Озирисъ былъ первоначально солнечнымъ божествомъ. *Maspero*, напротивъ, полагаетъ, что въ древнѣйшее время онъ считался божествомъ Нила или смерти и что лишь впоследствии былъ идентифицированъ съ заходящимъ солнцемъ.

Извѣстная «легенда объ Озирисѣ и Изидѣ» сохранившаяся у Плутарха и отчасти въ дошедшихъ до насъ египетскихъ текстахъ, рассказываетъ слѣдующее. Озирисъ былъ мудрый и добрый царь Египта, цивилизаторъ страны. Завистливый братъ его Сетъ (греч. *Тифонъ*) составилъ противъ него заговоръ съ цѣлью убить его. Заставивъ хитростью лечь его въ роскошно-отдѣланный гробъ, онъ захлопнулъ крышку, заперъ его и бросилъ въ Нилъ, воды котораго понесли его въ море. Между

¹⁾ *Tiele*, *Geschiedenis*, deutsche Ausgabe, S. 33.

²⁾ *Budge*, *Egyptian Ideas of the future* Life L. 1900², pag. 100.

³⁾ *Wiedemann* *Relig. d. alten. Aegypter* S. 10—11.

⁴⁾ *Wiedemann*. *Rel. d. alt. Aegypter*. S. 13.

¹⁾ *Geden*, *Studies in comparative Religion* L. 1898, pag. 50.

²⁾ *Wiedemann*, *Relig. d. alt. Aegypter*, S. 16.

³⁾ *Tiele*, *Geschiedenis*, deutsche Ausg. S. 36.

тѣмъ Изиды родила Горуса; она отправляется на поиски за Озирисомъ. Она узнала, что гробъ выкинутъ моремъ у Библоса и что волна забила его въ кустарникъ, который, выросши въ огромное дерево, поглотилъ гробъ вмѣстѣ съ трупомъ. Царь этой мѣстности устроилъ себѣ изъ того дерева колонну. Изиды освобождаетъ гробъ и, отправившись къ сыну Горусу, прячетъ ящикъ у городской стѣны. Но Сетъ, узнавъ ящикъ и трупъ Озириса, растерзалъ его и разсѣлъ части его тѣла по Нилу. Изиды тщательно собирала потомъ эти *membra disiecta* и нашла все за исключеніемъ фалла. При содѣйствіи Анубиса и Горуса и съ помощью собственныхъ своихъ чаръ ей удается оживить трупъ. Горусъ отомстилъ за отца и, побѣдивъ Сета, передаетъ его Изидѣ, но она, къ великому неудовольствію Горуса, отпускаетъ Сета на свободу.

Ученые видятъ въ этой легендѣ олицетвореніе египетской природы. Озирисъ—Ниль, Изиды—египетская страна, имъ оплодотворяемая, Сетъ—солнечный зной, засуха и душливый вѣтеръ пустыни. *Kreuzer* ¹⁾ усматривалъ здѣсь аллегорію періодическаго измѣненія въ природѣ Египта и съ этой точки зрѣнія интерпретировалъ всѣ детали сказанія. Дважды въ году производилось сѣяніе и жатва, говорить *Kreuzer*. Вотъ почему Озирисъ дважды умираетъ и Изиды дважды скорбитъ о немъ и ищетъ его. Весною—въ Египтѣ стоитъ зной, растительность гибнетъ, жаркій вѣтеръ со стороны Ливійской пустыни изсушаетъ все, царствуетъ рыжій Сетъ. Изиды—страна Египта жаждетъ оживляющей влаги для почвы, которой ввѣрены сѣмена, но пока тщетно. Озирисъ еще не пришелъ. Сетъ заключаетъ противъ Озириса заговоръ съ 72-мя своими сообщниками,—т. е. злыми днями зноя и засухи. Но вотъ онъ—найдень. Съ мая появляется растительность, воды Нила начинаютъ возвышаться и Египетъ обращается въ архипелагъ. Въ концѣ сентября царствуетъ радость въ странѣ. Но вотъ начинается снова осеннее сѣваніе страны. Найденный Озирисъ вновь пропадаетъ. Египетъ весь подъ водою. Члены тѣла, Озириса разбросаны, рыбы пожрали его плодотворные органы. Изиды—не имѣетъ болѣе производительной силы. Но вотъ снова найденъ Озирисъ и его производительная сила; растительность снова выступаетъ изъ почвы, снова радость и торжество въ странѣ. Является вновь Горъ,

¹⁾ *Fr. Kreuzer, Symbolik II, 1, S. 26—36.*

весеннее солнце. И такъ навсегда. Изиды дала свободу Сету,—борьба его съ Озирисомъ будетъ повторяться. Годовой циклъ неизмѣненъ въ своихъ явленіяхъ.

Солярная теорія готова была видѣть въ Озирисѣ солнце, въ Изидѣ—луну и въ миѣѣ усматривала намеки на затмѣеніе солнца и конъюнкцію луны и солнца. *Maspero* хочетъ видѣть здѣсь нѣчто вродѣ этиологическаго мифа—попытку объяснить происхожденіе смерти вообще. Сетъ—персонификація этой смерти. Но, какъ справедливо замѣчаетъ *Tiele* ¹⁾, это не исключаетъ и другого значенія мифа, что доказываютъ другія мифологіи (Яма, Миньосъ, Кроносъ).

Wiedemann вскрываетъ происхожденіе и значеніе культа Озириса слѣдующимъ образомъ. Это былъ, по его мнѣнію, идеальный человѣкъ либо царь, жизнь котораго должна была быть образцомъ для другихъ людей; смерть его указывала на то, что cadaго даже праведнаго ожидаетъ подобная участь; а его пребываніе послѣ смерти въ загробномъ мірѣ доказывало съ другой стороны, что каждый человѣкъ можетъ благодаря добродѣтельной жизни достигнуть подобнаго же продолженія существованія своего «я». Лишь впослѣдствіи Озирисъ былъ причисленъ къ лику боговъ ²⁾. Но, какъ справедливо указываетъ *Tiele* ³⁾, нельзя соглашаться съ *Wiedemann*'омъ не приписывая человѣческому мышленію доисторическаго времени совершенно чуждыя ему современныя представленія; теорія *Wiedemann*'а грѣшитъ такъ образомъ модернизацией. Но также несправедливо было бы искать въ миѣѣ объ Озирисѣ какихъ-либо абстрактныхъ и философскихъ мыслей, какія вло-

¹⁾ *Tiele, Geschiedenis. нѣмецк. изд. стр. 35.*

²⁾ „...Letztere (т. е. die ursprüngliche Bedeutung des Osiris) war die eines Idealmenschen, bez. Königs, dessen Leben das Vorbild anderer sein sollte, dessen Tod zeigte wie jeder sterben müsse, auch der beste, dessen Weiterleben in der Unterwelt aber andererseits bewies, dass jeder Mensch durch Tugend ein ähnliches Fortbestehen seines Ichs werde gewinnen können. Eine eigentlich göttliche Stellung hat dieser ursprüngliche Osiris während seines Lebens nicht besessen, wenn er auch von Göttern abstammte. Später hat man gesucht ihm eine solche zuzuschreiben“. *Wiedemann, Rel. d. alt. Aeg.* S. 113.

³⁾ „In keinem Falle kann man ihn (т. е. den Osiris) mit Wiedemann als Idealmenschen und König bezeichnen, der nach seinem Tode vergottet ist, ohne den Menschen aus vorhistorischer Zeit ganz moderne Vorstellungen unterzuschreiben“ (*Tiele, Geschiedenis, deutsche Uebersetzung v. Gehrich.* S. 35).

жилъ въ него напр. *Brugsch* въ своей *Rel. u. Mythol. d. alt. Aegypter*. Вполнѣ справедливо однако этотъ ученый призналъ въ концепціи Озириса много чертъ, сходныхъ съ греческимъ представленіемъ о Діонисѣ: въ этомъ отношеніи *Tiele* ¹⁾ примыкаетъ къ *Brugsch*'у; еще Геродотъ высказалъ предположеніе, что Діонисовъ мѣлъ былъ занесенъ въ Грецію изъ Египта. Но изъ общности нѣкоторыхъ чертъ въ данномъ случаѣ нельзя заключать еще о заимствованіи. Аналогичныя явленія могли здѣсь возникнуть вполнѣ самостоятельно и независимо другъ отъ друга; подобныя же идеи могутъ встрѣтиться намъ въ Америкѣ и идентичность объясняется тутъ тожествомъ творческаго аппарата, т. е. душою примитивнаго человѣка, его логикой и психологіей ²⁾.

Первоначально Озириса называли «владыкою Бузириса» и изображали въ формѣ безлиственного дерева, что дало поводъ *Frazer*'у (въ его *Golden Bough*) предположить связь Озирисова культа съ растительностью.

Позднѣе борьба Озириса гесп. Горуса съ Сетомъ получила этическое значеніе, а умершій и воскресшій Озирисъ сдѣлался божествомъ мертвыхъ, владыкой загробнаго царства.

Сетъ, по мнѣнію многихъ египтологовъ, былъ древнимъ семитическимъ божествомъ, почитавшимся въ восточной части дельты, населенной, вѣроятно, семитами; о немъ упоминаютъ также, какъ о національномъ божествѣ завоевателей Египта гиксовъ, хотя вѣрнѣе предположить, что гиксы лишь идентифицировали его съ своимъ верховнымъ богомъ; это чисто политическое обстоятельство много способствовало тому, что въ представленіи египтянъ Сетъ сдѣлался демономъ мрака, духомъ зла. Что касается супруги (и сестры) Сета богини Нефтисъ, то образъ этотъ блѣдно и тускло очерченъ египетской мѣологіей. Подобно Изидѣ, Нефтисъ оплакиваетъ смерть Озириса и является противникомъ Сета. Анубисъ какъ и богъ Сіута Упуатъ почитался въ формѣ шакала. *Le Page Renouf* впервые раздѣлилъ эти два образа; по мнѣнію *Le Page Renouf*'а, Упуатъ былъ солнечнымъ божествомъ; что касается Анубиса, то онъ принадлежалъ къ группѣ боговъ могильныхъ.

¹⁾ *Tiele*, *ibid*.

²⁾ Возвращеніе, сдѣлавшееся за послѣднее время господствующимъ въ наукѣ. Ср. *Lang*, *Myth, Ritual and Religion*, New Edit. L. 1899, II, 138, adn. 1.

Тотъ—мѣстный богъ Гермополиса, почитавшійся въ образѣ ибиса, былъ настоящимъ луннымъ божествомъ; на головѣ у него помѣщалось изображеніе полумѣсяца. Это былъ покровитель наукъ и искусствъ, изобрѣтатель письма. Греки сопоставляли его съ Гермесомъ ¹⁾.

Таковы были божества Озирисова цикла ²⁾.

Обратимся теперь къ остальнымъ богамъ Египта.

Пта — божество-покровитель резиденціи древняго царства, Мемфиса; съ нимъ греки сравнивали своего Гефеста; называется онъ часто «созидающимъ, творцомъ». По *Maspero* онъ былъ сначала божествомъ земли. По другимъ авторамъ, напр. *Geden*'у ³⁾, это—олицетвореніе восходящаго солнца (the rising sun). Очень рано онъ ассимилировался съ мемфисскимъ погребальнымъ богомъ Сокаркомъ въ одно божество Пта-Сокаръ; его стали тогда изображать въ видѣ человѣческой муміи. Впослѣдствіи возникла еще новая комбинація: Пта-Сокаръ-Озирисъ. О связанномъ съ Пта культѣ Аписа мы говорили раньше. Умершій Аписъ получалъ названіе Озирисъ-Аписа (греч. *Серapis*). Супругой Пта была богиня Сехетъ. Сыномъ ея считался Неферъ-Тумъ. Позднѣе сыномъ Пта почитали Имхотена, котораго греки называли Асклепиемъ.

Богъ Минъ (прежде читали Хемъ) имѣлъ резиденцію въ Коптосѣ въ Верх. Египтѣ; изображенія его иефалличны и потому можно думать, что онъ былъ первоначально богомъ земли и плодородія.

Гаторъ по всей вѣроятности была богиней неба; олицетвореніемъ ея считалась корова. Это была по выраженію *Tiele* ⁴⁾ «die Muttergöttin *хат' ёгох'у*». Подобно Нутъ, она часто являлась и богиней мертвыхъ.

Первоначальный характеръ образа богини Нейтъ опредѣлить очень трудно; думаютъ, что то была ливійская богиня войны; есть, впрочемъ, свидѣтельства и о томъ, что она принадлежала къ божествамъ смерти. Она называется въ пирамидальныхъ надписяхъ «пролагательницей тропинокъ», и въ этомъ отношеніи сходна съ упомянутымъ уже богомъ Сіута Упуатомъ.

¹⁾ Объ этомъ божествѣ есть специальное изслѣдованіе *Б. Тураева*: Богъ Тотъ. Опытъ изслѣдованія въ области древне-египетской культуры Лпц. 1898.

²⁾ Ср. *Wiedemann*, *Rel. d. alt. Aegypter* S. 109—123.

³⁾ *Geden*, *Studie in comparative Religion* L. 1898, p. 52.

⁴⁾ *Tiele*, *Geschiedenis, deutsche Ausg.* S. 37.

Близко къ Тоту стоять богиня нумераціи и мѣры, справедливости и истины Маатъ (Maat), соответствующая греч. Θемида или Дикѣ.

Амонъ главное божество Оивъ, идентифицированное впоследствии съ солнечнымъ богомъ Ра. Интенсивность и экстенсивность его культа обязаны безъ сомнѣнія тому политическому могуществу, которое выпало на долю Оивамъ въ исторіи Египта. Мало-по-малу Амонъ-Ра дѣлается верховнымъ богомъ всей страны и къ его образу прикрѣпляются чисто-монотеистическія тенденціи въ гимнахъ и другихъ памятникахъ Египта. Инкарнаціей его считался священный баранъ. «Врядъ ли первоначально онъ былъ солнечнымъ божествомъ, замѣчаетъ Wiedemann: скорѣе это—богъ смерти» ¹⁾. Въ египетской триадѣ супругой Амона-Ра была Мутъ или Аментъ, сыномъ Ментъ, позднее Хонсу (богъ луны и чародѣйства).

Себекъ мѣстный богъ Омбоса и вообще въ Фаюмѣ (Faiyûm); его священнымъ животнымъ былъ крокодилъ. Культъ его особенно разросся въ эпоху 13 династии. По Wiedemann'у ²⁾ подъ этимъ именемъ скрываются два совершенно различныхъ божества: солнечный богъ, часто комбинируемый съ Ра, двойникъ Озириса въ ливійскомъ номѣ; затѣмъ случайно онъ былъ поставленъ въ связь съ Сетомъ и получать значеніе злого бога.

Хнумъ—мѣстный богъ страны Нилскихъ пороговъ около Елефантины. Несомнѣнно, это былъ богъ Нила; онъ изображался съ бараньей головой. Онъ называется творцомъ неба, земли, ада, воды, горъ; отцомъ отцовъ, матерью матерей, создателемъ всего существующаго.

Таковы были главные боги Египта.

8. Краткій очеркъ развитія египетской религіи.

Общая собранія по этому поводу нами были уже высказаны раньше. Мы указывали на то, что эволюціонный процессъ существовалъ несомнѣнно и въ религіи Египта, подобно тому, какъ онъ существовалъ вездѣ. Но мы видѣли также, что историческій матеріалъ, находящійся у насъ въ распоряженіи, слишкомъ незначителенъ, почти ничтоженъ для того,

чтобы можно было пытаться реконструировать ходъ развитія египетскихъ религіозныхъ вѣрованій, написать исторію религіи Египта. Tiele былъ первымъ и единственнымъ ученымъ, отважившимся написать связаную и довольно подробную исторію египетской религіи. Его смѣлая реконструкція, однако, быть можетъ, еще преждевременна при настоящемъ состояніи египетской Quellenkunde. Но нѣкоторые, самыя краткія и общія свѣдѣнія могутъ быть извлечены изъ археологическаго и литературнаго матеріала.

С. Р. Tiele († 1902) дѣлитъ всю исторію египетской религіи на 4 періода: 1) мемфисскій пер. (древнее царство); 2) первый египетскій пер. (среднее царство), 3) второй египетскій (новое царство) и 4) саитскій періодъ.

Древнее царство охватываетъ собою первые 6 династій; изъ эпохи первыхъ трехъ династій намъ извѣстны только рядъ царскихъ именъ; три большія и нѣсколько малыхъ пирамидъ относятся уже ко времени остальныхъ трехъ династій этого періода.

Источники намъ показываютъ, что въ то время религіозныя вѣрованія въ Египтѣ пережили уже періодъ юношеской борьбы и созрѣванія; главнѣйшія формы уже кристаллизовались. Процессъ идентификаціи и ассимиляціи локальныхъ божествъ уже начался. Ритуаль, особенно погребальный, принялъ уже болѣе или менѣе устойчивый и опредѣленный характеръ. Главные боги египетскаго пантеона почти всѣ были уже таковыми и въ этотъ отдаленный періодъ. Озирисово ученіе еще не достигло большой экстенсивности. Доминированіе еще не достигло божества Ра, нашедшій покровителей въ культахъ солнечнаго божества Ра, нашедшій покровителей въ царяхъ 5-й династии. Кодексъ общественной морали весьма древняго Присскаго папируса ничѣмъ не отличается отъ этическихъ требованій позднѣйшихъ временъ.

Рѣзко прерванная недостаткомъ документовъ, исторія Египта столь же рѣзко возобновляется съ XI династии, открывающей собою періодъ, называемый среднимъ царствомъ и тянущійся вплоть до конца XVII династии. Время XI—XII дин. представляетъ расцвѣтъ египетской цивилизаціи. Подчинившись интеграціонному процессу, номы становятся подъ сильно централизованную монархическую власть. Фараоны вводятъ протекціонную систему: начинается эксплуатація мѣдныхъ и бирюзовыхъ рудниковъ на Синайскомъ полуостровѣ подъ охраною ряда крѣпостей, преградившихъ путь азіатскимъномадамъ;

¹⁾ Wiedemann, Rel. d. alt. Aeg. S. 62.

²⁾ Wiedemann Rel. d. alt. Aeg. S. 79.

въ Эѳіопіи египтяне разрабатываютъ золотые рудники. Фараоны XII династіи заботятся объ урегулированіи ирригаци Нильской долины въ видахъ ассенизации страны и достиженія рациональной агрикультуры. Инженеры-гидравлики устраиваютъ на Нилѣ различныя сооруженія: плотины, каналы, резервуары и шлюзы. Для характеристики строительной дѣятельности государей XII династіи достаточно вспомнить сооруженія озера Марисъ и знаменитаго лабиринта. Мемфисъ пересталъ быть резиденціей Египта, фараоны пребываютъ въ Оивахъ, въ Верхнемъ Египтѣ.

Такая реформаторская дѣятельность не могла не отразиться и на религіи. Возвышаются южные боги: Озирисъ абидосскій и Аммонъ оиванскій. Въмѣстѣ съ развитіемъ земледѣлія усиливается культъ земледѣльческихъ божествъ: получаетъ большое значеніе Минъ (прежде читали: Chem); изображенія его неифалличны; это былъ богъ земли и плодородія. Выдвигается Пта-Хнумъ. Въмѣстѣ съ новой системой каналовъ на Нилѣ распространяется культъ Нильскаго божества Себака. Эсхатологическія воззрѣнія обнаруживаютъ сравнительно небольшой шагъ впередъ.

Вслѣдъ затѣмъ Египетъ подпадаетъ подъ верховную власть «гиксовъ», азіатскихъ кочевыхъ, «пастуховъ». Этнографическая фисіономія этого народа до сихъ поръ невыяснена. Богъ Сетъ, говорятъ, былъ ихъ національнымъ богомъ. Все же болѣе развитая египетская культура взяла верхъ надъ побѣдителями. Спустя 500 лѣтъ оиванскіе государи изгоняютъ царей-пастуховъ и возводятъ своего локальнаго бога Амона-Ра на степень верховнаго божества Египта; наступаетъ эпоха завоеваній (новое царство, съ XVIII дин., второй оиванскій періодъ).

Время расцвѣта культа Амона-Ра неожиданно было прервано религіозной революціей, стоящей совершенно особнякомъ въ исторіи египетской культуры, но представляющей одинъ изъ интереснѣйшихъ ея эпизодовъ. Царь Аменхотепъ IV, сынъ великаго Аменхотепа III и его супруги Ти, немного спустя послѣ вступленія на престолъ сталъ подвергать культъ Амона-Ра жестокому преслѣдованію. Онъ перенесъ свою резиденцію изъ ненавистныхъ ему Оивъ, центра Амонова культа, въ нынѣшнюю Телль-эль-амарну; отсюда онъ началъ насильственно изгонять этотъ культъ и вводить новую религію: — поклоненіе Атену («солнечному диску»). Имя Амона было уничтожаемо повсюду; самъ царь измѣнилъ свое имя, данное

ему въ честь ненавистнаго Амона; онъ сталъ называть себя въ честь новаго бога Хунатеномъ. Это была революція въ чисто-монотеистическомъ направленіи, — тенденція сдѣлать монотеизмъ государственною религіей.

Въ чемъ кроются причины, побудившія молодого царя къ подобной религіозной революціи, сказать съ увѣренностью трудно. Нѣкоторые авторы видѣли въ этомъ вліяніе его матери и на основаніи этимологіи ея имени и именъ ея родителей доказывали, что она была иностранной принцессой. Но это предположеніе равно какъ и гипотеза семитическаго вліянія должны быть оставлены въ сторонѣ. Гораздо правдоподобнѣе взглядъ *Ed. Meyer'a* (принятый *Tiele* и другими), усматривающій тутъ политическую оппозицію молодого царя противъ все увеличивающейся власти жрецовъ Амона. Эти жрецы стали играть очень выдающуюся роль при дворѣ фараоновъ; жизнь послѣднихъ была тщательно регламентирована и подчинена строжайшему этикету, за исполненіемъ котораго наблюдали жрецы. Скоро верховный жрецъ сталъ почти равнѣе съ царемъ. Конечно, это вызвало глухое неудовольствіе и иногда противодѣйствіе фараоновъ. И вотъ Аменхотепъ IV рѣшается однимъ сильнымъ ударомъ, одною крупною реформой сломить мощь оиванскаго духовенства и преградить могущую возникнуть на этой почвѣ узурпацію.

Но за этой освободительной попыткой секуляризаціи царской власти послѣдовала ортодоксальная реакція. Преемники Аменхотепа IV скоро измѣнили свою политику: они возстановили культъ Амона во всемъ его великолѣпнѣи и разрушили храмы Атена; имена «царей-еретиковъ» были стерты, а памятники ихъ скрыты до основанія. Культъ Амона-Ра достигаетъ кульминаціоннаго пункта своего развитія. Солнечная теологія проникаетъ во всѣ формы религіознаго сознанія, также и въ ученіе о загробной жизни. Вліяніе оиванскаго духовенства возросло до такой степени, что великій жрецъ Амона-Ра низложилъ фараона и присвоилъ себѣ царскій титулъ. Такимъ образомъ установилась теократія. Но это вызвало оппозицію Нижняго Египта, и оиванскіе жрецы были вынуждены бѣжать въ Эѳіопію (Мероэ). Теперь получаютъ преобладаніе нижне-египетскія божества, хотя культъ Амона-Ра сохраняется по всему Египту.

Господство сайтскихъ царей — періодъ реставраціи; египетская культура возвращается къ тому, съ чего начала, — воз-

становляется цивилизация эпохи пирамидъ. Это объясняется, конечно, глубокимъ разложениемъ египетскаго народнаго духа; наступаетъ періодъ упадка. Мы не будемъ останавливаться на немъ. Внутреннее, культурное развитіе Египта закончилось; скоро прекратилась и политическая жизнь его. Въ 525 г. Камбизъ положилъ конецъ независимости Египта.

Впослѣдствіи, съ Александромъ Вел. и Птолемеями въ Египетъ проникаетъ греческая культура; но національная жизнь въ Египтѣ совершенно изсякла; позже она легко подпала и влиянію христіанства. Эдиктомъ Феодосія Вел. 391 г. по Р. Хр. жалкіе остатки египетской религіи были окончательно уничтожены, и вмѣстѣ съ великолѣпнымъ Серапейономъ въ Александріи угасъ послѣдній лучъ этой умирающей религіи, какъ гаснетъ блѣдный свѣтъ, когда блескъ новаго молодого дня мощно разгорается на востокѣ.

Е. Кагаровъ.

ЗАМѢЧЕННЫЯ ОПЕЧАТКИ.

Страницы.	Строчки.	Напечатано.	Слѣдуетъ читать.
1	2 снизу	ouf	auf
2	17 "	suivantes	suivantes
3	18 сверху	Ansang	Ansang
4	9 снизу	Proceedings	Proceedings
5	4 "	had	trad
"	2 "	ja	y a
6	5 сверху	Ehyptologiques	Egyptologiques
"	8 "	sq	sq
"	21 "	Boulab	Boulaq
"	2 снизу	O. K. An.	d. K. Ak.
8	7 "	sichlls	sich als
9	4 "	Inoram	Ingram
"	2—1 "	Chomtepie de la Saussage	Chantepeia de la Sossaye
10	2 "	Verchrer	Verehrer
11	5 "	von	van
12	19 "	Egption	Egyptian
"	17 "	Religionssystem	Religionssystem
"	13 "	aufzustellen	aufzustellen
"	5—4 "	dorcheinander	durcheinander
"	4 "	darrustellen	darzustellen
"	2 "	zusammensetz	zusammensetzen
13	3 "	Ztschr	Ztschr
16	5 сверху	времени	мѣста
"	15 "	von	van
"	8 снизу	von	van
"	5 "	ремонстратскій	ремонстрантскій
17	25 "	Kompeidium	Kompendium
"	11 "	godsdienswetenschap	godsdienstwetenschap
18	6 "	Gailliard	Gailliard
19	20 "	слованъ	словомъ
23	9 "	Religion	Religion

II-5576

Страницы.	Строчки.	Напечатано.	Слѣдуетъ читать.
25	2 снизу	Egyptian	Egyptian
"	1 "	particular	particular
27	12 "	Weidemann	Wiedemann
"	4 "	Ebenbild	Ebenbild
29	1 "	alt	alten
33	15 сверху	steliten	stellten
35	7 снизу	Aeg.	Aeg.
"	3 "	vorstellungen	Vorstellungen
37	2 "	Studie in	Studies in

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100	101	102	103	104	105	106	107	108	109	110	111	112	113	114	115	116	117	118	119	120	121	122	123	124	125	126	127	128	129	130	131	132	133	134	135	136	137	138	139	140	141	142	143	144	145	146	147	148	149	150	151	152	153	154	155	156	157	158	159	160	161	162	163	164	165	166	167	168	169	170	171	172	173	174	175	176	177	178	179	180	181	182	183	184	185	186	187	188	189	190	191	192	193	194	195	196	197	198	199	200	201	202	203	204	205	206	207	208	209	210	211	212	213	214	215	216	217	218	219	220	221	222	223	224	225	226	227	228	229	230	231	232	233	234	235	236	237	238	239	240	241	242	243	244	245	246	247	248	249	250	251	252	253	254	255	256	257	258	259	260	261	262	263	264	265	266	267	268	269	270	271	272	273	274	275	276	277	278	279	280	281	282	283	284	285	286	287	288	289	290	291	292	293	294	295	296	297	298	299	300	301	302	303	304	305	306	307	308	309	310	311	312	313	314	315	316	317	318	319	320	321	322	323	324	325	326	327	328	329	330	331	332	333	334	335	336	337	338	339	340	341	342	343	344	345	346	347	348	349	350	351	352	353	354	355	356	357	358	359	360	361	362	363	364	365	366	367	368	369	370	371	372	373	374	375	376	377	378	379	380	381	382	383	384	385	386	387	388	389	390	391	392	393	394	395	396	397	398	399	400	401	402	403	404	405	406	407	408	409	410	411	412	413	414	415	416	417	418	419	420	421	422	423	424	425	426	427	428	429	430	431	432	433	434	435	436	437	438	439	440	441	442	443	444	445	446	447	448	449	450	451	452	453	454	455	456	457	458	459	460	461	462	463	464	465	466	467	468	469	470	471	472	473	474	475	476	477	478	479	480	481	482	483	484	485	486	487	488	489	490	491	492	493	494	495	496	497	498	499	500	501	502	503	504	505	506	507	508	509	510	511	512	513	514	515	516	517	518	519	520	521	522	523	524	525	526	527	528	529	530	531	532	533	534	535	536	537	538	539	540	541	542	543	544	545	546	547	548	549	550	551	552	553	554	555	556	557	558	559	560	561	562	563	564	565	566	567	568	569	570	571	572	573	574	575	576	577	578	579	580	581	582	583	584	585	586	587	588	589	590	591	592	593	594	595	596	597	598	599	600	601	602	603	604	605	606	607	608	609	610	611	612	613	614	615	616	617	618	619	620	621	622	623	624	625	626	627	628	629	630	631	632	633	634	635	636	637	638	639	640	641	642	643	644	645	646	647	648	649	650	651	652	653	654	655	656	657	658	659	660	661	662	663	664	665	666	667	668	669	670	671	672	673	674	675	676	677	678	679	680	681	682	683	684	685	686	687	688	689	690	691	692	693	694	695	696	697	698	699	700	701	702	703	704	705	706	707	708	709	710	711	712	713	714	715	716	717	718	719	720	721	722	723	724	725	726	727	728	729	730	731	732	733	734	735	736	737	738	739	740	741	742	743	744	745	746	747	748	749	750	751	752	753	754	755	756	757	758	759	760	761	762	763	764	765	766	767	768	769	770	771	772	773	774	775	776	777	778	779	780	781	782	783	784	785	786	787	788	789	790	791	792	793	794	795	796	797	798	799	800	801	802	803	804	805	806	807	808	809	810	811	812	813	814	815	816	817	818	819	820	821	822	823	824	825	826	827	828	829	830	831	832	833	834	835	836	837	838	839	840	841	842	843	844	845	846	847	848	849	850	851	852	853	854	855	856	857	858	859	860	861	862	863	864	865	866	867	868	869	870	871	872	873	874	875	876	877	878	879	880	881	882	883	884	885	886	887	888	889	890	891	892	893	894	895	896	897	898	899	900	901	902	903	904	905	906	907	908	909	910	911	912	913	914	915	916	917	918	919	920	921	922	923	924	925	926	927	928	929	930	931	932	933	934	935	936	937	938	939	940	941	942	943	944	945	946	947	948	949	950	951	952	953	954	955	956	957	958	959	960	961	962	963	964	965	966	967	968	969	970	971	972	973	974	975	976	977	978	979	980	981	982	983	984	985	986	987	988	989	990	991	992	993	994	995	996	997	998	999	1000	1001	1002	1003	1004	1005	1006	1007	1008	1009	1010	1011	1012	1013	1014	1015	1016	1017	1018	1019	1020	1021	1022	1023	1024	1025	1026	1027	1028	1029	1030	1031	1032	1033	1034	1035	1036	1037	1038	1039	1040	1041	1042	1043	1044	1045	1046	1047	1048	1049	1050	1051	1052	1053	1054	1055	1056	1057	1058	1059	1060	1061	1062	1063	1064	1065	1066	1067	1068	1069	1070	1071	1072	1073	1074	1075	1076	1077	1078	1079	1080	1081	1082	1083	1084	1085	1086	1087	1088	1089	1090	1091	1092	1093	1094	1095	1096	1097	1098	1099	1100	1101	1102	1103	1104	1105	1106	1107	1108	1109	1110	1111	1112	1113	1114	1115	1116	1117	1118	1119	1120	1121	1122	1123	1124	1125	1126	1127	1128	1129	1130	1131	1132	1133	1134	1135	1136	1137	1138	1139	1140	1141	1142	1143	1144	1145	1146	1147	1148	1149	1150	1151	1152	1153	1154	1155	1156	1157	1158	1159	1160	1161	1162	1163	1164	1165	1166	1167	1168	1169	1170	1171	1172	1173	1174	1175	1176	1177	1178	1179	1180	1181	1182	1183	1184	1185	1186	1187	1188	1189	1190	1191	1192	1193	1194	1195	1196	1197	1198	1199	1200	1201	1202	1203	1204	1205	1206	1207	1208	1209	1210	1211	1212	1213	1214	1215	1216	1217	1218	1219	1220	1221	1222	1223	1224	1225	1226	1227	1228	1229	1230	1231	1232	1233	1234	1235	1236	1237	1238	1239	1240	1241	1242	1243	1244	1245	1246	1247	1248	1249	1250	1251	1252	1253	1254	1255	1256	1257	1258	1259	1260	1261	1262	1263	1264	1265	1266	1267	1268	1269	1270	1271	1272	1273	1274	1275	1276	1277	1278	1279	1280	1281	1282	1283	1284	1285	1286	1287	1288	1289	1290	1291	1292	1293	1294	1295	1296	1297	1298	1299	1300	1301	1302	1303	1304	1305	1306	1307	1308	1309	1310	1311	1312	1313	1314	1315	1316	1317	1318	1319	1320	1321	1322	1323	1324	1325	1326	1327	1328	1329	1330	1331	1332	1333	1334	1335	1336	1337	1338	1339	1340	1341	1342	1343	1344	1345	1346	1347	1348	1349	1350	1351	1352	1353	1354	1355	1356	1357	1358	1359	1360	1361	1362	1363	1364	1365	1366	1367	1368	1369	1370	1371	1372	1373	1374	1375	1376	1377	1378	1379	1380	1381	1382	1383	1384	1385	1386	1387	1388	1389	1390	1391	1392	1393	1394	1395	1396	1397	1398	1399	1400	1401	1402	1403	1404	1405	1406	1407	1408	1409	1410	1411	1412	1413	1414	1415	1416	1417	1418	1419	1420	1421	1422	1423	1424	1425	1426	1427	1428	1429	1430	1431	1432	1433	1434	1435	1436	1437	1438	1439	1440	1441	1442	1443	1444	1445	1446	1447	1448	1449	1450	1451	1452	1453	1454	1455	1456	1457	1458	1459	1460	1461	1462	1463	1464	1465	1466	1467	1468	1469	1470	1471	1472	1473	1474	1475	1476	1477	1478	1479	1480	1481	1482	1483	1484	1485	1486	1487	1488	1489	1490	1491	1492	1493	1494	1495	1496	1497	1498	149
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	-----