

Газета Государства Российского

Александр ПРОХАНОВ

МОЙ ФЛАГ

История — это не выстроенные во времени события, именуемые историческими. Это не последовательность царств, не череда царей, великих полководцев, не перечень побед, крушений, возведений дворцов и храмов. История — это таинственная сущность, имеющая своё глубинное, божественное, таинственное Я, которое движется промыслом, создаёт и сокрушает царства, выводит на свет великих философов, полководцев, поэтов, а также великих злодеев и палачей. Она побуждает человечество к творчеству, требует от человечества великих проектов, которые роют русла для исторического времени, рождает творцов, способных своими открытиями менять ход истории. История — это ковчег, на который поднимаются и с которого сходят великие люди, проповедники, а вместе с ними исторические эпохи, грандиозные периоды огня, железа, меди, бронзы, рунических тайн, наскальных рисунков, магических текстов, великих поэм и романов.

Можно ли управлять этим ковчегом, менять его пути? Человечеству всегда хотелось управлять историей, управлять своей судьбой. История — это человечество, управляющее своей судьбой.

Человечество воздействует на историю грандиозными проектами, которыми создаются империи, уклады, философские и религиозные школы. Россия пережила великие имперские проекты, будь то деяния великого князя Владимира Святого, московского царя Ивана Васильевича Грозного или Петра Великого. Россия пережила красный коммунистический проект, родоначальником которого был Ленин, а воплотил его в полной мере Сталин.

Россия пережила либеральный проект, который захлебнулся в эпоху Керенского, воскрес в эру Ельцина, Гайдара и Чубайса и снова скривился в выхлопных газах русских танков под Мариуполем и Донецком.

Теперь осуществляется новый — путинский проект, контуры которого обнаружили себя во второй чеченской войне, восстановлении армии и оборонных заводов, в возвращении Крыма, в восстании Донбасса.

Но наряду с этими грандиозными проектами, исполнителями которых являлись тысячи одарённых людей, армия тружеников и солдат, открывателей и подвижников, наряду с этими проектами, куда вовлекаются миллионы людей, существуют проекты одного отдельно взятого человека. Он своим страстным чувством, ненавистью или любовью, своей волей способен прозвать невероятные преграды и препятствия, способен менять историю. Волей и молитвою Иисус Навин останавливал солнце. Волей Магомед передвигал горы. Тибетские монахи волей прекращают пустынные бури. Волшебники и шаманы волей вызывают дождь, преодолевают засухи, воскрешают умерших.

В моей жизни был период, когда все отпущенные мне жизненные силы, вся моя воля и страсть, каждая кровавая частица были сконцентрированы в огненный луч, в котором слились две силы — ненависть и любовь. Я ненавидел тех, кто сокрушил мою великую красную державу, растоптал её святыни и флаги и пограл могилы моих героев. И я любил эту державу, я не давал ей умирать. Я верил в её воскрешение, верил в воскрешение её святынь и флагов. Тогда была написана мной "Поэма о флаге". Теперь, спустя тридцать лет, перечитывая её, я, исполненный гордыни, верю, что моя отдельная воля оказалась способной разрушить ельцинские твердыни, изгнать из Кремля нетопырей и подземных ящеров и вернуть на Родину погранный в 1991 году алый флаг Победы. Таковыми были слова, заключившие в себя луч, исходящий из моего сердца.

Смертелен приговор, ужасна плата. На трон в Кремле предатели воссели. Вселились в Грановитую палату И там своё справляют новоселье. Они мою страну колесовали. Ужасной казни жуткое виденье. Кровавые обрубки разбросали Воронам и собакам на съеденье. Попрытались в чуланы командиры. Былых вождей испуганные лица. Потухших глаз бессмысленные дыры. Я пистолет искал, чтоб застрелиться. Но перед тем, как с пулей целоваться — Что может быть заманчивей и проще! — Я вышел в ночь, чтоб молча попрощаться С моей святыней. Я пошёл на Площадь. Она была прекрасной и священной. Всё тех же звёзд волшебные рубины. Всё те же башни и седые стены. Над ней небес бездонные глубины. Брусчатка — богатырская кольчуга. Сияет под ногой метеорит. Собор Блаженного, как сказочное чудо. Ночными самоцветами горит. И я стоял на площади безлюдной. Сияли на груди моей награды. Передо мной таинственно и чудно Текли в ночи военные парады. Тот, незабвенный, в мокром снегопаде, Когда полки прошли во мгле метельной. Они ещё шагали на параде, И вот уже вступали в бой смертельный. И тот, второй, навски знаменитый, Победный, ярким солнцем озарённый, Когда к подножью красного гранита Врагов летели рваные знамёна. И там, где стены царственно алели, Сквозь брызги хладного осеннего дождя, Я видел на трибуне Мавзолея Лицо победоносного Вождя. Так я с любимой площадью прощался. Прощаясь, пистолет я сжал в кулак. И в чёрном небе ветряно плескался Разгромленной державы красный флаг. Вдруг я увидел на дворцовой кровле Людей, их лица в радостном оскале. Они мой флаг священный, цвета крови, С весёлым гоготом со шпилья опустили. Он вырывался, пламенный и алый. Он был живой, из света и огня. Терзание флага мне напоминало В ночи убийство красного коня. Он его кромсали и срывали. Они его тащили под уздцы. Я слышал, как в могилах зарыдали Убитые в сражениях отцы. Флаг унесли. Мне было тошно, больно. Я был за этот флаг один в ответе. Мне рано умирать. Ещё обойма Заряженной осталась в пистолете. Я не скажу, как я прошёл ворота. В разведке все — волшебники, творцы. Нас не тому ещё учили в разведоте, Когда мы брали президентские дворцы. И вот стою в Палате Грановитой. Здесь, что ни гость, то мой заклятый враг.

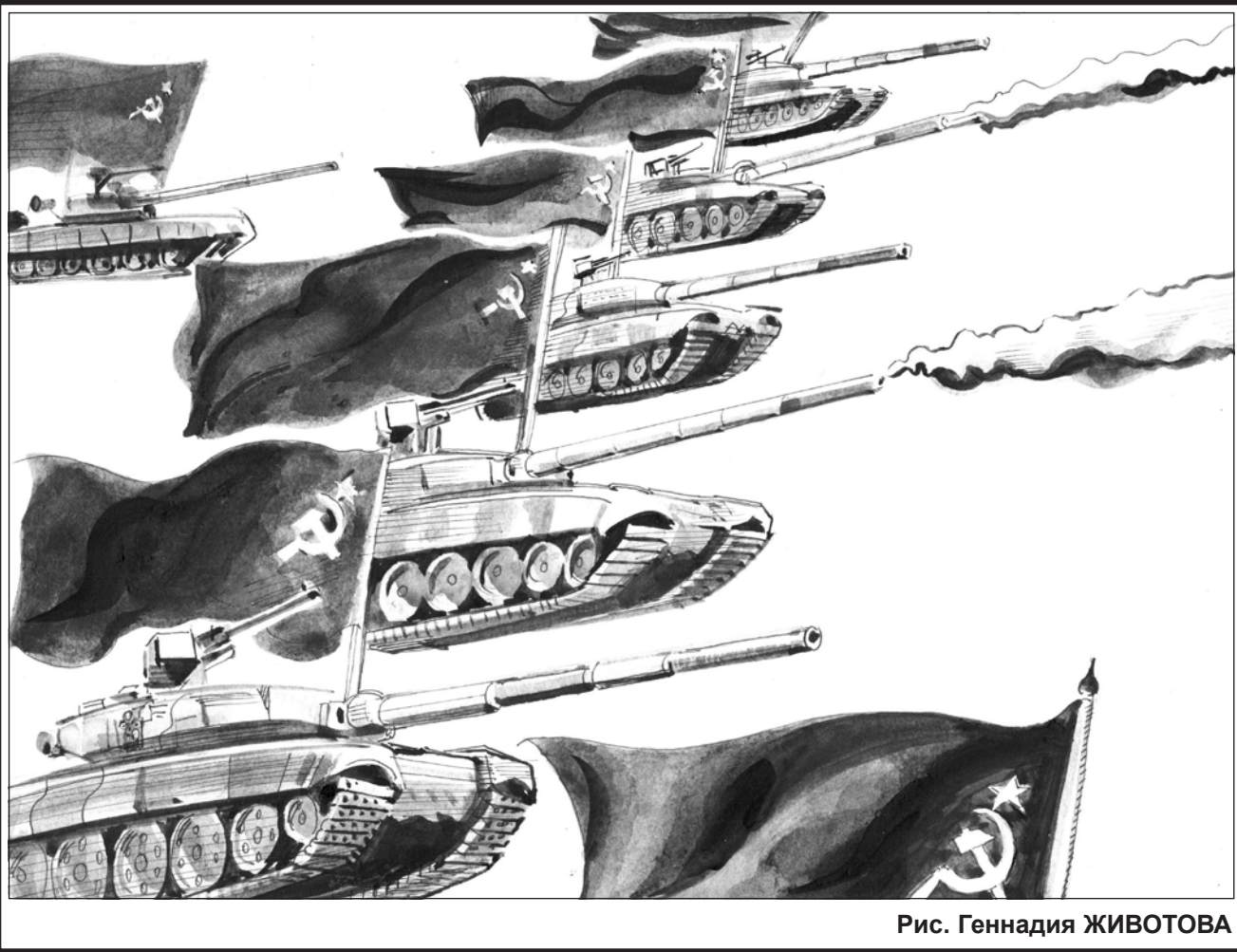


Рис. Геннадия ЖИВОТОВА

Пирует демонов разнузданная свита, Как скатерть, постелив мой красный флаг. Повсюду клювы, спутанные гривы. Здесь каждый адской серою пропах. Вот сямка, гузку выставив игриво, К самцу когтистой лапкой лезет в пах. Там жабы квакают какой-то тост победный. Их кожа скользкая синей, чем купорос. Там кровосос от наслаждения бледный. Там клювами целуются взрос. Там две змеи сплелись в совокупленье. Там извергает семя нетопырь. Могильный червь разносит запах тленья. Кровавой пеной хлопает упырь. Они на флаг плюют, кидают корки. Им выпирают челеса и носы. И флаг дымит от сатанинских оргий, Лишён былого цвета и красы. Я прислонился к фреске золочёной. Я долго ждал, когда погаснут свечи. Когда замрут блудливые ручки. И в мёртвом сне угомонится нечисть. Застыл в объятьях устрицы кузнечик. Упырь во сне кричал и хохотал, Вонзив в клопа свой острый наконецник. Тогда мой пистолет загрохотал. Я разбивал их черепа и клювы. Их мозг летел, как мерзкие фонтаны. Мне их прыжки и корчи были лобы. И я стрелял в них точно, неспростанно. Когда клубки лягушек и тритонов, Комки химер и жужелиц ужасных Лежали ниц, не издавая стонов, Я отряхнул от них мой флаг прекрасный. Я целовал его священный шёлк. Я обмотал его вокруг тела, под рубахой. И на меня Дух Божий снизошёл. Я вышел из Кремля, не зная страха. Я флаг сберёг. Он жив, мой флаг священный. Он в моём сердце верещет полощет. Я знаю, будет день благословенный, Когда я вместе с ним приду на площадь. И он опять вернётся в небеса. Его никто и никогда не снимет. А я уйду за горы и леса, Туда, где меня матушка обнимет.

Теперь, когда я вижу военные парады на Красной площади и бесподобных знаменосцев, несущих среди сверкающих сабель алое победное знамя с серпом и молотом, я восхищаюсь и думаю: "Господи, прости мою гордыню". Я знаю, что это знамя вернулось в Россию не одной моей молитвой и волей, а волей оскорблённого, погрязшего народа, который сегодня водрузил это знамя на танке, идущем в атаку под Николаевом и Одессой.

Табло:

● По мнению экспертов СБД, озвученная Вячеславом Володиным идея новой "Большой восьмёрки роста БВП" в составе КНР, Индии, РФ, Индонезии, Бразилии, Мексики, Ирана и Турции является не столько личным благом пожеланием председателя Госдумы, сколько очередным шагом в многолетних усилиях высшего политического руководства России, нацеленных на создание блока международных структур (включая ШОС и БРИКС), способных противостоять гибридной агрессии неоколониальных стран коллективного Запада во главе с США. Специально отмечается, что Пекин и Нью-Дели с начала специальной военной операции на Украине проводят согласованную с Россией политику, особенно в сфере энергетики и продовольствия, то же самое можно сказать о Тергеране и Анкаре...

● Присуждение Государственной премии РФ 2022 года главе Русской Православной старообрядческой церкви является не только признанием личных заслуг митрополита Корнилия (Титова) в гуманитарной области, но и, подобно смещению митрополита Илариона (Алфеева) с поста главы "дипломатического ведомства" Московского Патриархата, подчёркивает приоритеты Кремля в отношениях с традиционными конфессиями страны с точки зрения их соответствия государственным интересам, которые сейчас всё в меньшей степени соответствуют интересам коллективного Запада и прозападных сил внутри страны, утверждают инсайдерские источники...

● Тестовый запуск общенациональной бесплатной базы достоверной научно-образовательной информации "Знания" (znanija.org) является важнейшим шагом по импортозамещению в русскоязычном информационном и коммуникативном пространстве, способном отменить монополию "Википедии", такие оценки циркулируют в дипломатических кругах российской столицы...

● Как отмечают наши цюрихские корреспонденты, возобновление проекта газопровода ТАПИ (Туркмения — Афганистан — Пакистан — Индия) с подписанием к нему Казахстана, принципиально согласованное на встрече Путина с президентом Туркменистана Сердаром Бердымухамедовым, открывает новое, южное направление для экспорта энергоресурсов из Центральной Азии и России, а также способно дать мощный импульс развитию Афганистана и других стран региона в их нынешних форматах и границах...

● Согласно сообщениям из Шанхая, прошедшая 10 июня в Сингапуре на полях международной конференции по вопросам безопасности "Диалог Шангри-Ла" встреча министров обороны США Ллойда Остин и КНР Вэй Фэнхэ подтвердила, что реальное масштабное военное столкновение между этими двумя государствами в ближайшее время "маловероятно" вне каких-либо новых форс-мажорных ситуаций — по крайней мере, до завершения Россией специальной военной операции на Украине...

● Власти Польши третий месяц "стоят на низком старте" относительно конфедерации (унии) с Украиной, на что якобы уже готов пойти официальный Киев. Соответствующий пакет законов, подготовленный британскими юристами, может быть экстренно внесён президентом Украины и утверждён Верховной Радой по итогам встречи глав государств — членов НАТО в Мадриде 29—30 июня, после чего должно последовать экстренное согласие официальной Варшавы и ввод польских войск на территорию "незалежной", к которому будут приглашены присоединиться Румыния и Венгрия "в зонах их национальных интересов", такая информация поступила из Будапешта. Однако "команды из Лондона" на реализацию данного сценария по ряду причин, включая смертные приговоры, вынесенные судом ДНР британским наёмникам, пока нет, "комиссионные" запросы Зеленского и компании признаются чрезмерными, особенно в свете ближайших военно-политических перспектив, а риски конфликта с Россией — запредельно высокими...

● Объявленное Байденом чрезвычайное положение в сфере энергетики совпало по времени как с дальнейшим подорожанием автомобильного топлива в США (средняя цена галлона бензина превысила отметку в 5 долл.), так и со взрывом на СПГ-заводе Freeport LNG в Техасе, "убившим" расчёты ЕС на замещение российского "голубого золота" американскими поставками СПГ, указывают источники в Филадельфии, утверждая, что предвыборная "пытка" электората Соединённых Штатов дорогим бензином и нефтепродуктами организована прежде всего крупными энергетическими компаниями, которые недовольны действиями Белого дома...

● Захват Корпусом стражей исламской революции (КСИР) двух греческих танкеров в ответ на действия Афин получился убедительным и эффективным: арест иранской нефти на танкере Лапа и передача последней в пользу США суд в городе Халкида сразу же признал незаконными, передают из Бейрута. Однако Иран не склонен дожидаться возврата своего "чёрного золота" в соответствии с данным юридическим решением, поэтому будет требовать немедленной компенсации в размере двойной стоимости или двойного объёма конфискованной у него нефти. Кроме того, инцидент значительно усложнит переговоры по ограничению иранской ядерной программы...

АГЕНТУРНЫЕ ДОНЕСЕНИЯ
СЛУЖБЫ БЕЗОПАСНОСТИ "ДЕНЬ"

Александр ХОДАКОВСКИЙ: «ПРИКАЗ—НАСТУПАТЬ!»

Беседа главного редактора «ЗАВТРА» с легендарным командиром батальона «Восток»

Александр ПРОХАНОВ. Расскажите, как вы в эту спецоперацию входили, какие были периоды и как оцениваете её этапы. Спецоперация всё длится-длится и предполагает ещё немало всевозможных форм и экспромтов.

Александр ХОДАКОВСКИЙ. Всё произошло довольно неожиданно, Александр Андреевич. События заворачивались стремительно. На своём, местном, уровне мы предполагали, что вероятный сценарий — это точно не спецоперация на Украине, а введение на линию разграничения в Донбассе вооружённого контингента с миротворческими функциями. Такое развитие событий напрашивалось логически. И те вооружённые подразделения, которые находились на территории ДНР, фактически до последнего момента не только не мобилизовались, а даже наоборот: появление российских вооружённых сил в какой-то мере расхолаживало. Думалось — наконец придут настоящие военные в отличие от нас, ополченцев, закажут рукава, возьмут ситуацию под свой контроль.

Предполагалось, что и воевать-то не придётся. Мол, если тут у нас встанет российский контингент, то Украина, понимая последствия, снизит любую активность на линии соприкосновения. То есть мы расслабились. И когда была объявлена военная операция с обозначенными целями, нам пришлось очень быстро менять своё состояние. И из-за некоей расслабленности мы входили в войну неготовыми с точки зрения мотивированности. Тем более, что в силу разных причин, в том числе секретности, чётких целей и задач поставлено не было. Говорилось, что предстоит трёхсот-, пятисот- или шестисоткилометровый марш. И в зависимости от того, какие цифры назывались, мы брали курвиметр, нехитрое приспособление для измерения расстояния по карте, и мерили, куда нас приведёт 300 километров. Вот сюда, наверное. А 500? А 600 куда? Думали, что 300 — это где-то у нас в окрестностях, 500 или 600 — это уже дальше, но точно не Киев. Предполагалось, что это будет харьковское направление, Изюм, Херсон, Запорожье... Исходя из таких нехитрых вычислений, мы наш театр будущих военных действий для себя и определяли.

А потом мы перешли в состояние полной боевой готовности, находились на казарменном положении. Общались с нашими соратниками,

обменивались информацией, потому что её нехватка заставляет на своём горизонтальном уровне из каких-то крох пытаться создать картину. Ведь большинство конкретикой не располагало. Луганчане ушли на двое суток раньше нас и оказались в общей массе тех, кто заходил с северного направления Украины, в частности, луганчане с северного направления заходили в Харьковскую область.

По каким-то непонятным для нас причинам наше подразделение в ДНР задержалось на двое суток. За это время стала понятна картина: крупными мазками написанное экспрессионистское полотно вызвало у нас соответствующие чувства и эмоции.

Задача нам была поставлена — идти в направлении Мариуполя. Было указано просто направление: это ваше, а это — направление ваших соседей. Нас с ними разделяла река Кальмиус. Надо сказать, что сначала всё сопровождалось горячкой. А мы пришли на место, встали, осмотрелись, взяли трёхдневную паузу на изучение, на доработку обстановки на линии соприкосновения. Когда поняли, какими силами и средствами противник располагает на этом участке, разработали план, что нужно делать, и включились в работу. Какие-то подразделения включились раньше — вошли в боевое соприкосновение с противником. И нам поступали звонки: "Ваши товарищи там погибают, а вы ещё стоите". Но зато через три дня мы приступили к реализации нашей задачи, разработанной за это время на основе данных и анализа полученной информации. И были достаточно эффективными.

Александр ПРОХАНОВ. "Мы" — это кто?

Александр ХОДАКОВСКИЙ. Это подразделение, в частности, тот батальон, который оказался под моим командованием. Я в своё время собрал коллектив, который состоит либо из офицеров спецназа, либо из кадровых военных, либо тех, кто вырос как офицер и имеет боевой опыт 2014 года. Я приложил все усилия для того, чтобы сохранить за собой какой-то ресурс. Ведь все подразделения, которые создавались в 2014-м году, должны были перейти под управление тех или иных государственных ведомств.

Но люди тогда приходили под моё имя и росли под моим началом. Я выделял тех, кто может руководить, управлять подразделениями, кто обладал лидерскими качествами, спо-

собен был обучаться как будущий офицер, и создавал из них коллектив.

Если сейчас посмотреть, то командир 9-го полка — это офицер, которого я вырастил. Командир Сотой бригады — офицер, который вырос в наших рядах. Командир Первой сплавной бригады — это человек, который был у меня командиром батальона. Это свидетельство того, что наши кадры оказались востребованными, у нас своя школа сформировалась. И в силу того, что в основе этих подразделений стояли люди, которые приходили на уровне личных взаимоотношений, личного доверия, нельзя было поступать формально, сказав: "Всё, теперь у нас новый командир". Мы все держались на уровне авторитета. Я, наверное, последний доброволец этой войны: не имею официальной должности, звание моё осталось на уровне 2014 года, как был подполковником, так и остался. Шучу, конечно, что я последний доброволец, но, по сути, пользуясь авторитетом у этих людей, я осуществлял командование уже в ходе и данной спецоперации.

Александр ПРОХАНОВ. Батальон сохранился?

Александр ХОДАКОВСКИЙ. Да. Но как он сохранился! Когда мы собрали бригаду 4 000 человек, у меня был хороший ресурс: 35 единиц ствольной артиллерии, танковый батальон в этой бригаде, все подразделения, которые необходимы для обеспечения. Когда наступил конец 2014 года, нужно было их интегрировать в государственные структуры. И в корпусе Народной милиции, который называется Управление народной милиции, нам выделили 2 220 на 4 000 человек вакансий. Мы долго дискутировали с новым командующим корпусом, и нам выделили ещё три батальона территориальной обороны на 750 человек. Оставался серьёзный ресурс — больше 800 человек, которых нужно было куда-то применить.

В силу здоровой логики мы "выбили" ещё один батальон, но уже в другом ведомстве: в МВД, во внутренних войсках нам выделили батальон оперативного назначения порядка 400 человек. И сливки, так сказать, бригады "Восток" я переместил туда. Всё это время они находились рядом со мной.

Продолжение беседы — на стр. 3



ПОЗДРАВЛЯЕМ!

Исраэлю Шамиру — 75

Мало кто оказал на моё развитие такое влияние, как Исраэль Адам Шамир. Читая его статьи и книги, беседуя с ним, я поражался смелости полёта его мысли. Вся жизнь Исраэля — это сплошное преодоление препятствий. Выезд из СССР, участие в войне, удивительная интеллектуальная эволюция от сиониста до верующего православного, каждый шаг — вопреки системе.

Как-то Исраэль сказал мне: "Вы, русские, не умеете рисковать. А мы умеем!" И он ничего и никогда не боялся, шёл напролом, пробиваясь сквозь отравленные стрелы критики со всех сторон. Наверное, именно эта игра на грани придаёт ему силы.

Поражает одна его черта: при любых обстоятельствах Исраэль Шамир продолжает наслаждаться тем, что даёт ему Господь. Ему нравится жизнь во всех её проявлениях, будь то хорошая еда, дождливая погода или неудобная постель. Кажется, единственное, что его раздражает — это пуплость, невежество, низкий уровень дискуссии.

Его постоянное стремление "прощупать" интеллектуальный горизонт", "зайти за флажки" позволяет оценить действительность в полном объёме. С днём рождения, дорогой Исраэль, многая и благая лета, брат мой во Христе Адам!

Александр СОТНИЧЕНКО

Коллектив "ЗАВТРА" присоединяется к поздравлению.

СОБЫТИЯ

ЩО, ВМЕРЛА?

НЕ СЕКРЕТ, что современная большая пресса за рубежом давно ушла от скучных фактов и сухого анализа событий к всплескам эмоций и накачиванию ярких образов. Отсюда растут ноги у коллективной Людмилы Денисовой, открыто признающей лживость своих жутких историй про массовые убийства, изнасилования стариков и минирование детей, но оправдывающей эту лживость нуждой во внимании. Но у истерики, которую старательно в себе раскручивают как западная пресса, так и политическая элита, чьим голосом эта пресса является, есть один минус: она требует постоянного повышения градуса драмы. После чудовищной постановки в Буче, после удара украинкой ракетой по вокзалу украинского же Краматорска, после многочисленных побасёнок про мародёрства, изощрённые убийства и огромные потери российской армии врать стало просто не о чем. Вернее сказать, неограниченную фантазию бесноватых извращенцев сдерживало лишь слишком явное несоответствие реальности возможным фейкам. Это привело к тому, что маниакальная фаза сменилась депрессивной. Сменилась и риторика.

Ещё во второй половине мая в качестве единичных случаев в больших газетах стали появляться публикации, показывавшие, что на восточном фронте всё не так гладко. Разумеется, катализатором этого стала мастерски исполненная операция СБУ и международного сообщества по эвакуации защитников подвалов "Азовстали" в ростоковские СИЗО.

Уже 18 мая The Washington Post опубликовала большую статью с размышлениями о том, так ли сильно нужна НАТО Восточная Европа. Уже сам факт появления подобных дум во флагманах американской журналистики резко контрастирует с насмешками, которым подвергалось российское руководство в декабре за требование гарантировать нерасширение НАТО на восток. 27 мая в той же газете прошёл большой материал о том, как живут украинские солдаты на линии фронта: едят по картошке в день, сходят с ума под бесконечными обстрелами, не могут позатакавать и дезертируют от безнадёги. Неделий после WP описала положение ВСУ у Северодонецка как "Они в аду". Мысль читалась совершенно ясно: этим людям не хватает оружия, так что долг Европы — отдать им своё оружие, а долг США — продать европейцам что-нибудь взамен.

В эту же степь с началом июня ушёл и Bloomberg. Издание, специализирующееся на новостях торговли и финансов, вдруг судорожно начало подсчитывать, сколько Украине обещали военной помощи и сколько реально предоставили. Политические новости от издания тоже не отличались оптимизмом: Украину хотя бы видят в Европе ещё меньше, чем прежде, а ситуация внутри России не даёт ни намёка на возможную смену курса.

CNN среди всех великанов медиарынка держался дольше всех: ещё 5 июня они писали о генерал-майоре Дэвиде Болдуине, чей одноклассник недавно пропался в море, что застрелил украинскую кинооператоршу. Болдуин, глава калифорнийского военного ведомства, в метафорическом смысле делает то же, что и его тёзка: убивает украинцев, по телефону консультируя украинских генералов по вопросам стратегии войны с Россией. Тем не менее уже 9 июня всё же CNN оплосы платит этих консултации, рассказав про обсуждение Евросоюзом, Британией и Штатами путей дипломатического решения украинского кризиса. Сам же предмет кризиса спросить забыли — в основном потому, что его требования парадоксальным образом растут вместе с кадровыми и территориальными потерями.

Wall Street Journal в этот ряд включать не совсем корректно, так как их позиция не слишком изменилась: в струю восторженных материалов про доблестные победы украинской армии WSJ особо не вливался. Риторика "Джорнала" всегда оставалась более-менее одинаковой, и важный их материал, опубликованный в рубрике "Мнения", идеально её иллюстрирует: "Байден слишком слабо поддерживает Украину, а значит, он втайне жалеет победы Москвы", — говорит нам издание.

The New York Times, которая, напротив, особенно ярко описывала ратные подвиги ВСУ, на прошлой неделе и вовсе принялась посыпать голову пеплом. Усилий Запада и его союзников мало, нейтральные страны не получают склонить на свою сторону, грядёт голод и энергокризис — пишет третья по тиражу газета США. Критика Байдена, которая у других деликатно наирает на недостаточную помощь Украине, в устах NYT превращается в хулу на бессильного главу партии страха и отчаяния (буквальные цитаты, неслыханное дело для газеты либеральных взглядов).

ДАЙ БОГ ЗДОРОВЬЯ Жозепу Боррелю! Его вспышка нетипичной для дипломата откровенности и прямолинейности дала нам главный тезис всей европейской дипломатии в отношении украинского кризиса. "Эта война будет выиграна на поле боя", — заявил 10 апреля глава европейской дипломатии. Да, тот же Жозеп уже 26 апреля переобулся, заявив, что России и Европе нужно сесть за стол переговоров, чтоб обговорить условия взаимной безопасности, но это уже не имеет значения.

Заявление о победе на поле боя раньше трактовали как выражение уверенности в том, что ВСУ способны разбить российскую армию и именно через это лежит путь к дипломатии. Теперь же, однако, те слова Борреля, особю не отвечающего, но неизменно вспоминаемого прессой в связи с этим самым заявлением, трактуются радикально иначе. Теперь это заверения в том, что европейская военная помощь Украине никак не связана с попытками Европы перестроить отношения с РФ — войны, конечно, выигрываются на поле боя, но нам и вне войн есть что обсудить.

11 июня отличился некто Джо Байден. Он объявил, что предупреждал Зеленского о грядущем нападении, но тот его не послушал. Данное открытие интересно двумя нюансами. Во-первых, о возможности конфронтации предупреждали не только Зеленского, но и самого Байдена, только он точно так же не послушал. Во-вторых, эта риторика подозрительно напоминает — едва ли не повторяя слово в слово — оправдания Белого дома в минувшем августе. Тогда, напомню, победы Талибана* объяснялись тем, что правительству Гани следовало более внимательно слушать советы Байдена, да и вообще, афганские солдаты не умеют воевать.

Во всей аналитике по поводу заявлений Байдена сквозит мотив желания соскочить с сомнительной украинской авантюры, понесая как можно меньше потери. В те же дебри ударились в воскресенье аж целый генсек НАТО. Говоря о том, на что Западу придётся пойти ради мира, он в ряду свободы и демократии как бы невзначай упомянул территории. Намёк понятен: пока можете, отдайте им то, что требуют, а не то заберут вообще всё. В апреле после подобных заявлений можно было ждать выступления Зеленского, который в ответ на это предложение потребовал бы признания суверенитета Украины над Иркутской областью, но не сегодня. В рамках своего видеовыступления на азиатском саммите по безопасности "Шангри Ла Диалог" в Сингапуре Зеленский, этот глава азиатской державы, всего лишь скромно пообещал победить в этой войне. В пред-

дверии Дня России главный украинский пиарщик Арестович, давая интервью блогеру-иноагенту Фейнгу**, кинул в адрес Европы очень странную угрозу: "Если Путин победит и к полутоталитарной российской армии присоединится ещё пятьсот тысяч украинской армии и всё это тогда пойдёт в Европу, где тогда потешные европейские войска смогут остановить союз Украины и России, если таковой случится, да плюс ещё Беларусь?"

Едва ли стоит всерьёз размышлять о мотивах киевской говорящей головы. Но его слова не могут не быть согласованы с теми, кто издаലെа курирует украинскую информационную политику. Украинские СМИ, в первые недели боёв беспрестанно порождавшие различных "Призраков Киева" и "Харьковских мясников", заметно приуныли и подустали. Депрессивная фаза выражается либо в рассказах о снаряжном, оружейном и кадровом голоде, либо в материалах, полных нелепых зффемизмов, вроде пресловутой "эвакуации с Азовстали", "тактических перестроений" и прочих "отрицательных наступлений".

Нельзя воспринимать эту перемену всерьёз. Такие новости рождают в нас ложное ощущение скорого успеха, успокаивают и ублаживают. Вместе с этим они готовят идеальный депрессивный фон для новой вспышки маниакального безумия.

На Западе про Украину все давно забыли. Публика интересуется разводом Джони Деппа, юбилеем Елизаветы II, месяцем гейской гордости, подорожанием бензина и исчезновением средств гигиены с полок американских магазинов. Для возвращения Украины на первые полосы газет нужно яркое шоу — попытки изобразить геноцид на грязных улицах не работают. Применение химического оружия по многолюдной толпе, жуткие кадры зрелищных военных преступлений, техногенные катастрофы и рукотворные затопления целых регионов — что-то из этого, может статься, уже скоро нам придётся видеть. Если же в ближайшую пару недель не произойдёт ничего подобного, это будет означать, что Киев постепенно сливают.

* "Движение Талибан" признано террористической организацией по решению Верховного суда РФ от 14.02.2003

** Юрист Марк Фейгин выполняет на территории РФ функции иностранного агента

Кирилл ЗАЙЦЕВ

ОТЧАЯНИЕ ВАШИНГТОНА

ДОКТРИНА МОНРО, сформулированная в 1823 году, была ответом на притязания Венского конгресса, который постановил вернуть Испанию контроль над потерянными ею территориями бывших колоний в Центральной Америке. Соединённые Штаты в ответ на эти притязания объявили устами президента Монро (а на деле эта идея принадлежала госсекретарю Джону К. Адамсу, позже ставшему президентом) всё западное полушарие зоной своих исключительных политических интересов. Как и любое заявление подобного масштаба, доктрина Монро требовала постоянного подтверждения — отсюда взяла начало бесконечная череда самых разных деклараций, провозглашавших запрет Старому свету лезть в Новый.

Соединённые Штаты, к их чести, выдержали это испытание, на протяжении двух сотен лет сумев делом подтвердить это правило. Уже к концу XIX века ни у кого не оставалось сомнений в том, что в западном полушарии имеется лишь одна суверенная политическая сила, способная принимать решения за себя и за других. Самым мощным ударом по этому порядку вещей стало распространение коммунизма по Латинской Америке в XX веке, сошедшее на нет к моменту начала XXI века. Сегодня же мы видим, как доктрина Монро перестаёт работать даже в зоне исключительных политических интересов США.

Администрация американского президента неустанно пытается убедить и себя и всех вокруг в тотальной поддержке своих действий всем миром. В конце прошлого года для этих целей был оперативно учреждён "Саммит демократий". На мероприятии, проведённое по "Скайпу", были приглашены лидеры безумно демократичных Филиппин, Кении, Анголы и ряда европейских стран, чья демократичность на тот момент в связи с антиковидными мерами просто выливалась за края. Тот саммит возник на ровном месте, не имея ни традиций проведения, ни административной или хотя бы чётко оговорённой политической базы, и ушёл фактически в никуда. Участники, конечно, договорились созвониться через год, а может даже и встретиться лично, но что-то неуловимо намекает на то, что в грядущем декабре у задействованных стран будут иметься более важные дела, чем участие в очередном ритуальном танце вождя з реки Потомак.

Тем не менее говорить о том, что "Саммит демократий" возник совсем уж беспричинно, нельзя. В середине декабря как раз на пик вышел очередной виток напряжённости между РФ и НАТО — все эти ультиматумы, красные линии и насмешки в прессе сегодня кажутся полубезбытыми наваждениями из прошлой жизни, но тогда их эпохальная важность казалась очевидной настолько, что Вашингтон спешно объявил общий сбор демократий под камеры. Эта история почти дословно повторяет всё то, что случилось с Саммитом Америк, проведённым с 6 по 10 июня. Стоит сказать, что этот саммит был придуман не вчера, он прямое следствие эпохи, когда США искали верных союзников в регионе, с самого 1823 года считавшемся вотчиной Вашингтона. Речь о той самой экспансии коммунизма — Кубинской революции и её последствиях. Прямо рядом с Флоридой появилось коммунистическое государство, пылавшее к своему северному соседу лютой ненавистью. Куба была оперативно исключена из проамериканской ОАГ (Организации американских государств), которая с той поры начала собираться от случая к случаю на неформальные встречи. К началу 1990-х эти встречи приняли характер реплайментированных мероприятий, где союзники США клялись в лояльности Вашингтону и верности курсу Джеймса Монро.

Так продолжалось до середины 2010-х, когда Обама начал выстраивать отношения с Кубой. Тогда кубинские дипломаты, приехавшие на "Саммит Америк" — 2015, устроили там грандиозный скандал, заявив, что не намерены сидеть за одним столом с убийцами Че Гевары. Саммит, прошедший в 2018 году, ознаменовался антагонизмом представителей Латинской Америки по отношению к Трампу. Саммит 2022 года прошёл в тени провалов администрации Байдена. Речь не только об Украине, чья победа видится Западу не такой неизбежной, какой она казалась в марте, не только о многочисленных кризисах, которые упрямо пытаются списать на "путинский топливный налёт", и не о Кабуле, показавшем несостоятельность глобальных имперских устремлений сегодняшнего Вашингтона. Речь даже не о близких соседях Штатов, открыто хамящих в

чувствительный момент — а иначе, как хамством двусторонний договор о вводе в Никарагуа российских войск и слухи о потенциальном вхождении Никарагуа, Венесуэлы и Кубы в ОДКБ назвать (с точки зрения США) просто нельзя.

Речь о том, что западный разброд невозможно скрыть уже ничем. Этот разброд выражается даже в нежелании двух крупнейших стран Южной Америки вводить санкции против РФ. Бразилия и Аргентина — крупные производители мяса и сельхозкультур — сейчас слишком заняты подготовкой к глобальному продовольственному кризису, чтоб ввязываться в санкционные войны, неустанно доказывающие на примере США и Европы наличие своего эффекта на экономику. Вместе с этим официальный Вашингтон слишком дорожит отношениями с южноамериканскими гигантами, чтоб что-то открыто от них требовать.

Но там, где молчит Вашингтон, выступают заметные вашингтонцы. Так, Ники Хейли в эфире Fox заявила о том, что отказ президента Мексики приехать на саммит "в голову не укладывается". "То, что другие страны не являются на зов США, просто нелепо!" Помимо мексиканского лидера, на саммите не приехали руководители Гватемалы, Гондураса, Боливии, Антигуа и Барбадоса. Стоит, конечно, уточнить, что мадам Хейли — бывшая представительница Штатов при ООН — остаётся верной сторонницей Трампа, так что для неё пиар-провал Саммита Америк является лишним поводом уколоть Байдена, последние недели и так со всех сторон укальзываемого до степени схождения с дикобразом. Вместо президента Мексики, однако, в Штаты направились мексиканская делегация. Бывший помощник прокурора Техаса Роберт Хеннеке, также на прошлой неделе выступавший на телеканале Fox, насчитал в этой делегации 15 тысяч человек. "Самый крупный караван мигрантов в истории!" — с такими заголовками выходила большая пресса в преддверии громкого саммита, на который Вашингтон ставил столь многое. Караваны мигрантов, терзавшие Трампа, показали свою эффективность как срезжиссированные катастрофы, сегодня же режиссёры этих катастроф обратили свой гнев на преемника Дональда.

"САММИТ АМЕРИК" 2022 года закончился ничем. Да, Байден представил нарисованный очень общими красками план решения миграционного кризиса, включающий в себя упрощение въезда и защиту прав нелегалов. Да, президент Белиза проникся сочувствием к кубинцам, никарагуанцам и венесуэльцам, которых не позвали. Да, на выступлении американского президента кто-то начал кричать из зала. Но в остальном — ничего. Не обсуждалось судьбоносных вопросов, не принималось исторических меморандумов. Для Вашингтона было бы предпочтительнее, если бы саммит закончился большим скандалом, как это было в 2015 году с кубинцами и в 2018 году с Трампом, которое скандалы преследовали по пятам. Скандал, яркое обсуждение, полемик и, может статься, интересные выводы могли бы породить присутствие на саммите оппозиции курсу Вашингтона. Но Венесуэлу, Никарагуа и Кубу показательно и громко не пригласили.

С одной стороны, подобное имеет смысл, ведь ястребиный курс, к которому администрацию Байдена подталкивает исторический контекст, не предполагает компромиссов даже с теми, с кем был готов мириться Обама каких-то семь лет назад. Плюс ко всему, нужно понимать, что Демократическая партия сейчас как никогда остро нуждается в верном электорате, а одна из наиболее лояльных демократам демографических групп — латиноамериканцы — устами своих лоббистских групп множество раз открыто и недвусмысленно давали понять, что компромиссы с Венесуэлой приведёт к оттоку латиноамериканских избирателей. С другой стороны, к ужасу этих избирателей, Белый дом сейчас изо всех сил пытается наладить связи с Венесуэлой. Венесуэльская нефть сейчас необходима Байдену, как воздух, — в апреле он начал стремительно опустошать федеральные топливные резервы, в результате чего цена нефти ненадолго перестала расти, но сейчас вновь взлязла за старое.

Бензин дорожает с каждым днём, а стоимость галлона (3,8 литра) в среднем по стране перевалила отметку в 5 долларов, достигнув чуть ли не 10 в зажиточных штатах типа Калифорнии. Здесь Байдену пригодились бы хорошие отношения с саудитами — вот только постоянный флирт с Ираном, мутная позиция в отношении убийства журналиста Хашогги и натянутые личные связи Байдена с принцем бен Салманом ведут к тому, что ОПЕК упорно не желает наращивать добычу нефти. Отсюда и частичное снятие санкций с Венесуэлы. Ходили слухи о том, что Белый дом даже связался с Хуаном Гуайдо (его до сих пор признают демократическим избранным президентом Венесуэлы во всём "цивилизованном" мире) и объявил своё решение снять санкции с Венесуэлы: то есть, по сути, человека уволили по телефону. Делая

выводы по заявлениям многочисленных чиновников и журналистов с обеих сторон переговоров, сложно сказать однозначно, согласилась Венесуэла или нет. Ясно одно: она близка к тому, чтобы согласиться, ведь деньги, в конце концов, не пахнут, а отчаяние Вашингтона обещает, что денег будет очень много. Но даже если Каракас и нарастит добычу нефти, то эффект на рынок это может оказать разве что к концу лета. Для Байдена этот момент будет иметь критическое значение в рамках всего его президентства — если ему удастся смягчить неминуемое поражение демократов на парламентских довыборах в ноябре, он может не превратиться в заложника собственного поста и сохранить в руках какой-никакой контроль над американской политикой.

ПОКА СУДЬБА Белого дома находится в руках Эр-Рияда и Каракаса, Байдену остаётся только старый-добрый популизм. Здесь речь идёт даже не о попытках обзавест инфляцию, топливный кризис или дефицит продуктов делом рук Путина. Куда интереснее еженедельное провозглашение крестовых походов демократий против авторитарий.

На минувшей неделе Байден в очередной раз объявил один из таких походов. Что интересно, американская пресса, обычно очень толерантно относясь к причудам своего президента, высмеяла его оговорку. Джо сказал, что западное полушарие всегда было более демократическим, чем все остальные полушария. Не станем спорить насчёт "демократичности северо-западного или юго-восточного полушарий", вспомним лишь события конца марта, когда разного рода американские чиновники предлагали то "уничтожить Россию", то "убить Путина", то "захватить Калининград". Случайным сенатором такое по-зволнительно, но опасность подобной риторики, исходящей от главы "самого авторитетного государства в мире", состоит в том, что неспособность делом подтвердить эту риторику ведёт к подрыву этого самого авторитета. Инфляции, топливные кризисы, караваны мигрантов, рост цен — всё это преодолимо, но потеря авторитета уже привела к тому, что держава, двести лет назад жестоко обозначившая зону своего влияния недвусмысленно доктринаой Монро, ныне становится объектом игнорирования или открытого неуважения со стороны соседей.

Илья ТИТОВ

ТИГР БОСФОРА

РОВНО 20 ЛЕТ НАЗАД в Турции пришёл к власти новый премьер. Руководителю свежесозданной Партии справедливости и развития Реджепу Эрдогану было меньше 50 лет, он вызывал симпатии сторонников западного курса своими призывами к вступлению Турции в ЕС, а верность консерваторов он обеспечивал своим бурным прошлым — связями с исламистами и тюремным сроком за публичное цитирование радикально пантуркистского стихотворения. Новый премьер при помощи американизированных элит перестроил экономику, запомнившись в свой первый срок как реформатор. Старания огромной команды Эрдогана вытянули Турцию из состояния кошмарной нормы, где 70% годовой инфляции были привычным делом. "Босфорский тигр" — так называли турецкую экономику в те годы. Время шло, последующие десять лет принесли плавную смену курса руководства Турции, а затем Эрдоган пошёл на повышение, став президентом и трансформировав государство в президентскую республику. Сегодня Эрдоган оказался в точке ноль — последние данные говорят о том, что годовая инфляция в Турции снова достигла 70%. Безработица (11,3%), рост цен (7,2% в месяц) и лежащая в руинах лира могли бы серьёзно подорвать позиции правящей партии и главы государства. В следующем июне в Турции пройдут президентские и парламентские выборы, и именно из-за страданий экономики Эрдоган видит своё положение не таким прочным, как ему хотелось бы. Поэтому запущены две самые дорогостоящие пиар-кампании турецкого президента на внешнем фронте. Начало первой мы могли наблюдать чуть ли не в прямом эфире: Финляндия и Швеция шёлкнули по носам, не дав вступить в НАТО, если те не выдадут Турции курдских боевиков. Скандинавы отказались — 12 июня финское руководство объявило, что на уступки туркам не пойдёт и без Швеции вступать в НАТО не будет.

Теперь конфликт внутри НАТО развивается в другом направлении: Эрдоган знает, что ничто так не поднимет его рейтинги, как эффектный наезд на Грецию — президент Турции вдруг объявил, что милитаризация островов в Эгейском море "приведёт греков к печали так же, как сто лет назад". Осень

2022 — ещё и столетний юбилей поражения Греции во Второй греко-турецкой войне, положившей конец устремлениям Афин обрести контроль над проливом. 23 мая Эрдоган объявил, что греческого премьера Мицотакиса для него больше не существует — причина в попытке грека убедить Вашингтон в своей более высокой ценности и лояльности, чем у Турции. Внутренние конфликты НАТО выйдут на пик в преддверии саммита организации, который состоится в конце июня.

Вместе с этим идёт активная подготовка к ещё одной спецоперации: на этот раз на севере Сирии предлагается углубить зону турецкого контроля. Своё "добро" уже дали Россия, Иран и Сирия (формально, конечно, Дамаск выразил протест, но полное отсутствие ответных действий при возможности их осуществления считается согласием). НАТО же пока не будет слишком явно раскручивать своё недоверие: во-первых, это не касается стран Альянса напрямую, во-вторых, противодействие турецким военным операциям будет воспринято внутри Турции как поддержка Западом "курдских террористов", а в-третьих, сориться с Турцией Брюсселю сейчас не с руки, особенно в преддверии важного саммита и учений NATO Ramstein Dust II, которые пройдут в Турции в третьей декаде июня.

Валерий ВОРОБЬЁВ

МИТРОПОЛИТИК, ПРОЩАЙ!

СНЯТИЕ МИТРОПОЛИТА Илариона было в принципе предсказуемо. Поскольку если уж отвечать за провал Отдела внешних церковных связей (ОВЦС) Московского патриархата на ключевом сегодня украинском направлении, то делать это, хочешь не хочешь, следует главе ведомства. Решение Синода было в стиле церковного управления в РПЦ последних лет — быстрым и даже стремительным.

Вряд ли можно согласиться с теми, кто полагает, что Иларион просто на время выведен из-под удара для того, чтобы затем быть вознесенным вновь. Венгерская епархия относится к числу самых бедных и маргинальных в Европе. Она включает всего девять приходов и столько же священников, будучи осколком бывшей Венской, которую Иларион уже возглавлял в своё время, после провала своей миссии в Британии. Так что сравнивать этот случай с отставкой Д.А. Медведева, который был назначен на важную теневую должность с заданием "сосредоточиться на вопросах президентского блока", конечно, абсолютно неправильно.

На темы Украины мы уже писали достаточно и наверняка ещё будем. Теперь же самое время подвести итог внешне блестящей и феерической, а по сути — одиозной карьере "митрополитика". Притом, что его долгие годы прочили в преемники ныне действующего председателя, главная черта "митрополитики", как ни странно — это способность проваливать любое крупное и ответственное дело, которое ему поручали. Так было, например, в Сурожской епархии, окормляющей приходы РПЦ в Великобритании, куда он был послан на роль преемника приспомянутого митрополита Сурожского Антония. Поведение Илариона там было настолько неграмотным и недипломатичным, что его были вынуждены срочно перевести отсюда. Другой пример. Многие православные люди помнят недавний провал того проекта нового катехизиса, который был подготовлен командой СББК (Синодальной Библиско-богословской комиссии), также им до сих пор возглавляемой. Этот проект был жёстко раскритикован абсолютно всеми, кто хоть как-то разбирался в теме. Причём с такими формулировками, среди которых "некомпетентность" и "непрофессионализм" были ещё самыми мягкими.

При этом Иларион, будучи медийно раскрученной фигурой, постоянно делал разного рода скандальные заявления, в том числе и выходящие за рамки его прямой компетенции. То вдруг начнёт отстаивать некий "целомудренный секспростес" в школах, что приведёт в пример "россиянам" туземцев с озера Титикака в Перу, которые живут на плавающих островах и не роппрут, радуются жизни, то призовёт православных не ходить в храмы на Рождество, чтобы не заразиться коронавирусом, то начнёт агитировать за принудительную вакцинацию и т. д. и т. п.

НАЧАИНАЛ СВОЮ КАБЬЕРУ тогда ещё иеромонах Иларион в Вильнюсе, и в 1991 году так хорошо агитировал за независимость Литвы от СССР и поддерживал "Саюдис", что стал кавалером государственной награды Литвы — медали "За мужество и самопожертвование" в память событий 13 января 1991 года.

В 2009 году митрополит Иларион дал интервью, в котором приравнял Сталина к Гитлеру, что случайно (случайно ли?) совпало с принятием в том же году в Вильнюсе резолюции Парламентской ассамблеи ОБСЕ, осуждающей "тоталитарные режимы XX века — нацизм и сталинизм". И в дальнейшем от этой своей позиции митрополит не отказывался, неоднократно высказываясь в том же духе.

Крайне мало преуспев на ниве собственно церковного служения, да и в своей дипломатической деятельности (если принять, что задача подлинного дипломата — действенная защита интересов того, кого представляешь, будь то государство или Церковь), Иларион отменился множеством креативных достижений в написании книг на различные темы и в самых разнообразных жанрах, создании немалого числа документальных фильмов, а также музыкальных произведений, вызывающих, впрочем, неоднозначное отношение в профессиональных кругах.

Компетентные богословы высказывали серьёзную критику в адрес целого ряда собственно богословских воззрений митр. Илариона, в частности, фактического отставания им в книге "Таинство веры" учения о всеобщем спасении; учение признано в Православной Церкви несомненной ересью. Также в целом довольно негативное отношение в богословских кругах вызвало его учение о Евхаристии и сомнительные богослужебные эксперименты. Не говоря уже о его явном филокалолизме, агрессивной защите последовательно экуменической повестки, попытках вообще запретить какие-либо антиэкуменические высказывания, причём, как и во многом другим, с несомненным преувеличением собственной власти и компетенции.

ПОСЛЕДНЕЕ ВРЕМЯ он вменявался в чужую компетенцию буквально во всём. Чего стоит хотя бы его комментарий по поводу перенесённого Синодом Архиепископского собора, который он предложил проводить частично в "онлайн" режиме, имея в виду невозможность лично прибыть на собор ряда архиереев с Украины и Молдавии. Теперь вот проблема "решилась" сама собой. Также он отменился в рьяном отстаивании подлинности "екатеринбургских останков", чья принадлежность святым Царственным Мученикам у слишком многих вызывает, говоря языком, большие сомнения.

После начала российской СВО в Донбассе и на Украине креативный "митрополитик", по сути, выдвинул ультиматум президенту Путину, проведя прозрачные параллели между сегодняшней ситуацией и вступлением России в Первую мировую войну, в результате чего в конечном счёте император лишился власти и пала монархия в России.

Возвращаясь к Украине, следует напомнить то, о чём мы уже говорили: ответственность церковной Москвы за последние события на Поместном соборе УПЦ очевидна и несомненна, а вся деятельность ОВЦС там в последние годы носила в лучшем случае крайне двусмысленный характер. Так что решение Синода нельзя не приветствовать.

Впрочем, торжествовать рано. Во-первых, требуется серьёзная чистка кадров среднего звена внутри ведомства. Среди них есть люди едва ли не более влиятельные, чем сам Иларион. Во-вторых, назначенный преемником "комполитора" митр. Антоний (Севрюк) принадлежит абсолютно к той же школе ОВЦС, будучи просто менее ярким и более послушным и исполнительным.

Владимир СЕМЕНКО



Гвардии полковник Денис Николаевич Шишов, командир 11-й отдельной гвардейской десантно-штурмовой бригады Воздушно-десантных войск.

24 февраля 2022 года бригада под его командованием была задействована в начавшейся в этот день специальной военной операции российских Вооружённых сил по защите Донецкой и Луганской Народных Республик. 26 февраля 2022 года при форсировании Днепра в районе Каховки, во время выполнения боевой задачи, части бригады под командованием Дениса Шишова отразили 7 атак противника, при этом было уничтожено 20 единиц бронетехники и более 60 человек живой силы противника. Получив осколочное ранение в голову, полковник Шишов продолжил командовать подразделениями бригады, которые под массированными обстрелами противника удерживали переправу до подхода основных сил.

Указом президента России за героизм, мужество, отвагу и самоотверженность, проявленные при исполнении воинского долга, гвардии полковнику Шишову Денису Николаевичу присвоено звание Героя Российской Федерации.

19 мая 2022 года в Костроме на фасаде школы № 24, где учился Денис Шишов, установлен памятный знак в честь Героя.

Продолжение. Начало — на стр. 1

Александр ПРОХАНОВ. И этот массив двинулся?

Александр ХОДАКОВСКИЙ. Массив двинулся, и мы оказались на своём направлении. Три дня изучали обстановку, а потом начали атаковать противника. Наши смежники ставили своей задачей, к примеру, частный сектор, который примыкает к Мариуполю, является его пригородом. В частном секторе легче работать, он легче поддаётся воздействию любого типа артиллерии, миномётов обычных. Либо наши смежники работали в промзоне.

Мы же перед собой поставили задачу — жилые кварталы, многоэтажки. На том этапе, да и сейчас, это самая сложная из всех типов военных задач в условиях города. Мы работали в том направлении, ломали укрепления противника 22 дня.

А за это время мы, во-первых, входили в режим войны, люди ментально перестраивались. Приходилось часто буквально брать кого-то за шиворот и серьёзно говорить. Порой звучит простая фраза: "Мы по-мужски поговорили". Но в условиях войны нет понятия "поговорить по-мужски", здесь есть командир и есть жёсткая вертикаль: команда и подчинённые. Мы вывели из сознания людей гражданский режим существования, когда можно зайти к командиру батальона и за чашкой чая обсудить бытовые вопросы. А здесь инерция мирного времени на первых порах сказывалось отрицательно, потому что, например, можно было подвергнуть сомнению целесообразность приказа военного начальника. Приходилось даже некоторых офицеров вводить в нужное состояние, чтобы они осознали: мы на войне. Меры для установления дисциплины применялись достаточно жёсткие, но, конечно, не выходящие за рамки. Сутки ареста, например. Приходилось заставлять людей относиться к войне серьёзно. Это был первый этап. Сейчас, считаю, наступил второй этап.

Александр ПРОХАНОВ. Где первый этап закончился? Ещё до взятия Мариуполя?

Александр ХОДАКОВСКИЙ. Собственно говоря, этот этап и закончился одной из фаз взятия Мариуполя. Потому что мы работали на восточном Мариуполе, и когда наши ребята, коллеги двигались со стороны моря вверх, то мы — со стороны севера, чтобы отрезать противника.

Долго не могли сломать этот укреп район, потому что ребята двигались своей методикой, а мы — своей: брали укрепления от здания к зданию. Нам нужно было шириной порядка километр или полтора километра несколько зданий — девять многоэтажек и лицей — полностью сломать. А противник находился в зданиях и вёл огонь, и ещё с глубины наводил артиллерию по нам. Мы должны были сломать этот укреп район, а дальше путь был чист. Потому что, когда был сломан укреп район из девятиэтажек, перед нами открылся частный сектор, и противник попал в невыгодное положение.

И ровно на следующий день, когда мы взяли под контроль последнюю девятиэтажку, а она была самая длинная, четырёхподъездная, ровно в тот день, когда пал последний объект этого небольшого форпоста, противник спешно, через несколько часов оттянул все свои силы от "Азовстали" и оставил восточный Мариуполь полностью под нашим контролем. Взятие этого укреп района и было финальной точкой в борьбе за восточный Мариуполь.

Александр ПРОХАНОВ. Мариуполь не весь был укреп районом?

Александр ХОДАКОВСКИЙ. Нет. Наше наступление носило очаговый характер. Очаговое наступление — это новый вид тактики, который мы изобрели в силу нехватки сил и средств. Мы очень сильно рисковали, потому что не могли закрыть полностью Мариуполь, соединившись с нашими флангами. Между флангами моего подразделения и соседнего — могло быть несколько километров. В глубине, в тылу, были неконтролируемые участки. Если противник проходил бы эти несколько километров, он бы просто двинулся по нашим тылам с любыми задачами, с любой скоростью — как хотел.

Мы вынуждены были с этой ситуацией смириться и сосредоточиться на выполнении задачи — ломать район. Мы поставили там блокпосты. Но понимали, насколько эти блокпосты могут быть успешными, в случае если против них, 10–12 мужиков, полрёт подразделения противника численностью до батальона или даже роты — этого будет достаточно.

Тем не менее противник не рискнул выйти из Мариуполя, когда мог, он принял бой. И мы постепенно, врезаясь, сокращали радиус окружения противника, сближались между собой, и в конце концов, сомкнулись флангами и образовали полноценную блокаду Мариуполя. Хотя до того момента о полноценной блокаде нельзя было говорить. И только после того, как мы полностью блокировали, противник спохватился и начал пытаться вывести из города, в частности, с "Азовстали", колонны техники, артиллерию.

Например, наш беспилотник барражировал пространство над Мариуполем, фиксировал происходящее, и в два часа ночи дошёл до нас, что в районе "Азовстали" формируется колонна — 28 единиц техники, и планирует двинуться в направлении северо-запада. Мы успели выстрелить вперёд небольшой залп, который встретил противника уже на выходе из Мариуполя, нанёс ему огневое поражение по передним единицам техники. Противник подумал, что там их ждали, что образовался какой-то мощный мешок. В действительности это была небольшая группа, в составе которой — небольшие артиллеристские средства. Они просто успели обогнать противника, встретили, блокировать. Противник бросил всю абсолютно целую колонну, разбежался по окрестности. Правда, ещё сутки пытался её контролировать со стороны. И когда первые наши группы прибыли к этой колонне, чтобы забрать технику, противник открыл огонь, несколько человек было ранено. Потом противника разогнали, кого-то взяли в плен. Так что попытки были, но мы их пресекли.

Началась уже полноценная блокада Мариуполя: мы полностью образовали кольцо, которое сужалось. В конце концов, оно сужилось до размеров "Азовстали". "Азовсталь" — это последний этап, которым мы завершали мариупольскую эпопею.

Александр ПРОХАНОВ. А те украинские морпехи, что шли на "Азовсталь", они врываются в ваше окружение?

Александр ХОДАКОВСКИЙ. Да. Они пытались с "Завода Ильича" вдоль поймы реки переместиться на "Азовсталь". У Кальмиусья очень обширная болотистая, поросшая камышом пойма, и они пытались переместиться, прорывались через наши блокпосты. Несколько попыток соединиться с заблокированными на "Азовстали" было пресечено. А кто-то прошёл. Мы фиксировали отдельные группы, которые проскакивали. Но в этом для нас не было ничего страшного. Мы понимали, что здесь они или там, нам, чем меньше радиус, тем даже лучше. Если бы они даже переместились, например, на "Азовсталь", то эффект был бы тот же самый. Но нам удалось их разрезать: отдельно "Завод Ильича", отдельно завод "Азовсталь". Сначала сдались группировка — больше тысячи человек, которая находилась на "Заводе Ильича". Потом в течение месяца доламывали группировку, которая находилась на территории завода "Азовсталь".

Александр ПРОХАНОВ. Почему украинцы мало контратакуют? Ведь у них численное превосходство. Они избрали тактику обороны как главную стратегию?

Александр ХОДАКОВСКИЙ. Мы за 8 лет привыкли к позиционной войне. Нам задавали вопросы: как вы оцениваете уровень украинской армии, сумела ли она за эти годы вырасти с точки зрения квалификации, знания, опыта? Мы говорим: да, в каких-то вопросах — технического оснащения, особенно благодаря поставкам со стороны Запада, украинская армия модернизировалась. Но опыта наступательной войны у неё нет, и у нас, собственно говоря. Соединениями не маневрировали, никаких задач, связанных с занятием городов или районов, они не выполняли. А это важно. Когда мы, например, первый месяц воевали, то получили опыт, который можно обрести только на практике,

никак не в теории. Мы поняли некоторые нюансы. Например, что может делать артиллерия, что не может, например, миномётная батарея, что может делать ствольная, а что не может делать вооружение навесного характера, какие средства могли бы быть эффективными в боях в условиях города. Если мы подходили к городу, имея тот арсенал, который у нас был, и на другой мы не могли рассчитывать, то нам приходилось в течение ближайших двух недель перегруппировываться. Приходилось идти к армейским, договариваться, просить.

У нас тогда не было своей ствольной артиллерии, мы имели в распоряжении только миномётную батарею. Но миномётная батарея оказалась неэффективной в условиях города, потому что стреляет по навесной траектории, попадает в крыши или верхние этажи, не наносит противнику урона. А ствольная артиллерия прямой наводкой могла бить по площадям, по зданиям, выбивать противника.

Это нюансы, которые приходят с опытом. А противник, поскольку не воевал, не имел и не имеет такого опыта.

Ведь они урон нам наносили из засад, закрытых позиций: они позволяли нашим подразделениям втягиваться в какие-то карманы, мешки, и потом по отбитым координатам наносили огневое поражение. А опыта наступления у них нет.

Наступать всегда страшно, потому что ты открыт, не прячешься в укрытиях. Когда идём в атаку или просто производим штурмовые действия, как правило, нас хорошо видно, мы перемещаемся по открытой местности. Всегда наступление тяжелее. И тяжелее подразделениями, частями перемещаться. Если перемещается любое подразделение значительной численности, то это хорошая групповая цель для поражения противником.

Если, например, здание превратилось в руины, там легче прятаться, чем в целом здании, потому что

Александр ХОДАКОВСКИЙ:

«ПРИКАЗ—НАСТУПАТЬ!»

Беседа главного редактора «ЗАВТРА» с легендарным командиром батальона «Восток»

человек не конфигуритивный, и руины такие же. В здании человека можно хорошо выделить на фоне линейных форм. А в руинах он прячется, образует огневые точки и прочее. Там он защищён, потому что, как правило, замаскирован.

А мы вынуждены рисковать, действовать в режиме наступления, потому что задача стоит — наступать. Мы себя подвергаем сознательным рискам. Но без наступления, без риска результата не будет. Вот прозвон, то что как ты ни минимизируй риски для солдата, как ты ни применяй средства разведки для того, чтобы качественно выявить позиции противника, как ты используй артиллерию и какого типа артиллерию ты ни используй, всё равно солдату приходится рисковать, потому что, как правило, предварительная разведка не даёт и 20% результата. Процентом 80 результата даёт только разведка боем. Когда уже подразделения поднялись, пошли, тогда противник себя обнаруживает, начиная нас уничтожать. Мы фиксируем местоположение его огневых точек, потом по этим местам наносим артиллерийский удар.

Практика показала, что за десятки атак, в которые мы шли, ни разу не было, чтобы мы предварительно выявили все позиции противника, сумели их эффективно обработать. Каждый раз противник выявлялся только тогда, когда мы переходили в атаку. К сожалению, это правда войны, которая актуальна даже при современных средствах разведки, обнаружения. Человек остаётся самым эффективным средством, которое выявляет действие противника.

Когда проводились "разбор полётов" с молодыми ребятами, офицерами, пытаешься выявить ошибки, недочёты и стараешься внести в тактику коррективы, часто звучит вопрос, даже не вопрос, а просьба: "Можно ли более тщательно планировать?" То есть, мол, можно сделать так, чтобы, когда мы идём в атаку, противник по нам вообще не стрелял? Каждый раз, когда человек идёт в наступление, когда он отрывается от земли, принимает вертикальное положение, себя обнаруживает, — он находится под очень большим риском. И наши ребята думают только об одном: как бы артиллерия обработала так, чтобы вообще противника не осталось, и им надо только прийти и констатировать факт гибели или отсутствия противника. Это естественное человеческое желание, естественный страх.

Конечно, надо тщательно планировать. Но вот говоримши: "Давайте поэкспериментируем, и следующее мероприятие будет планировать вы". И когда люди начинают участвовать в принятии решений, то понимают, что любое решение всё равно включает в себя фактор неожиданности, когда ты не можешь до конца быть уверенным, насколько эффективно обработала артиллерию, разведка. Последнее слово говорит пехота. И пехота либо продвигается, либо останавливается и оттягивается. Но когда пехота останавливается и оттягивается на какой-нибудь предварительный рубеж, всё равно в это время все действия уже фиксировали современные средства наблюдения, беспилотники. И мы потом на многократном цифровом увеличении смотрим: здесь была огневая точка противника. А вот здесь мы летали, все смотрели и ничего не обнаруживали. Мы не смогли нанести эффективное поражение, потому что просто не представляли, что там эта точка есть. Только в момент атаки она обнаружилась, что позволило выявить её и зафиксировать на видео, потом просмотреть и точно обработать.

Как правило, любые штурмовые действия, даже небольшого здания, растягиваются как минимум на два дня. Первый день — попытка штурма, обнаружение противника, выявление его огневых точек. Потом, в конце дня, — поражение противника, и следующий день начинался с того, что мы просто двигались.

Когда мы разговаривали с противниками уже после сдачи их в плен, они говорили: мы применили тактику, которая заставила нас оттягиваться. Никто с их стороны в зданиях не рубился. Было 3 или 4 процента, когда наши штурмовые группы сталкивались с противником непосредственно внутри зданий, и либо оставались там и до утра, до наступления рассвета, например, ждали и продолжали боевые действия, либо в тот же день заканчивали все историей.

Чаще всего было так: мы втягивались в огневой контакт, противник себя обнаруживал, мы давали команду "отходить" и начинали раскладывать это здание, как правило, в промышленной зоне. А потом, после хорошего огневого поражения, снова заводили группу. И группа уже либо заканчивала начатое, либо фиксировала, что там больше никого нет: остались либо только тела противника, либо они унесли их с собой. Так мы постепенно противника выдавливали, и вместе с тем получали представление о том, какая методика наиболее эффективна.

К сожалению, эта методика связана с полным уничтожением любого фонда, промышленного или жилого. Мы поняли, что попытки минимизировать последствия обречены на неудачу, потому что надо либо положить личный состав, либо нуто эту нашу методику широко показывать, мы не стеснялись показывать последствия нашей работы, потому что хотели, чтобы на Украине все это видели, — чтобы не было повторения опыта Мариуполя. Тогда мы говорили: "Выходите из города, будет тяжело. Это от нас не зависит. При всём нашем гуманизме и желании сохранить вас самих и ваши квартиры, телевизоры, диваны, мы просто лишены возможности выбрать. Мы будем стараться спасти своих солдат, минимизировать последствия. Посмотрите, что происходит. Не потому, что мы жестокие или негуманные, а потому что законы войны работают именно так".

Любой город — Севастополь 1943–1944 годов, Одесса, Сталинград — были превращены в руины в силу не только работы авиации, но и боевых действий в условиях города. Всё подвергалось разрушению. Сейчас всё повторяется, ничего нового: те же артиллерийские средства, те же авиабомбы. Только если тогда бомбы сбрасывали пропеллерные, например, с самолёта, то сейчас турбореактивные сбрасывают. А бомбы те же самые — ФАБ-250, ФАБ-500, тот же тротил, те же поражающие элементы... Как

воевали в 1941–1945, так воюем и сейчас. И последствия те же самые.

Мы показывали это всё, чтобы, когда пойдём брать другие города, люди понимали: каток войны перемелет всё, и уходишь. Мы хотим минимизировать последствия войны, но, к сожалению, условия боевых действий не позволяют сохранить города целыми.

Александр ПРОХАНОВ. Это две разные войны: за Мариуполь — одна война, а за "Азовсталь" — другая?

Александр ХОДАКОВСКИЙ. С точки зрения тактики, которые мы применяли, они действительно отличались. Это, скорее всего, была фаза войны. Когда мы работали в жилых кварталах и имели дело с многоуровневыми зданиями, девяти-, десятиэтажками, это была одна история. Тут и противник размещал свои огневые позиции по-разному. Например, они в любом здании в шахматном порядке занимали квартиры, проделывали проходы между ними, чтобы перемещаться. Использовали много наблюдательной техники. Не сидели, высунувшись в окна, чтобы наши снайперы обрабатывали их, а ставили устройства слежения — автономные камеры. Камера с достаточно хорошим разрешением наблюдает сектор 120 градусов, например: видят наши действия, подходы, накопления на предштурмовой позиции... И когда начинаем двигаться, они по всем позициям подают информацию о том, что готовится атака, наступление.

В условиях гражданских заселённых секторов — одна тактика. Когда перешли на "Азовсталь", механика действия поменялась, потому что появилось много подземных, технологических переходов между зданиями, чего не было в жилых кварталах. Во-вторых, эти здания, как правило, — типовые по-

стройки не выше двух-трёх этажей, там свои особенности. Этих зданий очень много, они разбросаны, не стоят стройными рядами, как жилые здания, по какому-то архитектурному плану. У нас были карты, и мы каждый раз в соответствии с ними составляли схемы на участке. Таких схем было несколько, и на каждой схеме — несколько секторов. Каждый сектор мог содержать в своём сегменте порядка 20–25 зданий, некоторые 300 метров в длину, 120 метров в ширину — огромные. Если "Азовсталь" в своём длинном поперечнике составлял 9 километров, то его окружность — огромная территория. Вокруг — промзона: и бетонный завод, который обслуживал нужды "Азовстали", и другие заводы. Всё это приходилось в течение месяца брать под контроль, выдавливая противника, сокращая этот радиус и уплотняя их: чем противник плотней, тем эффективнее работа любой артиллерии и любой авиации.

Александр ПРОХАНОВ. Такое ощущение, что сражение за "Азовсталь" войдёт в хрестоматию войны. Что-то в нём особенное было. Видимо, с этим связаны какой-то апофеоз украинский и какая-то мифология. Россия следила за сражением в "Азовстали" с особой нервной напряжённостью, и мучилась, ждала окончания, связывала с "Азовсталью" либо триумф, либо разочарование.

Александр ХОДАКОВСКИЙ. У нас же есть опыт боёв за Донецкий аэропорт в 2015 году. Конечно, там всё было очень локально — один новый терминал аэропорта, в сравнении с "Азовсталью", — капля в море. Таких зданий, как тот терминал, и значительно больших по масштабу огромное количество на "Азовстали". Но аэропорт породил целую субкультуру: героизация, киборги.

По аналогии с аэропортом формировалась субкультура и в этой фазе войны. Мы не просто имели дело с регулярными частями украинской армии. Там ещё был распыренный "Азов", который, наверное, воспринимался на Украине как символ украинства. "Азов" — националистическое подразделение, которое берёт своё начало в 2014 году. За это время оно прошло эволюцию, превратилось из просто организации, "нацбата", как мы их тогда называли, в оснащённый, структурированный полк. На него на Украине возлагали большие надежды, особенно со стороны украинской пропаганды.

И сейчас судорожно пытаются последствия их выхода и сдачи в плен минимизировать, всё равно называют их героями. А как им ещё их называть? Думаю, они рассчитывали бы на другой вариант, но мы этому варианту не дали состояться.

Просто мы не знали, что их больше. Но даже если бы знали, нас это не остановило бы. Скажу уже по факту: в штурмовых действиях вокруг "Азовстали" с нашей стороны принимало участие порядка 850–900 человек. Это были части 810-й бригады севастопольской морской пехоты, части подразделения силовых ведомств МВД, спецназ МВД, спецназ МГБ ДНР, пять батальонов внутренних войск. Да, задействованы были 105-й, 107-й полки мобилизованных жителей Донбасса. И мы же не штурмовики, и мы использовали их только на заполнение. Мы произвели штурмовые действия, взяли здание, а этих мобилизованных заводили, чтобы просто там сидели, потому что если не контролируем мы, контролирует противник. В активной фазе штурмовых действий они не принимали участия, они обеспечивали блокировку и оцепление, находились на блокпостах. Мы сами их не пукали на штурм.

Так вот, я, наверное, не сильно погрешу против истины, если скажу, что человек 850–900 штурмовиков с нашей стороны было на весь "Азовсталь". А если нет штурмовиков, то остальные роли не играют — они в боевых действиях участвуют на вторичных задачах. Когда ты наступаешь, то у тебя из батальона есть несколько штурмовых групп, которые работают. Весь остальной батальон работает на эти штурмовые группы, обеспечивая всем необходимым, снабжает и прочее. А вот когда ты в обороне, то там отстреливаются даже последняя санитарка.

То есть если с "Азовстали" вышло 2,5 тысячи прямоходящих товарищей, на своих ногах, дееспособных, не раненных, то это 2,5 тысячи автоматов, которые стреляли в нашу сторону. Поэтому можно сказать, что 850–900 человек воевали против 2,5 тысяч. Не считая их раненых, эвакуированных перед этим. А те же тоже стреляли по нам.

Александр ПРОХАНОВ. Почему они вышли, ведь там всё было для того, чтобы продолжать сопротивление — боеприпасы, продукты?

Александр ХОДАКОВСКИЙ. Пока у них была периферия — примыкающая территории к "Азовстали", была возможность манёвра, они держали нас на дальних подступах, внутренние перемещения, пользовались тоннелями, которые достигали нескольких километров в длину, порядка полутора-двух метров в диаметре — тоннели для сточных вод, которые уходили в реку, для забора воды из залива в Азовском море для охлаждения печи. Можно было по ним спокойно перемещаться, что и делали и ВСУ, и "азовцы". Много было всевозможных технологических тоннелей, которые представляли собой ходы сообщения, позволяли перемещаться под поверхностью так, чтобы мы не видели. Они перегруппировывались, перебрасывали подкрепление на те или иные позиции.

Но мы всю периферию обрезами и загнали их в эти огромные цеха. К тому же у них истощился противовоздушный ресурс, и наша авиация начала работать спокойно, методично. Если в марте, например, наша авиация летала над крошками топоним, срезая крыльями верхушки, летала очень быстро в силу того, что нужно было быстро отстрелять и уйти, и это было не столь эффективно, то потом начала работать полномасштабно, спокойно, с достаточной высотой, выцеливая. Выдвигалась по нашим задачам и обрабатывала плановые цели.



Если уместно о потерях говорить "рационально", то мы понесли потери, адекватные той задаче, которую пришлось решать. А, как вы правильно заметили, Александр Андреевич, если посмотреть на последние войны, которые в мире происходили, наверное, такую задачу, как взятие "Азовстали", трудно найти в качестве примера, чтобы посмотреть, перенять опыт. Ни в Сирии, ни в других конфликтах такие задачи не решались. И когда мы подходили к решению задач по "Азовстали", нам приходилось на ходу придумывать методологию, чтобы наши движения были системными, чтобы мы не пропускали противника в тех или иных квадратах, чтобы он не мигрировал у нас в тылу, не создавал дополнительные трудности. Чтобы подразделения, которые работают с разных направлений, действовали, с одной стороны, синхронно. С другой стороны, когда подразделения действуют навстречу друг другу, то в такого рода тактике есть опасность попасть под восточный огонь.

Но размеры "Азовстали" такие и сама особенность и условия её таковы, а именно — дистанция большие и все эти конструкции, что мы, работая навстречу друг другу, практически не рисковали попасть друг в друга. Поэтому мы шли на разумный риск и давили противника с разных сторон. Где он начнёт прогибаться, где легче пойдёт, туда мы перебрасываем ресурс и развиваем успех на том направлении. Мы позволяли себе разумные риски, ничего в этом выходящего за рамки не было — война сплошь и рядом из рисков состоит. Но, конечно, подразделения ДНР, которые формировались в 2014 году и состояли в основном из костяка ребят 2014 года, это и СОБР Управление по борьбе с организованной преступностью, и спецподразделение МГБ, которое называлось ССО, под командованием Василия Евдокимова, и "Сокол", который тоже — из Управления по борьбе с организованной преступностью, и "Беркут" — аналог российской ОМОНа, — все эти подразделения показывали неожиданный, даже высокий уровень, потому что они втянулись. И при высокой степени духовности нарабатывали нормальную тактику наряду с нашими подразделениями, например, с "Востоком", который был интегрирован во внутренние войска. Ребята очень эффективно работали. Мы менялись: например, один день штурмовыми действиями занимается подразделение спецназа МВД, потом они выходят, мы перенимаем эстафету. Сложно было идти постоянно методично — очень высокий уровень стресса, истощения морально-психологического, поэтому люди морально и психологически горели.

Например, приезжает человек после штурмовых действий, смотришь — просто оболочка, потому что он выложился весь. Есть такие понятия, как боевой стресс, боевая морально-психологическая травма. Но это процесс адаптации, включение в войну. С одной стороны, у людей вырабатывается привычка к риску, страху, вырабатываются внутренние механизмы, которые позволяют это регулировать. Но, с другой стороны, всё равно это подталкивает нервную систему. Конечно, мы старались находить окна для того, чтобы ребята отступали в увольнение, семью проводить. Но это действовало как положительно, так и не очень, потому что человек выходит из боевого состояния, расслабляется в кругу семьи, и ему потом снова приходится мобилизовывать себя. Это не всегда просто.

Они понимали, что достать без бетонобойных бомб мы их не сможем. Но завалили их — вполне. Тем более, им для того, чтобы, например, нас контролировать, приходилось находиться на поверхности в этих огромных цехах. И когда прилетают бомбы, и на наших глазах обрушивается стометровый пролёт, погребая всё под собой, понятно, что происходит с противником, находящимся внутри, — там всё заваливается бетоном, и те, кто сидел на каких-то лесах, на перекрытиях, падают. Перспектива у них только одна — погибнуть.

Александр ПРОХАНОВ. Подземные бои были?

Александр ХОДАКОВСКИЙ. Два раза. Мы наталкивались на переходы, когда, например, занимали одно из зданий. После того, как выбивали противника, мы досматривали всё. У нас один раз была попытка перехода противника через подземный ход от одного здания к другому, которое удерживалось противником, и к зданию, которое удерживалось нами. Противник попытался два раза в течение ночи контратаковать нас, используя этот проход, и нам приходилось вести бой в тоннеле. Но, в конце концов, мы его заминировали и завалили, чтобы он нас не беспокоил. А потом мы уже днём выбили противника из этого здания и обнаружили целую сеть переходов. Один из тоннелей, который мы нашли, достигал почти десяти метров в высоту. Мы поняли его назначение — там стояли контейнеры для цемента, и по этому тоннелю подгонялись по рельсам вагоны, оттуда сыпался цемент прямо в вагоны под землей, вывозился и сгружался в огромные бетономешалки... И такие ходы на некоторых участках соединяли между собой по несколько зданий. Противник мог спокойно мигрировать, мы это быстро поняли, поэтому первым делом, что в зданиях искали, помимо того, не остался ли противник, — есть ли такой ход. Один раз был ход примерно с фигуру человека — мы продвинулись по нему метров на 50 в глубину, дальше — не было смысла, мы могли бы людей там потерять. Посмотрели, заминировали, засыпали и отошли оттуда.

Александр ПРОХАНОВ. Вы туда со стрелковым оружием ходили или миномёты таскали?

Александр ХОДАКОВСКИЙ. Нет, миномёты стояли на своих позициях, мы их каждый раз перемещали. Военный хард ведь дефицитен. Иногда, когда было очень опасно, миномёты держали на предельной дистанции и работали на так называемых четвёртых порохам, когда мы дополнительные заряды порохом цепляли, чтоб мина летела. Но это приводило к повышенному расходу порохов, и некоторые мины оставались вообще без порохов, лежали, как болванки. В итоге я запрещал такую практику, заставлял продвигаться на дистанцию в два раза меньше, чтобы работать, например, на двух порохам, а не на четырёх, чтобы расход уменьшился.

Конечно, миномёты мы задействовали постоянно, ребята у нас стояли на огневых позициях, контролировали тот или иной сектор. Задача дня, как правило, включала в себя несколько уже пристрелянных точек, отмеченных на карте.

У каждого командира расчёта в смартфоне заложена специальная программа, которая позволяет делать вычисления очень быстро, то есть ускоряет процесс перенаводки, например, батареи на другую цель, другие координаты. Казалось бы, труба та же самая, люди те же самые, дёргает либо верёвкой, либо просто на калькулятор бросает мину, она накатывается и вылетает. Ничего нового, но средства обработки появились современные, позволяют работать быстрее, эффективнее.

Александр ПРОХАНОВ. Такое впечатление, что натиск на "Азовсталь" был героическим по соотношению сил, по характеру тактики. Наши сражались первоклассно. А они как вели себя?

Александр ХОДАКОВСКИЙ. Про противника всегда хочется сказать с уважением, если есть, за что уважать. Но здесь делаем исключение. Мы не можем уважать тех, кто ходит под бандеровскими флагами, даже слова такого употребить по отношению к ним не можем — уважение. Поэтому заменили слово "уважение" словом "эффективность", и когда говорим о противнике, говорим о том, что противник работал против нас достаточно эффективно. Недостаточно эффективно, чтобы нас сдержал, но достаточно, чтобы оказать серьёзное сопротивление и привести к потерям с нашей стороны.

Если уместно о потерях говорить "рационально", то мы понесли потери, адекватные той задаче, которую пришлось решать. А, как вы правильно заметили, Александр Андреевич, если посмотреть на последние войны, которые в мире происходили, наверное, такую задачу, как взятие "Азовстали", трудно найти в качестве примера, чтобы посмотреть, перенять опыт. Ни в Сирии, ни в других конфликтах такие задачи не решались. И когда мы подходили к решению задач по "Азовстали", нам приходилось на ходу придумывать методологию, чтобы наши движения были системными, чтобы мы не пропускали противника в тех или иных квадратах, чтобы он не мигрировал у нас в тылу, не создавал дополнительные трудности. Чтобы подразделения, которые работают с разных направлений, действовали, с одной стороны, синхронно. С другой стороны, когда подразделения действуют навстречу друг другу, то в такого рода тактике есть опасность попасть под восточный огонь.

Но размеры "Азовстали" такие и сама особенность и условия её таковы, а именно — дистанция большие и все эти конструкции, что мы, работая навстречу друг другу, практически не рисковали попасть друг в друга. Поэтому мы шли на разумный риск и давили противника с разных сторон. Где он начнёт прогибаться, где легче пойдёт, туда мы перебрасываем ресурс и развиваем успех на том направлении. Мы позволяли себе разумные риски, ничего в этом выходящего за рамки не было — война сплошь и рядом из рисков состоит. Но, конечно, подразделения ДНР, которые формировались в 2014 году и состояли в основном из костяка ребят 2014 года, это и СОБР Управление по борьбе с организованной преступностью, и спецподразделение МГБ, которое называлось ССО, под командованием Василия Евдокимова, и "Сокол", который тоже — из Управления по борьбе с организованной преступностью, и "Беркут" — аналог российской ОМОНа, — все эти подразделения показывали неожиданный, даже высокий уровень, потому что они втянулись. И при высокой степени духовности нарабатывали нормальную тактику наряду с нашими подразделениями, например, с "Востоком", который был интегрирован во внутренние войска. Ребята очень эффективно работали. Мы менялись: например, один день штурмовыми действиями занимается подразделение спецназа МВД, потом они выходят, мы перенимаем эстафету. Сложно было идти постоянно методично — очень высокий уровень стресса, истощения морально-психологического, поэтому люди морально и психологически горели.

Например, приезжает человек после штурмовых действий, смотришь — просто оболочка, потому что он выложился весь. Есть такие понятия, как боевой стресс, боевая морально-психологическая травма. Но это процесс адаптации, включение в войну. С одной стороны, у людей вырабатывается привычка к риску, страху, вырабатываются внутренние механизмы, которые позволяют это регулировать. Но, с другой стороны, всё равно это подталкивает нервную систему. Конечно, мы старались находить окна для того, чтобы ребята отступали в увольнение, семью проводить. Но это действовало как положительно, так и не очень, потому что человек выходит из боевого состояния, расслабляется в кругу семьи, и ему потом снова приходится мобилизовывать себя. Это не всегда просто.

Александр ПРОХАНОВ. Вам приходилось общаться с пленными с "Азовстали"?

Александр ХОДАКОВСКИЙ. Разговаривать приходилось, но по душам мы там точно не беседовали. Это были очень эпизодичные и кратковременные контакты, имевшие вполне конкретные практические цели. Есть у нас, например, на боевой позиции боёв ещё 2014 года, добровольцев из Докучаевска Донецкой области с позывным "Бен", и вот он говорит: "На меня вышел из тоннеля, который мы контролируем, противник, назвал свой позывной" — "Пират".

Это когда уже было объявлено перемирие о сдаче противника. У нас между всеми позициями была распространена информация о том, что противник может выйти, огонь по нему не вести, если он без оружия.

Он выходит и говорит просто, буднично, как будто вышел из соседнего подразделения, без преамбул: "У меня позывной такой-то". И восприятие его было таким же — будничным. "Мы будем здесь выводить наших и выносить раненых. Нужно разминировать участки. Где мы минировали, я знаю, где вы минировали, не знаю. Помогите разминировать то, что вы заминировали".

Естественно, докладывает начальству выше. Следует добро. И инженер-сапёр, который минировал, у которого есть карта-схема, выходит в сопровождении и вместе с украинским связушником начинает разминировать проход. Вот такой контакт. Они между собой о чём-то говорили, может быть, даже пошутили, но никто никому в душу не лез и свою правду не навязывал. Потому что, во-первых, мы понимали, что мы противника победили на этом участке, сломали его морально. Но же не будем над ним глумиться. Мы своей цели достигли, потеряли достаточно людей для того, чтобы можно было так спокойно, буднично вступить в контакт с положением победителей и великодушно обеспечить проход и выносить раненых. Я считаю, во-первых, и с нашей стороны — это не то, что пример гуманизма, но пример отношения, когда ребята, которые воевали с этим противником три месяца и теряли своих товарищей, смотрят на него, как мне кажется, с правильной точки зрения, потому что он недостоин больше, больше не оказывает сопротивления. Соответственно, задача война, если он настоящий солдат или офицер, завершить эту эпопею и отправить противника туда, где он должен находиться, если это пленный противник. Никто не пытался самоутвердиться за счёт противника. Никакой поглотитель не сказал: "Смотрите, ведите с ним себя корректно". Нет, просто в природе солдата, который воевал только что с этим противником, не было желания глумиться над ним. Они в сознании наших солдат точно так же рисковали, это был паритетный процесс: они убивали нас, мы убивали их, и когда это закончилось, отнеслись к этому буднично. Те понятия, что у них выхода нет, сдались. Наши понятия, что мы победили, и надо готовиться к тому, что будут перебрасывать на другой участок.

* СК РФ возбуждены уголовные дела в отношении бойцов полка "Азов" за особо тяжкие преступления

Беседа с доктором военных наук Константином СИВКОВЫМ

"ЗАВТРА". Константин Валентинович, Олаф Шольц заявил о том, что Германия намерена создать самую сильную сухопутную армию в НАТО. Как мы знаем, армия ФРГ отнюдь не на первых ролях в Североатлантическом альянсе, поэтому такие речи напоминают о временах, когда немцы тоже уповали на самую сильную армию. Конец её всем известен.

Константин СИВКОВ. Сейчас ситуация иная, чем накануне Второй мировой войны, и заявление Шольца связано с тем, что НАТО как организация развивается. То есть ни Европа вообще, ни Германия в частности, на эту структуру в качестве гаранта своей безопасности теперь не рассчитывают и начинают заниматься созданием собственных вооружённых сил.

Но на создание такой армии потребуются время, и немалое, поскольку во всех европейских странах утрачен ряд важнейших военных компетенций.

"ЗАВТРА". Каких именно?

Константин СИВКОВ. Во-первых, у них есть только войсковая ПВО малой дальности, а зенитные ракетные системы большой и средней дальности не производятся, в отличие от России, Ирана, Китая и США. Россия тут вообще особняком стоит, создавая уникальные вещи.

Во-вторых, в Германии нет своей школы ракетостроения во всём его многообразии: противокорабельных ракет, ракет для удара по наземным целям, оперативно-тактических ракетных комплексов. Всё это им придётся создавать, с нуля запуская научные школы.

В-третьих, у Германии большие проблемы с самолётами. Последним полноценным собственным немецким военным самолётом был "Мессершмитт" Me.262 — реактивный истребитель, построенный в 1943 году и в 1945-м прекративший свои полёты! С тех пор немцы не строили ни истребителей, ни бомбардировщиков.

Кстати, между 1918 и 1939 годами немцы под видом гражданских самолётов создавали боевые самолёты: "Хейнкель" He 111, "Фокке-Вульф" Fw 200 "Кондор". Ничего подобного сейчас в Германии не создают. Да и невозможно сейчас, в отличие от середины XX века, гражданский самолёт переделать в боевой! Слишком разнятся современные требования к военным и гражданским самолётам.

Таким образом, Германия может наращивать имеющиеся силы, но создать реальную технологически суверенную армию она не сможет ещё лет пятнадцать-двадцать, судя по имеющимся данным.

"ЗАВТРА". Значит ли это, что более реальная угроза, идущая не от отдельно взятой Германии, а от Евросоюза в целом и возможной будущей объединённой армии Европы? Насколько имеют под собой основания заявления Борреля о создании отдельных от НАТО европейских вооружённых сил, учитывая, что Североатлантический альянс разваливается на глазах? Эти 200 миллиардов евро на оборонные инициативы в рамках ЕС действительно могут ощутимо преобразить военно-технологический "пейзаж" Европы?

Константин СИВКОВ. Ситуация в Евросоюзе, в основном за счёт Франции и части Италии, конечно, во многом лучше. У Франции есть свои самолёты, свой атомный подводный флот, авианосный флот. У

СКРЕЖЕТ НАТО

Военный пейзаж Европы

неё на вооружении баллистические ракеты среднего радиуса действия. Дальность стрельбы твердотопливной M20 составляет около 3 тыс. километров. У них есть атомные ракетные подводные лодки. Есть стратегическая авиация, точнее, "евростратегическая" — бомбардировщик "Мираж"-IV, устаревшая машина, к слову. У французов с британцами есть свои морские зенитные ракетные системы относительно большой (до 120 километров) дальности: "Астер" 30, в первую очередь.

Поэтому можно предположить, что, опираясь именно на французскую базу, Евросоюз может начать формирование своей армии. Но при этом надо чётко понимать, что Франция основательно отстала в сфере авиастроения от России, США и даже Китая.

"ЗАВТРА". А как же многоцелевые истребители "Рафаль"?

Константин СИВКОВ. "Рафаль", безусловно, имеет место. Но это — условно — "Рафаль 4+", а не "Рафаль 4++", скажем так. И это немаловажно. Франция может обеспечить создание наземных систем ПВО за счёт перевода на наземное базирование морских систем ПВО. Но ударного ракетного оружия, в частности ракет оперативно-тактических, у этой страны нет. У французов, конечно, были хорошие ракеты "во времена оных", но они не развивали это направление, предпочитая иметь под бо-

ком американские оперативно-тактические ракетные комплексы ATACMS. Вот противокорабельные ракеты у французов есть — этого, да, не отнять.

Современные противокорабельные ракеты есть и у Норвегии, малого радиуса действия. Но ракет большой дальности нет, а про гиперзвук вообще говорить не приходится.

Поэтому только консолидация усилий стран ЕС может привести в относительно нескорой перспективе (не ранее 10 лет) к созданию собственной европейской армии, насыщенной "еврооружием". Европейским оружием, а не собственно германским.

"ЗАВТРА". А какой вклад может внести Италия?

Константин СИВКОВ. У Италии имеются противокорабельные ракеты малой дальности, хорошие вертолёты. Но по зенитно-ракетным системам большой и средней дальности — провал.

Надо подчеркнуть, что у Германии сильная сторона — танкостроение. У немцев первоклассная школа в этой области, как и у французов. Полевая немецкая артиллерия тоже великолепна, тут ничего не скажешь. Но для создания полноценной "евроармии" ещё далеко. По самым скромным подсчётам, понадобится не менее 10 лет. Это, опять же, с учётом того, что все решения проработаны и будут претворяться в жизнь.

"ЗАВТРА". То есть это уже будет реальная угроза, особенно с учётом того, что Франция обладает ядерным оружием?

Константин СИВКОВ. Да, думаю, что так. Но надо учесть два фактора. Во-первых, степень готовности европейского населения поиграть за "европейские ценности" и геополитические интересы Европы. Я сильно сомневаюсь в боевом духе современных европейцев! Во-вторых, а с кем собирается воевать будущая европейская армия? Война с Россией для Европы абсолютно бесперспективна. Поскольку если "евроармия" будет иметь хоть какой-то промежуточный успех и возникнет угроза целостности нашей страны, мы применим ядерное оружие. Если же армия европейцев сама будет загнана в угол, теряя территории, то она, в свою очередь, может тоже прибегнуть к ядерному оружию, но в ответ они будут гарантированно уничтожены.

Ядерный потенциал Франции (Великобритания в расчёт не берём, она всё же входит в "американский анклав") очень скромный — около 300 боеголовок. А у России — около 6500.

Когда мы говорим о ядерном оружии, надо учитывать, что Европа очень плотно заселена и территория её относительно невелика. В случае ядерной войны промышленный потенциал и численность населения имеют вторичное значение. Например, в Германии более-менее крупных городов, заслуживающих внимания, вряд ли наберётся более восьмидесяти. 80 германских городов — это всего-навсего половина боекомплекта с атомной подводной лодки 955 проекта "Борей" или проекта 667БДР "Кальмар". Для всей Европы чуть больше потребуется: две-три лодки разгрузятся — и Европы не будет! Это только про подводные лодки разговор, без упоминания

"Сарматов", "Стилетов", многого другого, что могут предложить противнику Ракетные войска стратегического назначения Российской Федерации.

Европа крайне уязвима. Получается, что армия, которую собирается создавать против России Боррель, будет малоприменима. Наступать на российский территорию она по вышеназванным причинам не сможет.

"ЗАВТРА". Возникает вопрос: для чего выдвинули эту идею? Ведь и там просчитывают тоже. Зачем Европе входить из-под ядерного зонтика НАТО, который обеспечивается силами США?

Константин СИВКОВ. Европейская армия, на мой взгляд, нужна для того, чтобы лучше выполнять волю Дяди Сэма, решать его задачи там, где не комфортно действовать ему самому. Африка, Латинская Америка — там, где американцы не хотят воевать.

"ЗАВТРА". Поэтому ещё пару лет назад говорилось о создании "евроармии" в форме экспедиционного корпуса для действий в странах третьего мира.

Константин СИВКОВ. Совершенно верно. Такая армия может быть создана довольно быстро — в течение 5—6 лет. В этом случае обеспечивать действия "евроармии" будут американцы, а европейцы под этим прикрытием будут пытаться решать свои задачи. Они ведь понимают, что создать свой флот, способный проецировать силу по всему земному шару, как это делают США, они не в силах.

"ЗАВТРА". Спасибо за беседу, Константин Валентинович!

Беседовал Игорь ШИШКИН

Канцлер ФРГ Олаф Шольц ведёт двойную игру и делает вид, что помогает Украине. Такое мнение старшего научного сотрудника Германского института международных отношений Сабини Фишер приводит британское издание The Spectator. Шольц в ходе недавнего телевизионного обращения к украинцам заявил, что Германия на их стороне, напомнила эксперт. При этом она обвинила власти Германии в том, что те срывают поставки Киеву обещанного оружия. Фишер также отмечает, что торговые отношения с Россией всегда были приоритетом немецкого правительства. Берлин и сейчас отдаёт им предпочтение, при этом делая вид, что поддерживает Украину в рамках консенсуса ЕС и НАТО, полагает автор статьи.

Николай СОРОКИН ОДИНОЧЕСТВО КАНЦЛЕРА

Чего ожидать от оккупированных англосаксами немцев?

КОНЕЧНО, Олаф Шольц ведёт двойную игру. Он прекрасно понимает, лучше, чем кто-либо, что каждый его чих объективно контролируется ЦРУ и М16.

Самая страшная, самая разрушительная и не-обратимая из всех потенциальных бед, которые могут свалиться на англосаксов — это уход Германии в самостоятельное плавание, деокупация и деатлантизация Германии.

И как только "союзники" не то что узнают (об этом вообще речи быть не может, Боже упаси), а просто заподозрят канцлера в попытке сменить вектор, немедленно будут подключены все подконтрольные им политические силы и, главное, управляемые из-за океана немцы и мировые СМИ, которые за неделю превратят его в русского агента, коррупционера, педофила или просто в по-мещище. Схема давно и безупречно отработана.

Через две недели Шольц будет вынужден подать в отставку, и к власти приведут наиболее отморозченных русофобов из СВПД или "Зелёных". Или нароют такое же чучело в самой СДПГ. Короче, найдут возможность не мытьём, так катаньем не дать Германии уйти из орбиты Pax Americana и уж тем более — сблизиться с русскими.

Наши друзья из "незалежной" воясю мастырят истерику по поводу действий Олафа. Сам Зеленский, его горячая задница Арестович, посол в Германии Мельник, он же Мюллер, — все обвиняют Шольца в искусственном затягивании поставок оружия, нежелании разрывать экономические, а особенно геэкономические связи с Россией, тайном сговоре с Путиным. И, как говорит одна моя подруга, вы будете смеяться, но это всё чистая правда.

Ибо и Шольц, и все не зашоренные американским воспитанием и гипнозом немецкие политики, а также бизнесмены прекрасно понимают, что будущее нормальной Германии лежит исключительно в тесной связке, а возможно, и в союзе с Россией. Но говорить об этом вслух, если вы, конечно, не хотите остаток дней провести на своей вилле в Бабельсберге в полном забвении и с вольчим билетом, категорически запрещено.

ПРАКТИЧЕСКИ СРАЗУ после начала спецоперации на Украине Москва начала новый этап своей многовековой битвы за Германию. Восьмая высокая степень тайных и явных симпатий к России в немецкой политической среде (наряду, конечно, с большим количеством откровенных русофобов-атлантистов), давние связи Кремля, стремление ведущих предпринимателей и промышленников (несмотря ни на что) сохранить свои бизнесы в нашей стране, наличие в ФРГ большой российской диаспоры, особенности менталитета немцев и многие другие факторы позволяют руководству нашей страны надеяться выиграть сражение за Германию. Не сразу, быстро не получится. Постепенно, конечно, в рамках усиления и кристаллизации понимания того факта, что Россия побеждает, и с этим невозможно ничего сделать, а также по мере нарастания и усугубления беспрецедентных экономических неурядиц.

Поэтому федеральный канцлер Шольц и оказался под таким перекрёстным огнём: из-за определённости позиции всей СДПГ и своей лично по многим вопросам. Поэтому обе стороны воспринимают его и Германию как "серую зону". Под "обеими сторонами" я понимаю не Россию и Украину, а Россию и англосаксонский Запад.

Интересный эпизод этой "битвы за Шольца" — открытое письмо к нему от 18 немцев, среди которых деятели культуры, 8 известных профессоров, политики, общественные деятели, известные на всю страну. В этом письме они просят Шольца ни при каких обстоятельствах не ставить в зону конфликта тяжёлое вооружение, уговорить правительство Украины капитулировать, поскольку "армия России сильней и сопротивлению бесполезно", а также отказаться от той части территории, которую потребует Кремль. Кто им сказал, интересно, кто мы теперь, после всего того, что произошло, после обнаружения буквально десятков тонн урана и плутония на Запорожской АЭС, после обстрелов сёл и угроз обстрелять с помощью HIMARS крупные города потребует только часть территории?

Письмо опубликовала газета "Берлинер Цайтунг". Если Шольц согласен с каждым тезисом в этом послании, то ясно, что ни одного из этих пожеланий канцлер выполнить не сможет. Он всего лишь главный администратор, а генерал-губернатор, облечённый всеми полномочиями, этого сделать не позволит. Пока, во всяком случае.

На днях правительство Германии под чудовищным давлением англо-американцев всё же приняло решение передать Украине зенитно-ракетные комплексы средней дальности IRIS-T. Об этом сообщил сам Шольц во время дебатов в Бундестаге по вопросу создания специального фонда для Бундесвера, который включает в себя средства на оружие для Киева.

Таким образом, мы предоставляем Украине возможность защитить целый крупный город", —

сказал Шольц (цитата по Der Tagesspiegel), добавив, что это самая современная немецкая система ПВО.

Кроме того канцлер добавил, что в ближайшие недели Киев получит 12 "самых современных самоходных гаубиц в мире", это будет сделано в тесном сотрудничестве с Нидерландами, а подготовка украинских военных завершится в течение нескольких дней.

Опять здесь присутствуют элементы той самой двойной игры. Да, оружие пойдёт, но проект IRIS-T был признан неудачным главными его заказчиками — шведами, ещё в 2018 году. Для вертолётов и близкополетающих самолётов — ЗРК ещё туда-сюда, но вот от "Калибров" и уж тем более Х-32, умолчим уже про "Кинжалы", она не спасёт.

А гаубицы — дальноточные, современные, быстроходные, крупного калибра — это, конечно, здорово, вот только 12 штук их всего. Будут они все выбиты в одном бою, либо ракетой ещё до начала боя, это ж к бабке не ходи.

Но тут следует понимать, что двойную игру ведёт не только Шольц, а до него Меркель и прочие руководители страны. Двойную игру ведут все западные немцы уже 77 лет, а восточные — 32 года. Их жизнь — сплошное лицемерие, впитанное с молоком матерей. На работе они говорят одно, с

ПОПУЛИЗМ

Проще всего было бы сказать, что Шольц просто мимикрирует под требования момента. Страны коллективного Запада, Германию в том числе, глобальные "центры принятия решений" много лет, начиная с "отравления Литвиненко", натаскивали против России по любому поводу, без доказательств и вопреки логике, в режиме "хай-ли-лайки", прикрывая и оправдывая тем самым собственные системные враждебные действия, тотальную "гибридную войну" против нашей страны, которые, в конце концов, и привели к военной спецоперации российских Вооружённых сил на Украине.

Нынешнее положение 9-го бундесканцлера просто обязывает его "бежать вперед паровоза", чтобы не довести дело до развала своего кабинета министров, где и без России полно растущих противоречий (в том числе по вопросам

Александр МАСЛОВ

ГЕРМАНИЯ ВООРУЖАЕТСЯ

Почему Олаф Шольц — это новый Гитлер



Предполагаемые дед и внук: группенфюрер СС Фриц фон Шольц и канцлер Германии Олаф Шольц



энергетики, особенно атомной, по отношениям с КНР и т. д.). Обвинения в адрес Шольца о недостаточном содействии Украине и чрезмерной "пророссийскости" сыплются как из рога изобилия, и любая попытка "пойти против течения" выглядит лично для Шольца политическим самоубийством, даже независимо от его личных убеждений и намерений.

Но бундесканцлеру нынешняя ситуация откровенно нравится, в отставку он не собирается, претендуя на то, чтобы избавиться от клейма "преемника Ангелы Меркель" и утвердить себя в качестве лидера крупнейшей страны Евросоюза. Следовательно, это не политический блеф, и на популизм не похоже.

ПРИЗНАКИ СУБЪЕКТНОСТИ ГЕРМАНИИ

Стоит обратить внимание на тот факт, что между заявкой от Шольца и её утверждением в бундестаге прошло более трёх месяцев, и это решение стало не просто компромиссом между правящей коалицией и оппозицией в лице христианских демократов, а проявлением воли большинства политических сил ФРГ (законопроект был принят 567 депутатскими голосами из 683). Тем самым Германия действительно изменила свой послевоенный статус, сделав заявку на развитие и военного компонента своего финансового экономического лидерства в рамках Евросоюза.

Здесь важно то, что указанные выше 100 млрд евро — это специальный фонд, выделенный исключительно на перевооружение и модернизацию

В данной связи нет особого смысла останавливаться на том, насколько соответствует действительности информация о его прямом родстве по восходящей отцовской линии с группенфюрером СС Фрицем фон Шольцем, который участвовал в блокаде Ленинграда и погиб в боях под Нарвой в июле 1944 года. Если геноцид русскоязычного населения в Донбассе и на Украине — "это смешно", как заявил герр Шольц и от этих слов не отказался, то нет смысла обращать внимание на формальную партийную принадлежность Шольца и других немецких политиков, снова затевающих старую, но от того не менее опасную для Германии, России, Европы и всего мира игру. Вот только свою ли?

ВОЙНА "ДО ПОСЛЕДНЕГО НЕМЦА"

Блок НАТО и сама ФРГ старше Олафа Шольца почти на десять лет, то есть этот немецкий политик родился и вырос на фактически оккупированной территории. С 1945 года в Германии размещены военные базы США, а политика этой страны контролируется и направляется из Вашингтона. Поэтому полностью своей игры у немцев сейчас нет и быть не может.

Чтобы убедиться в этом, достаточно посмотреть на статьи расходов из нового "специфанд бундесвера": львиная их часть должна пойти на закупки военной техники — прежде всего, американского производства. В частности, там значатся

Соответственно, Украина, Прибалтика, страны Восточной Европы и сама Германия в рамках американской стратегии рассматриваются как "пушечное мясо", которое будет расходоваться по мере необходимости. Украинские "бандеровцы"-неонацисты здесь — только первый эшелон, брошенный в бой. Их задача — "убивать как можно больше русских", о чём не так давно разоткровенничался экс-президент США Джордж Буш-младший. Точно так же в аналогичном режим Вашингтон и Лондон может быть переклеивана Польша, уже жаждущая получить утраченные ею по итогам Второй мировой войны "кресы востодни" — не только на Западной Украине, но и в Западной Белоруссии, чтобы воссоздать Речь Посполитую "от моря до моря". Румыния, помимо Северной Буковины, претендует на украинскую ныне часть Бессарабии, не говоря уже о Молдавии и Приднестровье. Тогда "войну до последнего украинца" сменит "война до последнего полка, румына, прибалта" и так далее. А там уже и до "последнего немца" рукой подать — особенно если подняты в изрядно подмёрзшей и оголодавшей к тому времени (опять же, чем больше тем лучше) Германии волну реваншизма с прицелом на возврат отрезанных после Второй мировой войны от неё в пользу той же Польши земель восточнее линии Одер — Нейсе.

Да, всё это сегодня видится чем-то маловероятным, на грани между жанрами "фантази" и конспирологии, но разве не столь же маловероятным всего лет сорок назад выглядели объединение Германии, распад СССР и боевые действия между Россией и Украиной? А ведь описанный выше сценарий полностью соответствует и "концепции Трумена" ("Пусть они [немцы и русские] убивают друг друга как можно больше" от 22 июня 1941 года), и "концепции Бжезинского" ("Новый мировой порядок будет строиться против России, за счёт России и на обломках России").

Подводя итоги, можно сказать, что Олаф Шольц сегодня действует в парадигме Адольфа Гитлера. Он может сколько угодно защищать права сексуальных меньшинств, мигрантов, выступать за "зелёный" энергопереход в целях борьбы с изменениями климата, за экологию и так далее. Фюрер Третьего рейха тоже был вегетарианцем, сторонником здорового образа жизни, спорта и больших семей. Но это не отменяло того факта, что за его словами и делами стояли интересы крупного капитала, прежде всего англоамериканского, что с подачи этого капитала Германия накачивалась оружием и идеологией, позволявшими начать войну против нашей страны, тогда Советского Союза. Правда, напав на Францию летом 1940 года, Гитлер ненадолго попытался выйти из уготованной ему тогда "центрами принятия решений" колеи, а потому результаты Второй мировой войны оказались во многом не такими, как планировали их в Вашингтоне и Лондоне. Сегодня эти результаты пытаются пересмотреть, ослабить, подчинив, а в идеале — уничтожить и Россию, и Китай. Станет ли при этом нынешний канцлер ФРГ "бундесфюрером Четвёртого рейха", зависит уже не от него.

ОТ РЕДАКЦИИ:

Пока верстался номер, вышло интервью политического мастодонта Генри Киссинджера для Института Берггрюна, в котором тот фактически проговорился, заявив, что для сдерживания России, помимо ВСУ, необходимы также польская и германская армии, что подтверждает версию, изложенную в статье Александра МАСЛОВА.

Речь пойдёт о крупнейших столичных городах: Нью-Йорке, Лондоне, Москве и других. Много десятилетий такие города притягивали самых состоятельных и самых деятельных людей, а дороговизна была важнейшей чертой жизни. На этой дороговизне зарабатывали застройщики, ретейлеры, банкиры, государство.

Теперь дистанционная работа и изменение места жительства высокооплачиваемых сотрудников, электронная коммерция и сервисы доставки, дороговизна топлива, транспорта и коммунаки меняют экономику крупнейших городов.

При менее серьёзных трансформациях Нью-Йорк в середине 1970-х годов и Калифорния в начале и конце 2000-х оказывались на грани банкротства. Агломерации Сан-Франциско, Сеула, Милана, ряда крупных немецких городов ограничивают сферы торговли и услуг, удачно сочетают их с наукой и промышленностью.

У Москвы есть время на трансформацию своей экономики, но необходимо менять стратегию, чтобы усилить лидерский потенциал.

БОЛЬШИЕ СТОЛИЧНЫЕ ГОРОДА КАК СРЕДОТОЧИЕ РАЗРЫВА В ДОХОДАХ

По статистике 10% населения типичной страны концентрируют 50% потребления, а на остальные 90% приходится вторая половина потребления. В крупнейших городах живёт и работает в разы больше обеспеченных людей по сравнению со средними и малыми городами.

В столицах размещаются штаб-квартиры крупнейших корпораций с самыми высокими зарплатами и налогами. Именно потребление среднего класса столиц облагается наибольшими налогами. Налоговая обеспеченность столиц в расчёте на жителя в несколько раз больше, чем в типичных регионах, как и вклад налогов с деятельности крупных городов в федеральные бюджеты.

Налоги на недвижимость в самых крупных городах больше ввиду дороговизны самой недвижимости и прогрессивных ставок этих налогов. Товары длительного пользования в торговых центрах крупных городов дороже, чем на рынках малых городов, и состоятельное население оплачивает большие суммы НДС и таможенных пошлин на эти товары, аренды и налога на коммерческую недвижимость. Жители крупных городов тратят на передвижение на автомобилях по несколько часов каждый день, а налоговая составляющая в цене дорогих автомобилей и особенно бензина достигает 50–65%.

Примерно половина банковских кредитов связана с недвижимостью в крупнейших городах, если считать по суммам денег, а не по количеству кредитов. Концентрация состоятельных работников, потребителей и инвесторов обеспечивает высокие цены квадратных метров. Дороговизна жилой и коммерческой недвижимости крупнейших городов определяет большие суммы кредитов на их приобретение.

Тем не менее многие жители крупнейших городов выживают, формально получая приличную зарплату, но и прилично тратя в условиях дороговизны этих городов. Основная часть бедных в богатых городах работает в сфере услуг (торговля, общепит, транспорт, развлечения), обслуживая потребление богатых. Для сферы услуг характерна низкая производительность труда и потому низкие доходы.

Во второй половине XX века в крупнейших городах концентрировались промышленность и наука с высокой добавленной стоимостью и производительностью труда. Даже если производству была свойственна высокая доля ручного труда, долгосрочный характер использования промышленных товаров (по сравнению с разовым потреблением услуг) обеспечивал их высокую полезность и цену, более достойный уровень жизни рабочих.

Выход производств из крупнейших городов в небольшие города и азиатские страны вызвал переориентацию потоков рабочих на сферу услуг. Именно богатые стали основными бенефициарами вывода производств, сокращения издержек и роста прибыли, с концентрацией этого богатства в крупнейших городах. Упавший и всё же относительно приемлемый уровень доходов в сфере услуг крупнейших городов обеспечивался обслуживанием потребления богатых.

Концентрация богатства и растущие цены на недвижимость становились самовоспроизводящимся феноменом. Все больше молодёжи желало воспользоваться вроде как широкими возможностями крупнейших городов, все больше состоятельных людей приобретали в таких городах недвижимость. Истории успехов предыдущих поколений становились модельными для следующих поколений, и так в крупнейших городах росло население и уровень цен.

В № 20 газеты "ЗАВТРА" опубликована статья Дмитрия ВИННИКА об организованной либералами травле профессора РАНХиГС Натальи Таньшиной, возмущившей гнусными русофобскими высказывания преподавателя этого же вуза Дениса Грекова о Победе в Великой Отечественной войне. Публикации в газете "ЗАВТРА" и других патриотических СМИ на эту тему вызвали резонанс в обществе, в результате которого Греков уволили из РАНХиГС и сбежал из России. Предлагаем вниманию читателей статью того же автора на сходную тему.

НАШИ СТУДЕНТЫ совсем распустились — эта фраза звучит как броянжение проректора по воспитательной работе или заведующего кафедрой военной подготовки. Увы, но в отношении многих университетов это святая правда — распустились. Но если бы речь шла только о низкой культуре! Особенно отвратительно, когда дело не в скверности в библиотечной очереди или в курении на пожарной лестнице, а в попытках нагло влезть в кадры в сетях, оправдывая это защитой свобод слова и прочей либерал-троцкистской риторикой. В данном случае я говорю о такой специфической простылке нашей молодёжи, которую называю либеральными хунвейбинами. На Западе эта простылка приобрела сумасшедшую власть в университетах и способна лишить работы любого, даже самого именитого профессора. Нечто подобное пытаются сделать и у нас.

Три недели назад либеральные хунвейбины из РАНХиГС устроили травлю в социальных сетях профессора Таньшиной за её критический пост про высказывания преподавателя Дениса Грекова, в которых он хулил Победу, сравнивал нашу страну с Третим рейхом и презрительно обзывал народ телепузиками. Они назвали это "публичным доносом" и даже составили предельно наглое открытое письмо к руководству Института общественных наук РАНХиГС, в котором возмущаются увольнением Грекова (по собственному желанию), буквально требуют, чтобы руководство вуза было вне политики, устроило расследование и наказало "сотрудников, которые были причастны к ситуации", т. е. профессора Наталью Таньшину.

Это не единственный случай. 30 мая студенты Департамента медиа, факультета коммуникаций, медиа и дизайна "Высшей школы экономики" под-

Сергей АНУРЕЕВ

ПОСТКОВИДНЫЙ ГОРОД

О последствиях дистанта и инфляции

ДОКОВИДНЫЕ И ПОСТКОВИДНЫЕ ВЫЗОВЫ ДЛЯ КРУПНЕЙШИХ ГОРОДОВ

Ещё до ковида крупнейшие города боролись со своими структурными проблемами. Огромные размеры городов и транспортные трудности нивелировали преимущества широкого рынка труда, высасывая время людей и деньги из бюджетов. Недвижимость становилась запретительно дорогой для подавляющего большинства родившихся в крупнейших городах и "понаехавших" в надежде достичь успеха. Перегретые цены на недвижимость не давали должной отдачи на инвестиции, а высочайшие налоги съедали немногие доходы от владения этой недвижимостью.

Крупнейшие корпорации выводили из этих городов части своих штаб-квартир, чему содействовал прогресс в электронных технологиях дистанционной офисной работы, очевидный ещё до ковида. Основным мотивом этого была экономия на зарплатах и офисах, сильно перегретых в крупнейших городах. Наиболее массово это затронуло клиентские колл-центры, затем бухгалтерию и работу с налогами, отчасти опытные конструкторские разработки. Ряд компаний вообще сокращал свои штаб-квартиры в крупнейших городах до уровня представительства.

Крупнейшие города сталкивались с выпадающими налоговыми доходами и развёрстывали их на оставшихся. Наиболее явно перерегистрация крупнейших корпораций сказывалась на поступлении налогов с таких корпораций. Сокращение и переезд высокооплачиваемых сотрудников тормозили динамику розничных продаж и услуг. Рост цен на аренду жилой и коммерческой недвижимости тормозился относительно роста цен в других городах, куда переезжали штаб-квартиры и сотрудники. Чтобы восполнить выпадающие доходы, власти крупнейших городов повышали налоги на недвижимость и начинали экономить на социальных услугах, усугубляя дороговизну жизни и снижая её качество.

Экономика розничной торговли и услуг попадала в ловушку дороговизны жизни. Средний класс крупнейших городов вынужденно увеличивал расходы на налоги и платные социальные услуги. Качественная медицина и образование стали ассоциироваться с частными клиниками и школами. Владельцам коммерческой недвижимости также увеличивали налоги, дорожающая жизнь требовала повышения зарплат рядовых работников торговли и услуг. Растущие издержки перекладывались в цену товаров и услуг, усугубляя дороговизну и снижая количество покупок.

Электронная торговля и сервисы доставки стали относительно массовыми ещё до ковида, а ковид лишь дал им мощный толчок. Несколько десятилетий назад народ ехал в крупнейшие города за покупками, что обеспечивало повышенный товарооборот и бум торговых центров. Теперь почти в каждом небольшом городке есть пункты выдачи интернет-заказов, в которых можно получить широкий ассортимент по доступным ценам, что делает ненужными частые поездки в столичные торговые центры. Может, разве что посмотреть и померить, чтобы потом заказать с доставкой.

Некоторые политики Западной Европы ещё до ковида начали продвигать идеи сокращения избыточного импорта товаров и энергоносителей. Европа переживает значимое старение населения, делающее трудным поддержание прежнего уровня потребления. Это также накладывалось на хронический бюджетный дефицит и огромный государственный долг. Наиболее известным местом выражения таких идей стал Давосский экономический форум, а наиболее известными идеями являются совместное потребление (sharing economy), локализация экономики (local economy), удлинение срока службы товаров (extending useful life of products).

Ограничения во время первой и отчасти последующих волн ковида как минимум совпали с указанными тенденциями. Именно высокооплачиваемых офисных сотрудников в первую очередь поголовно высладили на дистанционную работу, и многие из них уехали на месяцы в города подешевле. Именно розничная торговля, общепит и сфера услуг с ориентацией на дорожное избыточное потребление подверглись массовому закрытию, особенно в крупнейших городах. Стоимость аренды квартир, офисов и магазинов упала в 1,5–2 раза и слабо восстановилась при снятии антиковидных ограничений, даже несмотря на открытую инфляцию.

НЕМНОГО ИСТОРИИ И СТАТИСТИКИ ЦЕН НА НЕДВИЖИМОСТЬ

Пока недвижимость в крупнейших городах ещё воспринимается как антиинфляционный актив и растёт в цене на опасениях за сохранность покупательной способности денег. Однако всплеск инфляции не сможет поддерживать привлекательность недвижимости многие годы. Большая инфляция снижает способность населения покупать дорогие товары, поскольку больше денег тратится на продукты питания и коммуналку. Необходимо повысить процентные ставки по депозитам и кредитам ещё больше, чтобы сократить дорогие покупки в кредит, поскольку проценты по кредиту будут непомерно высокими.

История пока не знает трансформации рынков недвижимости крупнейших городов, но знает падения отдельных лидеров и массовые временные падения. Итальянский Римини или английский Брайтон были самыми престижными и дорогими малыми городами 1970-х годов, как подмосковная Рублёвка, но затем уступили другим городам. Детройт и Лас-Вегас являются знаменитыми американскими примерами безвозвратного падения очень богатых прежде городов. В 2009 году десяток самых дорогих городов США потеряли до половины рыночной стоимости недвижимости, с полным восстановлением лишь к 2016 году.

Цены жилой недвижимости Нью-Йорка после пиков мая 2006 года падали на четверть к 2012 году, вернулись к прежнему уровню только в октябре 2020 года. Во время инфляционного всплеска последних полутора лет цены в Нью-Йорке выросли на 19%, но на треть медленнее среднеамериканских. Налоги на недвижимость в Нью-Йорке, взимаемые в диапазоне от 2 до 6% от рыночной стоимости, делают вложения в недвижимость за 15 лет убыточными на минус 11% (даже по минимальной ставке налога и с учётом всплеска инфляции).

В Лондоне цены на жилую недвижимость сошли с 2017 по 2020 году, немного снизившись на первом lockdown, затем на инфляционном всплеске прибавили всего 9%. Типичный лондонский дом облагается по прогрессивной шкале со ставкой в среднем 5% (с налоговыми вычетами только для небогатых местных жителей), делая доходность инвестиций в эту недвижимость за пять лет минус 16%. Цены на британскую недвижимость за исключением Лондона прибавили 5% с 2017 года до первого lockdown, затем за инфляционный скачок последних полутора лет ещё 20%, обыграв лондонские цены в 2,5 раза.

Москва среди российских крупных городов не является лидером по росту цен на жилую недвижимость. Цены на жильё в I квартале 2022 года по отношению к ценам I квартала 2020 года в 25 самых дорогих российских городах выросли в среднем на 53%, при этом цены в Москве выросли на 28%, и по этому показателю Москва заняла предпоследнее место среди этих 25 городов. При этом средние цены за квадратный метр в Москве составили 251 тыс. руб., а в других 24 самых дорогих городах в среднем 97 тыс. руб., то есть разрыв в 2,5 раза. Так что дорогая Москва вынужденно дорожает медленнее других более дешёвых городов.

ПРОБЛЕМАТИКА ТРАНСФОРМАЦИИ СТОЛИЧНЫХ ГОРОДОВ

Основой моделирования трансформации является гипотеза о переезде из крупнейших городов хотя бы половины из 10% самых высокооплачиваемых людей. Именно эти 10% населения в силу своих доходов и стиля жизни работают в дорогих офисных зданиях, арендуют дорогие квартиры, тратят деньги в торговых центрах, ездят на такси, посещают кафе и клубы. Остальные 90% населения либо не имеют доходов на дорожное и частое потребление, либо работают на такое потребление водителями, продавцами, техниками. Поэтому только прямой эффект переезда половины самых состоятельных означает потерю 25% доходов и расходов и ещё больший мультипликативный эффект.

Чистая прибыль торговых и офисных центров уже много лет хорошо если достигает 3–5% при средней заполняемости арендаторами в 90% во времена бума. Уход 25% выручки выбивает многих арендаторов в минус и увеличивает свободные площади, а рост свободных площадей постепенно сокращает ставки аренды арендаторам. Во время антиковидных огра-

ничений именно владельцы коммерческой недвижимости паниковали больше всех, а падение ставок аренды дорогих квартир достигало 35–50%.

В малых городах можно меньше ездить на машине, покупать меньше бензина и дольше использовать имеющиеся автомобили. Дистанционная работа требует меньше дорогой одежды, бизнес-ланчей, посиделок с коллегами вечерами в кафе и клубах. Меньшая цена покупки и аренды недвижимости в регионах означает меньше траты выехавших или вернувшихся из столицы, меньше зарплаты местных рабочих и инженеров. Эти тезисы подтверждают выехавшие на проживание и дистанционную работу из Москвы в условные Геленджик или Ярославль, из Нью-Йорка в условные Флориду или Бостон.

Сильно проседает аренда, на которую в столичных городах приходится до 25–35% жилой недвижимости. Существенное падение оборотов торговых центров, общепита, такси, ремонта бьёт по доходам этих работников торговли и сферы услуг, по их возможности арендовать даже умеренно дорогие столичные квартиры. Если владельцы дорогих квартир в центре столицы могут сохранить приличные доходы и при снижении цен, то владельцы дешёвых квартир на окраинах или в пригородах получают лишь минимальные доходы с поправкой на издержки на коммуналку, интерьер, простои.

Отромная цена объектов и высокие налоги на недвижимость ещё до ковида сделали реальную доходность вложений в недвижимость меньше ставок по вкладам. Интерес к недвижимости подпитывался только первым инфляционным скачком на фоне всё ещё низких ставок по вкладам и ипотеке. Политическая потребность в обуздании инфляции путём роста процентных ставок усугубит экономику недвижимости крупнейших городов.

Бюджеты крупнейших городов в значительной степени зависят от налогов на недвижимость (значительно в Нью-Йорке и Лондоне, умеренно в Москве). Рост свободных площадей, падение арендных доходов и выручки арендаторов прямо сокращает поступления налогов на доходы. Падение доходности недвижимости провоцирует снижение её рыночной стоимости и рост требований пересмотра базиса имущественных налогов. Нью-Йорк оказался в предбанкротном состоянии в середине 1970-х годов, поскольку налоговые доходы перестали расти даже на фоне инфляции, а бюджетники и владельцы облигаций требовали индексации зарплат и роста процентных ставок.

ВОЗВРАТ ОТ КОЛИЧЕСТВЕННОГО РОСТА ЗА СЧЁТ СФЕРЫ УСЛУГ К ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Когда-то крупнейшие города были центрами науки и промышленности. НИОКР требует работы коллективов в научных лабораториях и на опытных производствах, чего нельзя делать в парадигме офисно-дистанционной работы. Успешные НИОКР требуют высокооплачиваемых специалистов, зарплаты которых зачастую выше зарплат типичных офисных сотрудников. Но НИОКР, как и любым экспериментам, присущи неудачи, большая нестабильность по сравнению с наложенным "бютом" офисных сотрудников. Именно сочетание больших зарплат и рисков НИОКР способствовало вытеснению этой деятельности из столичных городов в менее дорогие города и в азиатские страны.

Среди крупнейших городов ещё сохранялись лидеры промышленности и НИОКР. Агломерация Сан-Франциско известна не только компьютерными технологиями, но и многочисленными стартапами в области электроники, биотехнологий, сельского хозяйства, вооружений, которым требуются именно лаборатории и цеха. Корейский Сеул концентрирует в себе траты населения и большую часть передовой промышленности этой страны, включая электронику, автомобили, химию. Агломерация вокруг Милана является финансовой и промышленной столицей Италии, уступая Риму только первенство в государственной политике. Многие крупные немецкие города удачно сочетают промышленные пригороды с историческими центрами для состоятельных жителей.

Переисленным городам свойственно ограничение сфер торговли и услуг в рамках государственной политики. Разрешение на строительство крупных торговых и офисных центров получить крайне сложно, поскольку власти понимают ненужность избыточной торговли и офисов. Налоговые льготы даются производствам и технологи-



Фото Андрея ФЕДЕЛОВА

ческим стартапам, а не бутикам, общепиту, самозанятым в такси или доставке. Налоги на коммерческую недвижимость, на излишки жилой недвижимости с потенциалом сдачи в аренду намного больше налогов на индустриальную недвижимость.

Следующей особенностью этих городов является дорогой общественный транспорт и ограничения на личные автомобили, поскольку строительство дорогих развязок в сочетании с бесплатным проездом заводит в тулуп транспортную и бюджетную политику. Как минимум ставится задача полной самокупаемости транспортной инфраструктуры, включая финансирование капитальных затрат за счёт водителей и пассажиров. Как максимум транспортная инфраструктура генерирует дополнительные доходы для поддержки науки и промышленности. Хотя это в первую очередь бьёт по небогатым работникам в сферах потребления, побуждая менять съёмную квартиру в случае смены места работы или искать работу рядом с домом.

Важнейшей чертой таких городов являются лидерские позиции крупных университетов как каналов привлечения креативной молодёжи, в количественном выражении сопоставимого с притоком низкокалорийных работников в розничную торговлю и сферу услуг. Именно университеты являются важнейшим дополнением промышленных лидеров и поставщиками участников стартапов, а молодёжь с ориентацией на инновации и промышленность становится основными арендаторами хороших квартир и клиентами сферы потребления. К сожалению, в России зачастую университеты ошибочно понимаются как самостоятельные инновационные структуры в отрыве от крупнейших корпораций.

ВОЗВРАТ МОСКВЕ НАУЧНОГО И ПРОМЫШЛЕННОГО ЛИДЕРСТВА

Западные санкции и необходимость усиления импортозамещения дают мощный толчок переосмыслению структуры московской экономики и изменению её приоритетов. Москва в советские времена была крупнейшей в мире научно-технической агломерацией, и следует задуматься о возврате той парадигмы развития города. Для этого потребуются много бюджетных и частных денег, и они могут быть найдены за счёт изменений в расходах и налогах города.

Ежегодные расходы бюджета Москвы на транспортное строительство сопоставимы с расходами федерального бюд-

Автор — профессор Департамента общественных финансов Финансового университета при Правительстве РФ

Дмитрий ВИННИК РАСПОЯСАЛИСЬ...

Студенты «Вышки» пишут кляузы

писали петицию под названием "Не допускать Э.Г. Мацьявичус до должности руководителя Департамента медиа НИУ ВШЭ". Название само по себе странное — оно создаёт иллюзию, что Мацьявичус ещё не назначили. Но его назначили, о чём признаётся в тексте петиции, в котором студенты "выступают против назначения". Как вы думаете, чем не устраивает руководитель департамента (фактически — декан факультета) вздорных и дерзких студентов?

Вот ответ: "хотелось бы подчеркнуть, что несмотря на тот факт, что Эрнест Гедревич работает в сфере медиа с 2002 года, основал "Первую академию медиа" и проводил мастер-классы в школе "Останкино", мы сомневаемся в его профессионализме. В 2015 году на форуме "Территория смыслов" Эрнест Гедревич заявил, что раньше он придерживался международных эталонов журналистики, но с началом новой холодной войны для него их больше нет. Мы считаем, что человек с такой позицией не может руководить одним из крупнейших департаментов, выпускающих будущих сотрудников медиа. Просим вас отстранить его от должности и назначить на её более компетентного сотрудника".

Безотностительно к студенческой дерзости зададим вопрос: быть может, студуиозус по сути правы, когда считают международные эталоны журналистики одной из основ профессионализма? Этот вопрос интересен сам по себе. На эту тему написаны целые книги. Сразу скажу, что все они так или иначе поддерживают необходимость разработки и внедрения таких стандартов, следуют западной идеологии унификации требований к национальным медиа. Но ни в одном из них вы не найдёте некий список, который можно отождествить с такими стандартами. Это скорее набор различных рекомендаций и деклараций самых разнообразных международных организаций, включая региональные.

Обратимся к учебно-методическому пособию СПбГУ "Международные стандарты профессиональной этики журналистов". Действительно, в предисловии содержится вполне характерная либерал-глобалистская декларация: "Национальные кодексы этики существуют практически во всех странах и различаются спектром и особенностями толкования тех или иных стандартов. Опыт западного мира по формированию общих законов в информационной сфере согласно международным правилам показывает, что этические нормы также должны быть унифицированы".

Но даже это пособие признаёт следующее: "Международные стандарты журналистики многими воспримчиваются негативно, так как считается, что они навязывают какие-то условия" — англо-саксонской культуры или англоамериканской традиции". В самом деле, большая часть пособия содержит комментарии к этическим кодексам журналистики западных стран: США, Великобритании и прочих стран Европы.

На сайте "Школа Журналистики" я обнаружил очень верное и профессиональное суждение о том, что это такое — международные стандарты журналистики: "Я прошёл несколько тренингов по теме международных стандартов журналистики в прошлые годы. И хоть убей, у меня не приложу и никак не могу вспомнить — о чём же нам говорили на этих учебных мероприятиях? Помню, было что-то про журналистскую этику. Да, полезное дело — напомнить журналистам, особенно начинающим, о том, что нельзя брать тексты коллег и выдавать за свои или пригибать к клевете и т. д. Было что-то и о том, как надо писать. Вот здесь начинается самое интересное. Как таковых международных стандартов того, как писать журналистские материалы, не существует, я так считаю. Но можно условно поделить стили написания на наш отечественный (так пишут наши журналисты на территории стран СНГ)

и западный стиль. В чём отличие (на мой скромный взгляд начинающего журналиста)? Наши работники СМИ пишут более повествовательный текст, а иностранные коллеги — более цитатный, отдельными фразами с цифрами, с фактами. Наш журналист, выраженный на классических произведениях, начинает писать короткий рассказик. И хотя в нём есть жёсткая структура (заголовок, лид, введение, цитаты, заключение и т. д.), тем не менее, это некий рассказ или сочинение, которое читается легко, понятно и по стилю очень походит на устную речь или какой-нибудь отрывок из Гоголя (ну или из произведения более современного автора). Когда я показывал отцу перевод своих статей, опубликованных в иностранных газетах, он говорил примерно следующее: "ничего не могу понять, какие-то цитаты, какие-то обрывки фраз и цифры. Вы же можете писать намного лучше". Могу, но это для наших СМИ я буду писать художественно, а тут нужно по международным стандартам. Ничего лишнего, только факты, комментарии, цитаты".

ИТАК, ЧТО ЖЕ имеют в виду вышкинские хунвейбины, когда возмущаются, что Эрнест Мацьявичус презрел некие святые международные эталоны? Наверное, они убеждены, что он намерен учить их подлогу, плагиату, фабрикации фактов, генерации фейков и риторике ненависти в интересах "кровавого режима"? Наверняка примерно так оно и есть. И что особенно возмутительно, "начало новой холодной войны" для них вообще не является аргументом. Есть подозрение, что и начало войны горящей для них не значит ничего. "Какая такая военная цензура? В эталонах про неё ничего нет!" Вопиющее и систематическое пренебрежение западными медиа своими же эталонами в отношении России для них тоже ничего не значит. Большинство это просто слепо отрицает, а более умное и подлое меньшинство дерзит, утверждая, что наша страна заслуживает такого отношения.

Простите, но вся эта история из разряда абсолютно немислмого ранее. Студенты, включая первокурсников (они тоже могут подписаться под петицией) считают себя волевыми судить, кто компетентен, а кто нет. Это признак глубокой моральной распушенности — приверженность этих людей эталонам вседозволенности и абсолютной безнаказанности непостижима для большинства наших граждан. Один их внешний вид чего стоит! О характере половой идентификации многих из них и думать не хочется. Есть ещё одна причина — этим взрослым

людям иногда выгодно считать, что они дети. Это особенность многих современных студентов, от них нередко можно услышать: "Что вы от нас хотите? Мы же ещё дети!" С детей спросу мало и можно резвиться, подставляя преподавателей и строча на них доносы о харассменте (это одно из любимых развлечений в НИУ ВШЭ). Вы не поверите, но несколько лет назад выговор получил заведующий военной кафедрой за то, что на занятиях мимоходом отметил, как в армии принято правильно называть геев! Хорошо ещё, что студента наказали за использование телефона на секретной территории. Есть и ещё причина — убеждение студентов, что они клиенты, а преподаватели — это обслуживающий персонал. Вероятно, "клиентам" неприятно, что они приобретали услугу, согласно которой их страсть к безнаказанности и божьему образу жизни станет дипломированной, а выйдет так, что нужно учиться ответственности и морально готовиться к "тяготам" военной цензуры.

Понятно, что петиция наверняка не достигнет результата в силу своей абсолютной неадекватности. Но, может быть, она направлена на достижение не заявленных в ней результатов, и её адекватность следует оценивать с точки зрения этих замыслов? Скажем проще: кто внушил студентам идею, что Эрнест Мацьявичус — это присланный obscуртистами от охраны Урюм-Бурчеев? Кто внушил священные сектантские взгляды о неких международных эталонах?

Очевидно, что мы в очередной раз имеем дело с работой местного "невидимого колледжа", локального либерального партокма, который живёт в настоящее своём мире, что до сих пор убеждён в своём влиянии и в своей полной безнаказанности. При этом считает уместным предельно подло использовать студентов для того, чтобы решать свои кадровые вопросы. Предельно подло потому, что подписаны в этой ситуации должны быть наказаны, безотностительно к тому, заставили их или нет. Или режиссёры на это и рассчитывали?

Вполне возможно, что этот либеральный партокм фактически и есть сам Департамент медиа НИУ ВШЭ. Такого его содержание, такое его либеральный западнический дух, для этого — как прозападный спец-пропагандистская структура он и создавался. Хочется верить, что Эрнеста Мацьявичуса назначили исправить эту ситуацию, выдворить этот дух. В любом случае это необходимо будет делать. Пожелаем Эрнесту Гедревичу стойкости, строгости к преда-

наше

завтра

ИЗДАТЕЛЬСТВО

магазин

ДЕНЬ

N Z A V T R A . R U

ДЕНЬ-МАГАЗИН.РФ

+7 (499) 490-70-48

+7 (499) 350-17-79

НА ПРАВАХ РЕКЛАМЫ

16+

Иван ВЕРНАДСКИЙ

«Во внешней политике Англии трудно видеть что-нибудь иное, кроме везде проявляющегося стремления её к преобладанию».

И ОДНА ДЕРЖАВА не может похвалиться умеренностью английской политики, все соседи её терпели её немилостивую ревность. Начнём с края Европы: Португалия после Метуенского трактата сделалась почти колонией Англии, страной без всякой самостоятельности и жизни... Испания, принуждённая видеть на своей почве непреступную крепость под флагом Англии и многие из своих старых поселений под её властью, во внешней политике поневоле должна подчиняться всем требованиям старой своей соперницы.

Франция, низвергнутая Великобританией с её высоты, оставила в руках "коварного Альбиона" обширные страны, как в Канаде, ещё до сих пор раздаётся её народный говор, живёт ещё её сердце и звучит её имя: теперь французские колонии повинуются английскому владычеству, и французское влияние держится только английской милостью там, где оно не опасно...

Голландия, ограбленная Англией под шум революционных войн, лишилась от английской политики того почётного, благородного места, которое она занимала как первая морская держава, а в недавнее время потеряла притом половину европейских земель своих, которые даны были ей по желанию самой же Англии, — вероятно, чтобы тем раздвинуть и обессилить её.

Германия, у ворот своих, перед устьями важнейших своих рек, имеет счастье видеть английский флаг и английские пушки, и все попытки её к морской самостоятельности падают в прах пред какой-то неведомой ей силой.

Дания потеряла свой флот, свои владения, и самую столицу её бомбардировали англичане.

Как дружелюбно Англия поступала со Швецией в первое десятилетие настоящего столетия! Как благородно поступила она с Россией в конце прошедшего, когда на долю Англии перепали Мальта и острова Ионические, и как благодарит она нас теперь за нашу борьбу с ловким врагом её, прикованным ею к скале океана!

Со своей теперешней союзницей, Турцией, она поступала также очень дружелюбно... Великодушная Англия во время мира была своего дряхлеющего друга, бомбардировала его порты и, наконец, увлекла его в свои объятия, вероятно, чтобы задуть его. Вообще, интересно проследить восточную её политику. Как странно с началом самостоятельности и независимости султана соединить освобождение Греции, положение Египта при Мехмеде Али, другие англичан, и теперешнюю политику Англии, делающую из султана один призрак монарха и влекущую его путём дворцовых революций и смены правящих лиц на стезю Великого Могола, бесчисленных радж Индии и москитосского короля. Благодаря Англии теперь воочию совершаются старинные предания о том, как Древний Рим помогал своим союзникам и как самостоятельны были последние.

А Греция, бедная Греция! Как независима она была во время требований английской еврея Пасифико! Как независима она и теперь, и как Англия верна здесь своему правилу: поддерживать народную политику, поддерживать цивилизацию и христианство, удовлетворять справедливым требованиям подданных против чужеземной власти! Англия освободила Бельгию от Голландии и подавляет восстание греков против Турции! В самом деле, напрасно греки не просят покровительства Англии.

Италия тоже от Англии, кроме благоденствия, ничего не испытала! Стоит вспомнить поступки Нельсона в Неаполе и вообще прежнюю политику Англии в Риме, Флоренции, Турине!

Странное политическое равновесие! Уже более века как Англия постоянно и везде увеличивает свои владения и своё влияние, тогда как все государства Западной Европы теряют и то, и другое, а всё ещё говорят о равновесии...

Быть может, впрочем, в других частях света есть ещё государства, независимые от английской влияния? Увы! Их трудно найти! Невгода мощная, Азия падает к стопам британского купца; Индия отдаёт последние свои земли его всепоглощающему властолюбию; Китай дрожит пред интригами "рыхих варваров" и изнемогает в борьбе с таинственным мятежом; Персия, ослабленная и полуживая, бессмысленно смотрит на события, инстинктивно чувствуя приближающуюся опасность... В виду её, как и в виду Аравии, развевается английское знамя; британская политика проникла даже в Среднюю Азию, к тамошним кочевникам, насколько это было ей возможно, и старается образовать там нейтральную (только для России) полосу.

Африка также увлекается под власть Англии, для которой почти каждое учёное открытие в этой части света есть признанный шаг к владычеству. От Нила до Нигера, от Александрии до Капштадта протянута линия всепоглощающего английского влияния. Новый Свет увлекается тем же потоком: целая половина его, обширная Австралия и Океания, почти целиком поглощены Британией, север и юг Америки подчиняются её власти, и только одна независимая держава, возникшая из лоно её, делает местную преграду британским усилиям. А моря? Они почти безраздельно принадлежат этой нации, исполняющей на них в одно время роль и полицейскую, и судебную, и законодательную.

Что же это такое? Как назвать эту невиданную власть? Как охарактеризовать это стремление владеть везде и вмешиваться во всё? Неужели это стремление к политическому равновесию? Неужели такая власть безопасна для других? Неужели это не должно тревожить тех, кто ещё уцелел от честолюбия владычицы морей? Нам кажется, что стремление правительства английского идёт к исключительному преобладанию над целым миром, что её политика есть по преимуществу завоевательная и производная. В самом деле, стоит только бросить взгляд на список владений её, чтобы убедиться в том. Например, она в одно настоящее столетие приобрела более 45 000 кв. миль... Расширение пределов её, следовательно, превосходит современные увеличения какого бы то ни было государства.

На пути к такому увеличению своей власти и влияния Англия до сих пор не встречала серьёзного сопротивления: все государства Западной Европы она довела своею политикой до такого состояния, в котором они не могут противодействовать её планам к преобладанию. Только одна Россия может положить некоторые преграды её стремлениям; одна Россия поэтому несколько страшна ей.

Алексей ВАНДАМ

«Новые завоеватели создадут события и усеивают ими море жизни таким образом, что на этих подводных камнях терпят крушение одинаково и друзья, и враги англосаксов».

ДЛЯ АНГЛИИ близился уже тот судный день, когда она, наравившись на гения Наполеона, должна была опуститься на уroveň сваленных ею Голландии и Испании... В то время вполне независимыми и могущественными державами в Европе оставались лишь сама Англия, деспотичские царившая на море, Франция, господствовавшая над западной половиной Европы, и Россия, владевшая восточной половиной этого материка. Так как между двумя последними не было ровно никаких причин для жизненного соперничества, требовавших устранения вооружённой силой, то вся работа английской дипломатии сосредоточилась на создании их искусственным образом и прежде всего на том, чтобы охладить дружественные, после тильзитской и эрфуртской встреч, отношения между императором Александром I и Наполеоном и довести их до открытого разрыва.

Одним из главных орудий для этой цели явился собственный министр Наполеона Талебран, посланный в Петербург с деликатнейшей миссией,

В 1813 году, в то время как наша армия спасала Западную Европу под Дрезденом и Лейпцигом, она заканчивала уже завоевание Индии, чтобы с этой базы распространить своё господство на юг Азии и преградить нам наступление по всему нашему фронту.

Короче говоря, в то время как вся континентальная Европа выжимала из себя все соки в ожесточённых, но представлявших для неё самой одно сплошное недоразумение войнах, Англия закладывала прочный фундамент своего материального благосостояния и своей нынешней грандиозной империи.

Затем, после победы над Францией, оставшись единственной морской державой, она окружила европейский материк своим могущественным флотом и точно насыщенной электричеством изгородью размежевала им земной шар следующими образом.

Всё, что находилось снаружи этой изгороди, т.е. весь безграничный простор морей с разбросанными на них островами, все самые обильные теплом, светом и природными богатствами страны, словом, весь Божий мир, она предоставила в пользование англосаксов, а для всех остальных народов белой расы устроила на материке концентрационный лагерь.

Андрей ФУРСОВ

«С 24 февраля 2022 года мы живём в состоянии тотальной войны с англосаксами, их шестёрками из ЕС, их холуями из укронацистских зондеркоманд. Последних мы расшибём, с первыми и вторыми нам предстоит не лёгкий бой, а тяжёлая битва».

СГИНЬ, БРИТАНИЯ!

Фрагменты из книги

ей, долженствовавшей привести к прочному союзу между Россией и Францией. Он поступил так, как диктовали ему его личные интересы... Умно посеянные опытным хриstoppодвцем семена взаимного неудовольствия, быстро разрастаясь в личную обиду и непримиримую ненависть, в конце концов, запурпуровели кровавым плодом войны.

Закончив все приготовления к далёкому и трудному походу, Наполеон в мае 1812 года прибыл в Дрезден и здесь, во всём блеске своего величия, окружённый свитой королевенных вассалов, обнажил меч против России.

И вот, по одному мановению бога войны уже стоявшие под ружьём 680 000 французов, пруссаков, австрийцев, саксонцев, баварцев, вюртембергцев, вестфалцев, голландцев, итальянцев, поляков и т.д. трогаются с места, и весь этот бурный поток разноязычных народов с тяжёлым громыханьем орудий, скрипом обозов, топотом и ржаньем 176 850 лошадей устремляется к востоку...

Никогда ещё, как именно в эту минуту, не мог английский гений сказать с большим правом, что "политика есть господство ума над чувствами и материей"; никогда изобретённое им "the balance of power in Europe" ("Баланс сил в Европе") не получило столь полного и столь внушительного выражения, как теперь, когда на одну чашу весов положена была западная половина Европы, а на другую — восточная, и никогда английский народ не имел больше основания гордиться своим правительством, как теперь, когда "the Great shadow" — "Великая тень", приводившая в уныние и трепет Британские острова, отброшена была, наконец, в сторону и поползла на зубчатые стены московского Кремля...

Невольно сделавшись громоотводом Англии и приняв на себя удары ополчившейся против неё Западной Европы, Россия обнаружила всё приущее её народу и армии мужество, но при этом, по мнению Кутузова, она должна была ограничиться изгнанием врагов и "сохранить Наполеона для Англии"...

В ТЕЧЕНИЕ двадцати трёх лет ведя крайнюю упорную борьбу с Францией, Англия своими собственными войсками почти не участвовала в боях. Вместо того, чтобы проливать драгоценную кровь своих подданных, она снабжала сражавшиеся за неё континентальные армии пушками, снарядами, ружьями, одеялами, сапогами, палатками, сёдлами, шанцевым инструментом и т.п.; не участвовавших в бою она одевала в свои ткани, привозила им посуду, стальные изделия, предметы роскоши и, как хозяйка морей, обеспечивала материк всеми колониальными товарами. Иными словами, была поставщиком по горло занятой войнами Европы.

С введением континентальной системы, когда для распространения её и на Пиренейский полуостров Наполеон двинул свои войска против Испании и Португалии, Англия немедленно послала на помощь последним небольшую армию, а её корабли направились к берегам Америки, дали толчок к восстанию испанских колоний и, уничтожив торговую монополию испанцев, открыли для английской торговли обширный американский рынок...

В 1799 году, когда наши войска штыками прокладывали себе путь в теснинах Швейцарии, Англия заняла Мальту и, утвердив своё господство на Средиземном море, закупила нам проливы. В 1805 году, во время шенграбенского и аустерлицкого боёв, уже проложив цепь этапов вдоль западного берега Африки, она отняла у голландцев лежавшую на тогдашнем пути в Индию и представлявшую собою превосходную базу для наступления вглубь Африки Капскую колонию, а по восточную сторону этого материка захватила у французов вытянувшийся по направлению к Индии группы островов Иль-де-Франс и Сейшельские.

Вернадский Иван, Вандам Алексей, Фурсов Андрей. Русские о главном противнике. — М. : Наше Завтра, 2022. — 480 с.

В КНИГЕ, СОСТАВИТЕЛЕМ и редактором которой стал известный отечественный историк, постоянный член Изборского клуба Андрей Ильич Фурсов, представлены работы трёх авторов: Ивана Васильевича Вернадского (1821–1884), Алексея Ефимовича Едрихина-Вандама (1867–1933) и самого А.И. Фурсова (р. 1951). Все они представляют собой единый блок, посвящённый различному аспектам противостояния России и Великобритании как цивилизационных, социальных и геополитических антиподов с XVI по XXI век. Нынешняя глобальная "гибридная" война против России, развёрнутая Постзападом под руководством англосаксов и нацеленная, похоже, на окончательное решение ими русского вопроса, придаёт этому сборнику особую актуальность.

Первая работа сборника принадлежит перу И.В. Вернадского, видного российского учёного-экономиста, общественного и государственного деятеля, отца великого русского учёного и мыслителя Владимира Вернадского. Брошюра "Политическое равновесие и Англия" увидела свет в 1855 году, второе издание, существенно расширенное, — в 1877 году. Оба варианта были востребованы "трезовыми временами", "когда не только пахло порохом, но уже свистели пули и рвались снаряды": соответственно, Крымской войной 1853–1856 годов и Русско-турецкой войной 1877–1878 годов. Автор системно описал методы, при помощи которых небольшое островное государство на краю Европы стало величайшей в мире империей, "над которой никогда не заходит солнце". Эти методы: расчёт, обман, подкуп и насилие, отработанные до совершенства. По сути, И.В. Вернадский, анализируя многовековые действия Британской империи по продвижению её интересов в Европе и мире,

щего класса и одновременно североатлантического геостратического субъекта.

Однако просто классового разбоя для рывка в дивный новый мир раннего капитализма было недостаточно. Англичане добавили к нему разбой на морях: пиратство, рейдерство на путях из Нового Света в Старый. Первоначальным способом интеграции Англии в мировой рынок был морской разбой — отметим и данный факт международного бандитизма, разбоя, который наряду с классовым разбоем (огораживания) и разбоем государственным (ограбление, погром, по сути, экспроприация католической церкви) стал одним из "трёх китов", на которых Англия "поплыла" в "океан капитализма", со временем заняв в нём лидирующие позиции...

ОДНАКО ДЛЯ РЫВКА на позиции будущего лидера самого по себе и морского разбоя было недостаточно, необходимо было адекватное организационное оружие: структуры, институты, службы, аппарат власти, управляющий, помимо прочего, и этим разбоем или, если угодно, направляющим его. Здесь помощь пришла откуда не ждали — из Венеции и Нидерландов.

Связано это оружие со вторым изменением этой эпохи. К концу XV века османы существенно затруднили выход венецианцев на Восток — основной источник их торговли и богатства. К тому же португальцы (Васко да Гама) проложили новый путь в Азию — вокруг Африки, нанеся им, как считали сами венецианцы, огромный ущерб. Наконец, в 1509 году против венецианцев в Камбрейской лиге объединилась почти вся Европа (включая Ватикан, но исключая Англию), и в 1511 году Венеция потерпела поражение. От стирания из Истории венецианцев спас подкуп папы Юлиуса II (первый римский первосвященник, труп которого забальзамировали).

Хотя даже в конце XVI века объём венецианской торговли в два раза превосходил таковой Англии и Франции вместе взятых (3 млн дукатов против 1,5 млн), весь XVI век венецианцы чувствовали себя всё менее уютно и стремились найти выход из ловушки, в которую их загоняла

задолго до Ф. Ратцеля и Р. Челлена сформулировал основные положения геополитики.

Труды А.Е. Едрихина-Вандама "Наше положение" (1912) и "Величайшее из искусств" (1913) тоже были вызваны к жизни свистом пуль и разрывами снарядов: эхом Русско-японской войны 1904–1905 годов и Балканскими войнами, которые можно считать прологом и частью Первой мировой войны. По сути, они содержали в себе не только точный сценарий её причин и результатов, но и предсказание Второй мировой, когда запретные в англосаксонский "концлагерь" народы континентальной Европы, прежде всего немецкий, будут обращены против России. Кадровый военный, дослужившийся до звания генерал-майора и сражавшийся против Британской империи во время Англо-бурской войны, А.Е. Едрихин-Вандам не был услышан современниками, но его чеканная фраза: "Хуже вражды с англосаксом может быть только одно — дружба с ним", — не теряет актуальности и по сей день.

От неё отталкивается в названии своей работы, завершающей сборник, А.И. Фурсов. Автор задаётся вопросом, не является ли британская (и американская) политика, направленная на достижение мирового господства, борьбой некоего иного, надгосударственного субъекта с чужими и чуждыми ему (в том числе — в случае России) государственным структурами? На основе глубокого историко-политического анализа, охватывающего почти полтысячи лет мировой истории, А.И. Фурсов приходит к выводу о том, что да, англо-саксонская цивилизация по отношению к континентальной христианской цивилизации, особенно к русской православной цивилизации, представляет собой аналог "Чужих" — хищников-паразитов, покинувших когда-то освоивший их организм и нацеленных на его уничтожение. Новый этап этой борьбы разворачивается сегодня на территории Украины, грозя перекинуться на всю Европу, и даже на мир в целом.

панией. Вторые считали это направление бесперспективным, утягивающим в прошлое, и выступали за установление контроля над Нидерландами — страной, удалённой от Испании, но ловко качающей из неё американские богатства и похожей своей "амфибиоподобностью" на Венецию. "Новые" победили, и начался постепенный перенос деловой активности в Нидерланды. Главные позиции в голландском купечестве занимали евреи, как правило, марраны — иберийские евреи, внешне принявшие христианство, но вынужденные тем не менее бегать с Иберийского полуострова...

Еврейский капитал сыграл большую и исключительно важную роль в подъёме Нидерландов и Англии, в частности, в создании голландской Ост-Индской компании (1602), Амстердамской биржи, а затем Амстердамского банка (1609). Венецианцам же в этом плане с Нидерландами не повезло. Во-первых, место уже было занято еврейским капиталом, и хотя у венецианцев не было с евреями никаких противоречий (в самой Венеции еврейское поселение существовало с 1152 г., сюда бежали марраны, один из крупнейших венецианских домов — Липманов — был еврейским), но бизнес есть бизнес, надо было искать другой предел. Взоры венецианцев обратились к Англии.

Во-вторых, за те несколько десятилетий, что венецианцы пытались, в целом неудачно, "оседлать" Голландию, выявлялся её геополитическая уязвимость, и это разворачивало южных торговцев, опять же, в сторону Англии. Тем более, что почту там для себя венецианцы предусмотрительно начали готовить ещё с конца 1520-х годов, т.е. за сотню лет до "десанта". Кстати, именно венецианцы и евреи научили простоватых на тот момент англосаксов играть вдвоём...

ВЕНЕЦИАНСКИЙ "ЧУЖОЙ", поселившийся в "теле" английской знати, довольно быстро стал своим, а точнее, "тело" стало совсем "чужим" основной массе населения. Именно венецианцы основали компанию, которая сыграла огромную роль в истории Европы и в превращении Англии в "Венецию размером с Британию". — Ост-Индскую. Венецианский след в её и британской истории будет настолько силён, что, когда в 1760–е–1780-е годы в британском парламенте будет проходить борьба противников и сторонников Ост-Индской компании, сторонники станут называть себя "венецианской партией", а британский банк Ост-Индской компании — банк Бэрингов — инсайдеры называли не иначе как "венецианский банк".

Из сказанного выше ясно, что именно наднациональные, надеевропейские в силу этничности и рода занятий (торговля) силы сформировали английский исторический субъект как североатлантический, в перспективе — как мировой, органично влившийся в него, тем более что в середине XVII века благоволивший евреям по идейно-религиозным причинам Кромвель официально разрешил им вернуться в Англию. Впрочем, к этому времени североатлантический геостратический субъект в основном уже сформировался, и "славная революция" 1689 года с воцарением Оранской (голландской) династии на английский престол лишь оформила его. До рождения Великобритании оставалось всего 18 лет.

ИВАН ВЕРНАДСКИЙ
АЛЕКСЕЙ ВАНДАМ
АНДРЕЙ ФУРСОВ



РУССКИЕ
О ГЛАВНОМ
ПРОТИВНИКЕ

О СТРАВИНСКОМ

К 140-летию автора «Весны священной»

17 июня музыкальный мир отмечает 140-летие со дня рождения Игоря Фёдоровича Стравинского. О разном думаешь накануне юбилея... О том, что Стравинский создал знаменитую триаду — балеты "Жар-птица", "Петрушка", "Весна священная" — в годы небывалого творческого взлёта своего таланта и своей страны, крушение которой — Февральский переворот 1917-го — приветствовал телеграммой, отправленной из швейцарской деревушки Кларан в Петербург матери: "Все мои мысли с тобой в эти незабываемые дни счастья, которые переживает наша дорогая освобождённая Россия". О том, что сегодня реконструкция этой триады балетов есть всего лишь жалкая попытка воссоздать "некогда уничтоженный музыкальный мир с его искусными кракелюрами". И остаётся разве что повторить фразу, обронённую английским балетоманом с закрытием "Русских сезонов" Дягилева в Лондоне: "я ощущаю горечь и меланхолию... русские уехали".

... "Музыкальный гений", "глава европейской музыки XX века" — репутация, которой Игорь Стравинский обязан "Русским сезонам" Дягилева. Почти семьдесят лет — творческий путь, на протяжении которого композитор эпатировал, крушил устои, менял стили и направления от приверженца "кучкистов", и, прежде всего, своего наставника и учителя Николая Римского-Корсакова до адепта Новой

венской школы и его лидера Арнольда Шёнберга. Стравинский увлекся музыкой для Голливуда, писал джаз, сочинения изыщной лёгкости, "не от земли, а откуда-то сверху" "Аполлон Мусагет", "Симфония псалмов" — шедевры неоклассицизма. "Я люблю сочинять музыку больше, чем саму музыку", — из признаний.

При этом бестселлер Стравинского — триада из балетов "Жар-птица", "Петрушка", "Весна священная" — произведений, написанных и по заказу Дягилева, и для "Русских сезонов" Дягилева с 1907 по 1913 годы, в период экстравагантных экспериментов и броских заявлений. "Патетика, пафос и интернационализм вышли из моды", — произносит Дягилев. Еще вчера ориентированный на искусство Европы, сегодня он убеждён: русское национальное искусство богаче западноевропейского. Своими здоровыми силами и живительными соками — богаче.

И вот идея мессианства русской культуры уже завладела умами в Петербурге. Балет здесь и раньше занимал привилегированное положение, служил возведению мощи и красоты империи. Открыть новый красочный мир Русского балета, по-новому раскрыть его национальную тематику, утвердить в глазах Запада русское национальное искусство — задача.



Игорь Фёдорович Стравинский. Ницца (Франция), 1927 г.

"ЖАР-ПТИЦА"

Отчаянье Дягилева получить, наконец, партию балета "Жар-птица" от неторопливого, скрупулёзного в работе Анатолия Лядова зажгла звезду Игоря Стравинского. Как-то в Петербурге на "Вечерах современной музыки" Дягилев услышал оркестровый "Фейерверк" этого мало кому известного композитора — индивидуальность в средствах выражения, реминисценции из современной музыки французских композиторов обратили на себя внимание... Теперь Стравинскому двадцать семь лет. И он польщён заказом на "Жар-птицу", тем более что антреприза Дягилева уже ошеломила Париж. И как сказал бы в таком случае поэт:

*"Что другие, что мне люди!
Пусть они идут по краю,
Я за край взглянуть умею
и свою бездонность знаю.
То, что в пропастях и безднах,
мне известно навсегда,
Мне смеётся там блаженство,
где другим грозит беда".*

Премьера "Жар-птицы" состоялась в Гранд-Опера 25 июня 1910 года. Очаровывала уже интродукция тающими в ней загадками. Потом занавес взвился, и... целый звуковой мир обрушился в зрительный зал! То устрашающий, то нестерпимо манищий, выразительный, живописный: как будто в самой звуковой ткани композитор уже расставил декорации, наделил персонажей искромётными характеристиками.

Жар-птица обжигаете прекрасна. И музыка её — феерия и волшебство. Качей... "злой Качей над златом чашнет", и его владение — это мрак и холод, интонации выражены через гротеск, да так, что от острых колющих звуков мороз пробегаёт по коже. Тема Ивана-царевича проста и ясна, а Царевна — ненаглядная краса, и музыка светла и прозрачна: сверкнёт янтарём молодильных яблоч, которыми та перебарывается с царевнами.

...Звучанье музыки нарастает крещебно. Слышны переливы арфы, вздыхают, тяжело вздыхают духовые, скрипичные выводят восточные орнаменты, нездешние звуки предвещают пляс обезумевших кикимор и чудищ, а звуки чистоты чисты как хрусталь... весь звуковой массив взбивается в безудержное фортиッシмо! Это Иван-царевич достает из парца яйцо, в котором запечатана смерть Качея, швыряет его об пол — нечисть повержена! И, как отдохновение, звучит благодарственный марш, обрабатка русских народных песен в "духе нового понимания фольклорных мотивов", что сопровождает свадебную процессию Царевича и Царевны, символизирует победу добра над злом.

"Никогда прежде в стенах Гранд-Опера не раздавались столь странные, страстные, невероятные звуки", — критики отметили и близость "Жар-птицы" к музыкальному импрессионизму. Только импрессионизм Стравинского скорее "изысканно-декоративный, чем утончённо-поэтический,

скорее статичный, чем зыбко-изменчивый". Балет имел успех у публики. Стравинский, сидя в ложе Дягилева, был представлен "всему Парижу", художественная элита: Поль Клодель и Сара Бернар, Марсель Пруст и Жан Жироду, Сен-Жон Перс и Поль Мора — выразили своё искреннее восхищение. Стравинский окрылён успехом.

"ПЕТРУШКА"

"Петрушка" — второй балет Стравинского. Из истории его создания известно, что поначалу композитор задумал концертную пьесу для оркестра с роялем, что его воображением "завладел плясун, каскадом дьявольских арпеджио вывопивший из себя оркестр", что плясун трансформировался в Петрушку... Идея Стравинского не нова. На рубеже XIX—XX веков сюжетом на тему комедии дель-арте, кукольных народных театров были распространены, достаточно припомнить появление оперы "Паяцы" Леонкавалло, "Лунно-го Пьеро" Шёнберга, кукол и марионеток в живописных полотнах Судейкина, Яковлева, Сомова, Сапунова. Известно также, что Дягилев подхватил идею Стравинского, привлёк для её разработки хореографа Михаила Фокина и художника Александра Бенуа, который и стал автором сценарии и либретто балета. В результате действие "Петрушки" перенесли в 1830-е годы, в воскресный день Масленицы накануне Великого поста. 13 июня 1911 года состоялась премьера — "Петрушка" суждено было стать самым известным русским балетом, пушкинское "там русский дух, там Русью пахнет" просто витало над сценой "Шатле".

Оригинальна хореография Фокина. Движения персонажей, а количество таких под девянсто, столь точны и узнаваемы, что создают иллюзию подлинной жизни. Прогуливаются уважаемые господа, являя "примеры изысканных манер", военные выглядят "фрунтовымиками эпохи Николая I", уличные торговцы всецело предлагают свои товары, мужики и бабы походят на настоящих мужиков и баб. "Есть момент, — из воспоминаний Фокина, — когда Петрушка, жалая себя, как бы рассматривает свою убогую, невзрачную фигуру. Он берёт себя за штаны у колен и тянет направо — оба колена переезжают направо: потом, чтобы осмотреть себя с другой стороны, он тянет себя за штаны налево".

Самобытна сценическая картина. Ярмарочная площадь в сугробах русского снега, вокруг ярко расписанные торговые палатки, балаганчики с флажками, за которыми гордо возносятся Адмиралтейский шпиль. Справа — наполовину скрыт каруселью с деревянными лошадами кукольный театр с вывеской, изображающей черта, утаскивающего Петрушку в ад. В балете свой чёрт есть тоже, это Фокусник. Ногами вталкивает он измученного Петрушку в его жалкую коморку, но боль любви Петрушки к прекрасной Балерине ещё сильнее. И Петрушка вырвется навстречу, как казалось, своему счастью, но будет сражён кривой саблей коварного соперника Арапа. Комедия Петрушки оказывается любовной драмой.

Ну а сенсация балета — это музыка. Ещё накануне премьеры дирижёр Пьер Монте предупредил посмеивающихся оркестрантов: музыка Стравинского — не шутка. Экспрессия. "Вавилонское" смешение звуков. В бое барабана — тревога; шум и суета народного гуляния — в пронзительно-беспокойных фиоритурах флейт, гармонично-балапаечных наигрышах. Мотивы русских народных песен, популярных мелодий оркестрованы столь свежо и оригинально, что получили совершенно новое модернистское содержание. И что ещё важно: в народных песнях ("Вдоль по Питерской", "Ах, вы сени", как пример) вы слышите нарочито грубоватые нотки (влияние на фольклор "фабричной слободки"), которым противопоставлены изысканно утончённые мелодии. Стравинский дерзко объединяет разнородные элементы партитуры, меняет, в зависимости от либретто, стили; приём Стравинского — наложения двух тональностей — признан знаменитейшей находкой музыки XX века (фигура из двух тональностей духовых выражает двойственность природы — кукла и человек — Петрушки; в стенах Петрушки, его протесте одновременно звучит и страдание, и крик о помощи).

"Стравинский обладает инстинктивно-гениальным чувством колорита и ритма, полностью направлен на передачу эмоций. Он ничего не боится и ни на что не претендует. Его музыка по-детски наивна и необузданна" — признание Дебюсси упредило место Стравинского в художественной, финансовой элите мира. В России — иное положение дел. Часть критиков, в том числе композитор Мясковский, приняли "Петрушку" на ура. Другая часть, консервативно настроенная, а среди них оказались ранее близкие Стравинскому по петербургскому окружению Владимир Римский-Корсаков (сын композитора), Михаил Фабиянович Гнесин — резко отрицательно: "площадной" характер музыки шокировал.

В общем, всё так, как и постулировал Дягилев: "Разница между нашими и иностранными сносимами та, что в Париже они жаждут новых течений в искусстве и рады приветствовать каждую попытку в этом направлении, а у нас сносима упорно отстаивает какие-то отжившие традиции".

"ВЕСНА СВЯЩЕННАЯ"

Этот балет Стравинского занимает в "Русских сезонах" Дягилева отдельное, исключительное место уже потому хотя бы, что скандал вокруг него в своей известности превзошёл сам балет.

Это был шок — премьера балета. 29 мая 1913 года самая феешенбельная публика Парижа собралась в только что построенном театре французского импресарио Габриэля Астриока (в дальнейшем известном как Театр Елисейских полей) в надежде увидеть роскошь и экзотику "Шехеразды", рафинированную мимолётность "Призрака розы".

И вот занавес открылся. Словно искры от взрывов петард полетели из оркестровой ямы истерические скрипичные трели, усиливаемые флейтой-пикколо, медь и деревянные духовые рвали, хаотизировали ритм, возвращая к каким-то диким

временам, к "адскому" вселению шума. На сцене зрелище оказывалось тоже не для декадента. Девушки и юноши в древнеславянских грубых плащах совершают ритуальное действо, водят на полусогнутых ногах какие-то бесконечные хороводы, ускоряя темп бросают себя в экзатический транс, в животных шкурах "праотцы человеческие" углубляют и без того кроваво-первобытную эстетику происходящего. Избранница племени (единственная сольная партия), как гальванизированная, взлетает в прыжке над сценой, и падает в изнеможении... А в зрительном зале тем временем творится и вовсе невообразимое! Смех, шутки, смущение публики сменялись криками, возгласами, приступами хохота... Кто-то демонстративно уходит. Сорвался, "будто одержимый", умчался из зала в кулисы и Стравинский. "Вдруг с верхнего яруса, — свидетельствовал очевидец, — раздаётся зычный голос: "Долой пастухов из шестнадцатого района, где живёт элита", вы оставите нас в покое?" В одной из лож Бенуара Д'Аннунцио и Дебюсси затеяли ссору с "господами из соседней ложи, обозвав их "парочкой недоумков"... Наконец, вмешалась полиция, особо буйных выводили из зала. Эпический провал!

Одни искали его причины в интерьере театра, доведённом до практицизма стиле ар-нуво, тогда как публика привыкла к "теплу красного бархата и золоту". Другие обвинили хореографию. Действительно, с "русским скифством" Нижинский переключил всё и вся: утончённый академизм Петипа, новаторские формы Фокина. "Внезапно возникло совершенно новое зрелище, — записал в вечер

премьеры молодой немецкий дипломат граф Гарри Кесслер, — нечто абсолютно доселе невиданное". К созданию хореографии в помощь Нижинскому Дягилев пригласил даже Мари Рамбер — ученицу Далькроза, новизна школы групповой ритмической гимнастики которого была в центре внимания Европы. Что же касается музыки, то через год состоялось концертное исполнение "Весны священной". Успех превзошёл все ожидания.

Триумф. Свет Фавора пролился на композитора. Стравинский, как на спиритическом сеансе, вызвал языческую Русь, — заговорили, — окропил мёртвой и живой водой миражи "Каменного века" Рериха (автора либретто и сценарии), создал "новый вид первобытности в анти-искусстве и искусстве одновременно". Стравинский — первооткрыватель новых течений.

"Весна священная" — революция в музыке XX века, зная анти-импрессионистской и анти-романтической музыкальной эстетики. "Абсолютно нова её ритмическая основа, — из письма критика Бориса Асафьева, — ритм превратился из подчинённого фактора в определяющий, создающий форму. Всё это были дерзновенные художественные открытия. Они возникли из постижения Стравинским импровизационной природы народного интонирования". А вскоре в римском Гранд-отеле был дан частный концерт — русского композитора "шумно приветствовал" лидер итальянского футуризма Маринетти: с "Весной священной" Стравинский перековал орала в меч авангарда.

Марина АЛЕКСИНСКАЯ

"Семирадский заслуживает особенного внимания, как художник большого таланта".
Александр Бенуа

ВДЕТСТВЕ МЕНЯ ошеломила картина "Похороны знатного руса" — ладья, в которой его вот-вот сожгут, чтобы дух беспрепятственно поднялся в небо, золотое убранство, рыдающие наложницы, воины, гусляры, затканое марево. Всё это в сочетании с материалами раскопок: височными копьями, бусами, горшками и фрагментами тканей, — будило воображение.

Изучив дохристианское славянство, в том объёме, который возможен для профана-любителя в тринадцать лет, я всё же понял: художник Семирадский создал фантазию на тему, что-то вроде царства Берендеева из сказки "Снегурочка" Александра Островского, да и височные кольца у стеножающих женщин почему-то заменяют серьги. Сплошная бутафория! Но — обвороживает и манит.

Впрочем, творчество Генриха Семирадского — это смесь волшебной кисти, пытливого ума и ловкого трюкачества, которого ему не прощали ни современники, ни потомки. Его работы

их упоминался в хрониках, тогда как художники (в отличие от писателей!) по большей части были из простонародья. Терпеть вельможного пана, да ещё машинатора — это выше сил! Чересчур обласкан богами.

Кроме того, Семирадский мог похвастаться образованностью — он окончил естественное отделение физмат-факультета в Харьковском университете — одним из лучших вузов Российской империи. Прибавьте к этому трудоспособность и гордость — учась уже в Академии художеств, пан-аристократ жил в бедности, но не просил у родителей ни копейки.

О СЕМИРАДСКОМ

Выставка в Третьяковской галерее



«По примеру богов», художник Г.И. Семирадский (1899 г.)

вызывали шквал нареканий и подлинный восторг, а чаще — то и другое одновременно. "Шарлатан в рисунке, шарлатан в колерах он, однако же, с таким умением воспользовался светотенью и блеском общего, что на первый раз поразил", — сказал о мастере его самый грубый критик Илья Репин. Тем не менее он изумлялся умениям "пронырливого поляка". К зависти, нормальной в творческой среде, примешивалась зависть сословная, потому что Семирадские — знатная шляхта, род

Александр Бенуа, не щадивший даже гениев, высказался о Семирадском со свойственной ему колкостью: "Всё своё большое дарование Семирадскому, однако, удалось проявить только в пейзажах, в которых он сумел, как никто, выразить прелесть южной природы, а также ещё — в удивительно мастерской передаче разных аксессуаров: шёлковых и шерстяных материй, бронзы и мрамора, перламутра и терракоты. К сожалению, Семирадский не понял круга своих способностей".

ЧТОБЫ ПОНЯТЬ, кто объективен, а кто завистлив, отправляемся на выставку работ Генриха Семирадского "По примеру богов", что недавно открылась в Новой Третьяковке на Крымском валу. Первое впечатление: "Ах!", но довольно скоро наступает усталость от гладких, эстетизированных греко-римлян среди кипарисов и роз. Тот случай, когда хорошего бывает чересчур много. Что же зачаровывало тогда, на излёте "века железного", и пленяет ныне? Техника — виртуозна. Сюжеты — увлекательны, как романы. В отличие от своего британского коллеги Лоуренса Альма Тадемы, который

откровенно скучен, наш Семирадский каждый раз выдумывал новые приключения для своих героев.

"Загадка" — пастушок и его подруга разглядывают сосуд, кажущийся им интересным. Знаток античности, художник тщательно выписал краснофигурный кувшин (ойнохойя) VI века до н. э., а действие картины, скорее всего, происходит на сто-двести лет позже. Для юной пары эта вещь таит в себе дух старины. Экспозиция дополнена предметами из обихода эллинов и латинян: и та самая ойнохойя, и ритон, и аск, и треножник из Неаполя, и помпейская бронза, — всё то, что с трепетом изучал Семирадский. Прав Бенуа: вещный мир для этого художника был поистине увлекателен.

Расслабленный "Отдых римского патриция" на фоне виллы. Вкруг него — рабы. Первый забавляет господина какими-то байками, темноволосая красавица, по-видимому, гречанка, наливает питьё, негр-нубиец охраняет. Повелитель знакомых и незнакомых цивилизаций, римлянин уверен в себе, ибо все дороги ведут в Рим. И снова — дивные мелочи и декор, но он в итоге не заслоняет фабулу. Эти картины интересно "читать", но они редко оставляют послевкусие.

Генриха Семирадского часто сравнивают с его соплеменником и тёзкой Генриком Сенкевичем, который наслаждался деталями и мажовал имена: "Петроний спросил о погоде, потом о геммах, которые обещал прислать ему к этому дню ювелир Идомен для осмотра. Выяснилось, что погода стоит хорошая, с небольшим ветерком со стороны Альбанских гор, и что геммы не доставлены. Петроний опять закрыл глаза и приказал перенести его в тепидарий, но тут из-за завесы выглянул номенклатор и сообщил, что молодой Марк Виниций, недавно возвратившийся из Малой Азии, пришёл навестить Петрония". Глядя на "Отдых патриция", вспоминаешь эти описания из "Камо грядеши".

А вот "Опасный урок" и чета влюблённых. На этот раз парень учит девушку стрелять из лука, но тут же вертится маленький мальчик, тоже натянувший тетиву, и всем ясно: урок опасен стрелами амура, а не сам по себе. Живописца обвиняли в том, что он выдаёт завуалированную пошлость, а пеллосы и тоги — лишь пафосный антураж. Недоброжелатели смеялись: матроны из парижских шансонеток.

Семирадский действительно сместил восприятие классики в сторону чувственно-телесных переживаний. Академизм был настолько лихён пресловутой "эротикой", что казался чем-то уныло-застывшим. Передвижники своей правдой бытия рушили академическую благость, а Семирадский воскресал поднадоевшие образы, когда копии Венеры Милосской и Аполлона Бельведерского стояли в каждом поместье, никем не замечаемые.

Бенуа не без восхищения констатировал: "Он (Семирадский) оказал значительное влияние на русское искусство, но не только вредное тем, что он ещё раз оживил раздвигнутый было начинаниями 60-х годов академизм, но и благотворное как блеском, яркостью и богатством своих красок, так и исключительно, даже для Запада, мастерством".

ЦЕНТРАЛЬНЫМ ЭКСПОНАТОМ, чьё название вынесено на афишу, является игровая композиция "По примеру богов", где римлянин лобзает девушку на фоне статуи целующихся богов. Дивный пейзаж, таинственная зелень священной рощи. Тут всё мило и очаровательно, будто на водевильной сцене.

Да. Семирадского обвиняли ещё и в декоративности, что справедливо. Вместе с тем живость характеров — налицо. Взгляните на "Песню рабыни" — две патричанки выжидают египетской невольнице, причём одна — именно слушает, а вторая — с ревностью и тоской бурлит взором экзотическую внешность.

Увы, художник был рабом формы и поклонником внешней красоты. Знаменитая гетера Фрина, поражавшая не только фигурой, но и внутренним светом, в изображении Семирадского — шикарная дама, в которой не чувствуется всепоглощающая, коварная сила. Такова же рабыня "Танца среди мечей". Мастер любит чистую плотью, но тем она и остаётся — оболочкой.

Бело-розовая обнажённость гетер лишена мерзкой похоти, но точно так же лишена пламени, о котором впоследствии напишет Иван Ефремов в романе "Таис Афинская". Вторгается в дохристианские миры, утончённый поляк был поверхностью, а мистерия напоминают бал-маскарад или сцены из трагедии, где актёры слабоваты, зато декоратор — талант.

Однако религиозная живопись Семирадского выше всяких одобрений. Его считают певцом язычества, и библейские сюжеты известны гораздо меньше, хотя здесь он поднимается до уровня Александра Иванова. Выросший на стыке двух идей — католической и православной, Семирадский умел выделить главное — христианскую прозрачность мысли. Глубокое верование помогло ему в работе над такими картинами, как "Искушение святого Иеронима", "Христос у Марфы и Марии", "Христос среди детей", "Грешница" и над стелными росписями храма Христа Спасителя. Даже буйный Репин не решился кинуть камень и от души чествовал своего противника. Всё почему? Семирадский переставал интересничать да манерничать. Он включал своё горячее от природы сердце и творил, как оно подсказывало.

На выставке можно увидеть не только работы самого мэтра, но и его последователей: Степана Бакаловича, Василия Смирнова, братьев Павла и Александра Сведомских, Фёдора Бронникова. Все — не без способностей, но ни один из них не дотянул до учителя. Бенуа говорил: "Успех Семирадского, естественно, должен был породить целую школу художников, шедших тем же путём, но эти эпигоны не обладали и той частичной жизненностью, которая, несомненно, была в их вожаке, что, однако, вовсе не помешало некоторым из них, например, Бакаловичу, иметь чуть ли не ещё больший успех".

В наше время Бакаловича знают искусствоведы, да и то не все, а когда-то он имел крупные заказы, и мы сталкиваемся с иррациональным несоответствием прижизненной и посмертной славы. Бенуа отвергал всю плеяду, называя Смирнова "сухим", а Сведомских — "талантливыми, но пустыми, претендующими на мощь и трагизм". По мне, якобы "сухой" Смирнов — почти идеален. Его "Смерть Нерона" подчинена магии цвета, линий, пространства. Есть тут и острый психологизм, но художник будто бы в последний момент испугался и ушёл в созерцание "внешнего", как было принято у гурь-Семирадского.

Что самое важное в картинах этого русского поляка? Только ли мощно прописанные пейзажи и портреты? Светотень, которую с отвращением похвалил Репин? Красивые тела? Повествовательность? Нет. Семирадский дарил радость и дарит её до сих пор. Его картины — лекарство от хандры, а ведь сам художник не был по-детски счастлив: он тяжело переживал травлю и насмешки, пытался прибиться к какому-нибудь берегу, живя и в Польше, и в Риме, но не находя спокойствия. Понимал, что катастрофически несовершенен и упреки правдивы. Умер от мучительного и редкого недуга — рака языка, оставив после себя громадное и до конца не изученное наследие, так как сделался "немодным" сразу же после смерти: шёл 1902 год, а Модерн разглядывал античность уже под иным углом.

Галина ИВАНКИНА

8- В СУМРАКЕ ГРЯДУЩЕГО

ГРОЗИТ ЛИ РОССИИ ГЛОБАЛЬНЫЙ ПРОДОВОЛЬСТВЕННЫЙ КРИЗИС?

На вопросы "ЗАВТРА" отвечает геостратег Андрей ШКОЛЬНИКОВ.

"ЗАВТРА". Андрей Юрьевич, в череде громких международных скандалов последнего времени выделим, пожалуй, заявления Эрдогана, который сначала наложил вето на вступление в НАТО Швеции и Финляндии в связи с тем, что они поддерживают курдов, а потом выдвинул им десять требований. Как вы можете это прокомментировать?

Андрей ШКОЛЬНИКОВ. Это главным образом показатель падения дипломатической культуры. И это даже нельзя рассматривать как продолжение "византийщины" — политики умной, хитрой и интересной. То, что сейчас происходит, напоминает, скорее, голпнические разборки в мировой подворотне. Такие вещи ведут к потере лица всех, кто считает допустимым шантаж, угрозы и прочие "базарные" ухватки, чтобы выгадать здесь и сейчас. Пока во всём этом трудно увидеть элементы "игры вдолгую". Эрдоган ведь курдами не ограничился. Он, как избалованный ребёнок под Новый год, выставил огромный список желаемых "подарков". Конечно, Эрдогана как-то "купят", придут с ним к некоему консенсусу. Но если такие жесты можно делать турецкому лидеру, то почему этого нельзя, например, Венгрии или Хорватии, которые тоже могут захотеть урвать что-то? Вдруг что-то да обломится?

А так вступление в НАТО Финляндии и Швеции с точки зрения среднесрочных перспектив имеет такие же последствия, как, например, имело бы вступление туда Папуа — Новой Гвинеи. Развал мировых структур идёт с такой скоростью, что подобные события не имеют почти никакого значения. Это просто попытка Запада мелко пакостить России на фоне его откровенного провала на других направлениях. Потому такая спокойная реакция у нас.

"ЗАВТРА". Тем не менее Турция сейчас кажется вполне стабильным государством, хоть и пира дешевле, и безработица растёт. Она стабильно обворовывает соседей "на воду", построив плотины на Тигре и Евфрате. Но что может ожидать её в дальнейшем?

Андрей ШКОЛЬНИКОВ. Основная проблема Турции — её этническая неомонотичность. Это со стороны кажется, что там только турки и курды, а на самом деле там море этносов: гуно-кипчак-огузские народы (которых мы и называем турками), курды, арабы, крымские татары, черкесы, а также грузины, крипторекы, криптоармяне, то есть отуреченные, исламизированные народы, в прошлом — христианские ...

"ЗАВТРА". И Эрдоган, помнится, говорил о своём грузинском (аджарском) происхождении.

Андрей ШКОЛЬНИКОВ. Там всё неоднозначно. Он заявлял, что относится к отуреченным грузинам, однако во время недавних выборов, когда копнули чуть глубже, выяснилось, что дедушка Эрдогана по отцовской линии был главой греческого партизанского отряда, воевавшего против турок. И возникла у него дилемма — кем же выгоднее быть: криптореком или криптогрузином? С точки зрения турецкой политики почтёнее быть лазом, криптогрузином, нежели греком. Обвинять противника в том, что он потомок греков, — норма в турецкой политике, хотя в реальности жители Стамбула и жители Эгейского побережья во многом и есть крипторекы.

Вспомните внешность Ататюрка — это был высокий голубоглазый мужчина. Фенотип отличный от привычного нам турецкого. Но это вполне гармонирует с тем, что турки любят говорить о себе как о потомках римлян. Что, мол, Османская империя завоевала Ромейскую империю, а следовательно...

"ЗАВТРА". Там до сих пор есть регион, который называется Рум.

Андрей ШКОЛЬНИКОВ. Да. То есть этническая картина довольно пёстрая, и собственно турок (по крови, традициям) в стране наберётся процентов сорок. Эта диспропорция при появлении любых внутренних проблем может сыграть существенную роль. Но неоднородна Турция и с позиции видения будущего. Эрдоган всегда был очень хорошим тактиком. Он маневрировал все эти годы между построением Османской империи, светской (кемалистской) Турции, созданием халифата (всемирного объединения исламских стран под эгидой Турции) и строительством Тюркского каганата. Идеи эти жёстко противоречат одна другой, однако Реджеп Тайип Эрдоган умудрялся удерживать баланс.

"ЗАВТРА". А если он сойдёт с дистанции?

Андрей ШКОЛЬНИКОВ. Турция пойдёт вразнос — однозначно. Ибо такую сильную политику никто с места в карьер продолжить не сможет. В этом принципиальная неустойчивость Турции, которая уже со второй половины прошлого года столкнулась с тем, что легенды о Тюркском каганате и прочем величии и значимости разбиваются о начало серьёзнейшего экономического кризиса, который теперь перерастает в социально-экономический кризис. И выборы 2023 года могут оказаться для Эрдогана роковыми.

А тут ещё и фактор срежиссированного голода. Кстати, одна из причин, почему государство Курдистан так и не появилось, заключается в том, что основные источники пресной воды на Ближнем Востоке находятся именно там, в области, населённой курдами.

Сейчас везде начинаются проблемы с продовольствием. Ближневосточные

граждане хлынут в Европу и будут "шатать" последние укрепления европейского миропорядка. Начнёт усиливаться напряжение. Миллионы реально голодных людей двинутся искать лучшей доли уже с середины лета, когда прогнозы будут отгрызаться ценами. Иллюзии по поводу высокого урожая тают на глазах, поскольку без удобрений таких урожаев не бывает, а цены на удобрения взмывают ввысь.

Люди побегут через Турцию в Европу, где (как затвердело у них в сознании за долгие годы) всегда есть еда. Турки это в течение года как-то удержат, но не дольше. Если процесс станет системной проблемой, эти волны начнут перехлёстывать Турцию, и страна пойдёт "под развал".

Выйти из положения за счёт внешней экспансии не получится, поскольку географическое положение Турции таково, что ей некуда расширяться, хотя турки за два десятка лет залезли и в Сирию, и в Ирак, и в страны Залива, и в Среднюю Азию, и на Балканы. Но закрепиться нигде не получается — везде они так или иначе натываются на интересы России. Поэтому бесполезно уповать на какого-то прусского президента в Турции. Он в этой стране может быть либо прозападным, либо протурецким (что для нас, конечно, лучше).

"ЗАВТРА". Усматриваете ли вы в случае с Турцией и НАТО параллель с Венгрией, которая выступает с возражениями, когда Евросоюз не может принять какое-то решение, но жаелает сохранить лицо? Венгрия выступит, например, за продолжение сотрудничества с Россией в какой-то критической сфере, и Европа с облегчением поставит трудный вопрос введения очередных антироссийских санкций на паузу. Ведь и НАТО напрямую не "отшивает" скандинавов, а через Турцию ставит им препоны, чтобы не навешивать на себя дополнительных нагрузок?

Андрей ШКОЛЬНИКОВ. Думаю, в этом случае ситуация выглядит поиному. И Швецию, и Финляндию в НАТО "запихивали" ногами — назовём вещи своими именами. Этим странам членство не нужно ни по политическим, ни по экономическим, ни по военным причинам. С Турцией же просто не договорились. То есть это прямая потеря лица для НАТО. Они не пошли на длительную культурную подготовку вхождения Швеции и Финляндии в Альянс, что ещё раз говорит об общей деградации геополитики.

Что касается Венгрии, предлагаю не переоценивать интеллект евробюрократов. Никаких попыток эмпатии, рефлексии, желания понять, что думают другие, со стороны Запада мы не видим. Так что я бы не стал искать везде и всюду каких-то хитроумных планов с их стороны.

"ЗАВТРА". Недавно на обложке одного из номеров журнала The Economist были изображены колоски пшеницы, где каждое из зёрнышек изображено в виде человеческого черепа. Многие другие издания тоже пишут про надвигающийся голод. Ещё одной мощной темой стала осбязан. Похоже ли, это на стремление "глобально", по-европейски, посидеть ещё раз взаперти?

Андрей ШКОЛЬНИКОВ. Многих на Западе, особенно в Европе, можно убедить в чём угодно, но у Америки своя логика: в ноябре грядут выборы. По факту в стране дикая инфляция и, главное, цены на бензин сильно выросли. Виновином во всём назначен Путин, кто большая часть ряздового населения США даже не знает, где находится Россия. Не все из них в курсе, с кем граничит их собственное государство. Они вярятся в узоугилитарных проблемах. Весь их мир по преимуществу — родной штат и несколько окрестных, по которым они ездят — ничего более! Глобальный мир, который со страшной скоростью меняется, им незнаком, он их пугает. Они привыкли к комфорту, жизни "взаимы", бесконечным долгвыми "пузырям". Но если американских обывателей понадобится экстренно построить "во фронт" против чего-то, то любая истерия сробатеет...

"ЗАВТРА". Американский телеведущий Стивен Кольберг, Ургант своего рода, объявил не так давно, что близок к папе Римскому. Между ним и госсекретарём США Энтони Блинкеном случился разговор, в котором упоминались заявления папы Франциска, увязавшего украинский кризис с действиями НАТО. Это ведь нечто из ряда вон выходящее, так как многим казалось, что папа Франциск — одна из голов Эла Гора. Но после этого папа умудрился встретиться с продюсером "Пусси Райот" Петром Верзиловым". О чём свидетельствует такой разноректорный курс, что за игры в Ватикане и вокруг него?

Андрей ШКОЛЬНИКОВ. Тут ничего нового нет. И Ватикан, и лично папа Римский играют всегда в несколько линий. Плюс добавим сюда обычный европейский дуализм, который крещендо достигает именно в Ватикане, с возможностью творить как добро, так и зло. Это всё "нормальная" западная политика начала третьего тысячелетия.

Когда мы говорили о проигрыше Трампа в конце 2020 — начале 2021 года, мы отмечали, что он был неожиданным. В составе следующего кабинета, который был сформирован Байденом, оказались в основном его личные назначения — католики и евреи. И весь 2021 год мы наблюдали метаморфозы концепта под названием "инкклюзивный капитализм". Помните, мы слышали про борьбу с глобальным потеплением из каждого "утюга" — борьба шла увлекательная, весь мир готовился неизвестно к чему. У нас ещё успел выступить Чубайс, который заявил, что мы должны



Так с точки зрения Голливуда выглядит мировой продовольственный кризис на фоне вирусной эпидемии. Кадр из фильма «Война миров Z» (2013).

оказаться на правильной стороне истории в борьбе "за экологизм". Здоровые люди тогда, конечно, сразу же восставали: "Господи, когда этот ужас закончится?" Сейчас это выступление смотрится совершенно по-другому...

"ЗАВТРА". Поскольку этот ужас закончился — с треском развалилась эта белиберда.

Андрей ШКОЛЬНИКОВ. Да. И мы увидели, что там, в прошлом, за чертой остались инкклюзивный капитализм, мятущийся папа Римский, американско-израильские кланы, транскapитал ТНК с их кластерами, Фининтерн — все, что выступал за это "новое" старое глобалистское единое. Шваб со своими плоскими анекдотами осёкса уже на октябрьском римском саммите G-20. Далее проходил "шабаш" в Глазго на Хэллоуин, где фитилёк инкклюзивного капитализма уже еле тлеет.

Почему к этому пришли? Ещё до сфальсифицированной победы Байдена друг другу противостояли Фининтерн и Америка great again (промышленники, реальная экономика "отцов-основателей"). Между ними баратались сетевые структуры Ватикана и американско-израильских организаций, не имевших жёсткого влияния. Однако они разыграли красивую схему из сказки про двух жадных медвежат. Эти два медвежонка, найдя сыр в лесу, стали его делить с помощью ватикано-израильской лисицы, которая "помогла" им его поделить до тех пор, пока не осталось два маленьких кусочка у голодных медвежат при сытой лисе. Логика Ватикана, стратегия Ватикана — метаться между сторонами, предавая то одну, то другую сторону, в целях ослабить обе. Вот это мы и видели.

Во всяком случае, в конце 2021 года было именно это ощущение. А теперь, похоже, что Ватикан пытается вести свою отдельную политику или, по крайней мере, пытается представить дело именно таким образом.

Когда начались события на Украине, папа Римский 25 февраля приехал в российское посольство самолично — это выглядело как нонсенс, полное обрушение протокола. Ведь папа Римский Франциск сорок минут разговаривал без дежурных фраз. Дальше доходили слухи про якобы нейтральные отношения папы Римского к конфликту. А далее мы видим майское продолжение разговора по поводу "лая НАТО у дверей России". С Папой пытались говорить представители Британии, но закончилось это, по сути, ничем. Да, конечно, он встретился с зиговавшими жёнами бойцов полка "Азов***", которые ему плакались о своих "белых и пушистых" мужьях. Он, же, мол, за милость к падшим и мир во всём мире, должен же что-то сделать для них... А будет ли делать? Вопрос.

Но не нужно судить по словам, нужно смотреть только по делам. Пока даже намёка нет на какую-либо особую папскую помощь Украине. Пока, наоборот, циркулируют разговоры о том, что Папа хотел бы встретиться с патриархом Кириллом. Поэтому, на мой взгляд, есть вероятность того, что часть западных элит, а конкретно Ватикан, играет не на США и ЕС.

В Ватикане прекрасно понимают, что на ноябрьских выборах в США треть Сената и Конгресс сменятся. Вероятность того, что демократы проиграют, крайне высока — разрыв там такой, что даже волшебник очень высокой квалификации не сможет организовать демократическую "перемог".

"ЗАВТРА". Волшебство не поможет, но народ попробует, как всегда, "раскачать".

Есть ощущение, что администрация Байдена надувала что-то, что может как-то помочь демократам если и не избежать поражения, то хотя бы его сгладить. Это общенародный спор. Вот у нас, допустим, когда ощущается необходимость дискуссии или встряски, вовлекающей в себя все слои общества, поднимается вопрос о выносе тела Ленина из Мавзолея или про возврат смертной казни. В США это — запрет свободной продажи оружия и аборты. Кстати, не так давно — и это беспрецедентный случай — в Штатах "слили" информацию из Верховного суда о том, что собираются отменить

решение по делу "Роу против Уэйда" — одно из наиболее значимых политических решений в новейшей истории Америки. Это то самое решение, которое легализовало в 1970-х годах аборты. Теперь США вновь встали на уши, как говорится, что может в перспективе консолидировать демократический электорат. Кое-кто не без юмора увязывает возможность запрета абортов с самоопределением Байдена как "добротого", "истинного" католика, душа которого болит за американскую нацию. И он, выходит, своим бездействием подталкивал республиканцев в Верховном суде к отмене абортов в США.

Андрей ШКОЛЬНИКОВ. Когда начинают говорить про душу у таких политиков, как Байден, смешнее могут быть только разговоры о нравственности четы Клинтон. Я молчу уж про войны, развязанные ими... А сколько за ними десятков "нечаянно" погибших людей — тех, которые с ними просто сотрудничали, работали, оказались случайно рядом!..

"ЗАВТРА". Самоубийство двумя выстрелами в затылок — классика.

Андрей ШКОЛЬНИКОВ. Да. Поэтому раскачивать внутреннюю обстановку они будут обязательно. У них нет других вариантов. Им придётся либо ломать систему, либо попытаться отгрызть её в статус-кво! А последний вариант и предполагале возврат к противостоянию. Они опять вытащат аборты, оружие, права мигрантов и все прочие болевые точки. Постараются увести людей от текущей ситуации и сформировать повестку дня, в рамках которой не будет никаких упоминаний о реальном ухудшении уровня жизни — повышения цены на продукты, топливо и так далее. Для этого кинут застарелый клич: "Мы не отдадим наших завоеваний, давайте за них бороться!" Механизмы эти запустить неспешно...

Другое дело, что американский народ к этим темам уже не настолько чувствителен, полностью на этом его внимание не сконцентрировать. Какие-то проценты на этом они наберут, безусловно, но это не то, что "прокатывало" раньше.

Сейчас в США ситуация хороша для республиканцев, и им не надо делать жёстких шагов, а лучше дожидаться выборов, чтобы взять под контроль обе палаты, превратить Байдена, условно говоря, уже не в "хромую", а "фаршированную" утку. Физическое (психосоматическое) состояние Байдена — тоже тема важная... В выборные горячие недели его реально затормозит, что не сможет не вызвать ошибок, проколов и прочих глупостей, важных для придирчивых избирателей. Его реально "затеребят", так как для Демпартии ноябрь станет вопросом жизни и смерти. Как Байден это в итоге переживёт, никто не знает.

"ЗАВТРА". Но республиканцы, придя к власти, останутся с теми же проблемами: цены на топливо, продукты и так далее.

Андрей ШКОЛЬНИКОВ. Республиканцы как раз и подойдут к выборам с повесткой: "Сланцевая революция! Добыча нефти, газа, угля! Долой экологизм и высокие цены!" Это всё прямая альтернатива программе президента-демократа — все проблемы они с выгодой для себя повесят на него.

И, вообще, поменьше сопереживая в данном вопросе. Нам рост проблем в США выгоден, поскольку у них при этом снижается уровень субъектности. Американцы смогут протаскивать только те вопросы, которые имеют двухпартийный консенсус. А это очень не просто!

"ЗАВТРА". Но как показало принятие билля о 40 миллиардах для Украины, в нужный момент все забывают о партийных разногласиях.

Андрей ШКОЛЬНИКОВ. Да. Это и есть консенсус. А по остальным вопросам будет ли? Точек расхождения очень много.

"ЗАВТРА". Переходя к нашей внутренней повестке, хотелось бы

вспомнить отмечавшееся в мае 100-летие Всесоюзной пионерской организации. Эту дату у нас отметили, предложив восстановить детско-юношескую организацию, пусть под другим именем. Как вы полагаете, могут ли тут выступить на первый план внешние признаки из прошлого, или на этот раз удастся выстроить настоящий концепт?

Андрей ШКОЛЬНИКОВ. Вы случайно произнесли слово "внешние". Важно, чтобы у будущей организации была суть. Если массовая детско-юношеская организация будет сделана с достойным наполнением, это будет прекрасно. А сейчас судить о том, на что это будет похоже, достаточно сложно. Речь пока идёт о меморандумах, красивых словах.

Главное: кто этим будет заниматься? Нужно чётко понимать содержательную сторону вопроса, надо определить, что будет положено в основу, какие это будут герои, легенды, символы... Должно быть выработано целое ментальное поле, связанное с этой структурой. Это вам не "Наших" и "Идущих вместе" строить. Это будет очень непростая задача.

Дух новой пионерии должен жить: дух у тех взрослых, которые передадут своё тепло и мудрость нашим детям. С этим вопросом нельзя мешкать. Это надо создавать прямо сейчас. Давно созрела необходимость в молодежных и детских организациях. Поколение оказалось упущенным — мы провалили большие межпоколенческие мосты.

Нашей молодёжью в это время очень усердно занимались наши враги, которые всадили в их души таких кумиров, что лучше не будем называть этих черт по именам. Этого больше не должно быть никогда! Естественное, идеология должна быть живой, нельзя превращать её в догмы, допускать бюрократизм...

По большому счёту ситуация сейчас такова, что даже возрождение прежней идеи есть не худший вариант. Вот если б, например, было объявлено: "давайте воссоздадим советскую медицину", "давайте восстановим систему советского образования", — вопросов бы не было, и стало бы только лучше всем нам жить. Возрожайте идею, а детали реализации сами появятся, дадут о себе знать в живом деле.

И, конечно, заниматься данным вопросом должны только те люди, которые им "болеют". Вещь элементарная: вопросами семьи заниматься должны люди семейные, имеющие детей, понимающие тонкости вопросов воспитания. А вот приходится об этом напоминать.

Эпоха, когда у нас всем занимались менеджеры — беспредметные, абстрактные управленцы, должна уйти. Детские и молодёжные организации — это государственно важное, некоммерческое, живое дело!

Тут нужны люди, которые горят этими вопросами, которые будут заниматься ими не для галочки. Необходимо отодвинуть от российских детей всех западников: сектантов, технократов и эффективных менеджеров. Нам нужны наставники-патриоты, люди с горящими глазами. А так, заявляя о такой инициативе — прекрасно. Давно пора!

"ЗАВТРА". Под конец давайте вернёмся к вопросу о хлебе насущном, но теперь применительно к нашей стране. Тема продовольственного кризиса не даёт покоя никому. Мы привыкли читать о китайских и индийских закупках миллионов тонн зерна, эксперты приводят множество цифр, которые почти никто не запоминает. Но каждого россиянина, когда он слышит разглагольствования очередных экспертов о перспективе "голода библиеского масштаба", посещает в основном один простой вопрос: как мировой голод отразится именно на нашей непосредственной жизни? Как вы полагаете, насколько эта ситуация ударит по России?

Андрей ШКОЛЬНИКОВ. Россию в прямом виде продовольственный кризис не затронет. По основным позициям продуктов мы себя обеспечим. Плюс Россия является чуть ли не единственной в мире страной, которая может балансировать объёмом производимой продукции. У нас есть свободные

земли для сельского хозяйства, есть удобрения; запасы зерна посевного у нас накоплены на четыре года. Мы себя вытасим. У нас есть большие производственные мощности в плане пищевой продукции, и мы их можем нарастить при желании.

В среднесрочной перспективе мы можем серьёзно увеличить производство зерна. Иными словами, голод нашей страны не коснётся. Но драматичный сценарий может коснуться части Украины.

"ЗАВТРА". Эта странная, не красящая Запад история с вывозом украинского зерна, сопровождаемая лицемерием. Как сказал Жозеп Боррель, зерно должно быть вывезено, так как надо освободить в украинских зернохранилищах место для нового урожая. Будто новый украинский урожай на подходе! Такой большой!..

Андрей ШКОЛЬНИКОВ. Да, всё это отвратительно выглядит. Говорить такое про бывшую страну, где нет горячие-мазочных материалов, а мужики нацисты, как скот, отплавливают и гонят на убой? И откуда у Украины удобрения, на которые сейчас дикие цены? Я не поверю, что Украина, у которой удобрений своих нет, их откуда-то получит.

Но самые большие проблемы накроют Ближний Восток и Африку — на этом сходятся все эксперты. В Европе урожайность просто снизится в текущей ситуации, тем не менее европейские страны профицитны — себя они обеспечат. Но Европа в силу многих причин не отрезана от Африки и Ближнего Востока, поэтому их беdy будут иметь самое прямое отношение к жителям европейских больших городов и глубинки. Могут разыграться самые неоправданные сценарии. В так называемую Арабскую весну революцию спровоцировало повышение цены на зерно на несколько десятков процентов. Сейчас будет хуже, ибо фьючерсы пшеницы уже за 430 долларов переваляли, тогда как обычно котировались в районе сотни.

Европа может столкнуться с миллионными мигрантами, это будет демографический шторм! И как она с этим справится, совершенно непонятно.

Что можем сделать в этой ситуации мы? Мы будем помогать исторически связанным с нами странам. Условно говоря, это, например, Иран, Египет. Турция под вопросом — всё будет зависеть от её поведения по отношению к нам, и ситуации в Проливах это в первую очередь касается. Будем поставять зерно отдельным странам, исторические поставки в которые уже сложились, но делать это будем в более скромных объёмах. Ситуацию стабилизируем, но в перспективе, полагаю, всем легче не будет.

"ЗАВТРА". Здесь нужно попутно сказать и пару слов о глобальной энергетике. Что в ближайшей перспективе ждёт мир?

Андрей ШКОЛЬНИКОВ. Проблемы будут, но не из-за малого количества нефти и газа, а из-за "зелёных" ограничений.

Можно "полюбоваться", что "экофашисты" натворили с Цейлоном. Цейлонцы взяли под козырёк и ввели у себя весь список "тумбергизма-третинизма" ("чубайстины") на всех значимых объектах. И довели экономику до ужаса в считанные год-два. Примерно то же самое продолжает упорно продавливаться для Европы.

А в Европу ещё и побегут привычно мигранты — на пособия, поскольку они десятилетиями воспитывались в том духе, что там их всегда накормят. А у нас на шее у общества не сидишь — никто кормить за просто так не будет. Нет у нас, к счастью, такой европейской традиции — привечать в изобилии неработающих, а нередко и агрессивных, чужаков.

"ЗАВТРА". Андрей Юрьевич, благодарю за беседу!

Беседовал Илья ТИТОВ

* Лицо, выполняющее на территории России функции иностранного агента
** СК РФ возбуждает уголовные дела в отношении бойцов полка "Азов" за особо тяжкие преступления

Газета "ЗАВТРА" зарегистрирована Федеральной службой по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия. Свидетельство ПИ № ФС 77-22122 от 24 октября 2005 года.
Учредитель и издатель — ООО "Редация газеты-еженедельника "Завтра" (119146, г.Москва, Фрунзенская наб., 18, пом. VII).

Тел. редакции: (916) 502-49-86.

Адрес редакции: 119146, г. Москва, Фрунзенская наб., 18, пом. VII.
E-mail: zavtra@zavtra.ru Электронная версия: <http://zavtra.ru/>
Служба распространения: (499) 246-88-52 (т./ф.). Служба рекламы: (903) 131-53-97.
Отпечатано в АО "Красная Звезда" (125284, г. Москва, Хорошевское шоссе, 38, тел.: (495) 941-32-09, (495) 941-34-72, (495) 941-31-62, <http://www.redstarprint.ru>, e-mail: kr_zvezda@mail.ru).

Тираж 20 050

Заказ № 3182-2022

Дата выхода в свет — 15.06.2022 г. Подписано в печать 14.06.2022 г. в 14.00, по графику — в 14.00

**Главный редактор
Александр ПРОХАНОВ**