

В. К. Шилейко

ВОТИВНЫЯ НАДПИСИ ШУМЕРІЙСКИХЪ ПРАВИТЕЛЕЙ

КЛИНОПИСНЫЕ ТЕКСТЫ
ПАМЯТНИКОВЪ ЮЖНОЙ МЕСОПОТАМИИ
собранія Н. П. Лихачева.

(Съ приложеніемъ семи фототипическиххъ таблицъ)



SCANNED BY DR. SVIATOPOLK-CZETVERTYNSKI 2000

ОТСКАНИРОВАЛ СВЯТОПОЛК-ЧЕТВЕРТЫНСКИЙ 2000

ПЕТРОГРАДЪ
1915.

Полубяковой археологической деятельности

графини Трасковой Сергеевны

Уваровой

почтительно посвящаетъ

издатель.

Милостивая Государыня

графиня Прасковья Сергѣевна!

Немногимъ избранныкамъ судьбы суждено давать свое имя цѣлымъ періодамъ въ той или другой отрасли человѣческой дѣятельности.

Первая четверть XIX вѣка въ области русской археографіи именуется «Эпохой графа Румянцева». Съ неменьшимъ основаніемъ вторая половина этого столѣтія для русской археологической науки является «Уваровской эпохой».

Когда скончался незабвенный супругъ Вашъ—графъ Алексѣй Сергѣевичъ Уваровъ, многочисленные ученые голоса оплакивали его, какъ—князя осиротѣвшей археологической дружины, какъ Карамзина археологической науки.

Вамъ, Ваше Сіятельство, не случайно пришлось продолжать дѣятельность покойнаго. Онъ самъ печатно засвидѣтельствовалъ постоянное Ваше сотрудничество въ археологическихъ изысканіяхъ его и Московское Археологическое Общество, избирая Васъ своимъ предсѣдателемъ, знало, что этимъ оно лишь продолжаетъ Вашу дѣятельность, начатую со дня основанія Общества.

Кажется, нѣтъ той области археологіи, въ которой Уваровы не подвизались бы въ теченіе болѣе столѣтія, начиная съ предложенія объ Азіатской Академіи, одна только археологическая отрасль—изученіе древней колыбели человѣческой культуры—Южной Месопотаміи—до послѣдняго времени у насъ въ Россіи было вообще какъ бы въ небреженіи.

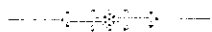
Раздавались даже призывы къ осторожности, указывавшіе на существованіе поддѣлокъ, на терніи сомнительныхъ, гадательныхъ чтеній.

Вы, Ваше Сіятельство, смѣло защищали значеніе коллекцій Блау, Вы вызвали появленіе трудовъ Михаила Васильевича Никольскаго, старѣйшаго русскаго ассириолога, сочиненія котораго замѣчены и использованы міровой литературой.

Въ дни, когда исполняется пол-вѣка Вашей кипучей, неустанной дѣятельности на пользу науки родной страны, я не нахожу ничего лучшаго, какъ почтительно посвятить Вамъ изданіе мое — небольшую статью совсѣмъ юнаго ассириолога. Подавляющее впечатлѣніе отъ трудовъ Михаила Васильевича Никольскаго увлекло автора въ изученіе клинописи, погрузило въ бездны шумеризма, оторвало отъ всѣхъ другихъ занятій. Но, если появленіе настоящей брошюры обязано трудамъ Михаила Васильевича Никольскаго, то значитъ, не менѣе связано оно и съ Вашими трудами, какъ отдаленное отраженіе Вашей могучей работы. И нѣтъ сомнѣнія, что горы изданій Московскаго Археологическаго Общества и Археологическихъ Свѣдѣній, вышедшія подъ Вашей эгидой, еще многіе и многіе годы будутъ порождать все новыя и новыя изслѣдованія пытливыхъ тружениковъ науки изъ среды будущихъ поколѣній русскихъ ученыхъ дѣятелей.

Глубоко чтящій дѣятельность Вашу

Николай Сухачевъ.



Настоящий выпускъ «Клинописныхъ текстовъ изъ собранія Н. П. Лихачева» содержитъ тридцать пять votivныхъ надписей на камнѣ и глинѣ, принадлежащихъ одиннадцати государямъ древняго Шумера: *Эннатуму, Эннатуму I, Лугаль-ушумгалю, Гудеа и Ур-Нингирсу*, патеси *Лагаша*,—*Э-шенимпае*, патеси *Адаба*,—*Римушу*, царю *Киша*,—*Эншагкушаннъ* и *Син-гашиду*, царямъ *Урука*,—и *Рим-Сину* и *Арад-Сину*, царямъ *Ларсы*. Изъ числа этихъ надписей двадцать семь ¹⁾ происходятъ изъ раскопокъ въ *Теллохъ*, скрывающемъ подъ собою развалины древняго *Лагаша*, одна ²⁾—изъ раскопокъ *Эль-Хиббы*, сосѣдняго съ Теллохомъ холма, одна ³⁾ найдена въ *Бисмійъ*, на мѣстѣ древняго *Адаба*, три ⁴⁾—въ *Варкѣ*, на развалинахъ *Урука*, и мѣсто нахожденія трехъ ⁵⁾ еще не извѣстно; предположительно можно указать на *Сенкера*, или *Телль-Сифръ*,—холмы, возникшіе надъ древнимъ городомъ *Ларсой* ⁶⁾.

Среди этихъ документовъ совершенно новыми являются таблетка *Эншагкушаннъ*, сообщающая неизвѣстное до сихъ поръ, впервые вводимое здѣсь въ исторію Шумера имя отца царя, *Элилины* (табл. III № 3), призма *Лугаль-ушумгала* (табл. С) и мраморная таблетка *Ур-Нингирсу* (стр. 18). Всѣ осталь-

¹⁾ Глиняный кирпичъ *Эннатума* (табл. А), фрагментъ алебастровой вазы *Римуша* (стр. 9), шестигранная глиняная призма *Лугаль-ушумгала* (табл. С), двадцать одинъ глиняный гвоздь и двѣ алебастровыхъ таблетки *Гудеа* (таблетки: стр. 14 и табл. I № 1; гвоздь № 1: табл. IV № 2; гвоздь № 20: стр. 15; гвоздь № 21: табл. IV № 1) и мраморная таблетка *Ур-Нингирсу* (стр. 18).

²⁾ Глиняный гвоздь *Эннатума I* (табл. В).

³⁾ Известняковая таблетка *Э-игенимпае* (табл. III № 2).

⁴⁾ Каменная таблетка *Эншагкушаннъ* (табл. III № 3) и глиняная таблетка и конусъ *Син-гашида* (табл. I №№ 2 и 3).

⁵⁾ Двухъ каменныхъ таблестокъ *Арад-Сина* (табл. II № 1 и III № 1) и одной *Рим-Сина* (табл. II № 2).

⁶⁾ См. S. Langdon y Thureau-Dangin, *Die Sumerischen und Akkadischen Königs-inschriften*, 1907, S. 251, 265.

ные тексты уже извѣстны по дубликатамъ въ другихъ коллекціяхъ. Владѣлецъ собранія нашелъ однако достаточные поводы къ переизданію по хранящимся у него оригиналамъ также и этихъ надписей. Подавляющее большинство вотивныхъ документовъ написано отъ руки ¹⁾; поэтому каждый отдѣльный экземпляръ, совершенно независимо отъ своего содержанія, является единственнымъ въ своемъ родѣ манускриптомъ, дипломатической уникой, точное фототипическое изданіе которой не только не лишне, но, при малочисленности, раскиданности и малодоступности такихъ изданій, и настоящимъ образомъ необходимо для болѣе успѣшнаго развитія новой, пока еще только зарождающейся отрасли ассиріологіи,—дипломатики клинописи.

Немногіе лишь изъ числа издаваемыхъ текстовъ переводятся здѣсь впервые; транскрипціи и переводы большинства были даны François Thureau-Dangin въ его гениальной книгѣ: *Les inscriptions de Sumer et d'Akkad* (Paris, 1905), переизданной затѣмъ въ качествѣ 1-го тома серіи Vorderasiatische Bibliothek, подъ заглавіемъ: *Die Sumerischen und Akkadischen Königsinschriften* (Leipzig, 1907). Проложенные имъ въ этой книгѣ основы интерпретаціи шумерійскихъ текстовъ остаются незыблемыми и до сего дня; нѣкоторые принятые здѣсь отступленія отъ его переводовъ, почти всегда касающіяся лишь деталей, болышею частью покоятся на его-же глубокомъ изслѣдованіи о синтаксисѣ именныхъ частицъ ²⁾. При всѣхъ такихъ отступленіяхъ я оговариваюсь въ примѣчаніяхъ тамъ, гдѣ мнѣ это представляется необходимымъ, и привожу въ поясненіе моей мысли только параллельныя выдержки изъ текстовъ; изложеніе теоретической стороны моихъ взглядовъ заняло-бы здѣсь слишкомъ много мѣста.

Предпосланный переводамъ текстовъ краткій историческій очеркъ преслѣдуетъ единственную цѣль,—съ наибольшей, возможной для настоящаго времени, вѣроятностью установить хронологическую послѣдовательность и династическія связи государей Шумера; широкая картина шумерійской исторіи прекрасно и полно обрисована моимъ учителемъ, проф. Б. А. Тураевымъ,

¹⁾ Исключеніе составляютъ *штампованные* тексты, выдавленные на глиняхъ или какой-либо другой мягкой массѣ посредствомъ особыхъ, глиняныхъ, каменныхъ или металлическихъ, штемпелей; образцы см. напр. L. W. King, *A History of Sumer and Akkad*, 1910, pp. 110 и 310.

²⁾ *Notes Assyriologiques* въ *Revue d'Assyriologie*, VIII. Еще изумительнѣе его послѣдняя грамматическая работа,—статья *Un texte grammatical sumérien* въ *Revue d'Assyriologie* XI pp. 43—53, касающаяся шумерійскаго глагола.

въ недавно вышедшемъ вторымъ изданіемъ I-мъ томѣ его *Исторіи Древняго Востока* (СПБ. 1913). Въ качествѣ основного источника для всевозможнаго рода ссылокъ и т. д. мною избранъ послѣдній compendium по исторіи Шумера,—I-й томъ *Geschichte des Altertums* Эдуарда Мейера (3-е изд., 1913). Въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ мнѣ приходилось выводить новыя положенія, я старался по возможности ограничиваться исключительно указаніями на подлинныя, служившіе мнѣ при работѣ, документы, чтобы не загромождать текста и безъ того уже чрезчуръ разросшимися примѣчаніями ¹⁾.

Въ заключеніе не могу не исполнить пріятнаго долга принесенія благодарности моимъ учителямъ,—проф. П. К. Коковцову и проф. Б. А. Тураеву, открывшимъ мнѣ доступъ къ пониманію клинописныхъ текстовъ, и М. В. Никольскому и François Thureau-Dangin, впервые показавшимъ мнѣ великую душу шумерійскаго языка. Не забуду и М. М. Измайлова, учителя моеи юности, нѣкогда вложившаго въ меня первую и самую сильную любовь,—любовь къ угасшему солнцу Востока.

8 марта 1915.

В. Шилейко.

¹⁾ Подробное развитіе моихъ доводовъ я оставляю для готовящихся къ печати замѣтокъ, подъ общимъ заглавіемъ «Династическіе вопросы».

Пеннсильванскаго Музея ¹⁾ и Лувра ²⁾, а граница 4-го и 3-го тысячелѣтій является доступной историческому изслѣдованію. Если поэтому датировать первыя шумерійскія поселенія половиной 5-го до-христіанскаго тысячелѣтія, то такая дата едва-ли окажется слишкомъ высокою.

Вопросъ о расовой принадлежности шумерійцевъ распадается на двѣ отдѣльныхъ проблемы: физическаго типа и языка. Въ области изслѣдованія первой изъ этихъ проблемъ основною является работа Эдуарда Мейера: *Sumerier und Semiten in Babylonien* (1906), ср. его-же *Geschichte des Altertums* ³ I, 2 (1913) §§ 359-379.

Выводы, къ которымъ приходитъ Эд. Мейеръ, отрицательны: шумерійцы являются вполне изолированнымъ народомъ, не сходнымъ по своему физическому типу ни съ какимъ изъ сосѣднихъ племенъ ³⁾.

¹⁾ CBM. 16105, см. G. A. Barton, *University of Pennsylvania, Museum Journal* III, p. 4; *Orientalistische Literaturzeitung* XVI, Sp. 8; *The Origin and Development of Babylonian Writing* I p. VIII.

²⁾ AO. 2753, см. Thureau-Dangin, *Revue d'Assyriologie* VI p. 143; *Вавилонія*, таблица, № 4.

³⁾ So weit wir bis jetzt sehen können, sind sie ein völlig isoliertes Volk; es ist nicht gelungen, ihre Sprache mit irgend welcher Sicherheit mit einer anderen in Verbindung zu bringen. Auch physisch unterscheiden sie sich von ihren Nachbarn. Wie die sorgfältig gearbeiteten Köpfe aus der Zeit Gudeas zeigen, haben sie, im Gegensatz zu den Semiten, eine spitze, schmale Nase mit geradem Rücken und kleinen Nasenflügeln. Auch die Wangen sind trotz scharfer Backenknochen nicht fleischig wie bei den Semiten, der Mund ist klein, die Lippen schmal und fein gerundet; der Unterkiefer ist sehr kurz, aber das eckige Kinn springt scharf hervor. Die Augen stehen schräg wie bei den Mongolen. Die Stirn ist ziemlich niedrig und geht meist von der Nasenwurzel schräg zurück... Mit der hyperbrachykephalen Bevölkerung Armeniens und Kleinasiens haben sie schwerlich etwas zu tun. Auf einigen der allerältesten und rohesten Denkmäler finden wir neben glattrasierten Köpfen andere mit Haupthaar (Perücke) und zum Teil mit langem Backen- und Kinnbart, die gleichfalls Sumerer zu sein scheinen; dann aber wird das Haupthaar und der Bart vollständig glatt abrasiert wie bei den Aegyptern seit der ersten Dynastie. Sehr auffallend ist nun, dass im Gegensatz zu den Menschen die sumerischen Götter reiches, sorgfältig gekräuseltes und aufgebundenes Haupthaar und einen langen gekräuselten Kinnbart tragen...,—eine Haartracht, die auch von der dieser ältesten Sumerer absolut verschieden ist, wohl aber zu der der Semiten stimmt. Somit scheinen die Göttergestalten unter semitischem Einfluss zu stehen... Das legt die Vermutung nahe, dass die Kultusstätten im Lande und ihre Göttergestalten semitischen Ursprungs und die Sumerer Eindringlinge sind, die sie übernommen und auch

Шумерійскій языкъ, агглютинирующий, но съ зачатками дальнѣйшаго флексивнаго развитія ¹⁾, носилъ у Вавилонскихъ семитовъ названіе *šumerû* „шумерійскій“ или *lišán mât Šumeri* „языкъ Шумера“ ²⁾, въ отличіе отъ ихъ собственнаго языка, называвшагося ими „аккадійскимъ“ (*akkadû*). Ассирійскіе syllabarii различаютъ два основныхъ діалекта шумерійскаго языка: *eme-ki* ³⁾ или собственно шумерійскій, сохранившійся въ литургическомъ употребленіи болѣе чистый типъ литературнаго языка второй половины 3-го тысячелѣтія, и отличный отъ него главнымъ образомъ въ фонетическомъ отношеніи ⁴⁾ *eme-sal* „языкъ женщинъ“, обиходный языкъ конца 3-го тысячелѣтія ⁵⁾. Отношеніе этихъ двухъ діалектовъ другъ къ другу и къ классическому языку XXIX—XXVIII вѣковъ можно приблизительно сравнить съ взаимоотношеніями церковной латыни, итальянскаго языка и классическаго латинскаго. Двойной видъ, въ какомъ поэтому можетъ являться каждое шумерійское слово, въ связи съ истинной ⁶⁾ или ложной ⁷⁾ полифоніей большинства шумерійскихъ идеограммъ, ставитъ всякое изслѣдованіе проблемы этого языка на исключительно шаткую почву. Излишне говорить, что ни одинъ почти изъ существующихъ языковъ не оставлялся безъ вниманія уходившими въ сравнительное языкознаніе сумерологами; основнымъ общимъ недостаткомъ появлявшихся въ этой области работъ является наклонность объявлять параллельныя явленія—родственными явленіями. Это замѣчаніе впрочемъ примѣнимо къ лучшимъ только, дѣйствительно

ihre eigenen Götter nach dem im Lande üblichen Typus gebildet haben. *Geschichte des Altertums* ³ I, 2. S. 436 f.

¹⁾ Schileico, *Revue d'Assyriologie* XI p. 68 note 6.

²⁾ Bezold, *Zeitschrift für Assyriologie* IV S. 434.

³⁾ Точное значеніе термина еще неизвѣстно; можетъ быть «литургическій языкъ», ср. *uš ku=kālû* «литургъ»?

⁴⁾ См. S. Langdon, *A Sumerian Grammar*, 1911, § 63.

⁵⁾ О тальные діалекты см. VA. 244 (*Zeitschrift für Assyriologie* IX S. 159—164). Различаются: *eme gūd da*, *eme-miš*, *eme-te-nad*, *eme-si-sá*, *eme-gal*.

⁶⁾ Т. е. возникшей вслѣдствіе связыванія съ однимъ и тѣмъ-же знакомъ нѣсколькихъ родственныхъ понятій и нѣсколькихъ, выражающихъ каждое изъ этихъ понятій, словъ.

⁷⁾ Я подразумѣваю приписываніе шумерійскому языку семитическихъ слоговыхъ значеній идеограммъ, какъ *PA=hat*, *SAG=riš*, *KUR=mat* и *šad*, *A=id*, *PIR=sab*, и т. д. Эта ложная полифонія явилась основнымъ стимуломъ возникновенія тезы Галеви и главнымъ опорнымъ пунктомъ ея сторонниковъ. Правильное разграниченіе здѣсь еще не всегда возможно установить.

научнымъ работамъ; попытки-же вродѣ послѣдней статьи Болля ¹⁾ объясняются просто незнаціемъ ни одного изъ сравниваемыхъ языковъ. Блестящая грамматическая школа, созданная гениальнымъ французскимъ шумерологомъ Thureau-Dangin, вообще отклоняетъ сравнительную сторону проблемы, полагая, что для ея рѣшенія необходимо прежде всего иное, чѣмъ наше, знаніе самого шумерійскаго языка ²⁾.

Третья проблема шумеризма выдвинута Эд. Мейеромъ въ приведенной выше цитатѣ ³⁾. Этотъ ученый первый подвергъ сомнѣнію припимавшійся доголѣ на вѣру приоритетъ шумерійцевъ передъ семитами на вавилонской почвѣ. Чрезвычайно вѣскіе доводы, приводимые имъ, не рѣшаютъ, правда, вопроса въ пользу семитовъ, какъ этого хочетъ Мейеръ, но вполне обосновываютъ возможность и необходимость постановки такого вопроса, и во всякомъ случаѣ не позволяютъ смотрѣть на дѣло такъ просто, какъ это практиковалось ранѣе.

Сумерологи были застигнуты тезой Эд. Мейера до извѣстной степени врасплохъ. Наиболѣе дѣйствительное, но касающееся одного лишь пункта, возраженіе представилъ А. Clay ⁴⁾; столь же частныя возраженія выставляли и S. Langdon ⁵⁾. На болѣе общую почву перенесъ обсужденіе вопроса L. W. King ⁶⁾. Его аргументація однако неполна и неудовлетворительна. Онъ не приводитъ, напримѣръ, наиболѣе можетъ быть древняго и наиболѣе характер-

¹⁾ C. Ball, *Semitic and Sumerian*, въ *Hilprecht Anniversary Volume* pp. 33—59.

²⁾ «I have, признается одинъ изъ послѣдователей этой школы, no theory concerning the linguistic affinities of this remarkable people. As a negative result of my studies I am convinced that it has no affinity with either the Caucasian, Aryan or Semitic groups. This side of the problem has not occupied my attention as the futility of such efforts is at once apparent. Our task at present must be rather to interpret the literary remains of this ancient civilisation, whose language continued to be sacred in religious literature even in the last century before our era». S. Langdon, *Sumerian Grammar* p. II.

³⁾ См. выше, стр. VI примѣчаніе 3.

⁴⁾ *The American Journal of Semitic Languages* XXIII pp. 209 ff. Ударъ, наносимый здѣсь Clay тезѣ Мейера, гораздо ощутительнѣе, чѣмъ полагаетъ послѣдній (*Geschichte des Altertums* ³ I, 2 S. 438). Съ отпаденіемъ семитическаго происхожденія важнѣйшаго шумерійскаго религіознаго центра, отпадаетъ и всякое основаніе семитическаго происхожденія пантеона.

⁵⁾ *Babyloniaca* II.

⁶⁾ *A History of Sumer and Akkad* pp. 51—53.

научнымъ работамъ; попытки-же вродѣ послѣдней статьи Боля¹⁾ объясняются просто незнаніемъ ни одного изъ сравниваемыхъ языковъ. Блестящая грамматическая школа, созданная гениальнымъ французскимъ шумерологомъ Thureau-Dangin, вообще отклоняетъ сравнительную сторону проблемы, полагая, что для ея рѣшенія необходимо прежде всего инос, чѣмъ наше, знаніе самого шумерійскаго языка²⁾.

Третья проблема шумеризма выдвинута Эд. Мейеромъ въ приведенной выше цитатѣ³⁾. Этотъ ученый первый подвергъ сомнѣнію принимавшійся дотолѣ на вѣру приоритетъ шумерійцевъ передъ семитами на вавилонской почвѣ. Чрезвычайно вѣскіе доводы, приводимые имъ, не рѣшаютъ, правда, вопроса въ пользу семитовъ, какъ этого хочетъ Мейеръ, но вполне обосновываютъ возможность и необходимость постановки такого вопроса, и во всякомъ случаѣ не позволяютъ смотрѣть на дѣло такъ просто, какъ это практиковалось ранѣе.

Сумерологи были застигнуты тезой Эд. Мейера до извѣстной степени врасплохъ. Наиболѣе дѣйствительное, но касающееся одного лишь пункта, возраженіе представилъ А. Clay⁴⁾; столь же частныя возраженія выставялъ и S. Langdon⁵⁾. На болѣе общую почву перенесъ обсужденіе вопроса L. W. King⁶⁾. Его аргументація однако неполна и неудовлетворительна. Онъ не приводитъ, напримѣръ, наиболѣе можетъ быть древняго и наиболѣе характер-

¹⁾ C. Ball, *Semitic and Sumerian*, въ *Hilprecht Anniversary Volume* pp. 33—59.

²⁾ «I have, признается одинъ изъ послѣдователей этой школы, no theory concerning the linguistic affinities of this remarkable people. As a negative result of my studies I am convinced that it has no affinity with either the Caucasian, Aryan or Semitic groups. This side of the problem has not occupied my attention as the futility of such efforts is at once apparent. Our task at present must be rather to interpret the literary remains of this ancient civilisation, whose language continued to be sacred in religious literature even in the last century before our era». S. Langdon, *Sumerian Grammar* p. II.

³⁾ См. выше, стр. VI примѣчаніе 3.

⁴⁾ *The American Journal of Semitic Languages* XXIII pp. 209 ff. Ударъ, наносимый здѣсь Clay тезѣ Мейера, гораздо ощутительнѣе, чѣмъ полагаетъ послѣдній (*Geschichte des Altertums*³ I, 2 S. 438). Съ отпаденіемъ семитическаго происхожденія важнѣйшаго шумерійскаго религіознаго центра, отпадаетъ и всякое основаніе семитическаго происхожденія пантеона.

⁵⁾ *Babyloniaca* II.

⁶⁾ *A History of Sumer and Akkad* pp. 51—53.

наго семитизма въ шумерійскомъ языкѣ, *dam-kur*¹⁾ = *tamkaru* (\sqrt{agaru}) „странствующій торговецъ, торговый агентъ“. Этотъ терминъ, встрѣчающійся уже въ восходящей къ самому началу 3-го тысячелѣтія надписи изъ Ниппура²⁾, достаточно ярко выявляетъ роль первыхъ семитовъ въ культурной жизни Шумера. Столь же показательно и обратное, оставленное King безъ вниманія, явленіе,—шумеризмы въ семитическихъ языкахъ. Привожу нѣсколько пришедшихъ на память, притомъ такихъ только, которые имѣются въ *нѣсколькихъ* семитическихъ языкахъ: *é-gal*=ассир. *egallu*, „дворецъ, храмъ“; *bār*=ассир. *parakku*, „святилище“, *um-ta*³⁾ - *a*=ассир. *umtānu*, „художникъ“, *mā-lāh*=ассир. *malāhu*, „мореходъ“, etc. Въ одномъ вавилоно-ассирійскомъ языкѣ число *несомнѣнныхъ* шумеризмовъ достигаетъ двухсотъ, если только не превышаетъ этой цифры.

Существуетъ еще одно обстоятельство, которое я выдвинулъ-бы здѣсь противъ тезы Э. д. Мейера. Изобрѣтенное шумерійцами іероглифическое письмо создано уже на месопотамской почвѣ; въ этомъ убѣждаетъ существованіе многочисленныхъ знаковъ, изображающихъ разнаго рода жилища, кормовые злаки и деревья, земледѣльческія орудія, домашнюю утварь и т. п. предметы, указывающіе на высокую осѣдлую культуру изобрѣтателей письма. Было бы естественно ожидать, что предполагаемая зависимость религіозной культуры Шумера отъ аккадійцевъ, на которой строитъ свою гипотезу Мейеръ, отразится и на письменныхъ знакахъ; этого между тѣмъ нѣтъ на дѣлѣ. Такъ всѣ извѣстныя намъ изображенія головъ (знаки LU, SAG, KA⁴⁾) безбороды и недлинноволосы; простыхъ знаковъ для обозначенія бороды и волосъ на головѣ совсѣмъ не существуетъ⁵⁾. Знаки боговъ, жрецовъ, принадлежностей культа не

1) М. В. Никольскій, *Документы хозяйственной отчетности* стр. 2 примѣч. 2. *Sá-dug*=*satukku* и *pisan*=*pisanni* я бы считалъ скорѣе шумеризмами въ ассирійскомъ языкѣ.

2) Н. V. Hilprecht, *Old Babylonian Inscriptions* I, № 94.

3) Относительно чтенія *ta* знака ME см., напримѣръ, нѣя собств. *ME-sig-gán*, съ фонетическимъ комPLEMENTOMъ *ME-a-sig-gán* т. е. *Ma-a-sig-gán* RTC. 84 rev. 6, etc.

4) Знакъ изображаетъ голову съ рукой, поднесенной ко рту: Шилейко (*Вавилонія* ст. 190—191; статья *Иероглифы* въ Энцикл. Словарѣ изд. «Дѣятель»); иначе Гоммель (*Der hieroglyphische Ursprung der Keilschriftzeichen*, 1898), Веберъ (*Literatur der Babylonier und Assyrier*, 1905), Лэнгдонъ (*Sumerian Grammar*, 1911) и Бартонъ (*The Origin of some Cuneiform Signs* въ *Studies in Memory of W. R. Harper; The Origin and Development of Babylonian Writing*, 1913).

5) *Борода* изображается сложнымъ знакомъ KA+SA (IV Rawl. 9, 19 a; ср. V Rawl. 42, 58 e-f), *волосы*—знакомъ SAG+DUB (S^b 1 об. IV, 19).

Крайнимъ на югъ поселеніемъ шумерійцевъ былъ посвященный божеству Энки (=Эа) г. Эриду (нынѣ Абу-Шахрайнъ)¹⁾, расположенный на древнемъ берегу Персидскаго залива. Нѣсколько сѣвернѣе, у впаденія въ заливъ западнаго рукава Евфрата, лежалъ г. Уръ (нынѣ холмъ Мукайяръ), городъ луннаго божества Сина. Еще болѣе къ сѣверу, на двухъ рукавахъ Евфрата, находились города Урукъ (теперь Варка), съ культомъ богини Нинни (Иштаръ) и Ларса (теперь Сенкерâ), съ культомъ солнечнаго божества Уту или Баббара (Шамашъ). Нѣсколько ниже 32-й параллели, на правомъ берегу Евфрата, были города Шурупакъ (теперь Фâра) и Кисурра (нынѣ Абу-Хатâбъ) у 33-й параллели, немного выше ея, Евфратъ раздвоился, посылая часть своихъ водъ по нынѣшнему своему руслу, часть — по отстоявшему болѣе къ востоку рукаву; оба теченія вновь сходились подъ 32° 25' с. ш. На западномъ рукавѣ лежали, съ сѣвера на югъ, города Вавилонъ (на правомъ берегу; нынѣ Хилла) съ предмѣстьемъ Борсиппой (нынѣ Бирс-Нимрудъ) и Кишъ (на лѣвомъ берегу; нынѣ эль-Охеймиръ), на восточномъ рукавѣ—Синпаръ-Агаде (нынѣ Абу-Хабба), крайній сѣверный пунктъ страны, и Кута (теперь Телль-Ибрâхимъ). Надъ 32-й параллелью, къ сѣверу отъ Кисурры, былъ расположенъ окруженный многочисленными пригородами Ниппуръ (нынѣ Нуффâръ), религиозный центръ страны, посвященный верховному божеству Энлилю. При впаденіи въ заливъ р. Тигра находился городъ Лагашъ (нынѣ холмы Теллôхъ, Шургуль и эль-Хибба) съ пригородами Гипреу, Нина и Уру-азагга, нѣсколько къ сѣверо-западу—г. Умма (нынѣ Джôха). Наконецъ, почти у самой 32-й параллели, на одномъ изъ соединяющихъ обѣ рѣки каналовъ, лежалъ Адабъ (нынѣ Бисмійя).

Въ древнѣйшую эпоху шумерійцы дѣлились на отдѣльные, сидѣвшіе по городамъ, кланы (*ug*²⁾ или *ugnim*³⁾), находившіеся въ непрестанныхъ междоусобныхъ распряхъ. Эти городскіе кланы, различавшіе въ своемъ составѣ „большихъ людей“ или „господъ“ (*lugal*⁴⁾) и „меньшихъ людей“ (*nu-banda*⁵⁾),

¹⁾ Ср. Zehn pfund, *Die Lage der Stadt Eridu* въ *Hilprecht Anniversary Volume*, 1909, p. 291—298.

²⁾ Гудеа, *Статуя В* кол. VIII, 16 etc.

³⁾ Hilprecht, *Old Babylonian Inscriptions* I, № 26,—поздняя надпись, атаквистически отражающая весьма древнія соціальныя отношенія.

⁴⁾ Относительно этого значенія *lugal* см. Гудеа, *Статуя В* кол. VII, 32—33; *Цилиндръ В* кол. XVII, 21.

⁵⁾ Таково этимологическое значеніе слова.

управлялись старѣйшинами (*abba* ¹⁾) или *adda* ²⁾) и старостами (*pa* ³⁾). Общаго родового названія шумерійцевъ повидимому не существовало ⁴⁾); они называли себя просто „людьми“ (*lù*), „людьми такого-то города ⁵⁾“, какъ и своихъ ино-племенныхъ сосѣдей ⁶⁾). Каждый кланъ имѣлъ свои культурныя особенности ⁷⁾, своего верховнаго бога, свой гербъ (тотемъ ⁸⁾).

Ко времени, отъ котораго сохранились до насъ древнѣйшіе письменные документы, это социальное устройство нѣсколько мѣняется. Званія *abba* и *adda* теряютъ свой высокій смыслъ предводителей клана, становясь обозначеніями простыхъ родоначальниковъ или главъ семьи (*abba* ⁹⁾) и главъ дома (*ad-e* ¹⁰⁾). *Pa* уже въ пресаргоническихъ документахъ выступаютъ въ качествѣ цеховыхъ старшинъ или завѣдующихъ группами людей. Званіе *nu-banda*, наоборотъ, совершаетъ эволюцію, подобную эволюціи латинскаго *minister*; *nu-banda é-gal* въ таблѣткахъ отчетности значить „министръ двора“, *nu-banda é-sal*— „министръ женской половины дворца“,—должность, соотвѣтствующая завѣдыванію всѣмъ дворцовымъ хозяйствомъ, *nu-banda nam-dumu*—„интендантъ дѣтей (патеси)“.

Вся шумерійская территорія, посящая названіе *Kalamma* „Страна“ ¹¹⁾, на-

¹⁾ Hilprecht, *Old Babylonian Inscriptions* I, № 26.

²⁾ АО. 6209 (Thureau-Dangin, *Revue d'Assyriologie* IX p. 122) кол. I, 8, ср. АО. 6445 (Thureau-Dangin, *Revue d'Assyriologie* XI p. 92) кол. I, 2, etc.

³⁾ Значеніе *pa* «староста клана» постулируется производнымъ *pa-te-si*.

⁴⁾ Слово «Шумеръ» не имѣло этнографическаго производнаго.

⁵⁾ Напр. *lù-Urugki*, *lù-Adabki*, *lù-Nippurki* АО. 3415 (RTC. 248) etc.

⁶⁾ Напр. *lù-Nimki* АО. 4238, *lù-Simurumki*, *lù-Kimaški* АО. 3397 (RTC. 250), АО. 3416 (RTC. 251), etc. Особый этнографическій терминъ существовалъ, насколько могу припомнить, только для семитовъ, называвшихся, въ отличіе отъ бритыхъ шумерійцевъ, «черно-гозовыми» (*sag-gig*).

⁷⁾ Эти особенности наиболѣе рѣзко проявляются въ письмѣ, имѣвшемъ въ каждомъ городѣ свою палеографическую исторію. Ср. Шпайко, *Клинопись* («Новый Энцикл. Словарь» Брокгауза-Ефрона, XXI), ст. 823.

⁸⁾ King, *History of Sumer and Akkad* pp. 98—100; Ed. Meyer, *Geschichte des Altertums* ² I, 2 § 370.

⁹⁾ Никольскій, *Документы хозяйственной отчетности*, № 19. См. однако *abba ugi* МЮ. 3704.

¹⁰⁾ Никольскій, *о. l.*, №№ 3, 12, 13, 41, 52, 79 etc. и документы II-й династїи Ура, *passim*.

¹¹⁾ Территорія Страны (*kalamma*) нѣсколько превосходитъ территорію, обозначаемую позже терминомъ «Шумеръ»; сюда входятъ также и сѣверные города: Кишъ и Агаде на Евфратѣ и Опісъ у сѣянїя Тигра съ Адемомъ (т. е. и Шумеръ, и Аккадъ).

ходится въ эту эпоху подъ властью одного или одновременно нѣсколькихъ гегемоновъ, называющихъ себя „господами“ (*lugal*); слово *lugal* въ значеніи „гегемонъ“ переводится обычно черезъ „царь“. Эти цари избираются изъ правителей отдѣльныхъ городовъ особыми оракулами изъ Нинпура, религіознаго центра страны, и считаются ставленниками бога Энлиля. Царскій титулъ номинально является династическимъ и передается въ порядкѣ наслѣдованія; на дѣлѣ, однако, благодаря вѣчнымъ политическимъ раздорамъ городовъ, власть гегемона постоянно кочуетъ изъ одного города въ другой. Власть правителей отдѣльныхъ городовъ также имѣетъ теократическую основу; эти правители являются ставленниками мѣстныхъ городскихъ божествъ. Они исполняютъ какъ бы обязанности посредниковъ между обитателями („дѣтьми“, *dumu*) города и городскимъ богомъ и носятъ титулъ *pa te-si*¹⁾ „*pa*, закладывающій *te* или *temen*“, т. е. таблетку со своимъ именемъ, замуровывающуюся въ стѣнахъ возводимыхъ храмовъ и дворцовъ. Въ обращеніяхъ патеси также титулуются *lugal*²⁾.

Какъ посредники между богомъ и его городомъ, эти правители одинаково называютъ себя „патеси (такого-то) города“ или „патеси (такого-то) бога“.— Помимо простого титула *pa-te-si*, въ эпиграфическихъ памятникахъ первой половины 3-го тысячелѣтія встрѣчаются еще титулы *gar-patesi* и *patesi-gal* „великій патеси“. Первый изъ этихъ титуловъ принимаетъ царь Адаба Эшаръ, послѣ побѣды надъ нимъ Месилима, царя Киша³⁾, и съ тѣмъ-же титуломъ

¹⁾ Относительно смысла выраженія *te si* ср. Энгенимае, табл. III, № 2 край; Арад-Синъ, табл. II № 1, об. 9—11; Лу-Баббаръ 96—6—12, 3 l. 10; Гудеа, Цилиндръ А кол. XI, 18; кол. XX, 15; кол. XXX, 5; Цилиндръ В кол. XIII, 3. [—Ср. L. Legrain, *Le temps des rois d'Ur*, 1912, p. 145].

²⁾ Эваннату-мъ, BM. 23287 (=Cuneiform Texts V), l. 10.—Ср. RTC. 77, МЮ. 1058, 5758, 1067, 1080, 1092, 1473,—письма и приказы (*en-ma*), адресованныя патеси Лугаль-ушумгалю, и найденныя въ томъ же архивѣ, т. е. адресованныя тому-же лицу, письма МЮ. 1170, 1261, 2903, 3704, 4498, съ обращеніемъ къ «моему государю» (*lugal mi*). Замѣьте, что послѣднія письма исходятъ отъ подданныхъ Лугаль-ушумгали, тогда какъ авторами первыхъ являются или царь (RTC. 77), или важные чиновники Агаде (*Šarru-tāb* МЮ. 1080, ср. RTC. 127 лиц. IV, 22, RTC. 134 лиц. II, 7, МЮ. 4566 лиц. 6; *Lugal-azag-zu* МЮ. 5758, ср. RTC. 127 лиц. IV, 10).

³⁾ E. J. Banks, *Bismya*, p. 201: 1) *Me-silim* 2) *lugal Kiš* 3) *É-šar* 4) *KAS. GA-KAS. GA* 5) *SAL+ME kisal-si* 6) *gar-pa-te si Adab* «Месилимъ, царь Киша; Эшаръ, *garaš* (название должности) X—кисальси (женское имя, параллельное мужскому *En-kisal-si*, *Lugal-kisal-si* etc.; вѣроятно имя супруги Месилима), вице патеси Адаба».

выступает, три вѣка спустя, правитель Адаба Э-игенимпае ¹⁾; происходящій изъ Шуруппака документъ отчетности называется нѣкоего Зи-Энлиля, *gar-pate-si-gal* Шуруппака ²⁾. Этотъ титулъ долженъ быть вѣроятно переведенъ *ставленный* ³⁾ *patesi*, и обозначаетъ правителя, получившаго власть не династически, а по назначенію царя.—Титулъ *patesi-gal* принадлежалъ слѣдующимъ лицамъ:

- 1) Икун-Шамашъ, царь Мари, называетъ себя *patesi-gal* бога Энлиля ⁴⁾.
- 2) Энтемена, патеси Лагаша, называетъ себя *patesi-gal* бога Нингирсу ⁵⁾.
- 3) Зи-Энлиль носятъ титулъ *gar-patesi-gal* (см. выше).
- 4) Энаннатумъ II, патеси Лагаша, называетъ себя *patesi-gal* бога Нингирсу ⁶⁾.
- 5) Лугальанда, патеси Лагаша, принимаетъ титулъ *patesi-gal* въ правленіе царя Лагаша Уруканни ⁷⁾.
- 6) Лугаль-заггиси, царь Урука, называетъ себя *patesi-gal* бога Энлиля ⁸⁾.
- 7) Титулъ *patesi-gal* упоминается въ таблѣткѣ *RTC. 137* лиц. II, 5; подразумевается, можетъ быть, патеси Агаде.

Приведенный списокъ позволяетъ заключить въ общихъ чертахъ о значеніи этого титула. Цари называютъ себя „великими патеси“ Энлиля, какъ верховные посредники между всей страной и ея главнымъ богомъ. Кроме того, этотъ титулъ носятъ патеси стольныхъ царскихъ городовъ (случай Лугальанды и, можетъ быть, *RTC. 137*) или патеси, подъ властью которыхъ находится болѣе или менѣе обширная область (случай Зи-Энлиля, Энте-

¹⁾ Banks, *Bismya*, pp. 199, 200, 204, 265, 275, 447; ниже, табл. III № 2.

²⁾ AO. 3766 (=Thureau-Dangin, *Recueil de tablettes chaldéennes* № 13) лиц. IV, 2—3.

³⁾ *Gar* въ значеніи «ставить на княженіе» см. Лугаль-заггиси *OBI. 87* кол. II, 25.

⁴⁾ BM. 90828 (=12146: *Cuneiform Texts V* pl. 2; фотографія статуи см. King, *History of Sumer and Akkad* p. 102 opp.) кол. I, 3—4.

⁵⁾ *Déc. ep.* XLVII, 8—9; *Déc. pl.* 31 № 3 кол. II, 3—4; MIO. 1716 кол. I, 8—9.

⁶⁾ *Déc. pl.* 6 № 4 l. 8—9.

⁷⁾ H. de Genouillac. *Tablettes sumériennes archaïques* № 2 об. II, 2; AO. 4154 (=Thureau-Dangin, *Nouvelles Fouilles de Tello* p. 182) об. I, 3; ср. H. de Genouillac, *l. c.* p. XIII—XV, и Schileico, *Revue d'Assyriologie* XI p. 64 note 2.

⁸⁾ *OBI* № 87 кол. I, 15—16.

мены и Эннпатума II); они являются въ этомъ случаѣ представителями для всей подвластной области бога города-гегемона.

Терминъ „Шумеръ“, идеографически писавшійся *Ki-en-gi* „земля праведнаго Владыки“, имѣлъ въ первой половинѣ 3 го тысячелѣтія нѣсколько иное значеніе. Древнѣйшее упоминаніе Шумера встрѣчается въ стелѣ Эннпатума ¹⁾, къ сожалѣнію въ контекстѣ, съ которымъ нельзя ничего предпринять. Столѣтіемъ позднѣе царь Лагаша Урукагина приносить въ Шумерѣ жертвы божествамъ Нин-а-зу и Нин-ки-галь ²⁾. Современникъ Урукагины, царь Урука Лугаль-заггиси, сообщаетъ въ своей надписи, что въ святилищахъ Шумера онъ былъ поставленъ въ патеси земель (*kur-kur-ra*) ³⁾. Немного лѣтъ спустя, Эншагкушанна титулуется себя „первосвященникомъ Шумера, царемъ Страны“ ⁴⁾. Патеси Гудеа строить храмъ изъ кирпичей Шумера ⁵⁾; его богъ Нингиреу предрекаетъ ему, что въ Шумерѣ будетъ въ изобиліи литься слей ⁶⁾, и что Шумеръ станетъ во главѣ земель ⁷⁾.

Послѣдніе два, взятые изъ надписей Гудеа, пассажа даютъ весьма немного. Терминъ „Шумеръ“ можетъ одинаково хорошо обозначать здѣсь и всю Месопотамскую территорію, и любую отдѣльную ея часть. Уже значительно важнѣе тотъ контекстъ, въ которомъ этотъ терминъ встрѣчается въ надписяхъ Эншагкушанны. Здѣсь Шумеръ *не* является синонимомъ *Kalamta*; обозначаетъ ли онъ опредѣленную часть *kalamta*, или *kalamta* является только частью территоріи *Ki-en-gi*,—остается неизвѣстнымъ. Послѣднее предположеніе исчезаетъ при ознакомленіи съ указанными мѣстами надписи Лугаль-заггиси и таблестокъ Урукагины; изъ всѣхъ трехъ контекстовъ слѣдуетъ:

¹⁾ Эннпатумъ, *Стела Коршунновъ* об. VIII, 4.

²⁾ Allotte de la Fuÿe, *Documents Présargoniques*, №№ 46 и 51. Заключительную формулу № 46 (об. II, 1—6: *Sag-sag dam Uru-ka-gi-na lugal Lagaški-ka-ge Ki-en-giki giš-bi-tag*) S. Langdon понимаетъ: «царь Лагаша и Шумера (принесъ въ жертву)» (*Sumerian Grammar* p. 309); однако суффиксъ—*ge* стоялъ-бы тогда послѣ *Ki-en-gi*. Я перевожу поэтому «Шагшагъ, супруга Урукагины, царя Лагаша, въ Шумерѣ принесла въ жертву».

³⁾ H. V. Hilprecht, *Old Babylonian Inscriptions* II, № 87 кол. II, 21—25.

⁴⁾ H. V. Hilprecht, *Old Babylonian Inscriptions* II, № 90; таблестка въ собраніи Н. П. Лихачева, табл. III, № 3.

⁵⁾ Гудеа, *Цилиндръ А* кол. XXI, 25.

⁶⁾ Гудеа, *Цилиндръ А* кол. XI, 16.

⁷⁾ Гудеа, *Цилиндръ В* кол. XXII, 20.

а) что „земли“ (*kurkurra*) не являются составной частью территоріи Шумера, и

б) что, во-первыхъ, Лагашъ не является составной частью территоріи Шумера, и что, во-вторыхъ, терминъ „Шумерь“ заключаетъ въ себѣ весьма точное и узко-ограниченное указаніе мѣста, т. е. что подъ Шумеромъ понимается здѣсь самое большее *городъ* и никакъ не *страна*.

Поздняя лексикографическая таблѣтка ¹⁾ переводитъ *Шумеръ* черезъ *Ниппуръ*. S. Langdon сочетаетъ это указаніе съ сообщеніемъ таблѣтокъ Урукагины, говорящихъ о почитаніи въ Шумерѣ богини Нин-а-зу ²⁾; имя этой богини особенно часто встрѣчается на таблѣткахъ изъ Дрехема, сосѣдняго съ Ниппуромъ холма, древнее имя котораго неизвѣстно. Какъ выводъ отсюда, Langdon провозглашаетъ тожество Шумера и Ниппура ³⁾.

За послѣднимъ выводомъ я не могу послѣдовать. Въ древнихъ текстахъ Ниппуръ и Шумерь столь же не являются синонимами, какъ Шумерь и *Kalamma*. Въ цитированной уже надписи Лугаль-заггиси Ниппуръ называется всего нѣсколькими строками ниже Шумера, притомъ въ контекстѣ, никакимъ образомъ не заставляющемъ предполагать тожество обоихъ именъ ⁴⁾. Точно также Гудеа знаетъ и Шумерь, и Ниппуръ, опять не давая никакихъ поводовъ къ ихъ отождествленію ⁵⁾. Ниппуръ встрѣчается, наконецъ, и въ надписи Урукагины (*Конусъ В* кол. XII, 36), и также отличенъ отъ Шумера.

Оставаясь вѣрнымъ текстамъ, я высказалъ-бы, правда очень робкую, гипотезу о тожествѣ Шумера и Дрехема. Послѣдній, поскольку объ этомъ можно заключить по документамъ изъ отрытыхъ въ немъ архивовъ ⁶⁾,

¹⁾ L. W. King, *Creation* I, 217 стр. 5.

²⁾ Имя другой богини, Нин-ки-галъ, вѣроятно тожественно (ср. К. 162) съ Нин-ки у Эаннатума, *Степа Коршунъ* об. кол. III, 1—V, 41.

³⁾ S. Langdon, *Sumerian Grammar* p. 309. Отождествленіе Шумера съ Гирсу, пригородомъ Лагаша, предлагалъ Hrozný, выводы котораго я раздѣлялъ въ моей ранней статьѣ *Вавилонія*.

⁴⁾ Кол. III, 3—12.

⁵⁾ Гудеа, *Цилиндръ А* кол. II, 12.

⁶⁾ Thureau-Dangin, *Revue d'Assyriologie* VII, 1910, p. 186—196, ср. id. *ibid.* p. 84—88. S. Langdon, *Tablets from the archives of Drehem*, 1911; H. de-Genouillac, *Tablettes de Dréhem*, 1911; H. de-Genouillac, *La trouvaille de Dréhem*, 1911; P. Dhorme, *Tablettes de Dréhem à Jérusalem* (*Revue d'Assyriologie* IX p. 39—64); Delaporte, *Revue d'Assyriologie* VIII p. 183—198.; L. Lagrain, *Le temps des rois d'Ur*, 1912; W. Riedel, *Weitere Tafeln aus Drehem* (*Revue d'Assyriologie* X p. 207 ff); *Cuneiform Texts* XXXII.

является такимъ именно „пригородомъ святилищъ“, на какой указываютъ тексты, касающіеся Шумера. Дошедшія до насъ таблетки изъ Дрехема чрезвычайно однообразны по содержанію: всѣ онѣ представляютъ списки приношеній, поступающихъ въ мѣстныя святилища со всѣхъ концовъ Страны и со-сѣднихъ земель. Особо-чтимымъ божествомъ является здѣсь Нин-а-зу: два мѣсяца, четвертый и пятый, носили ея имя. Другая чтимая въ Шумерѣ богиня, Нинкигаль, также неоднократно упоминается на таблесткахъ изъ Дрехема, перечисляющихъ поступающія на ея имя приношенія ¹⁾). Имена главныхъ боговъ Шумера, Энлиля и его супруги Нинлиль, также нерѣдки на дрехемскихъ документахъ. Эти таблетки сдѣланы обычно изъ совершенно особой, свѣтлой и плотной глины, какая почти не встрѣчается въ таблесткахъ изъ другихъ мѣстъ ²⁾); я подозреваю, что Гудеа, говоря о „кирпичахъ изъ Шумера“, подразумѣваетъ именно кирпичи изъ этой бѣлой, бросающейся въ глаза, глины, какой не было въ окрестностяхъ Лагаша. Влюбленному въ свое дѣло строителю, добывавшему матеріалъ для своихъ построекъ изъ знаменитыхъ съ древности мѣстъ, было, легко возможно, особенно пріятно вложить въ стѣны своего храма и кирпичи изъ священнаго города.

Канонъ древнѣйшихъ царей, опубликованный Шейлемъ ³⁾), называетъ древнѣйшими гегемонами Страны династіи г. Упи (99 лѣтъ, \pm 3451—3353) и Киша (586 лѣтъ, \pm 3352—2767 до Р. Х.). Въ послѣдней династіи канонъ перечисляетъ только первыхъ 8 царей, въ совокупности правившихъ 192 года; остальные 394 года, истекшіе до воцаренія начинающаго въ канонѣ Шейля третью династію Лугаль-заггиси, приходятся на смутный періодъ временныхъ возвышеній Киша. Ни одинъ изъ перечисляемыхъ канономъ государей первыхъ двухъ династій неизвѣстенъ по современнымъ памятникамъ.

Древнѣйшій, сохранившійся до насъ, эпиграфическій документъ носить имя патеси Киша Утуга ⁴⁾). Эта, найденная въ Ниппурѣ, надпись стоитъ особ-

¹⁾ Нин-кигаль въ Шумерѣ: DP. 51; въ Дрехемѣ (въ семитической формѣ *Allatum*): Legrain № 273 etc.

²⁾ Изъ очень похожей глины изготовлена серія (29) таблестокъ *Ka-dingir En-lil-lá-an-KU* въ собраніи П. П. Лихачева (М. В. Никольскій, *Документы хозяйственной отчетности* стр. 9 f. и №№ 30, 36, 38, 86, 101—124 и 308). Таблестки происходятъ не изъ Лагаша, см. Schileico, *Revue d'Assyriologie* XI p. 64 f. note 2.

³⁾ V. Scheil, *Comptes rendus des séances de l'Académie des Inscriptions et Belles-lettres*, 1911. pp. 606—620; *Revue d'Assyriologie* IX, p. 69.

⁴⁾ H. V. Hilprecht, *Old Babylonian Inscriptions* II, №№ 108 и 109.

някомъ; Кишъ въ правленіе Утуга повидимому временно утерять свою гегемонію. Новое возвышеніе Киша приходится на правленіе царя Месилима, побѣдителя Эсара, царя Адаба ¹⁾). Месилимъ извѣстенъ по надписямъ изъ Адаба ²⁾ и по каменной булавъ изъ Лагаша ³⁾, гдѣ его современникомъ былъ патеси Лугаль-шаг-энгуръ. Однако и эта новая гегемонія Киша была непродолжительна; приблизительно къ этой-же эпохѣ относятся надписи Икун-Шамаша, царя Мари ⁴⁾, Энхегалля, царя Лагаша ⁵⁾, и Э-абзу, царя Уммы ⁶⁾. Это смутное состояніе страны заключается краткимъ періодомъ третьяго возвышенія Киша, отъ котораго дошли до насъ надписи царей Лугальтарси ⁷⁾ и Ур-заг-е ⁸⁾; можетъ-быть, къ этому періоду слѣдуетъ отнести и извѣстнаго по одному документу отчетности ⁹⁾ Зи-Энлиля, великаго патеси (*pa-te-si-gal*) Шуруппака.

Слѣдующій рядъ документовъ идетъ изъ Лагаша, отъ государей такъ-называемаго „дома Ур-Нины“ (\pm 2966—2767 до Р. Х.), насчитывающаго 13 членовъ: неизвѣстнаго по имени основателя династіи, его сына Гурсара, Гуниду, Ур-Нину, Акургалля, Эаннатума, Эаннатума I, Энтемену, Эаннатума II, Энетарзи, Энлитарзи, Лугальанду и Урукину ¹⁰⁾. Первые три государя этого дома не оставили надписей, и титулъ

¹⁾ Banks, *Bismya* p. 201. Эсаръ носитъ здѣсь титулъ *gar patesi*; въ надписи на своей статуѣ (Banks, *American Journal of Semitic Languages* XXI, p. 59) и на възѣ (*Bismya* p. 264) онъ еще титулуется себя царемъ.

²⁾ *Bismya*, pp. 201 и 266.

³⁾ *Déc. pl.* 1 ter № 2, *Déc. ép.* XXXV.—Ср. *Déc. ép.* XLIV, XLVII (надписи Эаннатума и Энтемены).

⁴⁾ BM. 90828 (*Cuneiform Texts* V, № 12146).

⁵⁾ H. V. Hilprecht, *Zeitschrift für Assyriologie* XI, S. 330, ср. Thureau-Dangin, *ibid.* XX, S. 403; L. Heuzey, *Catalogue*, p. 27.

⁶⁾ *Déc. pl.* 5, № 3, *Déc. ép.* LIV.

⁷⁾ BM. 91013 (*Cuneiform Texts* III, № 12155), фотографія см. King, *A History of Sumer and Akkad*, p. 218 *opp.*

⁸⁾ H. V. Hilprecht, *Old Babylonian Inscriptions* II, № 93.

⁹⁾ AO. 3766 (REC. 13) лиц. IV, 2—3.

¹⁰⁾ Таблетки DP. 57 и DP. 223 перечисляютъ статуи (ср. DP. 53, Никольскій, № 23 и Allotte de la Fuÿe, *Revue d'Assyriologie* IX p. 148 note 2), восьми женщинъ; два заключительныхъ имени принадлежатъ супругамъ патеси Энтемены (ср. DP. 55) и Энлитарзи, первые шесть слѣдовательно должны принадлежать женамъ предшествовавшихъ членовъ династіи. Отсутствие статуй супруговъ Эаннатума II и Энетарзи я могу объяснить только тѣмъ,

ихъ неизвѣстенъ; Ур-Нина, сынъ Гуниду, называетъ себя царемъ, а его сынъ Акургаль ограничивается титуломъ патеси ¹⁾. При сынѣ Акургалья, Эаннатумѣ, Лагашъ подвергся нападенію патеси Уммы, Уша, поддержаннаго царями Упи и Киша. Эта война кончилась счастливо для Эаннатума; Зу-зу, царь Упи, былъ убитъ, Альзу, царь Киша,—плѣненъ, Эаннатумъ самъ вторгся въ Умму, вѣроятно убилъ патеси Уша и заключилъ миръ съ его преемникомъ Энакалли; памятникъ этой побѣды, знаменитая „стела коршуновъ“, найдена де-Сарзекомъ въ Теллохѣ ²⁾. Другія надписи Эаннатума сообщаютъ о его побѣдахъ надъ Эламомъ, Уруа, Урукомъ, Уромъ, Ки-баббаромъ, Азомъ, Мишима, Аруа. Эта гегемонія продолжалась однако недолго. Въ стелѣ Коршуновъ и фрагментѣ Берлинскаго Музея ³⁾ Эаннатумъ называетъ себя царемъ, но всѣ другія его надписи, воспоминающія его побѣды, даютъ ему только титулъ патеси, и съ тѣмъ-же титуломъ наследуетъ ему другой сынъ Акургалья, „ближній братъ“ ⁴⁾ Эаннатума, Энаннатумъ I-й. Въ его годы Лагашъ

что 1) въ перечень включены только статуи женъ прямыхъ по восходящей линіи предковъ (отца, дѣда, прадѣда и т. д.), и что 2) ближайшими прямыми предками Лугальанды, правленіемъ котораго (sic!) датируются таблѣтки DP. 57 и DP. 223, являются отецъ—Энлитарзи и дѣдъ—Энтемена; Энлетарзи и Энаннатумъ II исключены, какъ братья отца, т. е. Энлитарзи. Въ такомъ случаѣ, однако, въ этотъ перечень не можетъ включена и жена Эаннатума, какъ не оставившаго послѣ себя прямой нисходящей линіи, слѣдовательно первыя шесть именъ списка принадлежатъ женамъ Энаннатума I, Акургалья, Ур-Нины, Гуниду, Гурсара и его отца,—неизвѣстнаго намъ по имени основателя династіи.

¹⁾ *Déc. ép.* LIV: [dingir] Nin-gir-su | A kur-gal | pa [te]-si | Lagas[ki] | dumu | Ur dingir.Nina | [lu]gal | Lagas[ki] | An-ta-sur | mu-āi «Богу Нингирсу Акургаль, патеси Лагаша, сынъ Ур-Нины, царя Лагаша, построилъ Антасурру». Въ Стелѣ Коршуновъ Эаннатумъ называетъ Акургалья царемъ; но во всѣхъ надписяхъ, гдѣ онъ самъ носитъ титулъ патеси, онъ называетъ патеси также и Акургалья. По этому поводу любопытно отмѣтить, что въ надписи *Déc. ép.* XLIII (кол. VIII, 5—7) Эаннатумъ называетъ патеси даже Ур-Нину!

²⁾ Лучшее изданіе: L. Heuzey et F. Thureau-Dangin, *Réstitution matérielle de la Stèle des Vautours*.

³⁾ VA. 2088 (*Vorderasiatische Schriftdenkmäler* I, № 2).

⁴⁾ *Ses-ki ág* VA. 2100 кол. II, 4. Выраженіе *ki-ág* должно имѣть также значеніе «приближенный, ближайшій, кровный»; ср. неизданную таблѣтку (II-я дин. Ура) въ собраніи Н. П. Лихачева: 11 *še gur-lugal har-zid* | *ki-Ur nigin-gar ta* | *mu-Ur-dingir Utu šes ki-ág-ka-sú* | *Ur-é an-na dumu A na-na-ge šu ba-ti* «11 царскихъ гуровъ ячменной крупы Ур-Эанна, сынъ Ананы, получилъ отъ Ур-нигин-гара для Ур-Угу, его *šes ki-ág* (кровнаго брата?)». Таблѣтка Erm. MA. 9612 (правленіе Дунги) носитъ оттискъ печати: *É a i ša* | *sal+me ki-ág* | *lugal* «Эа иша, ближняя (?) наложница (т. е. фаворитка?) царя».

подвергается новому нашествію Уммы, предводимой сыномъ Энакалли, Ур-Хуммой ¹⁾. Это нашествіе едва-ли сопровождалось удачей со стороны Энаннатума: Ур-Хумма, въ сохранившейся отъ него надписи, носить титулъ царя ²⁾. Мстителемъ за Энаннатума явился его сынъ, патеси Энтемена, нанесшій Ур-Хуммѣ поражение на берегу канала Хуммагирнунта; Ур-Хумма былъ лишенъ власти, и въ патеси Уммы вмѣсто него былъ поставленъ жрецъ *Или* ³⁾. Такъ-же благопріятно для Лагаша закончилось и отбитое Энтеменой нашествіе эламитовъ, любопытное донесеніе о которомъ найдено Gros ⁴⁾.

Энтемена правилъ 19 лѣтъ ⁵⁾. Ему наследовали поочередно три его сына, правившіе очень недолго, — патеси Энаннатумъ II-й ⁶⁾, Энетар-

¹⁾ Энтемена, *Конусъ* (Déc. ép. XLVII).

²⁾ *Collection de Clercq* II, pl. X, № 6.

³⁾ Déc. ép. XLVII.

⁴⁾ AO. 4238 (Thureau-Dangin, *Revue d'Assyriologie* VI p. 139; ср. Allotte de la Fuë, *Hilprecht Anniversary Volume* p. 125 ff.—Я предложилъ-бы слѣдующее конъектуральное возстановленіе текста таблетки:

Лип. кол. I. *Lu-en-na | sangu dingir Nin-Marki-ka ge | na-e a | [E]n e tar-zi | [sangu]dingir Nin-[gir]-su-[ka]-ra | [dug]-ga-na.*

Кол. II. *600 lu-Nimki | Lagaški-ta | nig-ga Nimki-šu ni-il | Lu-en-na | sangu | [lu-Nimki-da] |*

Кол. III. *[gan U-gig-ga] ka | dam-ḫa-ra | e-da-ak | Nim-ma tun kár bi sig | 540 Nim |*

Кол. IV. *[ni-gaz] | 1 Ur-[dingir]Ba-ú | lu-dun-a | Nig lu-nu-tum | pa-simug-ka | šag-ba mu-g[in] |*

Об. кол. I. *e-dingir[Nin]-Mar[ki]-ka-ka ni-KU | 5 zabar kū-luḫ-ḫa | [20]*

Кол. II. *[. . . .] | 5 tūg nam-lugal | 16 sig udu-kū-a bar udu | e-šu-[kid] | [šag-bi-ta] |*

Кол. III. *[En-te-me-na (?)] pa-te si Lagaš ki | til la-na | En-an-na-tum-sib zid | IGE.DUB | til-[la] na |*

Кол. IV. *[lu-1-e nig] dū-na bi | dingir Nin-Mar ki-ra | ḫa-mu-na-tum V*

«Что Луэнна, жрецъ Нин-Маръ, говоритъ,—скажи Энетарзи, жрецу Нингирсу. 600 эламитовъ унесли добычу изъ Лагаша въ Эламъ. Луэнна, жрецъ, сразился съ эламитами на полѣ Угигга и нанесъ поражение Эламу; 540 эламитовъ онъ убилъ. Ур-Бау, подначальный Ниглунутума, оружейнаго старосты, пойдетъ отсюда и остановится въ храмѣ Нин-Маръ; онъ захватитъ туда 5 . . . изъ чистаго серебра, 20 . . . , . . . , 5 царскихъ одеждъ, 16 тонкихъ бараньихъ руно. Изъ этого числа Энтемена (?), патеси Лагаша,—свою часть, Энаннату-сибзидъ, *abarakku*,—свою часть, каждый, что съ него слѣдуетъ,—Нин Маръ пусть отдадутъ. 5-й (годъ)».

⁵⁾ Этимъ годомъ датированы обѣ, сохранившіяся въ архивѣ его преемниковъ, таблетки съ его именемъ,—AO. 4037 и AO. 4156.

⁶⁾ Déc. pl. 6, № 4.

зи¹⁾ и Энлитарзи²⁾; послѣдній еще при жизни удалился отъ власти, передавъ престолъ своему сыну³⁾, патеси Лугальандѣ (\pm 2783—2775). Девятилѣтнее царствованіе этого правителя завершилось смутой, вынесшей на престолъ родственника Лугальанды по женѣ⁴⁾, патеси Урукагину (\pm 2774—2767 до Р. Х.), уже въ слѣдующемъ-же году принимающаго титулъ „царя“. Для Лугальанды, надѣленнаго высокимъ титуломъ *patesi-gal*, были сняты земли въ помѣстьяхъ нѣкоего *Ka-dingir Enlilla-anku*, гдѣ онъ вѣроятно и умеръ въ 1-мъ мѣсяцѣ 6-го года царя Урукагины⁵⁾.

Послѣдней извѣстной намъ датой Урукагины является его 7-й царскій годъ⁶⁾; вслѣдъ за тѣмъ документы изъ архива послѣднихъ государей дома Ур-Нины прекращаются. Рѣшительный ударъ этому дому былъ нанесенъ его исконнымъ врагомъ—Уммой, въ лицѣ патеси послѣдней, Лугаль-заггиси⁷⁾, сына патеси У-куша.

Въ дошедшей отъ него надписи⁸⁾ Лугаль-заггиси называетъ себя однако

¹⁾ Датированная 4-мъ годомъ таблетка DP. 39 (Allotte de la Fuye, *Enetarzi patési de Lagaš* въ *Hilprecht Anniversary Volume* pp. 121—136).

²⁾ Таблетки съ его именемъ см. *Revue d'Assyriologie* XI p. 61 note 2; нѣсколько новыхъ таблестокъ издалъ въ послѣднемъ выпускѣ *Documents Présargoniques* Allotte de la Fuye. Статуэтка его дочери: *Déc. ép.* LIV (*Gim-dingir Ba-u | dumu En-li-tar-zi | sangu dingir Nin-gir-suka* «Гим-Бау, дочь Энлитарзи, жреца Нингирсу»).

³⁾ DP. 31.

⁴⁾ Урукагина называетъ своимъ божествомъ *Nin šubur*, вмѣсто *Dun-UŠBAR* династiи Ур-Нины, слѣдовательно не принадлежитъ къ этой династiи по мужской линiи. Съ другой стороны, сынъ Урукагины *Šubur-dingir Bau* состоитъ съ Лугальандой въ степени родства, выражаемой терминомъ *ŠES. SAL du* (Никольскiй № 199 лп. II, 1). Замѣьте, что обѣ дочери Урукагины, *Gim-dingir Bau* и *Gimtarsirsirra*, носятъ (послѣдняя—*mutatis mutandis*) тѣ-же имена, что и дѣти Энлитарзи,—дочь *Gim-dingir Bau* и сынъ *Urtarsirsirra*.

⁵⁾ Schileico, *Revue d'Assyriologie* XI pp. 63—65.

⁶⁾ Harvard Museum № 3731 (Mary J. Hussey, *Sumerian Tablets* I № 47).

⁷⁾ Thureau-Dangin, *Revue d'Assyriologie* VI p. 29. Ср. фрагментъ АО. 4598 (=Thureau Dangin, *Nouvelles Fouilles de Tello* II pp. 213—215), гдѣ я нѣсколько отклоняюсь въ пониманiи кол. II, 3—8: *ba-Šag šag-gi-šu má-c a-na bi-tug e-na-dug nigá-zid-šu nu ak Ur-Utu-da |. . u|ru-tu |. . b|al |. . .* «Своей Шаг-шагъ: я, что сдѣлалъ я?—говоритъ онъ; зла онъ не совершалъ. Съ Ур-Уту [. . . рѣчь онъ ведетъ]». *Ba-šu=mu-šu*; относительно чрезвычайно любопытной личности Ур-Уту—гдѣ нибудь въ другомъ мѣстѣ.

⁸⁾ На многочисленныхъ фрагментахъ вазъ изъ Ниппура, собранныхъ Н. V. Hilprecht, *Old Babylonian Inscriptions* II № 87.

уже не патеси Уммы. Онъ носить здѣсь титулъ „царя Урука, царя Страны“, „великаго патеси Энлиля“, „патеси чужихъ земель (*kurkurra*)“, которому подвластны города: Урукъ, Уръ, Ларса, Умма, Ninni-еѣ и Ki-an^к. Эта надпись, въ связи съ указаніемъ царскаго канона Шейля, выдѣляющаго его (2766—2742 до Р. Х.) правленіе въ третью, особую „династію Урука“, особенно важна для пониманія внутреннихъ, затаенныхъ теченій исторической жизни Шумера. Отражающій сѣверное преданіе ¹⁾ канонъ Шейля, обходящій молчаніемъ многочисленныя царства, возникавшія въ отведенную имъ для династіи Киша эпоху, оказывается вынужденнымъ признать эту мимолетную, на первый взглядъ, гегемонію Урука, несмотря даже на то, что царская власть немедленно же возвращается къ сѣверной династіи. Это обстоятельство заставляеть съ несомнѣнностью предположить за Урукомъ какія-то исключительно-древнія и упорныя традиции, какое-то безусловное право на главенство въ Странѣ. Другіе документы этой и слѣдующихъ эпохъ показываютъ намъ Урукъ вѣчнымъ городомъ — страдальцемъ, носителемъ лучшихъ шумерійскихъ преданій, почти однноко держащимъ стражу противъ вѣяній и вліяній все успливающегося семитизма Сѣвера. Исторія Урука—это исторія непрерывной борьбы и самыхъ мучительныхъ страданій, какія вообще могутъ выпасть на долю сознающей себя государственности; поэтому особенно многозначительнымъ представляется полное уваженія отношеніе къ династіямъ этого города даже его политическихъ соперниковъ. Становится понятнымъ, почему Лугаль-заггиси, добивающійся признанія своей власти во всей Странѣ, связываетъ свой царскій титулъ именно съ этой столицей. Съ другой стороны, такое положеніе Урука заставляеть насъ быть особенно осторожными при оцѣнкѣ размѣровъ политической мощи возникавшихъ въ немъ династій. Въ частности, непрочной оказалась гегемонія Лугаль-заггиси. Онъ былъ побѣжденъ основателемъ новой сѣверной династіи, — семитомъ Шарру-гиномъ, царемъ города Агаде. Вѣроятные наслѣдники Лугаль-заггиси, — Лугаль-кигубнидуду ²⁾ и Лугаль-кисальси ³⁾, еще продолжали именовать себя „царями Урука, царями Ура“, но вся ихъ власть вѣроятно ограничивалась двумя этими городами.

¹⁾ Документъ происходитъ, какъ кажется, изъ Киша: Scheil, *Comptes rendus* p. 606. Замѣьте легенды, сопровождающія имена основателей сѣверныхъ династій: «корчемной блудницы» Азаг-Бау и «садовника» Шарру-гина.

²⁾ Hilprecht, *Old Babylonian Inscriptions* I №№ 23—25, II № 86.

³⁾ OBI. №№ 86 и 89. Въ *Geschichte des Altertums* ³ I, 2 S. 497 и 500, оба царя поставлены передъ Лугаль-заггиси. Это едва-ли возможно: 1) на основаніи палеографическихъ сообра-

Новая, четвертая въ царскомъ канонѣ Шейля, династія (197 лѣтъ, 2741—2545 до Р. Х.) насчитывала 12 членовъ; даты сохранились въ канонѣ съ сожалѣнію только при именахъ послѣднихъ 6-ти царей, правившихъ въ совокупности 39 лѣтъ, что даетъ на первыя 6 правленій 158 лѣтъ т. е. приблизительно по 26 лѣтъ на каждое. Самыя имена царей въ канонѣ Шейля также сохранились неполно: вслѣдъ за именемъ Шарру-гина текстъ обрывается, возобновляясь лишь на имени пятого царя ¹⁾. Эта лакуна счастливымъ образомъ восполняется дошедшими до насъ подлинными документами эпохи ²⁾, данныя которыхъ подтверждаются таблечкой въ Филадельфійскомъ Музеѣ ³⁾; все относящееся къ династїи Агаде мѣсто канона получаетъ слѣдующій видъ:

Въ Агаде Шарру-Кинъ,	ремесломъ садовникъ ⁴⁾ ,
возноситель приношеній	въ храмѣ Замамы,
царь Агаде,	[. . .] построилъ,
[. . .]	. . лѣтъ] правилъ;
[Римушъ ⁵⁾	. . лѣтъ правилъ;]
[Маништусу, сынъ Шарру-Кина ⁶⁾ ,	. . лѣтъ правилъ;]

женій: завѣдомо древнѣйшія Лугаль-заггиси надписи неизвѣстнаго побѣдителя царя Киша Энби-Иштара (OBI. №№ 102—105, 110) позволяютъ хорошо прослѣдить развитіе письма отъ этихъ надписей и далѣе до Лугаль-заггиси, затѣмъ до этихъ двухъ царей, и 2) правленіе Лугаль-кисальси приходилось бы тогда на время Лугальанды и Урукагны: въ это время Урукъ переживалъ упадокъ (Никольскій, стр. 45 № 286).

¹⁾ Scheil, *Revue d'Assyriologie* IX p. 69.

²⁾ Thureau-Dangin, *Revue d'Assyriologie* IX pp. 33—37, 81—83.

³⁾ Poeschel, *Orientalistische Literaturzeitung* XV Sp. 481—485.

⁴⁾ Эта черта біографіи Шарру-гина особенно прочно удержалась въ позднѣйшемъ вавилонскомъ преданіи. Замѣьте, что изображенія растительнаго царства являются излюбленнымъ мотивомъ на печатяхъ эпохи!

⁵⁾ Предложенное Hrózný вмѣсто обычнаго Уру-мушъ, это чтеніе имени ставится внѣ сомнѣнія написаніемъ *Ri-mu-uški* AO. 5474 (=Th. Dangin, *Rev. d'Ass.* IX p. 34) об. кол. III, 1. Важное отмѣчаетъ по поводу этого царя Poeschel, *l. c.* Sp. 482 f.

⁶⁾ BM. 91022 (=АН. 81—4—28, 118 *B=Cuneiform Texts* XXXII)+S. 3. Я отказываюсь приписывать этотъ памятникъ Римушу, какъ это дѣлаетъ Schnabel (*Orientalistische Literaturzeitung* XVI Sp. 53, ср. C. van Gelderen, *ibid.* Sp. 148 Anm. 3). Титулъ «царь Киша», принимаемый Шарру-гиномъ (Poeschel, *l. c.* Sp. 482), Римушемъ и Маништусу, объясняется отсутствіемъ за Агаде царской традиціи; только Нарам-Синъ осмѣлился вернуться къ титулу «царь Агаде».

[Нарамъ-Синъ, сынъ Шарру-Кина ¹),	. . лѣтъ правилъ;]
Шар-г[али-шарри, внукъ Нарам-Сина ²),	. . лѣтъ правилъ;]
Абам-шарру ³)	[. . лѣтъ правилъ;]
Или-идиннамъ,	Ими-илу,
Нанум-шарру,	Илу-лукаръ,
эти четверо	3 года правилъ;
Дуду	21 годъ правилъ;
Шукаркибъ, сынъ Дуду	15 лѣтъ правилъ.

Эпиграфическіе памятники сохранились только отъ первыхъ пяти государей династiи. Наиболѣе могущественными изъ нихъ были Нарам-Синъ и Шар-гали-шарри, имя и подвиги котораго позднѣйшее вавилонское преданіе сливаетъ въ одно съ именемъ и дѣлами его прадѣда ⁴). Эти два государя

¹) Такъ позднѣйшая вавилонская традиція, оспаривать которую нѣтъ основаній. Таблетку RTC. 83 (ср. Thureau-Dangin, *Orientalistische Literaturzeitung* XI Sp. 314) я читаю: [. . .] | *Lugal-]usumgal* | *[pa]-te-si La[gaški-ge]* | *na bi-a* | *1 ka-lum-ki* | *1 é-gisapin-ki* | *ud Sar ru gin[e]* | *ki-sur-ra Lagaski* | *Ur-dingir Babbar-ge* | *nam-pa-te-si Urimki-ma* | *dingir Na-ra-am-ili S[in-ra]* | *ni-na ak-ka* | *2 ma na kûg-gi* | *nig-šag a ib-si ag* «[Такому то] Лугаль-ушумгаль, патеси Лагаша, говоритъ: участокъ финиковой рощи и домъ съ огородамъ, когда Шарругинъ и Ур-Баббаръ передали (*ak*—правильно см. канонъ Шейля, *passim*) Нарам-Сину область Лагаша и патесіагъ Ура, за 2 золотыхъ мины я приобрѣлъ»; здѣсь Нарам Синъ представленъ прямымъ преемникомъ Шарру гина. Далѣе, поздняя копія царской надписи АО. 5474 (= *Rev. d'Ass.* IX р. 34) гдѣ имя кол. II, 1, кончающееся на—*gi*, можетъ быть восстановлено только какъ [*Šar-gu*]*gi*, не можетъ принадлежать ни Шарру-гину (*Ri-tu-uški* об. III, 1; *Su-ru-uš-gin* об. II, 51),—а слѣдовательно Шарру-гинъ является *отцомъ* автора надписи!—ни Римушу или Маништусу, носящимъ титулъ «царей Киша», и приходится приписать ее Нарамъ-Сину. За послѣднее говоритъ и имя об. II, 14, ср. RTC. 151 etc.

²) Сынъ Дати-Энлиля ОВІ. № 2. Послѣдній очевидно тождественъ съ «наслѣдникомъ» (*duti-uš*) царя, упоминаемымъ МЮ. 1425 лиц. 5. Три «внука» (*AM. TUD*, см. ниже, стр. XXVIII примѣчаніе 1) царя упоминаются таблѣткой МЮ. 4543 лиц. 3—5 и безъ сомнѣнія тождественны съ называемыми въ таблѣткѣ *Rev. d'Ass.* IX р. 82 вслѣдъ за царемъ и царицей (*nin*) Шар-гали-шарри, Бин-гали-шарри и Туданабшумомъ. Въ печати Бин-гали-шарри (RTC. 169) онъ называетъ себя—въ нѣсколько широкомъ смыслѣ—сыномъ Нарам-Сина очевидно потому, что Дати-Энлиля къ этому времени уже не было въ живыхъ (ср. любопытную обмолвку Энтемены *Déc. ép.* XLVII кол. I, 33—38).

³) Конъектура, которую предложилъ Roesbe (l. c.), отпадаетъ послѣ сказаннаго выше сама собой.

⁴) Проф. Б. А. Тураевъ, *Исторія Древняго Востока* ² I стр. 91—92. Строки 1—2 при-

владѣли не только всей Страной, но простирали свои завоеванія на Аравійскій полуостровъ и острова Персидскаго залива къ югу, на всю почти сѣверную Месопотамію, на Эламъ, обитаемыя гутеями загрошскія горы, область Амурру—къ востоку и западу. Эти границы не были превзойдены даже монархіей Хаммурапи. Современниками этой династіи въ другихъ городахъ Шумера были: въ Урукѣ—цари Элилина и Эншагкушанна, вѣроятные соперники Римуша ¹⁾; въ Адабѣ—Эигенимпае, жившій можетъ быть при Маништусу ²⁾; въ Уммѣ—патеси Кур-шешъ и Шурушкинъ ³⁾, современные Маништусу; въ Лагашѣ—патеси Энгильса и Урукагина II ⁴⁾ при Маништусу, патеси Ур-Баббаръ ⁵⁾, Лугаль-буръ ⁶⁾, Ур-е ⁷⁾ и Лугаль-ушумгаль при Нарам-Синѣ; Лугаль-ушумгаль пережилъ своего государя и продолжалъ служить его внуку, Шар-гали-шарри.

надлежащей Шаръ-гали-шарри печати RTC. 161 я возстановилъ-бы: [Sam-mu]-ra-ma-at | [(DAM=) assat] sarri «Самму-раматъ, супруга царя», и ъхотно видѣлъ-бы въ этой Самму-раматъ подлинный прототипъ легендарной Семирамиды. Смѣшеніе въ преданіи Шар-гали-шарри съ «садовникомъ» Шарру-гиномъ позволяетъ отстоять легенду о знаменитыхъ садахъ, принадлежность которыхъ Семирамидѣ отрицается Діодоромъ (у Ктесія, II 10, 1) и Леманнъ-Хауптомъ (*Die historische Semiramis und Herodot* въ *Klio* I (1901) и *Die historische Semiramis und ihre Zeit*, Tübingen, 1910). Что прототипъ Семирамиды долженъ быть гораздо древнѣе Саммураматъ, жены Шамши-Адада III и матери Адад-нирари IV-го, давшей лишь послѣднія черты легендѣ, прекрасно видѣлъ Ungnad (*Orientalistische Literaturzeitung* XIV Sp. 388 f.).

¹⁾ Имя Элилины, отца Эншагкушанны, впервые дается таблѣткой Лихачева (ниже, табл. III № 3). Надписи Эншагкушанны палеографически моложе надписей Лугальзаггиса; съ другой стороны, этотъ царь не могъ править позже Маништусу. Я потому гадательно отношу его къ смутному времени Римуша.

²⁾ Поразительныя аналогіи письма его таблѣтокъ съ письмомъ Маништусу отмѣчены мною ниже, стр. 8.

³⁾ Маништусу, *Обелискъ*, А XII и АО. 4798 (Thureau-Dangin, *Revue d'Assyriologie* IX p. 76).

⁴⁾ Маништусу, *Обелискъ*, А XIV.

⁵⁾ RTC. 132; можетъ быть тождественъ съ Ур-Баббаромъ, бывшимъ патеси Ура (RTC. 83)?

⁶⁾ Thureau-Dangin, *Revue d'Assyriologie* V p. 68. Мѣсто, занимаемое имъ среди другихъ патеси, совершенно неизвѣстно.

⁷⁾ RTC. 83; до Лугаль-ушумгала [упоминается, какъ предшественникъ Лугаль-ушумгала, таблѣткой RTC. 83; относительно выраженія *ba-da kar* ср. Энтемена *Déc. ép.* XLVII кол. III, 16 и МЮ. 1467 об. 4, и АО. 6018 (Thureau-Dangin, *Revue d'Assyriologie* IX pp. 112—113) кол. I, 10. 13, кол. IV, 11. 14].—*Silim Utu*, сынъ Лугаль-ушумгала, упоминается МЮ. 1333.

Остальные цари династїи Агаде, стоящіе въ Шейлевскомъ спискѣ, неизвѣстны по подлиннымъ документамъ, за исключеніемъ 12-го члена династїи, — Шукаркиба, тождественнаго вѣроятно съ Шудуркибомъ, документъ съ именемъ котораго доложилъ Парижской Академіи Надписей Н. Rognon ¹⁾. Равнымъ образомъ неизвѣстенъ ни одинъ изъ пяти, правившихъ въ совокупности 26 лѣтъ, урукскихъ царей Шейлевскаго канона, и только заключительное сообщеніе о нашествїи Гутіу находитъ документальное подтвержденіе въ найденной въ Сиппарѣ надписи царя Гутіу Ласираба ²⁾, палеографически тѣсно примыкающей къ времени Агаде. Далѣе, нѣсколько болѣе поздняя надпись патеси Уммы Лугальаннатума ³⁾ датирована правленіемъ царя Гутіу Сіума, и относящаяся приблизительно къ тому-же времени, также происходящая изъ Уммы, надпись архиваріуса Нигдунае ⁴⁾ посвящена гутейскому царю Саратигубисину ⁵⁾.

Документы изъ Лагаша, принадлежащіе слѣдующему за эпохой Агаде столѣтію, называютъ имена двѣнадцати патеси, — Баша-Мамы, Уг-ме, Ур-Мамы, Ка-азага, Лу-Бау, Лу-Гулы, Ур-Нинсуна, Ур-Бау, Ур-гара, Наммахни, Гудеа и Ур-Нингирсу ⁶⁾. Изъ этого списка на палеографическихъ основаніяхъ можно прежде всего выдѣлить таблетки Уг-ме ⁷⁾ и Баша-Мамы ⁸⁾, письмо которыхъ совпадаетъ съ поздними почерками Агаде ⁹⁾. Нѣсколькими десяти-

¹⁾ См. *Orientalistische Literaturzeitung* XV, № 11 Sp. 523.

²⁾ BM. 90852, см. Н. Winckler, *Zeitschrift für Assyriologie* IV S. 406; фотографія см. King, *A History of Sumer and Akkad* p. 206 opp.

³⁾ Scheil, *Comptes rendus de l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres*, 1911, pp. 318 et 619.

⁴⁾ AO. 4799, см. Thureau-Dangin, *Revue d'Assyriologie* IX, № 2 pp. 73—76; имя царя Thureau-Dangin, повидимому основательно, считаетъ гутейскимъ.

⁵⁾ См. еще надпись «царя Гутіу, царя четырехъ странъ свѣта» Энриду-низира, упоминаемую Н. V. Hilprecht, *Earliest Version of the Deluge Story* (= *Babylonian Expedition Series D* vol. V, 1) p. 201 f.

⁶⁾ Въ такомъ порядкѣ приводитъ эти имена Ed. Meyer, *o. c.* S. 551. King въ своей Исторіи даетъ послѣдовательность: Баша-Мама, Ур-Мама, Уг-ме, Ур-Бау, Наммахни, Ур-гартъ, Ка-азагъ, Лу-Бау, Лу-Гула, Ур-Нинсунъ, Гудеа, Ур-Нингирсу.

⁷⁾ AO. 3312 (Thureau-Dangin, *Recueil de tablettes chaldéennes*, № 181).

⁸⁾ AO. 3304, AO. 3305 (*Rec. de tabl. chald.*, №№ 183 и 182) и печать AO. 3540 (см. Thureau-Dangin, *Rec. de tabl. chald.* № 259).

⁹⁾ Патеси Уг-ме можетъ быть тождественъ съ нѣкимъ Уг-ме, называемымъ въ таблеткѣ

лѣтіями позднѣе слѣдуетъ датировать таблетку съ именемъ патеси Ур-Бау ¹⁾, носящую еще сильныя слѣды вліянія письма Агаде. Отъ этого Ур-Бау осталось также нѣсколько монументальныхъ надписей на камнѣ и кирпичѣ ²⁾; письмо которыхъ одинаково съ письмомъ каменнаго сосуда, дающаго имя патеси Ур-Нинсуна ³⁾.

Документы ближайшихъ преемниковъ Ур-Бау счастливымъ образомъ позволяютъ съ болѣею точностью установить хронологическую послѣдовательность патеси. Палеографически ⁴⁾ ближе всѣхъ къ таблеткѣ Ур-Бау стоятъ многочисленные таблетки, носящія имя патеси Гудеа ⁵⁾, зятя Ур-Бау, женатаго на дочери послѣдняго, Гим-Бау ⁶⁾. Ему наслѣдовалъ на престолѣ Лагаша его сынъ, патеси Ур-Нингирсу, извѣстный какъ по votivнымъ надписямъ ⁷⁾, такъ и по датамъ таблетокъ ⁸⁾. Слѣдующимъ государемъ Лагаша былъ Ур-гаръ ⁹⁾, также родственникъ Ур-Бау ¹⁰⁾, затѣмъ—другой зять Ур-Бау, женатый на его дочери Нин-ганду ¹¹⁾ патеси Наммахни ¹²⁾, которому наслѣдовалъ

RTC. 127 (об. III, 8), относящейся къ эпохѣ Агаде.—*Alla*, упоминаемый таблеткой Баша-Мамы, тожественъ можетъ быть съ извѣстнымъ *Alla* правленія Шар-гали-шарри.

¹⁾ АО. 3307 (Thureau-Dangin, RTC. 185).

²⁾ См. Thureau-Dangin, *Die sum. u. akk. Königsinschr.* S. 60—63.

³⁾ Heuzey, *Revue d'Assyriologie* II p. 79.

⁴⁾ Критеріемъ служатъ для меня, главнымъ образомъ, знаки *MA* (REC. 10) и *LU* (REC. 289). Въ *MA* верхняя горизонтальная черточка, въ письмѣ Ур-Бау *оканчивающаяся* у лѣвой вертикальной, постепенно отходить вправо и, въ таблѣткахъ Лу-Бау и Ур-Мамы, *беретъ начало* у лѣвой вертикальной. Въ знакѣ *LU* характерно постепенное исчезновеніе черточки, изображающей *грудь*.

⁵⁾ Thureau-Dangin, *SAKI* S. 227, № 10.

⁶⁾ Легенда статуэтки *Déc. pl.* 22 bis, № 2, остроумно реставрированная Thureau-Dangin, *Revue d'Assyriologie* VII p. 185.

⁷⁾ *Déc. pl.* 37, № 9, BM. 86917 и ниже, стр. 18.

⁸⁾ См. Thureau-Dangin, *SAKI* S. 227, № 11.—Таблетки съ именемъ *dingir REC.* 458. *ni šag*, частью принадлежащія къ патесіату Ур-Нингирсу (ср. АО. 3325=RTC. 207, АО. 3322=RTC. 210), могутъ принадлежать также къ патесіату Гудеа (АО. 3349=RTC. 212 датирована «годомъ постройки храма Бага»; согласно неизданной votivной таблеткѣ Эрмитажа, любезно сообщенной мнѣ Е. М. Придикомъ, постройка этого храма была выполнена Гудеа).

⁹⁾ Таблетка съ его именемъ: АО. 3308 (=RTC. 186).

¹⁰⁾ Thureau-Dangin, *SAKI* S. 62, № 13.

¹¹⁾ АО. 309 и L. Heuzey, *Revue d'Assyriologie* II p. 79.

¹²⁾ Таблетка съ его именемъ: АО. 3309 (=RTC. 187).

его сынъ Ка-азагъ ¹⁾. Послѣдній, по всѣмъ человѣческимъ расчетамъ, могъ вступить на престолъ лишь въ весьма преклонномъ возрастѣ и правилъ очень недолго; сохранившіяся отъ него таблѣтки ²⁾ всѣ помѣчены одной датой—годомъ его вступленія на престолъ. Одна изъ этихъ таблѣтокъ (АО. 3890) ³⁾ называется нубанду Алъ-му, фигурирующего также на таблѣткѣ, датированной вступленіемъ на престолъ патеси Лу-Гулы ⁴⁾. Другой чиновникъ, упоминаемый въ этой послѣдней таблѣткѣ, *šubrû* Дугга ⁵⁾, значится также на таблѣткѣ, помѣченной вступленіемъ на престолъ патеси Лу-Бау ⁶⁾. Послѣдовательность Ка-азагъ—Лу-Гула—Лу-Бау представляется такимъ образомъ наиболѣе вѣроятной. Послѣднимъ изъ приведеннаго выше списка остается патеси Ур-Мама, единственная сохранившаяся таблѣтка котораго ⁷⁾ являетъ всѣ характерныя палеографическія черты документовъ слѣдующей эры шумерійской исторіи,—эпохи второй династіи Ура.

Хотя Ур-Бау и его преемники датируютъ свои документы событіями собственныхъ правленій,—годами вступленія на престолъ, постройками храмовъ, прорытіемъ новыхъ каналовъ и т. д.,—всѣ они однако титулуютъ

¹⁾ Нѣкая Нинкагина, дочь Ка-азага (96—6—15, 1, см. *Cuneiform Texts* I, называетъ себя АМА. TUD. DA (SAKI S. 64 f. кол. II, 1) патеси Паммахни. Датированная 5 мѣ годовъ Урукагины таблѣтка изъ собранія Н. П. Лихачева (Никольскій, № 19), перечисляющая оспро-тѣвшія семьи, называетъ двухъ АМА. TUD. DA (лиц. III, 1—5), включенныхъ въ общій итогъ въ число «дѣтей» (об. V, 3, 5). Силлабарій Rm. 604 (V Rawl 29, № 6; *Cuneiform Texts* XIX, 32 f. и дубликатъ АО. 4489, см. Thureau-Dangin, *Recueil de Travaux* XXXII p. 43) называетъ АМА. TUD въ числѣ синонимовъ *lillidu* (АМА e-me du TUD=i-lit-ti bîti, АМА. TUD. A=su ma-ak-tar [см. Meissner, *Assyriologische Studien* VI № 26], DIM. MAL=tar-bu-u, DUMU. TU. UD. DA=lil-li-du); я перевожу АМА. TUD. DA поэтому: «внукъ», «внучка». Если, далѣе, Пинкагина является дочерью Ка-азага и внучкой Паммахни, то, слѣдовательно, Ка-азагъ долженъ быть или сыномъ, или зятемъ Паммахни: первое, по соображеніямъ, которыя я изложу въ другомъ мѣстѣ, представляется мнѣ болѣе вѣроятнымъ.

²⁾ АО. 3310 (=RTC. 188), АО. 3311 и АО. 3890.

³⁾ RTC p. IV note 2. Выводы Thureau-Dangin (*ibid.* и SAKI S. 226 f.) я привожу, конечно, принять въ обратной послѣдовательности.

⁴⁾ АО. 3328 (=RTC. 190) лиц. 12, об. 5, 7. Другая таблѣтка съ той-же датой: АО. 4309 (=Thureau-Dangin, *Nouvelles Fouilles de Tello* p. 184).

⁵⁾ Лиц. 2.

⁶⁾ АО. 3327 (=RTC. 189) лиц. 4.

⁷⁾ АО. 3306 (=RTC. 184). Вотивная надпись съ именемъ Ур-Мамы: АО. 3284 (=SAKI S. 58).

себя патеси. Документы этой эпохи упоминаютъ также патеси другихъ городовъ,—Ура ¹⁾, Адаба ²⁾ и Шуруппака ³⁾ въ Шумерѣ, Адамшуля ⁴⁾, Хуху-нури ⁵⁾, Гакуша ⁶⁾ къ востоку и сѣверо-востоку, по эламской границѣ. Еще болѣе убѣдительное доказательство существованія въ эту эпоху высшей, объединяющей суверенной власти было найдено Thureau-Dangin ⁷⁾: таблетки Гудеа и Ур-Нингирсу неоднократно перечисляютъ разнаго рода приношенія и дары, посылаемые этими патеси царю (*lugal*) и царицѣ (*nin*).

Кто были эти государи? Въ своей *Geschichte des Altertums* ⁸⁾, Эдуардъ Мейеръ высказывается въ пользу послѣднихъ царей династїи Агаде и царей второй династїи Урука. Онъ поступаетъ такъ, насколько я могъ понять, исключительно изъ хронологическихъ соображеній, исчисляя сумму правленій всѣхъ двѣнадцати патеси Лагаша въ 68 лѣтъ ($\pm 2618 - 2550$ г.), приче́мъ 50 лѣтъ отсюда отводитъ на правленія Гудеа и Ур-Нингирсу, а на правленія 10-ти остальныхъ патеси—только 18 лѣтъ ⁹⁾. Я одно время готовъ былъ принять эту гипотезу, подкрѣпляя аргументацію Мейера тѣмъ еще доводомъ, что Гудеа, въ одной изъ своихъ надписей, торжественно знаменуетъ находку имъ стелы стариннаго Урукскаго царя Лугаль-Кисальси ¹⁰⁾. Внимательное изученіе всѣхъ относящихся къ вопросу документовъ приводитъ меня теперь, однако,

¹⁾ АО. 3420 (=RTC. 241); принадлежность таблетки правленію Гудеа или Ур-Нингирсу стоять для меня внѣ сомнѣній, благодаря упоминанію въ ней рѣдчайшаго имени *Lū-a-ni ad*, встрѣчающагося также въ таблѣткѣ Имп. Эрмитажа, МА. 9599, безусловно принадлежащей Гудеа или его сыну (см. выше, стр. XXVII прим. 8).—Супруга патеси Ура упомянута АО. 3415 (=RTC 248); относительно значенія здѣсь слова *sal* см. Allotte de la Fuÿe, *Revue d'Assyriologie* IX pp. 143—152.

²⁾ АО. 3418 (=RTC. 244).

³⁾ АО. 3412 (=RTC. 245).

⁴⁾ АО. 3325 (=RTC. 207). Относительно этого чтенія см. Никольскій, № 310.

⁵⁾ АО. 3535 (=RTC. 238). Имя этого патеси: *Si-im-hu-zi?*.

⁶⁾ АО. 3386 (=RTC. 236).

⁷⁾ RTC p. V; ср. Janneau, *Une dynastie chaldéenne* p. 19 note 1.

⁸⁾ I, 2 §§ 407. 410. 411 b.

⁹⁾ *Geschichte des Altertums* ³ I, 2 S. 551.

¹⁰⁾ Цилиндръ А кол. XXIII, 8—12: «Стелу, которую онъ воздвигъ на большомъ дворѣ,—«Гудеа, первосвященникъ Нингирсу, опозналъ въ Гирнунѣ стелу Лугаль-Кисальси»,—такимъ именемъ называлъ онъ эту стелу». Такъ понимаетъ это мѣсто Thureau-Dangin, *Die Sumerischen und Akkadischen Königsinschriften* S. 115; иначе Ed. Meyer, *Geschichte des Altertums* ³ I, 2 S. 497.

къ нѣсколько инымъ заключеніямъ. Попробую изложить здѣсь важнѣйшее изъ того, что я себѣ отмѣтилъ по этому вопросу на память.

Мои сомнѣнія въ правильности выводовъ Мейера начались съ того времени, какъ я еще разъ пересмотрѣлъ перечни даровъ, посылаемыхъ Гудеа и его сыномъ своимъ государямъ. Патеси Лугаль-ушумгаль посылалъ государямъ Аккада исключительно лишь различнаго рода припасы, служившіе обычнымъ объектомъ жертвоприношеній, и именно этого сорта дары приходится считать нормой, потому что совершенно такъ же поступали патеси Лагаша по отношенію къ царямъ II-й династіи Ура. Между тѣмъ то, что поставлялъ своему государю Гудеа, я рѣшительно не могу назвать иначе, какъ данью, и притомъ данью чрезвычайно разорительной и тяжелой. Въ самомъ дѣлѣ, дошедшіе до насъ списки даровъ только и называютъ, что золотые слитки, издѣлія изъ драгоценныхъ металловъ, троны, парадныя постели, а также дорогое и вычурное оружіе всевозможныхъ родовъ: луки, обтянутые кожей, чеканные кинжалы и т. д. Эти подати, достойныя вкусовъ вавилонскихъ корреспондентовъ Аменхотепа III и IV-го, предназначались, думается мнѣ, не шумерійскимъ династамъ Урука.

Далѣе, въ своихъ монументальныхъ надписяхъ Гудеа особенно восхищается тѣмъ глубокимъ, ненарушимымъ почти ¹⁾, миромъ, той доступностью для мирныхъ торговыхъ сношеній отдаленнѣйшихъ даже, по его представленію, странъ, какіе выпали на долю его счастливаго правленія. Ему были открыты Маганъ и Мелухха на юго-западѣ, островъ Дильмунъ на югѣ, вся область Элама на востокѣ и—что для меня сейчасъ особенно важно—на сѣверѣ Амурру и Аманъ ²⁾.—„Чтобы построить храмъ Нингирсу“, говоритъ онъ, „эламитъ приходилъ изъ Элама, житель Сузъ приходилъ изъ Сузъ, Маганъ и Мелухха изъ горъ доставляли лѣсъ; чтобы построить храмъ Нингирсу, въ своемъ городѣ Гирсу всѣхъ ихъ собралъ Гудеа ³⁾“. Таблетки этой эпохи говорятъ о сношеніяхъ съ Кимашемъ ⁴⁾, Мадкой ⁵⁾, Адамшулемъ ⁶⁾, Хухунури ⁷⁾, Мар-

¹⁾ Единственнымъ мнѣ извѣстнымъ военнымъ событіемъ правленія Гудеа является его походъ противъ Аншана, *статуя В* кол. VI, 64—69.

²⁾ *Статуя В* кол. V, 28—36; кол. VI, 3—20.

³⁾ *Цилиндръ А* кол. XIV, 28—XV, 10.

⁴⁾ АО. 3415 (=RTC. 248), АО. 3422 (=RTC. 252), АО. 3426 (=RTC. 251).

⁵⁾ АО. 3351 (=RTC. 253), АО. 3401 (=RTC. 235).

⁶⁾ АО. 3325 (=RTC. 207), АО. 3347 (=RTC. 205), АО. 3392 (=RTC. 255).

⁷⁾ АО. 3421 (=RTC. 237), АО. 3535 (=RTC. 238).

хаши ¹⁾), Гакушемъ ²⁾), называютъ Башиме ³⁾), Симуру ⁴⁾), Лулубу ⁵⁾), а на территории собственно Шумера—Урь ⁶⁾), Урукъ ⁷⁾), Адабъ ⁸⁾), Шуруппакъ ⁹⁾), Ниппуръ ¹⁰⁾), Нинниэшъ ¹¹⁾), Умму ¹²⁾). Карта странъ, съ которыми Гудеа состоялъ въ дружественныхъ отношеніяхъ, совпадаетъ слѣдовательно съ картой завоеваній царей Агаде. Спрошу, могла-ли двадцатистилѣтняя династія Урука, эфемерные государи которой по большей части не состояли другъ съ другомъ въ родствѣ, т. е. послѣдовательно узурпировали престолъ, унаслѣдовать, сохранить за собой и содержать въ порядкѣ эту огромную территорію? Эд. Мейеръ, считающій это возможнымъ ¹³⁾), роняетъ изъ памяти справедливое замѣчаніе Шейля ¹⁴⁾). Кромѣ того—и послѣднее, можетъ быть, слѣдуетъ особенно отмѣтить,—таблетки эпохи уже упоминаютъ Гутеевъ, притомъ въ такой формѣ, которая заставляетъ думать, что съ Гутіу въ это время уже приходилось считаться ¹⁵⁾). Позволю себѣ процитировать еще таблечку АО. 3433 ¹⁶⁾). Этотъ во многихъ отношеніяхъ любопытный текстъ, безусловно идущій отъ патесіата Гудеа или Ур-Нингирсу ¹⁷⁾,

¹⁾ АО. 3421 (=RTC. 237).

²⁾ АО. 3386 (=RTC. 236).

³⁾ АО. 3415 (=RTC. 248).

⁴⁾ АО. 3385 (=RTC. 249), АО. 3397 (=RTC. 250).

⁵⁾ АО. 3385 (=RTC. 249). См. еще *Ha-hu-um* АО. 3359 (=RTC. 232), *Gû-ab ba* АО. 3404 (=RTC. 206), *Du du-ulki* АО. 3397 (=RTC. 250) и *SAG + NI—šar* АО. 3426 (=RTC. 251).

⁶⁾ АО. 3388 (=RTC. 180), АО. 3415 (=RTC. 248), АО. 3420 (=RTC. 241).

⁷⁾ АО. 3415 (=RTC. 248).

⁸⁾ АО. 3415 (=RTC. 248), АО. 3418 (=RTC. 244).

⁹⁾ АО. 3412 (=RTC. 245).

¹⁰⁾ АО. 3415 (=RTC. 248), АО. 3422 (=RTC. 252), АО. 3426 (=RTC. 251).

¹¹⁾ АО. 3417 (=RTC. 215). Ср. Энтемена *Déc. ép.* XLVII кол. III, 29; Лугаль-заггиси кол. II, 43; RTC. 120 об. 3.

¹²⁾ АО. 3433 (=RTC. 254). Ср. еще *Badki* АО. 3422 (=RTC. 252) и АО. 3426 (=RTC. 251).

¹³⁾ *Geschichte des Altertums* ³ I, 2 S. 546.

¹⁴⁾ Scheil, *Comptes rendus de l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres*, 1911, p. 619: «Cinq rois obscurs, cinq lustres d'années! Précipitation de mauvais augure, le trône d'Uruk n'était pas solide!»

¹⁵⁾ АО. 3422 (=RTC. 252) [ср. АО. 3426 (=RTC. 251)]; оба раза Гутіу названы во главѣ перечисляемыхъ городовъ, непосредственно передъ Ниппуромъ.

¹⁶⁾ RTC. 254.

¹⁷⁾ Ср. имя *Ur-li* АО. 3433 и RTC. 220 etc., *Erin-da* АО. 3433 и RTC. 211, etc.

представляет списокъ отправляемыхъ ¹⁾ съ грузомъ ²⁾ кораблей; пассажъ *лицев.* кол. I, 8—17 гласить:

<i>1 m̄-lal kum - ku</i>	«1 корабль. . . .»,
<i>1 m̄-maš Gu - la</i>	1 корабль... Гула (?),
10. <i>IGE. DUB lugal ni - KU</i> ³⁾	<i>abarakki</i> царя, <i>взялъ въ распоряженіе</i> ;
<i>1 m̄ Lú - ige m̄ - us - sa</i> ⁴⁾	1 корабль - Лу - иге, зять царя;
<i>lugal</i>	
<i>1 m̄ Ur - sag</i>	1 корабль - Ур - сакъ,
<i>Umma</i> ^{ki}	(въ) Умму;
<i>1 m̄ Lú - dingir Giš - bar - è</i>	1 корабль - Лу - Гинбар - э,
15. <i>Ha - la - aš - ka ni - KU</i>	Халашка <i>взялъ въ распоряженіе</i> ;
<i>1 m̄ Ga - ti - e</i>	1 корабль - Гати,
<i>Gu - ti - um</i>	(къ) Гутіу».

Это появленіе гутеевъ, какъ исполнѣ уважаемой величины, не кажется мнѣ говорящимъ въ пользу гипотезы Мейера. Если, въ самомъ дѣлѣ, гутеи уже укрѣпились на сѣверѣ настолько, чтобы закупать или инымъ какимъ либо способомъ получать корабли товаровъ изъ южнаго Шумера, если они успѣли уже составить себѣ репутацію народа достаточно почтеннаго, — воински-мощнаго, говоря иными словами, — чтобы писаться въ шумерійскихъ документахъ выше жителей священнаго Ниппура, — могло ли, спрошу, то глубоко покойное состояніе страны, о которомъ говорилось выше, поддерживаться мимо-летней, не оставившей послѣ себя документальныхъ слѣдовъ, династіей Урука? Лично мнѣ это кажется едва-ли возможнымъ.

Наконецъ, послѣднія, наиболѣе рѣшительныя для меня, соображенія. Надпись царя Ласираба ни по письму, ни по стилю не даетъ поводовъ къ принятію промежутка во времени между нею и документами Агаде ⁵⁾. Надписи съ именами царей Сіума и Саратигубисина палеографически приблизительно

¹⁾ АО. 3433 об. I, 9. II, 1.

²⁾ АО. 3433 об. III, 6—19.

³⁾ См. Thureau-Dangin, *Textes de l'époque d'Agadé* p. 6 note 4.

⁴⁾ См. Thureau-Dangin, *Revue d'Assyriologie* XI p. 54.

⁵⁾ Thureau-Dangin, *Die Sumerischen und Akkadischen Königsinschriften* S. 171 Anm. 4: «nicht weit von der Dynastie von Agade anzusetzen». При этомъ слѣдуетъ припомнить, что подъ «Dynastie von Agade» Thureau-Dangin подразумѣвалъ тогда только Шар-галишарри и Нарам-Сина.

современны текстамъ Гудеа и Ур-Нингирсу ¹⁾). Таблетка АО. 4311 ²⁾), датированная, „годомъ разрушенія Урука“, палеографически можетъ быть отнесена ко времени между Гудеа и Наммахни; въ ея датѣ слѣдовательно уже не можетъ идти рѣчь о сверженіи династіи Шейлевскаго канона ³⁾), а упоминается одно изъ послѣдующихъ усмирений Урука ⁴⁾), какими, позволительно думать ⁵⁾), была богата эпоха гегемоніи Гутіу.

Мои конечные выводы отсюда таковы: наблюденія надъ языкомъ ⁶⁾ и письмомъ надписи Ласираба принуждаютъ связать паденіе Агаде съ владычествомъ Гутіу. Вторая урукская династія Шейлевскаго канона играла второстепенную роль въ крушеніи Аккадской имперіи; она возникла на югѣ, въ качествѣ мѣстной династіи, вѣроятно въ то время, когда на сѣверѣ съ Агаде уже расправлялись гутеи. Изъ числа патеси Лагаша ко времени конца династіи Агаде и династіи Урука можно отнести Угме и Баша-Маму; патеси Ур-Нинсунъ, Ур-Бау и его преемники принадлежатъ уже ко времени владычества Гутеевъ.

Дошедшая въ позднѣйшихъ копіяхъ ⁶⁾ надпись побѣдителя Гутіу, царя III-й династіи Урука Уту-хегалья будетъ послѣднимъ приведеннымъ здѣсь документомъ. Вся дальнѣйшая исторія Шумера врѣзана въ книгѣ Эдуарда Мейера такими чертами, къ которымъ ничего не могли добавить два, истекшіе съ появленія этой книги, года. Онъ умѣлъ полнѣе другихъ обрисовать и значеніе династіи Ура, пять царей которой, Ур-энгуръ, Дунги, Бур-Синъ, Гимиль-Синъ и Иби-Синъ, правившіе 117 лѣтъ (2469—2353 до

¹⁾ Thureau-Dangin, считающій Ур-Нингирсу современникомъ Урскога царя Ур-Энгур, замѣчаетъ (*Revue d'Assyriologie* IX, p. 118): L'inscription datée de Siúm, roi de Gutium et celle qui mentionne Saratigubisin sont, par l'écriture, voisines des inscriptions d'Ur-Engur.

²⁾ Thureau-Dangin, *Nouvelles Fouilles de Tello* p. 184.

³⁾ Ed. Meyer, *Geschichte des Altertums* ³ I, 2 § 411.

⁴⁾ Thureau-Dangin, *Revue d'Assyriologie* IX p. 75?

⁵⁾ АО. 6018 (Thureau-Dangin, *Revue d'Assyriologie* IX p. 112 f.); H. Radau, *Babylonian Expedition* XXIX, I, p. 63 ff. (ср. CBM. 10885: H. Radau, *Hilprecht Anniversary Volume*, 1909, pp. 436—444, pl. 4, № 3, photo pl. V, №№ 8, 9; CBM. 2270+19751+2204: H. Radau, *ibid.* photo pl. XIV, № 20); S. Langdon, *Sumerian and Babylonian Psalms*, № 25 (ср. *Zeitschrift für Assyriologie* XXIII S. 220); Набонидъ Константинопольск. IV, 14 сл. Относительно того, насколько можно вѣрить ужасамъ, о которыхъ говорятъ эти тексты, въ другомъ мѣстѣ.

⁶⁾ АО. 6018, см. Thureau-Dangin, *Revue d'Assyriologie* IX pp. 112—113, и дубликатъ, опубликованный имъ же въ X томѣ *Revue d'Assyriologie*.

Р. Х.), впервые принимают титулъ „царей Шумера и Аккада“, и новое распаденіе страны при 16 слабыхъ царяхъ династіи Исина (2352—2127 до Р. Х.), вѣроятными современниками которыхъ были цари IV-й династіи Урука, Син-гашидъ и Син-гамиль¹⁾. Одновременно съ этими двумя династіями въ Ларсѣ возникаетъ, основанный эламитомъ Кудур-мабукомъ, послѣдній царскій домъ Шумера. Два сына Кудур-Мабука, братья Арад-Синъ (по 2135 до Р. Х.) и Рим-Синъ (2135—2093 до Р. Х.), приняли на себя защиту стараго строя противъ нарастающей мощи аморрейской династіи Вавилона, они успѣли еще на короткое время создать подобіе прочнаго государства; но молодое вино прорвало ветхіе мѣхи, и когда въ 2093 г. престарѣлый Рим-Синъ палъ передъ оружіемъ Хаммурапи, звѣзда Шумера исчезла въ лучахъ восходящаго солнца великой, единой и недѣлимой имперіи Вавилона.

¹⁾ Ed. Meyer, *Geschichte des Altertums*³ I, 2 S. 556.

ТЕКСТЫ.

Надпись Эаннатума, патеси Лагаша.

(Табл. А).

Надпись исполнена на кирпичѣ изъ необожженной глины, служившемъ вѣроятно для облицовки внутренней стѣны постройки; найдена въ Теллохѣ. Кирпичи изъ Теллоха съ той-же надписью: въ Луврѣ (*Découvertes en Chaldée, Partie Épigraphique*, p. XLV, № 9), Берлинскомъ Музеѣ (VA. 3112, см. *Vorderasiatische Schriftdenkmäler* I, № 1), Британскомъ Музеѣ (BM. 85977—85980, см. *Cuneiform Texts* IX pl. 1 f., BM. 85977 въ фотографіи см. L. W. King, *A History of Sumer and Akkad*, 1910, p. 154 *opp.*; BM. 85978 и 85980 написаны линейнымъ письмомъ) и Оттоманскомъ Музеѣ въ Константинополѣ (MIO. 1539 и 1543, неизданы; см. Thureau-Dangin, *Die Sumerischen und Akkadischen Königsinschriften* S. 28 Anm. c).

Переводы: L. Heuzey, *Revue d'Assyriologie* III p. 106; Thureau-Dangin, *Les inscriptions de Sumer et d'Akkad* p. 48 i; *Die Sumerischen und Akkadischen Königsinschriften* S. 26 i (Backstein B).

Кол.	I.	1. É · an · na · túm	Эаннатумъ,
		pa · te · si	патеси
		Lagaš ki	Лагаша,
		á sum ¹⁾ · ma	одаренный властью
	5.	dingir En · lil · ge	Энлилемъ,
		ga · zid kú · a	вскормленный святымъ молокомъ
		dingir Nin · ħar · sag · ge ²⁾	Нин · харсагъ,
		mu pad · da	чье имя названо
		dingir Nin · gir · su · ge ²⁾	Нингирсу,
	10.	šag pad · da	избранникъ сердца

¹⁾ Здѣсь начинается текстъ VA. 3112, гдѣ первые 3 строки 1-й колонны отбиты.

²⁾ Въ. правильного *dingir Nin-ħar-sag-ka-ge*, *dingir Nin-gir-su-ka-ge* Déc. ép. XLIII col. I, 7—II, 3; MIO. 1595 col. II, 1—6, etc.

Кол. II. 1. dingir Nina - ge ¹⁾
dumu A - kur - gal ²⁾
pa - te - si
Lagaš ki

5. kur Nim ki
tun - kár bi - síg ³⁾
Urua ki
tun - kár bi - síg
Umma ki

10. tun - kár bi - síg
Urim ki
tun - kár bi - síg ⁴⁾
ud - ba ⁵⁾

Кол. III. 1. dingir Nin - gir - su - ra ⁶⁾
kisal dagal - la - na ⁷⁾
pú Edin - ingar - ra ⁸⁾
mu - na - ni - du
5. dingir - ra - ni
dingir Dun - UŠBAR ⁹⁾
ud - ba ¹⁰⁾

Нины,
сынъ Акургалья,
патеси'
Лагаша.
(Когда) горный Эламъ
онъ поразилъ,
Уруа
онъ поразилъ,
Умму
онъ поразилъ,
Урь
онъ поразилъ—
тогда
богу Нингирсу
на его широкомъ дворѣ
водоемъ «Эдин - ингарра»
онъ (ему) построилъ;
его богъ—
Дун - ушбаръ.
Тогда

¹⁾ Здѣсь начинается кол. II BM. 85977.

²⁾ Здѣсь начинаютъ кол. II BM. 85978—85980, *Déc. ép. XLV*, № 9 (и VA. 3112, гдѣ кол. II, 1—4 отбиты).

³⁾ Здѣсь возобновляется текстъ VA. 3112.—*Tun-kár bi-síg* букв. «онъ ударилъ оружіемъ *tunkár*», ср. *šu bi-ùg* «они убивали силою» т. е. разбойничали *Rev. d'Ass. VI* p. 28; относ. *tun-kár* см. A. Pöebel, *Orientalistische Literaturzeitung* 1913 № 9 Sp. 391.

⁴⁾ BM. 85977 и 85980 отбито.

⁵⁾ Здѣсь начинаютъ кол. III BM. 85977 и 85980.

⁶⁾ Здѣсь начинается кол. III *Déc. ép. XLV*, № 9 (и VA. 3112, гдѣ кол. III, 1—5 отбиты).

⁷⁾ Здѣсь начинаютъ кол. III BM. 85978 и 85979.

⁸⁾ SAKI S. 28 Anm. a.

⁹⁾ Здѣсь возобновляется текстъ VA. 3112.—Относительно знака UŠBAR (=REC. 230) см. Тосканне, *Cuneiformes*, № 195; не вполне удовлетворительное отождествленіе.

¹⁰⁾ Для 4-хъ послѣднихъ строкъ BM. 85978, МЮ. 1539 и 1543 даютъ варианты: *ud-ba É an-na-tum ra dingir Nin-gir-su-ge ki mu-na-ág*; относительно обѣихъ конструкций и точнаго смысла выраженія *ki-ág* см. M. Witzel, *Untersuchungen über die Verbal-Präformative im Sumerischen*, 1912, S. 70.

dingir Nin - gir - su - ge
É - an - na - túm
10. ki mu - na - ág ¹⁾

Нингирсу
Эаннатуму
удлилъ мѣсто (въ своемъ сердцѣ).

II.

Надпись Эаннатума I, патеси Лагаша.

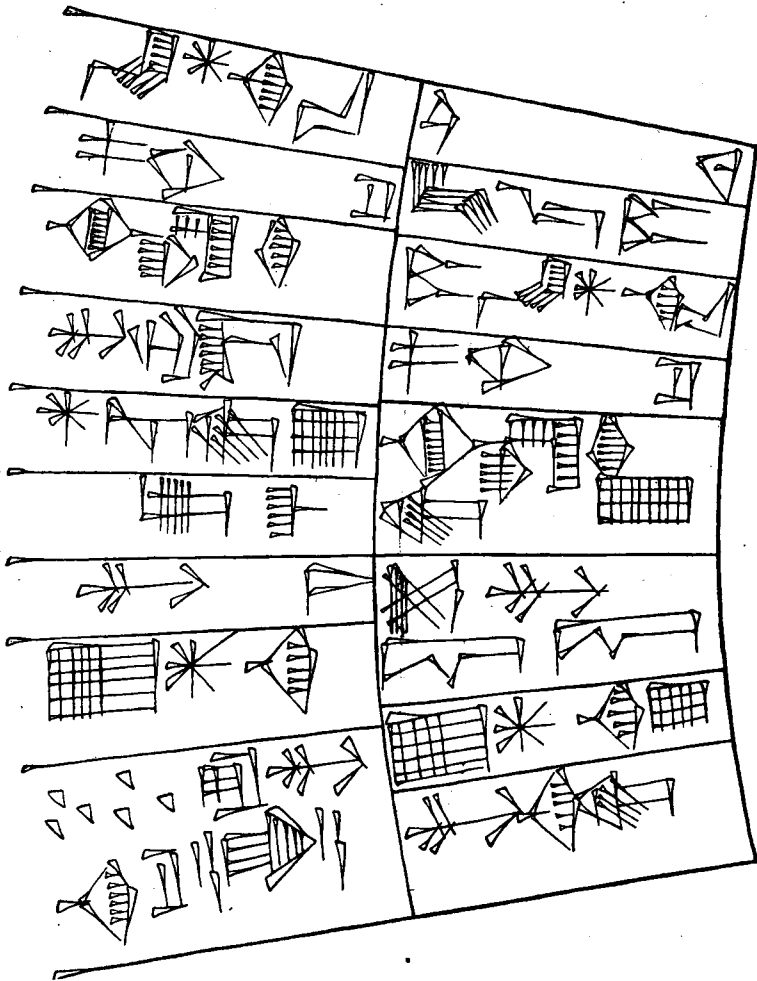
(Табл. B).

Глиняный гвоздь съ этой надписью происходитъ вѣроятно изъ эль-Хиббы, какъ и обломки гвоздей съ дубликатами той-же надписи въ Берлинскомъ Музеѣ: VA. 2202, 3057, 3058 и 3059 (*Vorderasiatische Schriftdenkmäler* I, № 5 a—d). Первая колонна текста является эксцерптомъ изъ подробнаго разсказа кирпича VA. 2100 (*Vorderas. Schriftdenkm.* I № 4), Кол. I, 1—IV, 7: [En-an]-na-túm | pa-te-si | Lagaš ^{ki} | [šag] pad-da | [dingir] Nina | [pa]-te-si | [dingir] Nin-gir-su-ka | [dumu] tud-du ²⁾ | [dingir] Lu[gal-ùru ^{ki}] || dumu A-kur gal | pa-te-si | Lagaš ^{ki}-ka | šes ki-ág | É-an-na-túm | pa-te-si | Lagaš ^{ki}-ka-ra | ud ^{dingir} Lugal-ùru ^{ki}-ge | En-an-na-túm-ra | nam-[pa]-te-[si] Lagaš ^{ki}-[ka-ge] || mu-na-sum-ma | ud En-an-na-túm-me | ^{dingir} Ninni-ra | ib-gal | mu-na-dū | é-an | kur-kur-ra mu-na-dirig | kû-gi kû babbar-ra | šu-mu-na-ni-tag | mu-ni-túm-ma-a | (ud-ba... | ...-ki | ...-me-...-ni | ... | ... | ... | mu-... | kû-[gi kû-babbar-ra] | šu-mu-[na]-ni-tag | mu-ni-túm) „Эаннатумъ, патеси Лагаша, избранникъ сердца Нины, патеси Нингирсу, отпрыскъ Лугаль-уру, сынъ Акургаля, патеси Лагаша, ближній братъ Эаннатума, патеси Лагаша. Когда Лугаль-уру далъ Эаннатуму патесіать Лагаша, когда Эаннатумъ построилъ богинѣ Нинни *ib-gal*, одарилъ странами Эанну, золото и серебро для нея изукрасилъ и принесть,—(тогда...)“.

Опытъ перевода: S. Langdon, *Zeitschrift der Deutschen Morgenländischen Gesellschaft* LXII S. 400.

¹⁾ Отбито BM. 85977—85980.

²⁾ Ср. Ур-Бау, *Déc. pl.* 7—8 кол. I, 7—8; *Déc. pl.* 8 bis № 2, кол. I, 7—8; *Déc. pl.* 27 № 2, II. 6—7; *Déc. pl.* 38 (ср. II. Radau, *Early Babylonian History* p. 184 f.) кол. I, 7—8; SAKI S. 62 c.—DUMU. TU. UD. DA=lil-li-du Rm 604 (V Rawl. 29. № 6). Дожъ Ур-Нины ведетъ свой родъ отъ бога Лугаль-уру!



Кол. I. 1. En - an - na - túm ¹⁾

pa ²⁾ - te - si

Lagaš ki

mu pad - da

5. dingir Ninni - ka - ge ³⁾

ib - gal ⁴⁾

mu - du

Эпаннатумъ,

патеси

Лагаша,

чье имя названо

Нинни;

когда *ib-gal*

онъ построилъ

¹⁾ Съ этой строки начинается текстъ VA. 2202, 3057 и 3059.

²⁾ Здѣсь обрывается текстъ VA. 3057.

³⁾ Имя богини Нинни постоянно трактуется, какъ внутренне опредѣленное косвеннымъ надежѣмъ, что говорить, можетъ быть, за иное, чѣмъ *Ninni*; чтеніе идеограммы.

⁴⁾ На знакѣ *ib* обрывается текстъ VA. 3059.

é - an - na ¹⁾	и Эанну
kur - kur - ra mu - na - dirig - ga - a ²⁾	странами одарилъ —
Кол. II. 1. ud - ba ³⁾	тогда
Hum - ma - banda ⁴⁾	Хумма - банда,
dumu En - an - na - túm	сынъ Энаннатума,
pa - te - si	патеси
5. Lagaš ki - ka - ge	Лагаша,
kib mu - dí - dí - dí	выстроилъ террасу
é - an - na - ge	и для Эанны
mu - na - dúg ⁵⁾	ее предназначилъ.

III.

Надпись Э-игенимпае, патеси Адаба.

(Табл. III № 2)

Надпись вырѣзана на очень выпуклой таблѣткѣ изъ известняка; найдена въ Бисмійѣ. Такая-же надпись на бронзовой таблѣткѣ: E. J. Banks, *Bismya* р. 199 (фотографія) и 200 (автографія), и на бронзовомъ-же предметѣ неизвѣстнаго назначенія: *ibid.* р. 275 (фотографія); тамъ-же упоминаются другія бронзовыя и известняковыя таблѣтки съ тою-же надписью. Ср. еще фрагментъ вазы *Bismya* р. 265. Знаки надписи изъ собранія Н. П. Лихачева имѣютъ болѣе архаическій видъ, чѣмъ знаки на бронзахъ Чикагскаго Музея.

Транскрипція и переводъ текста даются здѣсь впервые.

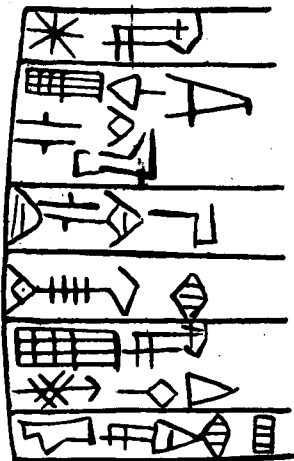
¹⁾ Здѣсь возобновляется текстъ VA. 3057 и 3059.

²⁾ Ср. VA. 2100 кол. III, 2—10. Во фрагментѣ Лихачева временная условность выражена, при опущенномъ *ud*, суффиксомъ *á* ($=a+a$), относящимся и къ предыдущему *tu-dū* (ср. VA. 2100).—*Mu na-dirig* букв. «наполнилъ»; ср. *Déc. ép.* XLVI кол. II, 4: *é-šū tu-na-sig-sig-ga-a* «чтобы снабдить ими (кедровыми балками) этотъ храмъ».

³⁾ Текстъ второй колонны сохранился только на издаваемомъ гвоздѣ и на фрагментѣ VA. 3058.

⁴⁾ Этотъ сынъ Энаннатума упоминается еще въ «надписи на черномъ камнѣ» *Déc. ép.* XLIX кол. I, x+1—x+4; кол. II, 31—34.

⁵⁾ Букв. «Эанну ей (т. е. террасѣ) назначилъ».



1. dingir Mah¹⁾

É - ige - nim - pa²⁾ - è

gar - pa²⁾ - te - si³⁾

Adab ki

5. é - mah mu - na - du

Dim - duk ki⁴⁾ - šú

te ba - si³⁾ ⁵⁾

(божеству) Махъ—

Э - игенимпае,

оше - патеси

Адаба,

построилъ Э-махъ

и въ Дим-дукъ (?)

темень заложилъ.

¹⁾ Божество *Mah* (съ титуломъ *nin*) см. VA. 3324 (*Vorderas. Schriftdenkmäler* I № 25), надпись Дунги.

²⁾ Архаическое *pa*, встрѣчающееся также въ обелискѣ Маништусу; Чикагскія бронзы даютъ обыкновенное *pa*.

³⁾ Такое *si* встрѣчается и въ обелискѣ Маништусу.

⁴⁾ Ср. мѣстность *Dim* Erm. MA. 9046 rev. 5. Ни отождествленіе города, ни чтеніе его идеограммы мнѣ неизвѣстны.

⁵⁾ Относительно выраженія *te-si* см. Лу-Баббаръ, *Конусъ* I. 10; Гудеа, *Цилиндръ А* кол. XI, 18; XX, 15; XXX, 5; *Цилиндръ В* кол. XIII, 3; Арад-Синъ, *Таблетка* (табл. II № 1 и табл. III № 1) об. 9—11.

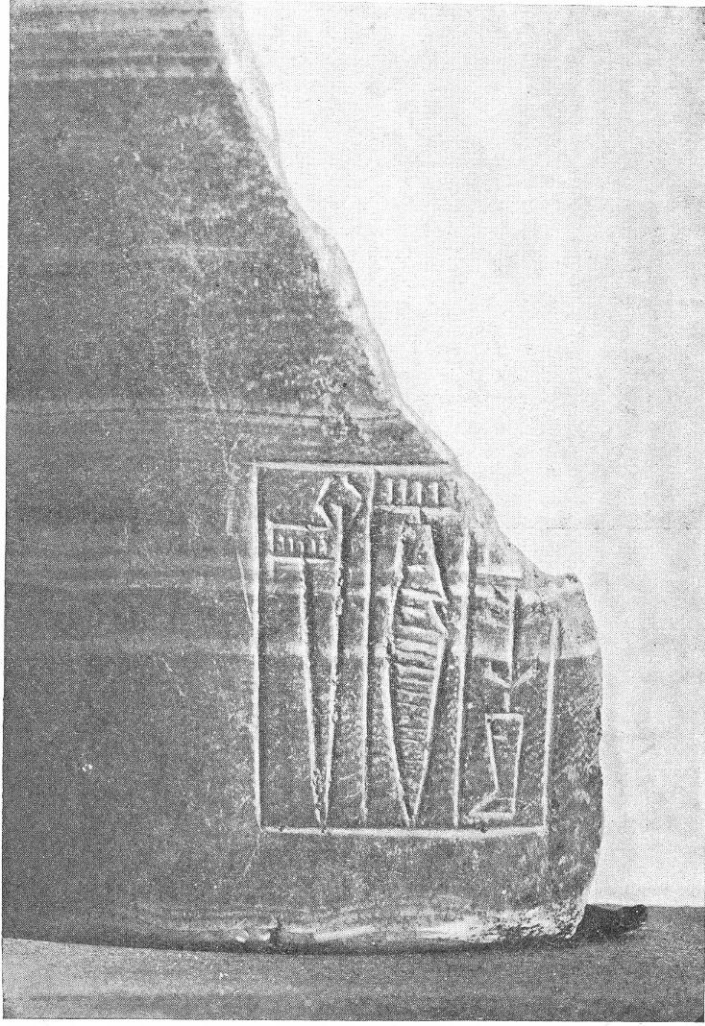
IV.

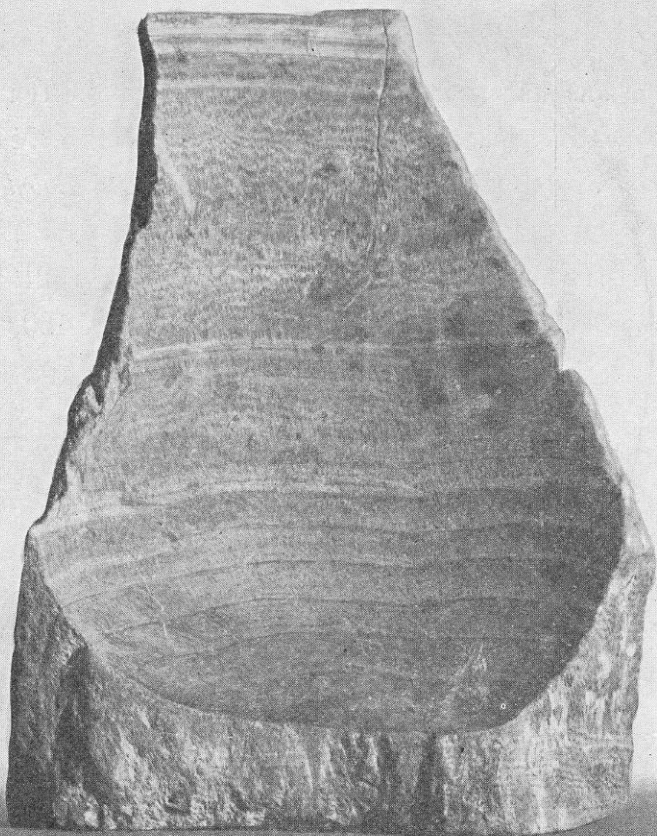
Надпись Римуша, царя Киша.

Надпись вырѣзана на алебастровой вазѣ; найдена въ Теллôхѣ. Сосуды съ тою-же надписью изъ Теллôха: *Découvertes en Chaldée* pl. 5, № 4 и BM. 12161 (= *Cuneiform Texts* VII); изъ Ниффêра: Hilprecht, *Old Babylonian Inscriptions* I, №№ 7 и 8.

Переводы: Hilprecht, *Old Babylonian Inscriptions* I p. 21; Thureau-Dangin, *Die Sumerischen und Akkadischen Königsinschriften* S. 160, № 6 b.







Rí - mu - uš

šar

Kiš

Римушъ,

царъ

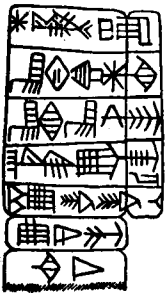
Киша.

V.

Надпись Эншагкушанны, царя Страны.

(Табл. III, № 3).

Эта надпись на маленькой таблѣткѣ изъ лазурнаго камня, найденная въ Варкѣ, издается впервые; дубликаты ея въ другихъ собраніяхъ мнѣ неизвѣстны. Другія надписи этого правителя: CBM. 9930 (H. V. Hilprecht, *Old Babylonian Inscriptions*, II, № 90) и CBM. 9963 + 9998 + 9618 (*ibid.*, II, № 91 f.). Нѣкоторыя графическія особенности таблѣтки изъ собранія Н. П. Лихачева отмѣчены мною въ примѣчаніяхъ.



dingir REC. 290 - ku - ra ¹⁾	(богу) X
En ²⁾ - šag ³⁾ - kuš ⁴⁾ - an - na ⁵⁾	Эншагкушанна,
en Ki ⁶⁾ - en - gi ⁶⁾	священникъ Шумера,
lugal ⁶⁾ kalam - ma	царь Страны,
dumu É - li ⁷⁾ - li ⁷⁾ - n[a] ⁸⁾	сынъ Элилины,
é - ni ⁹⁾ mu - na - du	его храмъ ему построилъ.

¹⁾ Ra съ удлинненной верхней горизонтальной чертой, ср. Ур-заг-е OBI. № 93 II. 1. 3. 5, Лугальзаггиси OBI. № 87 col. II, 22, Лугалькигубнидуду OBI. № 88 col. II, 1.

²⁾ Обычное узкое en; OBI. № 91 даетъ широкую форму.

³⁾ Ср. OBI. № 87 col. III, 10; OBI. №№ 90 и 91 даютъ болѣе развитую форму съ ижицей внутри вмѣсто двухъ параллельныхъ линий.

⁴⁾ Ср. OBI. № 90 и знаки ka и sag въ документахъ эпохи.

⁵⁾ Ср. OBI. № 88 col. III, 2; № 92 I. 3.

⁶⁾ Ср. OBI. № 90.

⁷⁾ Ср. OBI. № 87 col. II, 14. Рѣдчайшая, чрезвычайно характерная форма li безъ горизонтальныхъ штриховъ.

⁸⁾ Имя E-li-li см. RTC. 17 obv. IV, 5 (правленіе Энлитарзи); встрѣчается также въ эпоху Агаде (MIO. 3130 лиц. 7; относ. называемаго здѣсь патеси Šubur см. MIO. 1077).

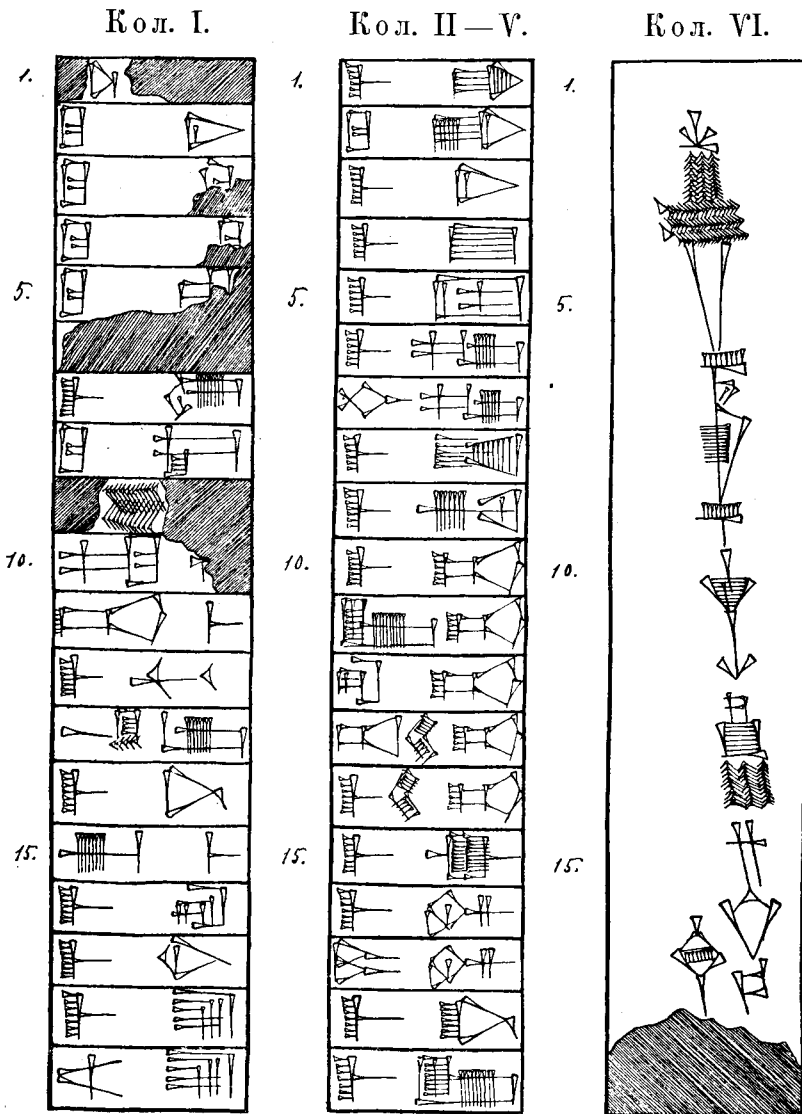
⁹⁾ Вм. é-a-ni. Ср. OBI. № 87 col. III 14—18, 38—40, № 86 II. 1—3 отъ конца.

VI.

Надпись Лугаль-ушумгаля, патеси Лагаша.

(Табл. С).

Шестигранная глиняная призма съ этой надписью приобрѣтена Н. П. Лихачевымъ въ 1900 или 1901 году въ Константинополь. Первые пять ея граней раздѣлены поперечными линиями каждая на 19 горизонтальныхъ строкъ, заключающихъ по 2—3 клинописныхъ знака, причемъ текстъ граней II—V тождественъ; вдоль шестой грани идетъ сверху внизъ необычайно тонко исполненная посвяtitельная надпись.



Грани I—V призмы содержатъ каталогъ идеографическихъ написаній *nomina composita*, оканчивающихся на — *GAL*; строки кол. I, 1—7 могутъ быть восстановлены по дубликату МЮ. 2949¹⁾, къ строкамъ кол. I, 12—18 и кол. II, 2—8 имѣется найденный въ Сузахъ дубликатъ *Textes élaïtes-sémitiques V* № 88²⁾. — Часть этихъ написаній вполнѣ идеографична³⁾; другія разсматриваются, какъ идеографическія, потому, что *GAL*, въ произношеніи заканчивающее собой слово, графически предшествуетъ ему⁴⁾. Иногда за сочетаніями съ *GAL* слѣдуютъ сочетанія тѣхъ же знаковъ съ другими детерминативами, — *tug, gid, tur, gad*⁵⁾, — приводимыя вѣроятно въ качествѣ *nota-bene*. — Весь текстъ, скопированный съ древнихъ подлинниковъ и предназначенный для дальнѣйшаго копирования учениками, принесенъ былъ, согласно посвяtitельной надписи VI-й колонны, въ храмъ богини Нидабы⁶⁾; эта надпись гласитъ:

dingir Nidaba Lugal-ušumgal dub-šar pa-te-si La[gaški].

„Нидабъ — Лугаль-ушумгаль, секретарь, патеси Ла[гаша]“.

Упоминаніе послѣ имени Лугаль-ушумгала титула *dubšar* является вмѣстѣ съ тѣмъ датой призмы; этотъ двойной титулъ секретаря и патеси Лугаль-

¹⁾ Н. de Genouillac, *Inventaire II*.

²⁾ См. Schileico, *Zeitschrift für Assyriologie* XXIX S. 1—7.

³⁾ Кол. I, 15: *NUN. ME-abgal*. Идеограммы кол. I, 11 и 13, не встрѣчающіяся въ силлабаріяхъ, также могли служить для написанія словъ, исходящихъ на *GAL*.

⁴⁾ О сочиненіи имени съ прилагательнымъ см. Langdon, *Sumerian Grammar* § 154, 1. Въ арханическую эпоху всѣ вообще написанія *nomina composita* разсматривались, какъ идеографическія, и потому не зависѣли отъ порядка знаковъ: *ZU. AB* и *AB. ZU, SU. GIR* и *GIR. SU* etc. (см. особенно документы, опубликованные Th. Danguin, *Recueil*, №№ 1—15). Позже при написаніи сложныхъ именъ опредѣляющее во многихъ случаяхъ какъ бы по правилу писалось передъ опредѣляемымъ, напр. (именно съ *GAL*) *GAL. LÚ=lugal*, *GAL. UN=ungal* (см. Schileico, *Revue d'Assyriologie* XI p. 65 note 1.), *GAL. UŠUM=ušumgal*. Изъ сочетаній, приводимыхъ призмой Лихачева, въ силлабаріяхъ встрѣчаются: *GAL. KIN* кол. I, 10=*KIN. GAL=mu'irru* S^o 127 (ср. Meissner, № 4890), *GAL. GA* кол. II, 1=*GA. GAL* Meissner, № 4372, *GAL. ŠAB* кол. II, 6=*ŠAB. GAL=damgaru* V Rawl. 16 rev. 22, *GAL. IM* кол. II, 16=*IM. GAL=namrîru* Cun. Texts XIX Pl. 7, 6. Идеограмма *GAL. TE* (кол. I, 17) писалась впрочемъ такъ же и въ ассирійское время, ср. однако *TE. GAL* *Déc. ép.* LV col. I, l. 2 отъ конца.

⁵⁾ Ср. серіи: *GAL. SUKKAL--GAD. SUKKAL* кол. I, 18—19, *GAL. GA--TÚG. GÁ* кол. II, 1—2, *GAL. ŠAB--GID. ŠAB* кол. II, 6—7, *GAL. DĒ--ERIN. DĒ--RA. DĒ--EŠ. AZAG. DĒ--GAL. AZAG. DĒ* кол. II, 10—14, *GAL. IM--TUR. IM* кол. II, 16—17.

⁶⁾ См. Thureau-Danguin, *Revue d'Assyriologie* VII, p. 107 ff. (= *Nouvelles Fouilles de Tello* II p. 171—176).

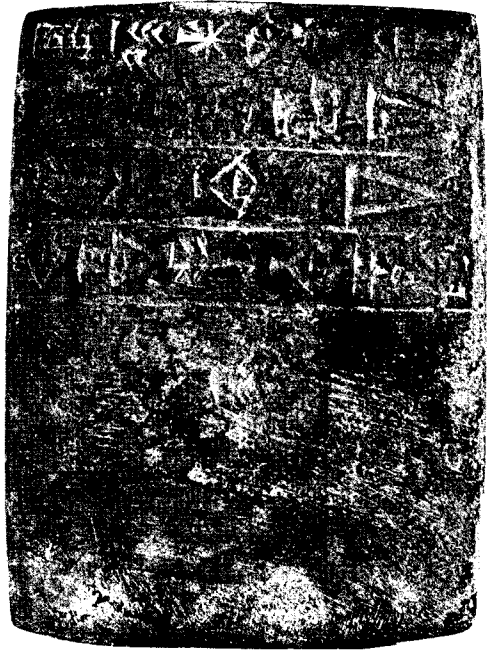
ушумгаль носить на печати съ именемъ Нарам-Сина (RTC. 165), сохраняя на печати Шар-гали-шарри (RTC. 162) одинъ лишь титулъ патеси. Весьма вѣроятно, что призма представляетъ *подлинный автографъ* Лугаль-ушумгалья.

VII.

Надписи Гудеа, патеси Лагаша.

Двадцать три надписи этого правителя, принадлежащія собранію Н. П. Лихачева, повѣствуютъ о двухъ постройкахъ Гудеа: храма *é-ninṣi* и храма *é-ra*, „храма семи зонъ“. Всѣ эти надписи раздѣляются на три типа:

1) Алебастровыя таблетки №№ 1 (табл. I, № 1) и 2 и обломокъ гвоздя № 20. Этотъ текстъ, представляющій эскизъ изъ подробнаго разсказа статуи



Вотивная таблетка Гудеа, № 2. (Собраніе Н. П. Лихачева).

В, кол. V, 12—17¹⁾), извѣстенъ по множеству списковъ на гвоздяхъ и таблеткахъ, происходящихъ изъ Теллôха; ср. *Déc. pl.* 27 № 3, pl. 29 № 2; pl. 38 VA. 3023, 3056, 3060, etc.

¹⁾ Ср. статуя С кол. II, 8—10; D кол. I, 1—II, 10; E кол. I, 14—15; F кол. I, 8—11; G кол. I, 1—10; I кол. II, 9—11.

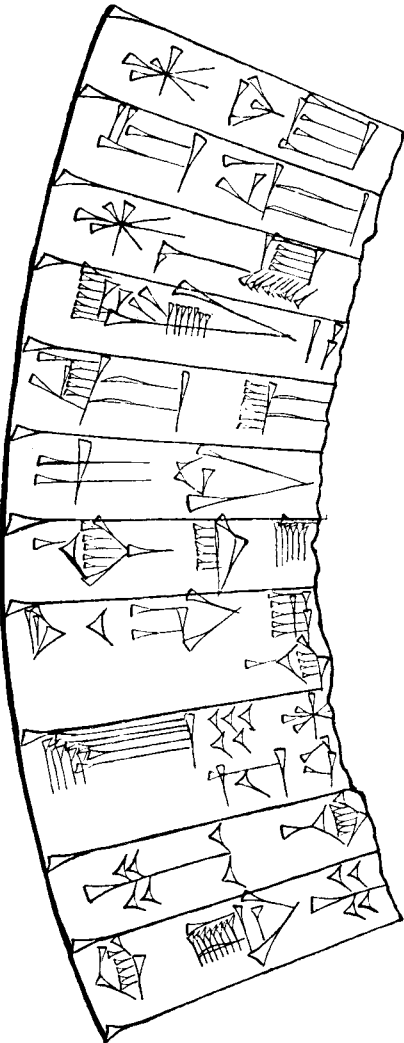




Вотивный гвоздь Гудеа, № 20. (Собрание Н. П. Лихачева).



Вотивный гвоздь Гудеа, № 20. (Собрание Н. П. Лихачева).



- | | |
|------------------------------|------------------------|
| 1. dingir Nin - gir - su | Нингирсу, |
| ur - sag kal - ga | могучему воину |
| dingir En - lil - lá | Эллиля, |
| lugal - a - ni | своему царю,— |
| 5. Gú - dè - a | Гудеа, |
| pa - te - si | патеси |
| Lagaš ki - ge | Лагаша, |
| nig dū - e pa - mu - na - è | подобающее совершил: |
| é - ninnu dingir Im - gíg hu | его э - нинну «Светель |
| bàr - bàr - ra - ni | Имгигъ» |
| 10. mu - na - dū | онъ построилъ |
| ki - bi mu - na - gi | и реставрировалъ. |

2) Гвозди №№ 1—19 (гвоздь № 1 см. табл. IV, № 2). Тотъ же текстъ, но съ выпущенной 4-й строкой (*lugal-a-ni* „своему царю“) ¹⁾; дубликаты: VA. 2883—2887, 3062, 3064, 3118 (гвозди), *Déc.* pl. 37 № 7, VA. 60—63, 69—71 (кирпичи) etc;—транскрипція и переводъ см. Thureau-Dangin, *Die Sumerischen und Akkadischen Königsinschriften*, S. 142 t.

1. dingir Nin-gir-su	Нингирсу,
ur-sag kal-ga	могучему воину
dingir En-lil-lá-ra	Энлиля,
Gú-dè-a	Гудеа,
5. pa-te-si	патеси
Lagaš ki-ge	Лагаша,
nig dū-e pa-mu-na-è	подобающее совершилъ:
é-ninnu dingir Im-gig hu bār-	его э-нинну «Свѣтѣль Имгигъ»
bār-ra-ni ²⁾	
mu-na-dū	онъ построилъ
10. ki-bi mu-na-gi	и реставрировалъ.

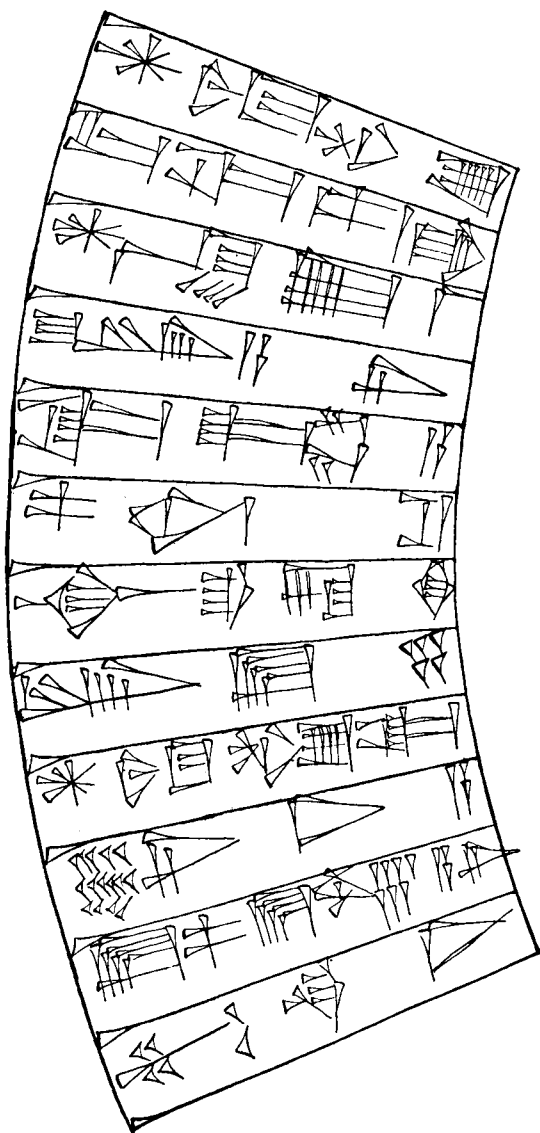
3) Гвоздь № 21 (табл. IV, № 1); дубликатъ см. Thureau-Dangin, *Die Sumerischen und Akkadischen Königsinschriften*, S. 142 y (= *Collection de Clercq* II pl. VIII № 2). Надпись представляетъ эксерптъ изъ болѣе подробнаго разсказа статуи G кол. I, 1—18 (ср. статуя D кол. I, 1—III, 2) ³⁾.

Транскрипція и переводъ: J. Ménant, *Collection de Clercq* II p. 80; Thureau-Dangin, *Die Sumerischen und Akkadischen Königsinschriften* S. 142—143

¹⁾ И поэтому съ дательнымъ—*ra* при имени Энлиля.

²⁾ Такъ правильно Thureau-Dangin («Im gig strahlt»); ср. Гудеа, *Цилиндръ A* кол. VII, 2. 28; кол. XI, 3—4; *Цилиндръ B* кол. I, 8 etc.—S. Langdon (*Sumerian. Grammar* p. 186) необоснованно переводить: «Ebinnu of the glorious storm-bird».

³⁾ См. еще статуя E кол. I, 16—17; I кол. I, 12—13.



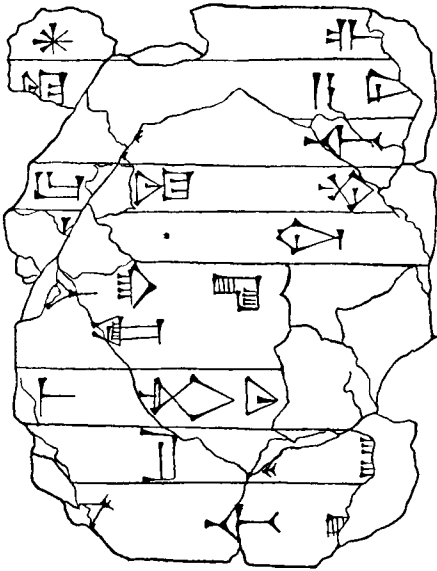
1. dingir Nin - gir - su
ur - sag kal - ga
dingir En - lil - lá
lugal - a - ni
5. Gú - dè - a
pa - te - si
Lagaš ki
lú é - ninnu
dingir Nin - gir - su - ka
10. in - du - a
é - pa é - ub - imin - a - ni
mu - na - du

1. Ингирсу,
могучему воину
Энлиля,
своему царю, —
5. Гудеа,
патеси
Лагаша,
который э - нинну
бога Ингирсу
10. построилъ, —
э - па, храмъ семи зонъ,
ему построилъ.

VIII.

Надпись Ур-Нингирсу, патеси Лагаша.

Эта надпись на мраморной таблѣткѣ, пожертвованной въ храмъ Нин-Маръ въ Лагашъ посвятителемъ, имя котораго въ текстѣ не сохранилось полностью, издается здѣсь впервые. Другія двѣ надписи Ур-Нингирсу: *Découvertes en Chaldée*, pl. 37, № 9 и BM. 86917 (*Cuneiform Texts*, X).



1. 𒊩𒌆𒍪 𒊩𒌆𒍪 1.
 𒊩𒌆𒍪 𒊩𒌆𒍪
 𒊩𒌆𒍪 𒊩𒌆𒍪
 𒊩𒌆𒍪 𒊩𒌆𒍪 𒊩𒌆𒍪 𒊩𒌆𒍪
 5. 𒊩𒌆𒍪 𒊩𒌆𒍪 𒊩𒌆𒍪 5.
 𒊩𒌆𒍪 𒊩𒌆𒍪 𒊩𒌆𒍪
 𒊩𒌆𒍪 𒊩𒌆𒍪 []
 [] 𒊩𒌆𒍪 []
 𒊩𒌆𒍪 𒊩𒌆𒍪 𒊩𒌆𒍪 𒊩𒌆𒍪
 10. 𒊩𒌆𒍪 𒊩𒌆𒍪 𒊩𒌆𒍪 𒊩𒌆𒍪 10.

1. *dingir Nin-Mar^{ki}*
nin-a-ki
nam-tel
Ur-dingir Nin-Gir-su
 5. *pa-ke-si*
Lagash-ke-ka
me-kim-sal-...
...-si-...
u nam-tel-la-ki-fu'
 10. *a-mi-na-ra.*

Нин - Маръ,
 своей госпожѣ,
 за жизнь
 Ур-Нингирсу,
 патеси
 Лагаша,
 и за свою жизнь
 Ме-тим-саль — . . .

 посвятить.

IX.

Надпись Син - гâшида, царя Урука.

(Табл. I, №№ 2 и 3).

Подобная же надпись на кирпичѣ изъ Варки BM. 90268 (см. I R. 3, № VIII, 2; H. Winckler, *Altbabylonische Keilschrifttexte*, № 39; *Cuneiform Texts*, XXI, Pl. 12). Надписи на глиняной таблѣткѣ (табл. I, № 2) и гвоздѣ (табл. I, № 3) изъ собранія Н. П. Лихачева прибавляютъ къ титулатурѣ царя не содержащіяся въ лондонскомъ дубликатѣ слова „попечитель Эанны“, позволяющія датировать этотъ текстъ временемъ послѣ составленія текста BM. 90267 (см. I R. 3, № VIII, 1=*Cuneiform Texts*, XXI, Pl. 12).

Переводъ BM. 90268: Smith, *Transactions of the Society of Biblical Archaeology*, I, стр. 41 и Fr. Thureau-Dangin, *SAKI* стр. 222 — 223.

Лип. ст.	1. ilu Sin - ga - ši - id	Син - гâшидъ,
	uš kal - ga	моцный мужъ,
	lugal Urug ^{ki} - ga	царь Урука,
	lugal Am - na - nu - um	царь Амнану,
5.	ú - a	попечитель
	É - an - na	Эанны,
Оборотъ	1. é - gal	дворецъ
	nam - lugal - la - ka - ni	своей царственности
	mu - du	построилъ.

X.

Надпись Арад-Сина, царя Ларсы.

(Табл. II, № 1 и табл. III, № 1).

Текстъ этой надписи извѣстенъ мнѣ по семи известняковымъ таблѣткамъ въ собраніяхъ Н. П. Лихачева, Лувра и Британскаго Музея:

А) Таблетка изъ собранія Н. П. Лихачева, табл. II, № 1. Эта таблѣтка, письмо которой отличается правильностью и однообразіемъ формъ знаковъ (ср. однако *KALAM* лиц. 2 и 3), даетъ лучшій въ критическомъ отношеніи текстъ, лежащій въ основѣ предлагаемой ниже транскрипціи.

В) Лувръ, АО. 3003 (Gra M. Price, *Literary Remains of Rim-Sin* Pl. IX—X). Исправный текстъ; об. 11 и 17 содержитъ по варианту. Письмо правильное и однообразное (за исключеніемъ *IN* лиц. 1 и об. 13).

С) Британскій Музей, 96-4-4₂ (*Cuneiform Texts* I Pl. 45—46). Этотъ очень хорошій текстъ слѣдуетъ В въ вариантѣ об. 17; лиц. 20 содержитъ ошибку. Формы знаковъ неоднобразны и не всегда правильны.

Д) Таблетка изъ собранія Н. П. Лихачева, табл. III, № 1. Хорошій текстъ, въ вариантѣ об. 17 слѣдующій В. Чрезвычайно изящное и тщательное, но неоднобразное и неправильное письмо. Важнѣйшіе графическіе варианты А и D:



А лиц. 1, об. 13.



А об. 8, 9.



Д лиц. 1, об. 13.



Д об. 8, 9.



А лиц. 3.



Д об. 11.



А лиц. 2; D лиц. 2, 3.



А об. 11.



А об. 2, 4, 6, 10, 11, 16, 21; D об. 21.



А об. 14.



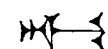
Д об. 2, 4, 6, 10, 11, 16.



Д об. 14.



А об. 6, 20.



А об. 16.



Д об. 6, 20.



Д об. 16.

Е) Британскій Музей, 96-4-4₄ (*Cuneiform Texts* I Pl. 45—46, прим. С). Въ вариантѣ об. 17 слѣдуетъ А, об. 4 и 19 содержатъ по опискѣ. Хорошее письмо.

Ф) Британскій Музей, 96-4-4₃ (*l. c.* прим. В). Въ вариантѣ об. 17 слѣдуетъ В; повторяетъ ошибку D об. 11 и содержитъ описку об. 2. Формы знаковъ разнообразны.

Г) Британскій Музей, 96-4-4₁ (*l. c.* прим. А). Въ вариантѣ об. 17 слѣдуетъ В, об. 11 повторяетъ ошибку D и F, об. 13 и 17 содержатъ по опискѣ. **Формы знаковъ разнообразны.**

Переводы: *Ira M. Price, Literary Remains of Rim-Sin*, p. 12 f., и *Thureau-Dangin, Die Sumerischen und Akkadischen Königsinschriften* S. 245—246.

Лиц.	1. dingir Nin - in - si - na	Нин - инсинѣ,
	nin - gal ama kalam - ma	великой владычицѣ, матери Страны,
	zi - gál kalam díim - díim - me	создательницѣ всего живого въ Странѣ,
	dumu - sag An azag - ga	старшей дочери святого Ану,
5.	nin - a - ni - ir	своей дамѣ—
	Arad - ilu Sin	я, Арад - Синѣ,
	nitah kal - ga	мощный мужъ,
	ú - a Urím ki - ma	попечитель Ура,
	lugal Larsam ki - ma	царь Ларсы,
10.	lugal Ki - en - gi Ki - urí	царь Шумера и Аккада
	siba nig gi giš har šu - dū - dū	пастырь правды, исполнитель предопредѣ-
	me - en	леній
	é Ū - nam - til - la	храмъ «Сохраненіе жизни»,
	únu azag - ga	священное обиталище,
	ki im - dúb - bu - da - ni	мѣсто ея отдохновенія,
15.	é - a - ni nig ud - ul - lí - a - ta	этотъ храмъ, что издревле
	ba - du a - ba ba - sun	былъ построенъ и распался въ развалины,—
	nam - til - mu - šú	за свою жизнь
	ù nam - til	и за жизнь
	Ku - du - ur - Ma - bu - uk	Кудур - Мабука,
20.	a - a ugu - má ¹⁾ - ge	отца, моего родителя,
Об.	1. hu - mu - na - du	я ей построилъ
	ki - bi he - im - mi - gi	и реставрировалъ,

¹⁾ С: *giš* (описка).

- KI. KU šag - dug - ga - na
gal - li - eš he - im - mi - si
5. mu nam - lugal - la - má
du - rí - šú he - im - mi - gál
egir ud - da - áš
ár - mu ag - ag - bí
temen ár nam - nun - na - ma
10. apin - bi ki he - bí - gub
ingar - el ¹⁾ - bi he - bí - si ²⁾
niš ag - mu - šú
dingir Nin - in - si ³⁾ - na
nin - mu hu - mu - hul - li - en
15. nam - tar nam - til - la
bal - sú - ud mu he - gál - la
giš gu - za gub ⁴⁾ gi - ni ⁵⁾
sag - e - eš ha - ma - ab - PA. TUG.
DU - gi
éš Larsam ki - ma - ka
20. uru ba - dí - me - na - má
ud - mu he - sú - sú - ud
- въ жилищѣ, пріятномъ ея сердцу,
великолѣпно ее *водворилъ*.
Имя моего величества
навсегда да пребудеть;
дабы вовѣки
воздавалась хвала мнѣ—
темень, слава моего княженія,
въ этомъ фундаментѣ да пребудеть на
мѣстѣ,
въ этой чистой стѣнѣ да останется!
Дѣламъ моимъ
Нин - инсина,
моя госпожа, да обрадуется!
Удѣлъ жизненный,
долгое правленіе, годы изобилія,
прочное стояніе трона
да даруетъ она мнѣ въ подарокъ!
Въ домѣ Ларсы,
въ городѣ, мной ей построенномъ,
дни мои да будутъ долги!

¹⁾ D, F и G: *nin* (описка).

²⁾ B: *sù* (=REC. 48); ср. Th. - D a n g i n, *l. c.* S. 214 Anm. e.

³⁾ G: *sù* (описка).

⁴⁾ Такъ A и E; B, C, D, F и G даютъ варіантъ *sihuš* «основаніе».

⁵⁾ G: *dū* (описка).

XI.

Надпись Рим-Сина, царя Ларсы.

(Табл. II, № 1).

Та-же надпись на бронзовой канефорѣ въ Берлинскомъ Музеѣ, VA. 3025 (см. *Vorderasiatische Schriftdenkmäler*, I, № 30), на известняковой таблѣткѣ въ Луврѣ, АО. 4412 (неиздана; см. *SAKI* стр. 220 прим. 1) и на неизданной известняковой таблѣткѣ α , известной мнѣ по слѣпку ¹⁾. VA. 3025 нѣсколько разнится въ текстуальномъ отношеніи отъ таблѣтокъ АО. 4412, α и Лихачева, весьма близкихъ другъ къ другу (таблѣтки Лихачева и α производятъ впечатлѣніе написанныхъ одной и той же рукой). Последнія три таблѣтки пишутъ знакъ *HAR* (REC. 212) какъ *АН* (REC. 210) и легко смѣшиваютъ знаки *SAG* (REC. 191) и *КА* (REC. 195), правильно различаемые Берлинскимъ дубликатомъ. Этотъ послѣдній, со своей стороны, охотно пишетъ знаки *KU* (REC. 467) и *SU* (REC. 469) какъ *TUG* (REC. 468), чего не дѣлаютъ АО. 4412, α и таблѣтка Лихачева.

Переводы: Fr. Delitzsch, *MDOG* стр. 17 (доведенъ только до 3-й строки II-й колонны) и Fr. Thureau-Dangin, *SAKI* стр. 220—221 (*Kanephore B*).

Лиц. ст. 1.	dingir Na-na-a	Нанà,
	nin du(g)-li še-ir-ka ²⁾ an-di	госпожѣ, подобной небу свѣтлымъ великолѣпнѣмъ,
	nam-šág-ga-ni gal dirig	чья великая благость изобильна,
	dumu zi-li An gal-la	ясной дочери великаго Ану,
5.	nin-a-ne-ne ³⁾ -ir	своей дамѣ—
	Ku-du-ur-Ma-bu-uk	Кудур-Мабукъ,

¹⁾ Въ собраніи Н. П. Лихачева, которому этотъ слѣпокъ былъ присланъ съ предложеніемъ приобрести оригиналъ. Это предложеніе было отклонено, и теперешнее мѣстонахожденіе таблѣтки мнѣ неизвѣстно.

²⁾ Букв. «великолѣпнѣмъ свѣта». Таблѣтки Лихачева, АО. 4412 и α даютъ *SAG* вмѣсто *КА* VA. 3025.

³⁾ Суффиксъ двойственного числа, также rev. 2 и 14.

ad - da ¹⁾ E - mu - ut - ba - la	старѣйшина Эмутбала,
dumu Si - im - ti - Ši - il - ħa - ak	сынъ Симти - Шильхака,
ù Ri - im - ilu Sin dumu - ni	и Рим - Синъ, его сынъ,
10. nun ni - tuk Nibru ^{ki}	властный князь Ниппура,
ú - a Urim ^{ki} - ma	попечитель Ура,
lugal Larsam ^{ki} - ma	царь Ларсы,
lugal Ki - en - gi Ki - urí - ge	царь Шумера и Аккада, —
é Šag - ħul - la	храмъ «Радость сердца»,
Оборотъ 1. KI. KU ²⁾ ki - ág - gá - ni	ея возлюбленное жилище,
nam - til - la - ne - ne - šú ³⁾	за свою жизнь
mu - na - dū - uš	ей построили,
sag ⁴⁾ - bi im - mi - in - il - i - iš ⁵⁾	главу его ввысь возвели,
5. ħar ⁶⁾ - sag - dim bi - in - mú - uš	наподобіе горы его сдѣлали.
ħar ⁷⁾ - šú - ám	Этому
dingir Na - na - a	Напá,
nin - dingir Lama - ge	госпожа духовъ - хранителей,
ù - mu - bí - ħul	да обрадуется;
10. nam - lugal šag - ħul - la	царствованіе въ радости сердца,
bal nam - šag - ga	благое правленіе,
dingir Lama šu - a - gí - gí	при участіи духовъ - хранителей
ki - An - dingir Ninni - ta	отъ Ану и Нинни
al - ħu - mu - un - ne - ne - ib ⁸⁾ - bi	имъ да испросить!

¹⁾ *Adda* = вавил. *abu* въ семитической надписи Кудур Мабука АО. 6445, I, 2 (см. *Rev. d'Assyr.* XI p. 51 note 2, p. 92), ср. АО. 6209 (= *Revue d'Assyriologie* IX p. 122) obv. I, 8 etc.

²⁾ VA. 3025 даетъ *TÚG* вмѣсто *KU*.

³⁾ VA. 3025 даетъ *TÚG* вмѣсто *ŠÚ*. Съ этой строки VA. 3025 начинается II-ю колонну.

⁴⁾ Таблетки Лихачева и α даютъ *KA* вмѣсто *SAG*.

⁵⁾ VA. 3025: *mu-ni-in-il-iš*.

⁶⁾ Таблетки Лихачева, АО. 4412 и α даютъ *AH* вмѣсто *ĤAR*.

⁷⁾ Таблетки Лихачева и α даютъ *AH* вмѣсто *HAR*.

⁸⁾ Этотъ знакъ отсутствуетъ на таблѣткѣ VA. 3025.



Вотивныя надписи шумерійскихъ правителей.

1



1 (оборотъ).



2



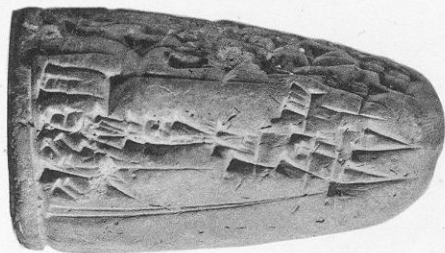
2 (оборотъ).



3



3

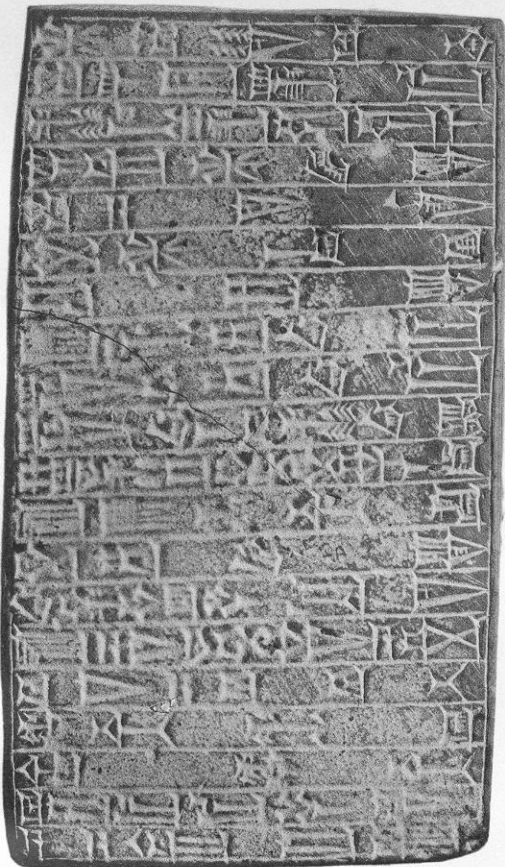


Вотивныя надписи шумерійскихъ правителей:

1) таблѣтка Гудеа, патеси Лагаша; 2) таблѣтка Син-Гашида, царя Урука; 3) конусъ Син-Гашида, царя Урука.

(Собраніе Н. П. Лихачева).

1



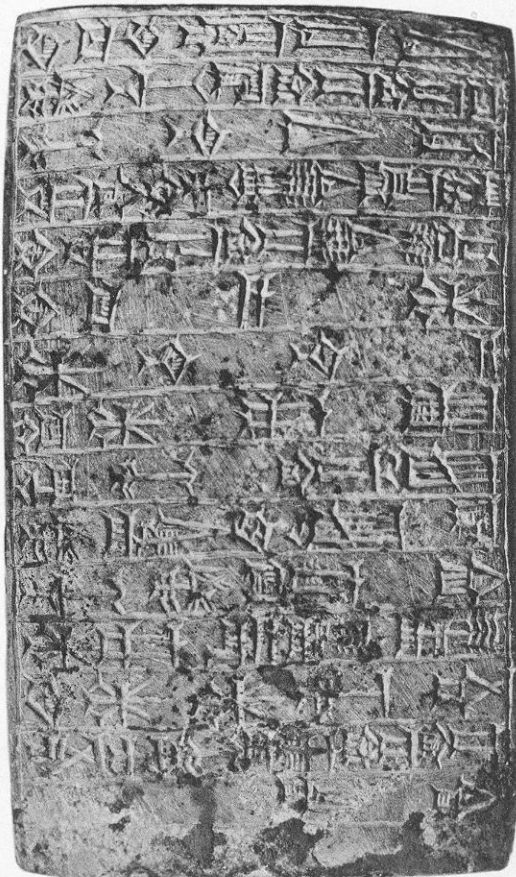
1 (оборотъ).



2



2 (оборотъ).



Вотивныя надписи шумерійскихъ правителей:

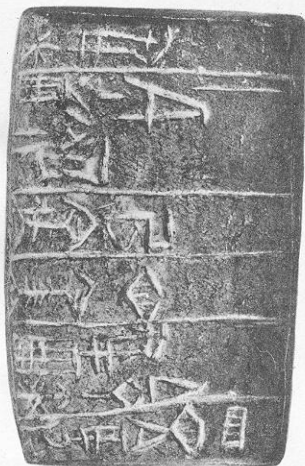
1) таблѣтка Арад-Сина, царя Ларсы; 2) таблѣтка Рим-Сина, царя Ларсы.



3



2



2 об.



3 об.



2 край.



Вотивныя надписи шумерійскихъ правителей:

- 1) таблетка Арад-Сина, царя Ларсы; 2) вотивная таблетка изъ Бисмійи; 3) таблетка Эншагкушанны, царя Страны.

(Собрание Н. П. Лихачева).



1b

1a



2b



2c



2a



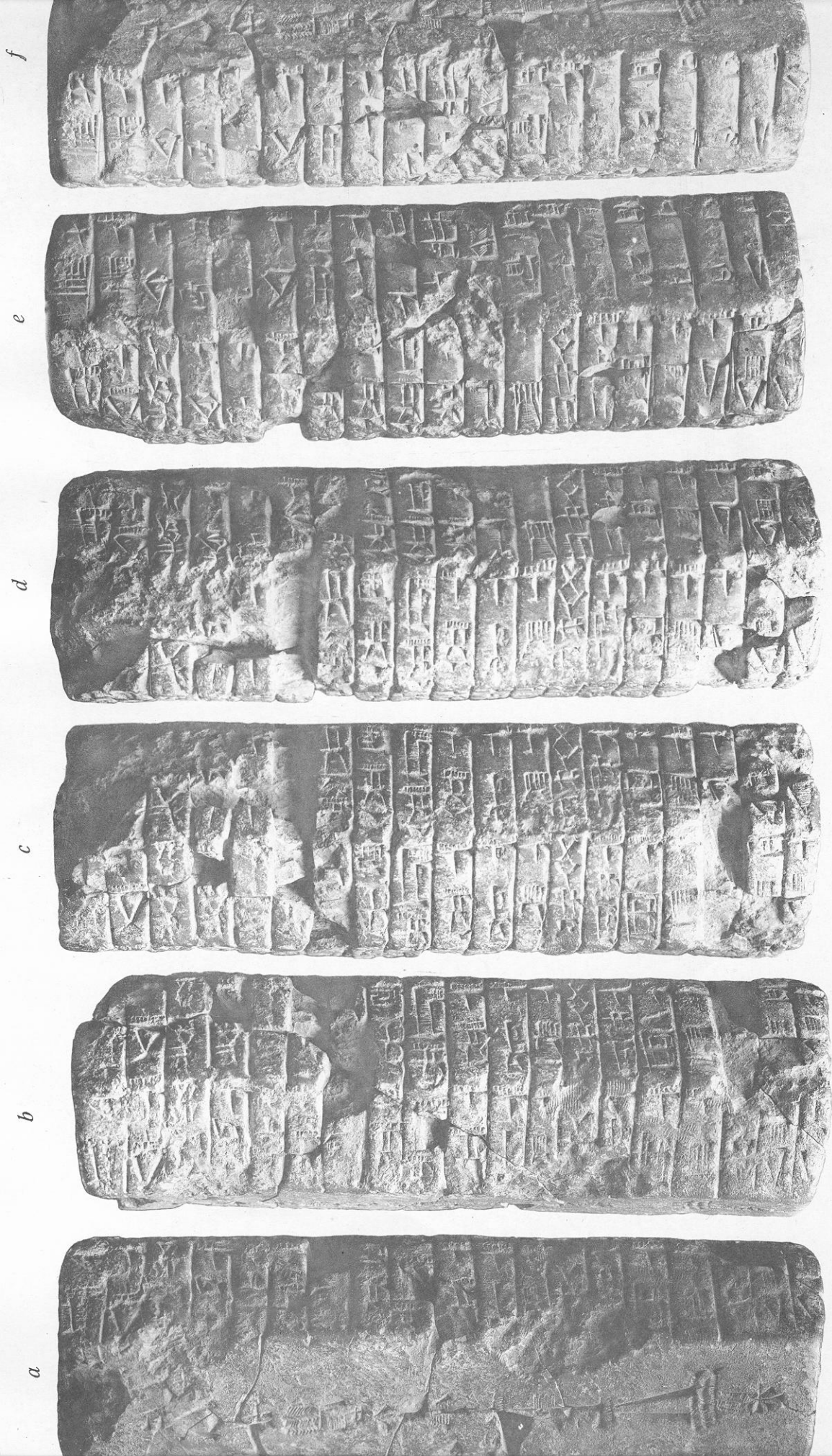
Вотивныя надписи шумерійскихъ правителей:
конусы (гвозди) Гудеа, патеси Лагаша.



Вотивная надписи Шумерийских правителей.

Конусь (гвоздь) Эннанатума I, палаты Лагаша.

(Собрание Н. П. Лихачева).



Вотивная надписи шумерийских правителей.
Шестиугольная призма Лугаль-Ушумгалла, пасты Лагаша.